

# Relatório Projeto 3.4 AED 2020/2021 Versão 1.0

Nome: António Marques Maria

Nº Estudante: 2017265346

TP (inscrição): 4 Login no Mooshak: 2017265346

Nº de horas de trabalho: 5 H Aulas Práticas de Laboratório: 3 H Fora de Sala de Aula: 2 H

## (A Preencher pelo Docente) CLASSIFICAÇÃO:

### Comentários:

### Estrutura de Dados Principal usada em cada sub-projeto:

PROJ 3.1 Árvore Merkle

PROJ 3.2 Árvore AVL

PROJ 3.3 Árvore Splay

Estruturas de Dados usadas	Árvore Merkle	Árvore AVL	Árvore Splay
VANTAGENS GERAIS (max 3)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Complexidade constante para retornar a raiz</li><li>• Pode ser representada por array, permitindo armazenamento eficaz.</li><li>• São imutáveis, alterar uma transação altera a árvore inteira, permitindo integridade dos dados.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pesquisa eficiente em todos os elementos</li><li>• Está sempre balanceada permitindo sempre tempo logarítmico nas operações.</li><li>•</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pesquisa eficiente se os dados tiverem sido recentemente inseridos ou pesquisados</li><li>• Não precisa de armazenar informação extra como a cor do nó ou a sua altura.</li><li>• Fácil de implementar</li></ul>
DESVANTAGENS GERAIS (max 3)	<ul style="list-style-type: none"><li>• É preciso percorrer a árvore inteira para calcular a raiz</li><li>• Não permite pesquisar um elemento de forma eficiente</li><li>•</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• As inserções são mais complexas devidos às rotações constantes</li><li>• É mais complicada de implementar do que alternativas como BST.</li><li>•</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Não é balanceada como a AVL ou VP, podendo acabar degenerada</li><li>• Envolve várias rotações em cada operação de consulta e inserção.</li><li>•</li></ul>
Justificação para a escolha no PROJ 3.1	<u>Como a árvore tinha que ser construída bottom-up, escolhi representar a árvore através de um array, uma vez que era uma árvore binária perfeita isso é possível, e preencher do final do array até ao início, em vez de alocar todos os nós da árvore e preenchê-los da base até à raiz.</u>		
Justificação para a escolha no PROJ 3.2	<u>Como as consultas eram muito mais frequentes que as inserções, uma árvore AVL é mais eficiente uma vez que poupa tempo na pesquisa de um elemento, compensando o facto da inserção demorar mais tempo devido às rotações constantes.</u>		
Justificação para a escolha no PROJ 3.3	<u>A árvore splay mantém os elementos mais recentemente acedidos perto da raiz, por isso se as consultas estiverem concentradas num número reduzido de elementos, estes vão estar sempre próximos da raiz e o tempo de consulta será reduzido.</u>		