

Lista 1

Łukasz Magnuszewski

25 lutego 2023

1	2	3	4	5	6	7
-	-	+	-	-	-	+

Zadanie 1

Zbiór spójników $\{\wedge, \neg\}$ jest funkcjonalnie pełny, więc wystarczy przedstawić te spójniki przy pomocy kreski Sheffera.

$$\neg\alpha \stackrel{\text{def}}{=} \alpha|\alpha$$

Teraz używając negacji

$$\alpha \wedge \beta \stackrel{\text{def}}{=} \neg(\alpha|\beta)$$

Zadanie 2

Mamy następujący zbiór aksjomatów

$$\{p \rightarrow q \vee r, \neg q \rightarrow s, s \wedge p \rightarrow \neg r\}$$

A naszym celem jest $r \rightarrow \neg s \vee \neg p$. Poniżej jest dowód w notacji sekwentowej

$$\frac{\frac{\frac{}{\neg(\neg s \vee \neg p) \vdash \neg(\neg s \vee \neg p)}{\text{(Ass)}}}{\neg(\neg s \vee \neg p) \vdash s \wedge p} \text{(De Morgan)}}{\neg(\neg s \vee \neg p) \vdash \neg r} \frac{\frac{s \wedge p \rightarrow \neg r}{\text{(Ax)}}}{\neg(\neg s \vee \neg p) \vdash \neg r} \text{(\rightarrow E)} \quad \frac{}{r \vdash r} \text{(Ass)} \quad \frac{}{\neg(\neg s \vee \neg p) \vdash \neg r} \text{(\neg E)}$$
$$\frac{r, \neg(\neg s \vee \neg p) \vdash \perp}{r \vdash \neg s \vee \neg p} \text{(RAA)}$$
$$\frac{r \vdash \neg s \vee \neg p}{\vdash r \rightarrow \neg s \vee \neg p} \text{(\rightarrow I)}$$

Zadanie 3

Wprowadźmy następujące oznaczenia:

$p \stackrel{\text{def}}{=} \text{oskarżony jest winny}$

$q \stackrel{\text{def}}{=} \text{oskarżony miał współlnika}$

Wtedy wypowiedź oskarżyciela można zapisać jako

$$p \rightarrow q$$

zaś obrońcy jako

$$\neg(p \rightarrow q)$$

co jest równoważne

$$p \wedge \neg q$$

Czyli twierdzi on że oskarżony jest winny, oraz nie miał współlnika. Co raczej nie zapowiada zbyt krótkiego wyroku. ☕

Zadanie 4

A)

$$\frac{\frac{\frac{\alpha \wedge \psi \vdash \alpha \wedge \psi}{\alpha \wedge \psi \vdash \psi} (\wedge E_2)}{\alpha \wedge \psi \vdash \psi \wedge \alpha} (\wedge I) \quad \frac{\frac{\frac{\alpha \wedge \psi \vdash \alpha \wedge \psi}{\alpha \wedge \psi \vdash \alpha} (\wedge E_1)}{\alpha \wedge \psi \vdash \psi \wedge \alpha} (\wedge I) \quad \frac{\frac{\frac{\psi \wedge \alpha \vdash \psi \wedge \alpha}{\psi \wedge \alpha \vdash \alpha} (\wedge E_1)}{\psi \wedge \alpha \vdash \alpha \wedge \psi} (\wedge I) \quad \frac{\frac{\frac{\psi \wedge \alpha \vdash \psi \wedge \alpha}{\psi \wedge \alpha \vdash \psi} (\wedge E_1)}{\psi \wedge \alpha \vdash \psi \wedge \alpha} (\wedge I)}{\alpha \wedge \psi \iff \psi \wedge \alpha} (\iff I)$$

B)

$$\frac{}{(\alpha \wedge \psi) \wedge \sigma \iff \alpha \wedge (\psi \wedge \sigma)} (\iff I)$$

Zadanie 7

Niech α będzie formułą rachunku zdać. Niech $L(\alpha)$ i $P(\alpha)$ oznaczają odpowiednio liczbę lewych i prawych nawiasów w formule α . Udowodnijmy że dla każdej formuły zdaniowej $L(\alpha) = P(\alpha)$.

Przeprowadźmy dowód przez indukcję strukturalną:

1. Zmienne zdaniowe

Ustalmy dowolną zmienną zdaniową p , wtedy $L(p) = 0 = P(p)$.

2. \top, \perp

$L(\perp) = 0 = P(\perp)$ oraz $L(\top) = 0 = P(\top)$

3. Negacja

Ustalmy dowolną formułę α taką że $P(\alpha) = L(\alpha)$, wtedy

$$P((\neg\alpha)) = P(\alpha) + 1 \stackrel{\text{ind}}{=} L(\alpha) + 1 = L((\neg\alpha))$$

4. Konjunktja

Ustalmy dowolne formuły α, β takie że $P(\alpha) = L(\alpha)$ oraz $P(\beta) = L(\beta)$, wtedy

$$P((\alpha \wedge \beta)) = P(\alpha) + P(\beta) + 1 \stackrel{\text{ind}}{=} L(\alpha) + L(\beta) + 1 = L((\alpha \wedge \beta))$$

Dowód dla pozostałych przypadków (implicacja, alternatywa, równoważność) analogiczny do tego dla konjunktji ☕

Zadanie 5

$(RAA) \rightarrow (\neg\neg)$

By to pokazać następującą formułę $\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha$

$$\frac{\frac{\frac{}{\neg\alpha \vdash \neg\alpha} (Ass)}{\neg\alpha, \neg\neg\alpha \vdash \perp} (\neg E)}{\frac{\frac{}{\neg\neg\alpha \vdash \alpha} RAA}{\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha} (\rightarrow I)}$$

$(\neg\neg) \rightarrow (TND)$

$$\frac{\frac{\frac{\frac{}{\neg(\alpha \vee \neg\alpha) \vdash \neg(\alpha \vee \neg\alpha)} (Ass)}{\neg(\alpha \vee \neg\alpha) \vdash \neg\alpha \wedge \alpha} (DeMorgan)}{\neg(\alpha \vee \neg\alpha) \vdash \neg\alpha} (\wedge E_1)}{\frac{\frac{\frac{\frac{}{\neg(\alpha \vee \neg\alpha) \vdash \neg(\alpha \vee \neg\alpha)} (Ass)}{\neg(\alpha \vee \neg\alpha) \vdash \neg\alpha \wedge \alpha} (DeMorgan)}{\neg(\alpha \vee \neg\alpha) \vdash \alpha} (\wedge E_2)}{\frac{\frac{\frac{}{\neg(\alpha \vee \neg\alpha) \vdash \perp} (\neg I)}{\neg\neg(\alpha \vee \neg\alpha)} (\neg\neg)}{\alpha \vee \neg\alpha} (\neg\neg)} (\neg E)$$