

无限集合初步

基本约定

约定2.1: 以下是一些常用的集合:

- . \mathbb{N} 是自然数集合
- . \mathbb{Z} 是整数集合
- . \mathbb{Q} 是有理数集合
- . \mathbb{R} 是实数集合

□

集合论性质

事实2.1(集合论性质)

在集合论中, 一个核心概念是无限, 是理论研究的工具, 在计算机科学中有广泛应用.

- . 无限集合
集合论中的无限是 Cantor 严格定义, 是数学领域内第一次独立于古希腊数学的创造.

□

- . 公理
 - 。外延公理
 - 。空集公理
 - 。偶对公理
 - 。并集公理
 - 。子集公理
 - 。幂集公理
 - 。无穷公理
 - 。替换公理

- 。正规公理
- 。选择公理

□

. ZF 与 ZFC

- 。ZF: 前 9 条公理的集合.
- 。ZFC: 全部 10 条公理.

□

□

映射

定义2.1(单射,满射,双射)

假设 f 是集合 A 到 B 的函数:

- . f 是单射: $\forall x, y \in A (f(x) = f(y) \rightarrow x = y)$
- . f 是满射: $\forall y \in B \exists x \in A (f(x) = y)$
- . f 是双射: f 是单射且 f 是满射

□

单射与满射之间的关系

定理2.1: 假设集合 A, B 都不是空集. 若存在 A 到 B 的满射, 则存在 B 到 A 的单射.

定理2.2: 假设集合 A, B 都不是空集. 若存在 A 到 B 的单射, 则存在 B 到 A 的满射.

□

等势

定义2.2(等势) 给定集合 A, B .

- 若存在从 A 到 B 的单射, 则称 A 的势小于等于 B 的势.
记为 $A \preceq B, B \succeq A$.
- 若存在从 A 到 B 的双射, 则称 A 与 B 等势, 也称为有相同的基数.
记为 $A \sim B$.
- 若 $A \preceq B$ 且 $A \not\sim B$, 则记为 $A \prec B, B \succ A$.

※

□

基数

事实2.2(基数): 存在一类集合, 它们互不等势, 任意一个集合都与这类集合中的某一个等势, 这些集合可以列举为:

$$0, 1, 2, \dots, \aleph_0, \aleph_1, \aleph_2, \dots, \aleph_\omega, \aleph_{\omega+1}, \dots, \aleph_{\omega^2}, \dots, \aleph_{\aleph_0}, \dots$$

这类集合的每一个称为基数.

若集合 A 与某个基数 λ 等势, 则称 A 的势是 λ 、元素个数是 λ , 记为 $|A| = \lambda$.

假设 n 是自然数, 当集合 A 的元素个数为 n 时,

$$A \sim n.$$

□

等势关系的基本性质

定理2.3(传递性) 对于集合 A, B, C , 若 $A \preceq B$ 且 $B \preceq C$, 则 $A \preceq C$.

定理2.4 对于集合 A, B, C , 若 $A \sim B$ 且 $B \sim C$, 则 $A \sim C$.

定理2.5 对于集合 A, B, C, D , 若 $A \preceq B$, $C \sim A$ 且 $B \sim D$, 则 $C \preceq D$.

定理2.6 对于集合 A, B, C, D , 假设 $A \sim B$ 且 $C \sim D$, 则

$$A \times C \sim B \times D, \quad 2^A \sim 2^B.$$

□

Schröder-Bernstein 定理

定理2.7: 若 $A \preceq B, B \preceq A$, 则 $A \sim B$.

※

□

应用

定理2.8: $(0, 1) \sim \mathbb{R}$.

证明: 以下构造从 \mathbb{R} 到 $[0, 1)$ 的映射 f . 定义 $f(0) = 0$, 而对于每个非 0 实数 x , 按照以下方式定义 $f(x)$:

如下定义整数 $m = m_x, n = n_x, v_i = v_i^x$:

- . 若 $x < 0$ 则 $m = 0$, 否则 $m = 1$
- . n 是 $|x|$ 的整数部分
- . “ $0.v_0, v_1, v_2, \dots$ ” 是 $x - n$ 的二进制表达式

以三进制小数形式表示 $(0, 1)$ 内的实数. 定义 $f(x)$ 为以下形式的数:

$$0.\underbrace{m22\cdots 2}_{n+1\text{个}2}v_0v_1v_2\cdots.$$

f 是一个单射, 所以 $\mathbb{R} \preceq [0, 1)$. 又因为 $[0, 1) \preceq \mathbb{R}$, 所以

$$[0, 1) \sim \mathbb{R},$$

$$(0, 1) \sim \mathbb{R}.$$

□

无限集合

定义2.3(有限的, 可数, 可数无限, 不可数) 给定集合 A :

- 若存在 A 到 \mathbb{N} 的单射, 则称 A 为可数的.
 A 是可数的当且仅当 $A \preceq \mathbb{N}$.
- 若存在 A 到 \mathbb{N} 的双射, 则称 A 为可数无限的.
 可数无限集合的基数记为 \aleph_0 .
- 若 A 与某个自然数是等势的, 则称 A 为有限的.
- 若 A 不是可数的, 则称 A 为不可数的.
 第一个不可数的基数记为 \aleph_1 .
- 若 A 不是有限的, 则称 A 为无限的.

※

□

□

Cantor 定理

定理2.12: 对任意的集合 A , 都有 $A \prec 2^A$.

证明: 可以假设 A 不是空集. 由以下两个事实可得上述结论.

. $A \preceq 2^A$.

这是因为存在 A 到 2^A 的单射:

$$\begin{aligned} f: A &\rightarrow 2^A. \\ x &\mapsto \{x\}. \end{aligned}$$

. $A \not\preceq 2^A$. 事实上, 不存在 A 到 2^A 的满射.

若存在这样的映射 $g: A \rightarrow 2^A$, 则可以定义以下集合

$$B = \{x \in A \mid x \notin g(x)\},$$

是 A 的子集, 属于 2^A . 因为 g 是满射, 所以存在 $x \in A$ 使得 $B = g(x)$.

。若 $x \in g(x)$, 则根据 B 的定义可知 $x \notin B$, 即 $x \notin g(x)$.

。若 $x \notin g(x)$, 则根据 B 的定义可知 $x \in B$, 即 $x \in g(x)$.

上述矛盾表明不存在 A 到 2^A 的满射.

由上述分析可知 $A \prec 2^A$.

□

推论2.2: 对任意集合 A , 有

$$A \prec 2^A \prec 2^{2^A} \prec 2^{2^{2^A}} \prec \dots,$$

因而可以得到势充分大的集合; 若 A 是可数集, 则上述集合中除 A 之外都是不可数的.

自然数集合的一些乘积

- . 定理2.13: $\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \times \mathbb{N}$.
- . 推论2.3: $\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, $\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, ...
- . 推论2.4: $\mathbb{N} \sim \mathbb{Q}$.
- . 定理2.14: \mathbb{N}^{ω} 是不可数的.
- . 定理2.15: $\mathbb{N}^{\omega} \sim 2^{\mathbb{N}}$.
- . 推论2.5: 有限个可数集合的卡氏积是可数的.
- . 推论2.6: 可数个可数集合的并集是可数的.

一些可数的字符串集合

- . 定理2.16: 有限符号表上有限长字符串集合是可数的.
- . 推论2.7: 可数的一阶语言的公式的集合是可数的.
- . 推论2.8: 自然语言的语句集合是可数的.

代数数与超越数

定义2.4(代数数,超越数)

- . 满足整系数一元多项式方程的复数称为**代数数**.
- . 一个复数若是代数数且是实数,则称它为实代数数.
- . 不是代数数的复数称为**超越数**.
- . 一个复数若是超越数且是实数,则称它为实超越数.

例2.2:

- . 有理数 $\frac{m}{n}$ 是代数数.
- . $\sqrt{2}$ 是代数数.
- . i 是代数数.
- . 实数 $1 + \frac{1}{10^{1!}} + \frac{1}{10^{2!}} + \frac{1}{10^{3!}} + \dots$ 是实超越数.
- . π 是实超越数.

定理2.17: 存在实超越数.

证明: 有以下事实:

- . 整系数一元 1 次多项式的集合 S_1 是可数的.
- . 整系数一元 2 次多项式的集合 S_2 是可数的.
- . 整系数一元 3 次多项式的集合 S_3 是可数的.
-

所以整系数一元多项式的集合 S :

$$S_1 \cup S_2 \cup S_3 \cup \dots$$

是可数的. 每个多项式 f 最多只有有限个根, 它的实根的集合 $\{r \in \mathbb{R} \mid f(r) = 0\}$ 是可数的. 所有整系数多项式的实根可以表示为以下集合

$$\bigcup_{f \in S} \{r \in \mathbb{R} \mid f(r) = 0\}.$$

所以实代数数的集合是可数的. 但是实数集合是不可数的, 所以一定存在实超越数.

□

讨论:

如何保证 Cantor 证明时正确的? 在常规数学公理基础上添加一些公理,

这是否保证相容呢？ 若前提矛盾，则无法保证证明正确。 正确性是以公理化方法保证的， 这是不可证的， 已经证明是不可证的。

□

□

可定义的实数

定义2.5(可定义的实数) 假设 r 是一个实数, 若存在形式语言的仅包含一个自由变元 x 的公式 ϕ , 使得在实数范围内有

. ϕ_r^x 成立

. 若 ϕ_s^x 成立, 则 $s = r$

则称 r 是可定义的实数, r 由 ϕ 定义, ϕ 是定义 r 的公式.

例2.3:

. $\sqrt{2}$ 是可定义的.

. π 是可定义的.

. e 是可定义的.

※

□

□

可计算函数

定义2.7(可计算函数) 假设一个程序 P 在一台计算机上运行, 接收输入字符串 x , 记 $P(x)$ 为相应的输出. 若不停机则记输出为 ∞ .
给定一个接收自然数输入的程序, 以下函数

$$\begin{aligned} f: \mathbb{N} &\rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\} \\ n &\mapsto P(n) \end{aligned}$$

称为可计算的函数.

定理2.20:存在不可计算函数.

证明: 因为

- . \mathbb{N} 到 $\mathbb{N} \cup \{\infty\}$ 的函数有不可数个
- . 可计算函数只有可数个

所以存在不可计算的函数.

□

□

公理集合论初步

给定一阶语言 $\mathcal{L} = \{\in\}$ 及该语言的一个模型 $\langle V, \in \rangle$.

上述模型的元素称为集合, 二元谓词符号 \in 表示属于关系.

集合的存在性是由公理确保的, 且不区分集合与元素.

集合论有 10 条公理.

- 外延公理
- 空集公理
- 偶对公理
- 并集公理
- 子集公理
- 幂集公理
- 无穷公理
- 替换公理
- 正规公理
- 选择公理

□

在集合论语言之下, 在一个模型里, 有一些可定义的元素、谓词、函数. 这里的 a 及 b 是两个集合.

- 空集
 \emptyset 表示空集, 它满足以下性质:

$$\neg \exists x (x \in \emptyset).$$

□

- 包含于
 \subseteq 表示包含关系:

$$a \subseteq b \text{ 当且仅当 } \forall x (x \in a \rightarrow x \in b).$$

同时

$$a \supseteq b \text{ 当且仅当 } \forall x (x \in b \rightarrow x \in a).$$

□

- 二元组
 $\langle a, b \rangle$ 表示二元组, 是指以下集合:

$$\{\{a\}, \{a, b\}\}.$$

□

- 交集
 $a \cap b$ 表示交集:

$$a \cap b = \{x \mid x \in a \wedge x \in b\}.$$

□

• 差集

$a - b$ 表示差集:

$$a - b = \{x \mid x \in a \wedge x \notin b\}.$$

□

• 函数

$\text{func}(a)$ 表示 a 是一个函数:

$$\phi_1 \wedge \phi_2.$$

其中

- ϕ_1 是公式 $\forall x(x \in a \rightarrow \exists uv(x = \langle u, v \rangle))$.
- ϕ_2 是公式 $\forall uvw(\langle u, v \rangle \in a \wedge \langle u, w \rangle \in a \rightarrow v = w)$.

□

• 定义域

$\text{dom}(a)$ 表示函数 a 的定义域:

$$\text{dom}(a) = \{u \mid \exists v(\langle u, v \rangle \in a)\}.$$

□

• 值域

$\text{ran}(a)$ 表示一个函数 a 的值域:

$$\text{ran}(a) = \{v \mid \exists u(\langle u, v \rangle \in a)\}.$$

□

• 象

若 a 是一个函数, $b \in \text{dom}(a)$, 则 $a(b)$ 表示满足以下条件的集合:

$$\langle a, a(b) \rangle \in a.$$

□

• 卡氏积

对于集合 a 及 b , 它们的卡氏积 $a \times b$ 是以下集合:

$$\{\langle u, v \rangle \mid u \in a \wedge v \in b\}.$$

□

• 自然数

自然数:

- \emptyset 是 0 .
- $\{\emptyset\}$ 是 1 .

- $\{0,1\}$ 是 2 .
- $\{0,1,2\}$ 是 3 .
- ...

□

公理集合论是数学研究的基础.

外延公理

$$\forall x y (\forall z (z \in x \leftrightarrow z \in y) \rightarrow x = y)$$

直观解释是: 两个集合若有相同的元素, 则这两个集合是相等的.

□

空集公理

$$\exists x \forall y (y \notin x).$$

记上述 x 为 \emptyset .

上述公理保证空集是存在的, 根据外延公理, 可知空集是唯一的:

若 \emptyset' 是另一个空集, 则从它满足 $\forall y (y \notin \emptyset')$ 可知

$$\forall z (z \in \emptyset \leftrightarrow z \in \emptyset'),$$

所以 $\emptyset = \emptyset'$.

□

偶对公理

$$\forall x y \exists u \forall z (z \in u \leftrightarrow z = x \vee z = y).$$

对于集合 x, y , 记相应的 u 为 $\{x, y\}$. 由此可知: 对于集合 x, y 存在一个仅以它们为元素的集合 $\{x, y\}$.

事实: 此公理与下面的并集公理可以保证存在任意的有限集合

假设 x, y, z 是集合, 则存在集合 $\{x, y, z\}$:

$$\{x, y, z\} = \{x, y\} \cup \{z, z\}.$$

□

并集公理

$$\forall x \exists u \forall y (y \in u \leftrightarrow (\exists z (z \in x \wedge y \in z))).$$

记上述 \cup 为 $\cup x$. 由定义可知, 对任意的 $y \in x$, 有 $y \subseteq \cup x$.

一般意义下的 $A \cup B$ 在严格意义下被写为 $\cup\{A, B\}$.
而

$$A_0 \cup A_1 \cup A_2 \cup \dots$$

被严格地写为 $\cup\{A_0, A_1, A_2, \dots\}$.

例: 若 a, b, c 是集合, 则 $\cup\{\{a\}, \{b, c\}\} = \{a, b, c\}$.

例: 若 a, b, c, d 是四个不同的集合, 则 $\{\langle a, b \rangle, \langle c, d \rangle\}$ 是一个函数 f . 这时, 根据定义可知:

$$f = \{\{\{a\}, \{a, b\}\}, \{\{c\}, \{c, d\}\}\}.$$

所以

$$\cup f = \{\{a\}, \{a, b\}, \{c\}, \{c, d\}\},$$

$$\cup \cup f = \{a, a, b, c, c, d\}.$$

可见

$$\cup \cup f \supseteq \text{dom}(f), \cup \cup f \supseteq \text{ran}(f).$$

$$\cup \emptyset = \emptyset.$$

根据定义可知

$$\forall x (x \in \cup \emptyset \leftrightarrow \exists y (y \in \emptyset \wedge x \in y)).$$

但是 $\exists y (y \in \emptyset \wedge x \in y)$ 是永假的, 所以 $\cup \emptyset = \emptyset$.

□

$$\cup \{\emptyset\} = \emptyset.$$

根据定义可知

$$\forall x (x \in \cup \{\emptyset\} \leftrightarrow \exists y (y \in \{\emptyset\} \wedge x \in y)).$$

但是 $\exists y (y \in \{\emptyset\} \wedge x \in y)$ 是永假的, 所以 $\cup \{\emptyset\} = \emptyset$.

□

函数的并.

函数集合的并.

定义集合 x 的交集 v 为满足以下条件的集合:

$$\forall z (z \in v \leftrightarrow \forall y (y \in x \rightarrow z \in y)).$$

被记为 $v = \cap x$. 而

$$A_0 \cap A_1 \cap A_2 \cap \dots$$

被严格地写为 $\cap \{A_0, A_1, A_2, \dots\}$.

$\cap \emptyset$ 是不存在的.

□

子集公理

假设 ϕ 是 \mathcal{L} -公式, 仅出现自由变元 x_1, \dots, x_n, z , 不出现变元 y , 则

$$\forall x_1, \dots, x_n \forall x \exists y \forall z (z \in y \leftrightarrow z \in x \wedge \phi).$$

对于给定的 x_1, \dots, x_n, z , 这样定义的集合 y 被记为

$$y = \{z \in x \mid \phi\}.$$

这样定义的集合 y 是 x 的子集, 所以该公理被称为是子集公理.

□

幂集公理

$$\forall x \exists y (\forall z (z \in y \leftrightarrow z \subseteq x)).$$

对于给定的 x , 相应的 y 称为 x 的幂集, 记为 $\rho(x)$, 也记为 2^x .

□

无穷公理

$$\exists x (\emptyset \in x \wedge (\forall y (y \in x \rightarrow y^+ \in x))),$$

其中 y^+ 表示集合 $y \cup \{y\}$.

该公理用于定义自然数集合.

□

替换公理

假设 ϕ 是 \mathcal{L} -公式, 仅出现自由变元 x_1, \dots, x_n, u, z , 不出现变元 y , 则

$$\forall x_1, \dots, x_n \forall x (\psi \rightarrow \exists y \forall z (z \in y \leftrightarrow \exists u \in x \phi[u, z])),$$

其中 ψ 是以下公式:

$$\forall u \in x \forall z_1 z_2 (\phi[u, z_1] \wedge \phi[u, z_2] \rightarrow z_1 = z_2).$$

这里所定义的集合 y 也被写为

$$\{z \mid \exists u(u \in x \wedge \phi[u, z])\}.$$

该公理可以保证一类集合的存在性.

□

正规公理

$$\forall x(x \neq \emptyset \rightarrow \exists y(y \in x \wedge y \cap x = \emptyset)).$$

这条公理保证不存在这样的集合:

$$x = \{x\}.$$

这用于证明集合论模型的相关性质.

□

选择公理

$$\forall x(x \neq \emptyset \rightarrow \exists y(\phi_1 \wedge \phi_2)).$$

其中

• ϕ_1 是

$$\text{func}(y) \wedge \text{dom}(y) = \rho(x) - \{\emptyset\} \wedge \text{ran}(y) \subseteq x,$$

定义一个函数使得有给定的定义域及值域.

• ϕ_2 是

$$\forall z(z \subseteq x \rightarrow y(z) \in z),$$

指定了取值特点.

该公理保证存在选择函数:

假设 a 是一个非空集合, 则存在一个选择函数

$$\begin{aligned} f: 2^a - \{\emptyset\} &\rightarrow a, \\ x &\mapsto f(x). \end{aligned}$$

使得 $f(x) \in x$.

• 1940 年 Gödel 证明 $\text{ZF} \not\vdash \neg \text{AC}$.

• 1963 年 Cohen 证明 $\text{ZF} \not\vdash \text{AC}$.

该公理可以保证一类集合的存在性.

□

自然数逻辑理论

归纳集

定义

定义1(归纳集): 满足以下两个条件的集合 u 称为归纳集:

- . $\emptyset \in u$.
- . 若 $a \in u$, 则 $a \cup \{a\} \in u$.

记号

集合 $a \cup \{a\}$ 记为 a^+ . 因而

- . $0^+ = 0 \cup \{0\} = 1$
- . $1^+ = 1 \cup \{1\} = \{0, 1\} = 2$
- . $2^+ = 2 \cup \{2\} = \{0, 1, 2\} = 3$
-

公式

以 $\text{Ind}(x)$ 表示以下公式:

$$\emptyset \in x \wedge \forall y (y \in x \rightarrow y^+ \in x).$$

则集合 u 是归纳集当且仅当 $\text{Ind}[u]$ 成立.

性质

归纳集有以下性质:

- . 两个归纳集的并集 及交集还是归纳集.
- . 若存在集合

$$\{0, 1, 2, \dots\}$$

则它是一个 归纳集.

- . 无穷公理保证这样的无限集合是存在的.

这样的集合不唯一 .

- . 若 u 是归纳集, 则它是 无限集.

自然数集合与自然数

定义

定义2(自然数集合): 最小的归纳集 ω , 即满足以下公式

$$\text{Ind}[\omega] \wedge \forall x (\text{Ind}[x] \rightarrow \omega \subseteq x).$$

的集合称为**自然数集合**.

性质

根据定义可知

$$0, 1, 2, \dots \in \omega.$$

自然数集合的元素称为 **自然数**.

应用

整数集合、有理数集合、实数集合、复数集合等的存在性可以由无穷公理等保证.

例子

$$\cup \omega = \omega.$$

证明: 考虑以下两个情况:

- 对于每个 $n \in \omega$, 因为 $n \in n^+, n^+ \in \omega$, 所以 $n \in \cup \omega$.
- 若 $x \in \cup \omega$, 则存在 $n \in \omega$ 使得 $x \in n$, 必有 $x \in \omega$.

根据外延公理, 可知 $\cup \omega = \omega$.

归纳法

性质1(自然数的归纳法)

假设 $u \subseteq \omega$, 且满足

$$0 \in u \wedge \forall x (x \in u \rightarrow x^+ \in u),$$

则 $u = \omega$.

证明

这时的 u 是一个归纳集合, 又是 ω 的子集, 所以等于 ω .

推论

假设 $\phi(x)$ 是集合论语言的一个语句, 包含一个自由变元 x , 且

$$\phi[0] \wedge \forall x (x \in \omega \wedge \phi[x] \rightarrow \phi[x^+])$$

成立, 则对任意的自然数 n , 都有 $\phi[n]$ 成立.

证明

考虑集合

$$u = \{n \in \omega \mid \phi[n]\}.$$

根据子集公理, 可知它是集合, 还是 ω 的子集, 根据 ϕ 所满足的性质, 可知

$$0 \in u \wedge \forall x (x \in u \rightarrow x^+ \in u),$$

所以 $u = \omega$, 即对任意的自然数 n , 都有 $\phi[n]$ 成立.

例子

对于任意的 $n \in \omega$, 有 $n^+ \neq 0$.

证明

考虑以下关于 x 的公式 $\phi(x)$:

$$\neg x^+ = 0.$$

- $\phi[0]$ 成立, 是因为 $0^+ = \{0\}$ 不是空集.
- 若 $m \in \omega$ 且 $\phi[m]$ 成立, 则 $\phi[m^+]$ 必然成立, 是因为 $(m^+)^+$ 不是空集.

所以 $\forall x \phi(x)$ 成立. 这就是需证明的.

例子

对于任意的 $m \in \omega, m \neq 0$, 都存在 $n \in \omega$, 使得 $n^+ = m$.

证明

考虑以下关于 x 的公式 $\phi(x)$:

$$\neg x = 0 \rightarrow \exists y (y \in \omega \wedge y^+ = x).$$

- $\phi[0]$ 成立, 是因为 $\neg 0=0$ 是假的.
- 若 $m \in \omega$ 且 $\phi[m]$ 成立, 则 $\phi[m^+]$ 必然成立, 这是可取相应的 y 为 m .

所以 $\forall x \phi(x)$ 成立. 这就是需证明的.

递归定义

定理2

递归定义的合理性:

假设 a 是一个集合, f 是一个函数, 则存在一个函数 r 满足:

- $\text{dom}(r) = \omega$.
- $r(0) = a$.
- 对任意的自然数 m , 都有 $r(m^+) = f(r(m))$.

证明

描述函数的公式

定义以下公式 $\theta(x, t)$:

$$(x=0 \rightarrow t=\{<0, a>\}) \wedge (x \neq 0 \rightarrow \phi_1 \wedge \phi_2).$$

其中

- ϕ_1 是: $\text{func}(t) \wedge \text{dom}(t) = x^+$.
- ϕ_2 是: $\forall y (y \in \text{dom}(t) \wedge y^+ \in \text{dom}(t) \rightarrow t(y^+) = f(t(y)))$.

第二坐标唯一性

以下证明:

对于每个 $m \in \omega$ 存在唯一的 t , 使得 $\theta[m, t]$. (*)

考虑以下关于 x 的公式 $\psi(x)$:

$$\exists t \theta[x, t] \wedge (\forall t_1 t_2 (\theta[x, t_1] \wedge \theta[x, t_2] \rightarrow t_1 = t_2)).$$

- . $\psi[0]$ 成立, 这时相应的 t 的函数只能是 $\{<0, a>\}$.
- . 若 $m \in \omega$ 且 $\psi[m]$ 成立, 则相应于 m 有唯一的函数 t , 这时定义函数 t' 为

$$t \cup \{<m^+, f(t(m))>\},$$

是相应于 m^+ 的唯一函数, 所以 $\psi[m^+]$ 成立.

由归纳法可知 (*) 成立.

函数型公式

对于公式 $\phi(x, y)$

$$\exists t(\theta(x, t) \wedge y = t(x)),$$

根据上述证明可知

$$\forall x \exists ! y (x \in \omega \rightarrow \phi(x, y)).$$

定义函数

根据替换公理, 可知存在集合

$$\{y \mid \exists x (x \in \omega \wedge \phi(x, y))\}.$$

因而可定义以下函数 r

$$\{<x, y> \mid x \in \omega \wedge \phi(x, y)\}$$

即为所求的函数 r .

Peano 公理

假设集合 \mathbb{N} 上可以定义一个一元函数 s 使得

- . $0 \in \mathbb{N}$.
- . $\forall x (x \in \mathbb{N} \rightarrow s(x) \in \mathbb{N})$.
- . $\forall x \neg (s(x) = 0)$.
- . $\forall x y (s(x) = s(y) \rightarrow x = y)$.

· 对任意的 $A \subseteq \mathbb{N}$, 若 $0 \in u$, 且当 $n \in A$ 时, $s(n) \in A$, 则

·

则称 \mathbb{N} 是自然数集合, s 是 \mathbb{N} 上的后继函数.

在 ω 上定义函数 s 为

$$\begin{aligned}s: \omega &\rightarrow \omega \\ n &\mapsto n^+\end{aligned}$$

则此 s 满足上述公理, 因而 ω 为 Peano 意义下的自然数集合.

[全部](#)

命题逻辑 —— 两个推理系统

命题逻辑的推演系统(Hilbert 系统)

. 公理:

- $A \rightarrow (B \rightarrow A)$.
- $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$.
- $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$.

. 规则:

$$\frac{A, A \rightarrow B}{B}.$$

推演序列: 假设 Γ 是公式集合, 公式序列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ 被称为 Γ - 推演序列, 若对每个 A_i :

- . 或者 $A_i \in \Gamma$;
- . 或者 A_i 是公理;
- . 或者存在 $j, k < i$, 使得对 A_j, A_k 应用证明规则之后可得 A_i .

可证性:

- . 若存在一个 Γ - 推演序列, 它的最后一个公式是 A , 则称 A 是 Γ 可证的.
- . A 是 Γ 可证的记为 $\Gamma \vdash A$.
- . \emptyset - 推演序列、 \emptyset - 可证分别称为推演序列、可证.

例: $\langle A_1, A_2, A_3, A_4, A_5 \rangle$ 是一个推演序列, 其中

- . $A_1 : p \rightarrow ((p \rightarrow p) \rightarrow p)$.
- . $A_2 : A_1 \rightarrow (A_4 \rightarrow (p \rightarrow p))$.
- . $A_3 : A_4 \rightarrow (p \rightarrow p)$.
- . $A_4 : p \rightarrow (p \rightarrow p)$.
- . $A_5 : p \rightarrow p$.

所以 $\vdash p \rightarrow p$.

命题逻辑的推演系统(II)

. 公理:

$$A \vdash A.$$

. 规则:

$$\circ \frac{\Sigma \vdash A}{\Sigma, \Sigma' \vdash A} \cdot \text{单调性}$$

$$\circ \frac{\Sigma, \neg A \vdash B \text{ 且 } \Sigma, \neg A \vdash \neg B}{\Sigma \vdash A} \cdot \text{反证法}$$

$$\circ \frac{\Sigma \vdash A \text{ 且 } \Sigma \vdash A \rightarrow B}{\Sigma \vdash B} \cdot \text{三段论}$$

$$\circ \frac{\Sigma, A \vdash B}{\Sigma \vdash A \rightarrow B} \cdot \text{演绎定理}$$

$$\circ \frac{\Sigma \vdash A \wedge B}{\Sigma \vdash A}, \frac{\Sigma \vdash A \wedge B}{\Sigma \vdash B}.$$

$$\circ \frac{\Sigma \vdash A \text{ 且 } \Sigma \vdash B}{\Sigma \vdash A \wedge B}.$$

$$\circ \frac{\Sigma, A \vdash C \text{ 且 } \Sigma, B \vdash C}{\Sigma, A \vee B \vdash C}.$$

$$\circ \frac{\Sigma \vdash A}{\Sigma \vdash A \vee B}, \frac{\Sigma \vdash A}{\Sigma \vdash B \vee A}.$$

$$\circ \frac{\Sigma \vdash A \leftrightarrow B \text{ 且 } \Sigma \vdash A}{\Sigma \vdash B}, \frac{\Sigma \vdash A \leftrightarrow B \text{ 且 } \Sigma \vdash B}{\Sigma \vdash A}.$$

$$\circ \frac{\Sigma, A \vdash B \text{ 且 } \Sigma, B \vdash A}{\Sigma \vdash A \leftrightarrow B}.$$

其中 Σ, Σ' 是公式集合, A, B, C 是公式.
上述规则中的公式

$$A, B, \neg A, \neg B, A \rightarrow B, A \wedge B, A \vee B, A \leftrightarrow B$$

称为相应规则的**主公式**.

可证性: 有限次应用公理及规则可以生成 $\Sigma \vdash A$, 则称 $\Sigma \vdash A$ 成立.

例: 以下是一个推演过程:

$$\cdot A \vdash A$$

. $\vdash A \rightarrow A$

例: 以下是一个推演过程:

. $\neg \neg A \vdash \neg \neg A$
. $\neg A, \neg \neg A \vdash \neg \neg A$
. $\neg A \vdash \neg A$
. $\neg A, \neg \neg A \vdash \neg A$
. $\neg \neg A \vdash A$

紧致性

给定公式集合 Σ 及公式 A , 若 $\Sigma \vdash A$, 则存在有限的 $\Gamma \subseteq \Sigma$ 使得
 $\Gamma \vdash A$.

证明

协调性

给定命题逻辑的公式集合 Σ , 称:

- . Σ 是不协调的:
存在命题逻辑公式 A , 使得
 $\Sigma \vdash A$ 且 $\Sigma \vdash \neg A$.
 - . Σ 是协调的:
 Σ 不是不协调的.
-

可满足

- . 一个公式的真值
假设 v 是一个赋值, A 是公式, 可以根据真值表定义 $v(A)=1$
.
- . 公式集合的真值
假设 Γ 是一个公式集合, 定义 $v(\Gamma)=1$ 为
对每个 $A \in \Gamma$, 都有 $v(A)=1$.
- . 集合与公式
假设 Γ 是一个公式集合, A 是公式, 定义 $\Gamma \models A$ 为

对任意的赋值 v , 当 $v(\Gamma)=1$ 时, $v(A)=1$.

可靠性与完备性

- 可靠性
若 $\Sigma \vdash A$, 则 $\Sigma \models A$.
- 完备性
若 $\Sigma \models A$, 则 $\Sigma \vdash A$.

全部

命题逻辑的完备性

定理(完备性):

在命题逻辑中, 假设 A 是公式. 有以下结论:

若 $\vdash A$, 则 $\vdash A$.

□

证明(完备性的证明):

假设 A 中仅出现命题变元 p_1, p_2, \dots, p_n . 假设 v 是一个真值赋值. 定义文字 $L_{v,i}$:

$$L_{v,i} = \begin{cases} p_i, & \text{若 } v(p_i)=1, \\ \neg p_i, & \text{否则.} \end{cases}$$

则有以下两个事实:

- . 若 $v(A)=1$ 则 $L_{v,1}, \dots, L_{v,n} \vdash A$.
- . 若 $v(A)=0$ 则 $L_{v,1}, \dots, L_{v,n} \vdash \neg A$.

对 A 中包含的逻辑联结词的数量归纳, 可以证明上述结论.

- . 若 A 是命题变元, 则结论成立.
- . 若 A 是 $\neg B$, 且上述结论对 B 成立. 以下证明
 - 。若 $v(A)=0$ 则 $L_{v,1}, \dots, L_{v,n} \vdash \neg A$.
当 $v(A)=0$ 时, 从 A 是 $\neg B$ 可知 $v(B)=1$. 根据归纳假设可知:
$$L_{v,1}, \dots, L_{v,n} \vdash B.$$
从 $B \vdash \neg \neg B$ 可知
$$L_{v,1}, \dots, L_{v,n} \vdash \neg A.$$
 - 。若 $v(A)=1$ 则 $L_{v,1}, \dots, L_{v,n} \vdash A$. 同理可证.
- . 同理, 当 A 是 $B \rightarrow C$ 时, 上述结论成立.

进一步地, 若 Σ 是公式集, B, C 是公式, 则:

从 $\Sigma, B \vdash C$ 及 $\Sigma, \neg B \vdash C$ 可知 $\Sigma \vdash C$.

若 A 是永真的, 则对任意的赋值 v 都有 $v(A)=1$.
所以对于由 p_1, p_2, \dots, p_n 生成的每个文字集合

$$\{L_{v,1}, \dots, L_{v,n}\},$$

都有

$$L_{v,1}, \dots, L_{v,n} \vdash A.$$

而对于赋值 v , 考虑文字集合

$$\{L_{v,1}, \dots, L_{v,n-1}\},$$

因为

$$L_{v,1}, \dots, L_{v,n-1}, p_n \vdash A,$$

$$L_{v,1}, \dots, L_{v,n-1}, \neg p_n \vdash A,$$

所以 $L_{v,1}, \dots, L_{v,n-1} \vdash A$.

由上述结论可知: 若 A 是永真的, 则对任意的赋值 v 都有:

$$\begin{aligned} &L_{v,1}, L_{v,2}, \dots, L_{v,n-3}, L_{v,n-2} \vdash A, \\ &L_{v,1}, L_{v,2}, \dots, L_{v,n-3} \vdash A, \\ &\dots, \\ &L_{v,1}, L_{v,2} \vdash A, \\ &L_{v,1} \vdash A, \\ &\vdash A. \end{aligned}$$

由此可知: 若 A 是永真的, 则 A 是可证的, 即 $\vdash A$.

□

定理(完备性):

对任意的公式集合 Σ 及公式 A ,

若 $\Sigma \models A$, 则 $\Sigma \vdash A$.

□

定义(极大协调集合):

满足以下条件的公式集合 Σ 被称为是极大协调的.

- . Σ 是协调的.
- . 对任意的 $A \notin \Sigma$, 公式集合 $\Sigma \cup \{A\}$ 是不协调的.

□

例子(极大协调集合):

假设 v 是一个赋值, 定义

$$\Sigma_v = \{A \mid v(A) = 1\}.$$

则 Σ_v 是一个极大协调集合.

□

定理(推出与属于):

对任意的公式集合 Σ 及公式 A , 若 Σ 是极大协调集合, 则

$$A \in \Sigma \text{ 当且仅当 } \Sigma \vdash A.$$

□

定理(逻辑联结词与属于):

对任意的极大协调集合 Σ 及公式 A, B , 有以下性质:

- . $\neg A \in \Sigma$ 当且仅当 $A \notin \Sigma$.
- . $A \wedge B \in \Sigma$ 当且仅当 $A \in \Sigma$ 并且 $B \in \Sigma$.
- . $A \vee B \in \Sigma$ 当且仅当 $A \in \Sigma$ 或者 $B \in \Sigma$.
- . $A \rightarrow B \in \Sigma$ 当且仅当 $A \in \Sigma$ 蕴涵 $B \in \Sigma$.
- . $A \leftrightarrow B \in \Sigma$ 当且仅当 $A \in \Sigma$ 等价于 $B \in \Sigma$.

□

定理(极大协调集合与赋值):

若 Σ 是极大协调集合, 定义赋值 v 使得

$$v(p) = 1 \text{ 当且仅当 } p \in \Sigma.$$

则对任意的公式 A ,

$$v(A)=1 \text{ 当且仅当 } A \in \Sigma .$$

□

定理(扩充定理):

假设 Σ 是协调的公式集合, 则

存在极大协调集合 Σ' , 使得 $\Sigma \subseteq \Sigma'$.

证明: 这里假设仅有可数个命题变元, 因而全部公式可以列举为:

$$B_0, B_1, B_2, \dots$$

按照以下方式定义集合 $\Sigma_n : (n=0, 1, 2, \dots)$

1. $\Sigma_0 = \Sigma$.

2. 若已定义 Σ_n , 则

$$\Sigma_{n+1} = \begin{cases} \Sigma_n \cup \{B_n\}, & \text{若 } \Sigma_n \cup \{B_n\} \text{ 是协调的,} \\ \Sigma_n, & \text{否则.} \end{cases}$$

根据定义可知每个 Σ_n 都是协调的.

定义

$$\Sigma' = \Sigma_0 \cup \Sigma_1 \cup \Sigma_2 \cup \dots.$$

则必有 $\Sigma \subseteq \Sigma'$.

Σ' 是协调的

假设 A 是任意取定公式.

若 Σ' 不是协调的, 则它可以推出任何一个公式. 所以

$$\Sigma' \vdash \neg A \wedge A.$$

则存在 A_1, \dots, A_m , 使得

$$A_1, \dots, A_m \vdash \neg A \wedge A.$$

假设这些 A_i 都属于 Σ_n , 则

$$\Sigma_n \vdash \neg A \wedge A.$$

这与 Σ_n 的协调性相矛盾.

□

Σ' 是极大的

对于 $A \notin \Sigma'$, 可以假设它是 B_n , 根据定义可知

$$\Sigma_n \cup \{B_n\} \text{ 是不协调的.}$$

所以 $\Sigma' \cup \{A\}$ 是不协调的.

□

由上述性质可知, 上面定义的 Σ' 满足定理的要求.

□

定理(完备性的证明):

对任意的公式集合 Σ 及公式 A ,

$$\text{若 } \Sigma \models A, \text{ 则 } \Sigma \vdash A.$$

证明:

假设 $\Sigma \not\vdash A$.

这时 $\Sigma \cup \{\neg A\}$ 是协调的, 因而可以扩充为极大协调集合 Σ' .

由集合 Σ' 可以定义赋值 v 使得:

$$v(A) = 1 \text{ 当且仅当 } A \in \Sigma'.$$

赋值 v 具有以下性质:

$$. v(\Sigma) = 1.$$

$$. v(A) = 0.$$

但这与 $\Sigma \models A$ 矛盾.

全部

由反证法可知 $\Sigma \vdash A$.

□

□

命题逻辑公理的独立性

弱推演系统

- . 公理:
 - $\phi_2 : (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$.
 - $\phi_3 : (\neg A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A)$.
- . 规则:

$$\frac{A, A \rightarrow B}{B}.$$

假设 ϕ_1 是以下公式:

$$A \rightarrow (B \rightarrow A).$$

[全部](#) ※

定义:(语义)

假设真值可以取 $\{0,1,2\}$, 对于 \rightarrow 及 \neg , 按照以下方式定义真值表:

\rightarrow	0	1	2	\neg
0	0	2	2	2
1	2	2	0	0
2	0	0	0	0

在上述规定的基础上, 重新定义命题逻辑的相关概念:

- . **赋值** 是命题变元的集合到 $\{0,1,2\}$ 的函数.
- . 可以定义 $\nu(A)$ 的取值.
- . 可以定义 $\nu(\Gamma)$ 的取值.
- . 定义 $\Gamma \models A$ 为:

$$\nu \qquad \nu(\Gamma)=0 \qquad \nu(A)=0.$$

其中 A 是公式, Γ 是公式集合.

※

定义:(推演序列)

假设 Γ 是公式集合, 公式序列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ 被称为 Γ -推演序列, 若对每个 A_i :

- . 或者 $A_i \in \Gamma$;
- . 或者 A_i 是 ϕ_2 或 ϕ_3 ;
- . 或者存在 $j, k < i$, 使得 A_k 是 $A_j \rightarrow A_i$.

可证性: 若存在一个 Γ -推演序列, 它的最后一个公式是 A , 则称 A 是 Γ -可证的, 记为 $\Gamma \vdash A$.

$\emptyset \vdash A$ 记为 $\vdash A$.

可靠性: 若 $\Gamma \vdash A$, 则 $\Gamma \models A$.

※

独立性: 对于命题变元 p, q , 若取 $\nu(p)=0, \nu(q)=1$, 则

$\nu(p \rightarrow (q \rightarrow p)) = 2$.

所以,

$$\not\models p \rightarrow (q \rightarrow p),$$

$$\not\models p \rightarrow (q \rightarrow p),$$

所以 ϕ_1 独立于 $\{\phi_2, \phi_3\}$.

多值逻辑:

规则独立性:

基本思路:

证明某一个规则是独立的:

- . 找出某个推演, 基于此规则可以得出, 但不能由其他规则得出, 由此表明给定规则是不可取代的, 这就是独立性.
- . 为了证明在某些规则之下一个推演关系 $\Sigma \vdash A$ 不成立, 所采用方式是修改逻辑联结词的定义, 得到一个新逻辑推出关系 \vdash' , 使得这些规则都具有可靠性, 但 $\Sigma \not\vdash' A$.

单调性规则是独立的

在单调规则之外的规则, 前提都不增加, 若不使用此规则, 则以下推演关系是不可证的:

$$A, B \vdash A.$$

由此可得独立性证明.

□

反证法规则是独立的

对于任意的真值赋值 v 及公式 A , 定义

$$v(\neg A) = 1.$$

可以得到新的逻辑推出关系 \vdash' . 除反证法规则之外, 其他规则都是可靠的. 使用反证法规则可得推演关系

$$\neg \neg p \vdash p.$$

但

$$\neg \neg p \not\vdash' p.$$

由此可得独立性的证明.

□

三段论规则是独立的
演绎定理规则是独立的

证明其他规则的独立性, 对于相关 \wedge 及 \vee 等的规则, 需要对一些逻辑联结词定义新的真值表, 而不是采用基于 \neg 及 \rightarrow 的定义方式.

命题直觉主义逻辑的公理系统

定义:(公式)

命题直觉主义逻辑的公式等同于命题逻辑的公式.

□

定义:(公理系统)

在命题逻辑的自然推演系统中, 将反证法规则替换为两个规则:

. 直觉反证法:

若 $\Sigma, A \vdash B$ 及 $\Sigma, A \vdash \neg B$, 则 $\Sigma \vdash \neg A$.

. 不协调前提:

若 $\Sigma \vdash A$ 及 $\Sigma \vdash \neg A$, 则 $\Sigma \vdash B$.

它们是互相独立的.

定义:(c -可演算, c -可证)

Σ 是命题逻辑公式集合, A 是命题逻辑公式. 称 $\Sigma \vdash A$ 是 c -可演算的, 若存在

$$\Sigma_i \vdash A_i \ (i=0, \dots, n),$$

使得 $\Sigma_n \vdash A_n$ 是 $\Sigma \vdash A$, 且对每个 i , 有 $\Sigma_i \vdash A_i$ 满足:

- . 或者是自反规则的一个实例;
- . 或者存在 $j < i$ 使得 $\Sigma_i \vdash A_i$ 是通过 $\Sigma_j \vdash A_j$ 应用某个规则得到的;
- . 或者存在 $j, k < i$ 使得 $\Sigma_i \vdash A_i$ 是通过 $\Sigma_j \vdash A_j$ 及 $\Sigma_k \vdash A_k$ 应用某个规则得到的.

若 $\Sigma \vdash A$ 是 c -可演算的, 则记为 $\Sigma \vdash_c A$.

定义:(协调)

给定命题逻辑的公式集合 Σ ，称：

• Σ 是**不协调**的：

存在命题逻辑公式 A ，使得

$$\Sigma \vdash_c A \text{ 且 } \Sigma \vdash_c \neg A.$$

• Σ 是**协调**的：

Σ **不是**不协调的。

性质:(命题直觉主义逻辑与命题逻辑)

- 直觉主义公理系统**对于**命题逻辑的语义是可靠的。
 - 在命题逻辑中的证明，若证明过程不出现 $(\neg \neg)$ ，则此证明也**是**直觉主义逻辑的一个证明。
-

可证关系: 假设 A 与 B 是命题逻辑语句, 则有以下 c -可证明的序列:

$$A \vdash_c \neg \neg A$$

因为从 $A, \neg A$ 可以 c -推出矛盾.

相应的推演序列是:

$$. A \vdash A .$$

$$. A, \neg A \vdash A .$$

$$. \neg A \vdash \neg A .$$

$$. A, \neg A \vdash \neg A .$$

$$. A \vdash_c \neg \neg A .$$

□

$$\neg \neg \neg A \vdash_c \neg A$$

从 $A \vdash_c \neg \neg A$ 可知

$$\{\neg \neg \neg A, A\}$$

不是 \vdash_c -协调的, 所以

$$\neg \neg \neg A \vdash_c \neg A.$$

□

$$A \rightarrow B \vdash_c \neg B \rightarrow \neg A$$

$$A \rightarrow B \vdash_c \neg \neg A \rightarrow \neg \neg B$$

$$\vdash_c \neg (A \wedge \neg A)$$

$$\vdash_c \neg \neg (A \vee \neg A)$$

$$\vdash_c \neg \neg (\neg \neg A \rightarrow A)$$

$$\neg (A \vee B) \vdash_c \neg A \wedge \neg B.$$

$$\neg A \wedge \neg B \vdash_c \neg (A \vee B).$$

$$A \vee B \vdash_c \neg(\neg A \wedge \neg B).$$

$$\neg A \vee \neg B \vdash_c \neg(A \wedge B).$$

$$A \wedge B \vdash_c \neg(\neg A \vee \neg B).$$

$$A \wedge B \vdash_c \neg(A \rightarrow \neg B).$$

不可证关系: 假设 A 与 B 是命题逻辑语句, 则有以下非 c -可证明的序列:

$$\cdot \neg A \rightarrow B \vdash_c \neg B \rightarrow A$$

$$\cdot \neg A \rightarrow \neg B \vdash_c B \rightarrow A$$

$$\cdot \vdash_c \neg \neg A \rightarrow A$$

这是双重否定消除规则.

假设 A 是命题变元 p . 构造模型 $\mathcal{K} = \langle V, R \rangle$, 使得

$$V = \{v, w\}, R = \{(v, v), (v, w), (w, w)\}.$$

其中

。 v 使得 $v(p) = 0$,

。 w 使得 $w(p) = 1$.

这时

		v	w
	p	0	1
	$\neg p$	0	0
	$\neg \neg p$	1	1
$\neg \neg p$	p	0	1
	$\neg \neg p \rightarrow p$	0	1

所以

$$(\neg \neg p \rightarrow p)^{\mathcal{K}, v} = 0.$$

所以 $\nvdash_c \neg \neg p \rightarrow p$.

□

$$. \vdash_c A \vee \neg A$$

$$. \vdash_c ((A \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow A$$

$$. \neg (\neg A \wedge \neg B) \vdash_c A \vee B$$

$$. \neg (\neg A \vee \neg B) \vdash_c A \wedge B$$

$$. \neg (A \wedge B) \vdash_c \neg A \vee \neg B$$

$$. \neg A \rightarrow B \vdash_c A \vee B$$

$$. \neg (A \rightarrow \neg B) \vdash_c A \wedge B$$

$$. \neg (A \wedge \neg B) \vdash_c A \rightarrow B$$

全部

命题直觉主义逻辑的语义

定义:(分层模型)

对于命题逻辑, 直觉主义逻辑的一个模型 \mathcal{K} 是指一个二元组

$$\langle V, R \rangle ,$$

其中

- 非空集合 V 的每个元素对应于命题逻辑的一个赋值
- R 是 V 上的一个二元关系, 具有自反性及传递性
- 对于任意的命题变元 p 及 $v_1, v_2 \in V$, 有:

$$\text{若 } v_1(p)=1 \text{ 且 } v_1 R v_2, \text{ 则 } v_2(p)=1$$

例子:(模型) 假设 v_1, v_2 表示两个赋值, 它们在每个命题变元上的取值都是 0, 则有以下分层模型:

- $\langle \{v_1\}, \{(v_1, v_1)\} \rangle$
- $\langle \{v_1, v_2\}, \{(v_1, v_1), (v_2, v_2)\} \rangle$

[全部](#)

定义:(真值) 给定分层模型 $\mathcal{K} = \langle V, R \rangle$, 假设 $v \in V$. 对于命题逻辑的任意公式 A , 按照以下方式定义 $A^{\mathcal{K}, v}$:

- 若 p 是命题变元, 则 $p^{\mathcal{K}, v} = v(p)$.
- $(A \wedge B)^{\mathcal{K}, v} = 1$ 当且仅当
 $A^{\mathcal{K}, v} = 1$ 及 $B^{\mathcal{K}, v} = 1$.
- $(A \vee B)^{\mathcal{K}, v} = 1$ 当且仅当
 $A^{\mathcal{K}, v} = 1$ 或 $B^{\mathcal{K}, v} = 1$.
- $(A \rightarrow B)^{\mathcal{K}, v} = 1$ 当且仅当
对任意适合 $v R w$ 的 w , 若 $A^{\mathcal{K}, w} = 1$ 则 $B^{\mathcal{K}, w} = 1$.
- $(A \leftrightarrow B)^{\mathcal{K}, v} = 1$ 当且仅当

对任意适合 vRw 的 w , $A^{\mathcal{K},w}=1$ 等价于 $B^{\mathcal{K},w}=1$.
· $(\neg A)^{\mathcal{K},v}=1$ 当且仅当
对任意适合 vRw 的 w , 有 $A^{\mathcal{K},w}=0$.

根据定义可知:

对任意的公式 A , 对任意的 $v \in V$, $A^{\mathcal{K},v}=0$ 或 1 .
 $A^{\mathcal{K},v}=v(A)$ 是可能的.

对于公式集合 Σ , 定义 $\Sigma^{\mathcal{K},v}=1$ 为:

对任意 $A \in \Sigma$, 都有 $A^{\mathcal{K},v}=1$.

※

定理:(真值的传递性) 假设 A 是命题逻辑公式. 给定分层模型 $\mathcal{K} = \langle V, R \rangle$, 假设 $v, w \in V$ 满足 vRw . 则
当 $A^{\mathcal{K},v}=1$ 时 $A^{\mathcal{K},w}=1$.

※

定理:(真值的保持性) 给定分层模型 $\mathcal{K} = \langle V, R \rangle$, 若 $v \in V$ 使得
对任意的 $w: vRw$, 都有 w 与 v 是同一个赋值,
则对任意的命题逻辑公式 A 都有:

$$A^{\mathcal{K},v}=v(A).$$

特别地, 若 v 是 R 的一个极大元, 则上述性质成立.



※

定义:(c -逻辑推论) 假设 Σ 是命题逻辑公式集合, A 是命题逻辑公式, 定义 $\Sigma \vdash_c A$ 为:

对任意分层模型 $\mathcal{K} = \langle V, R \rangle$ 及 $v \in V$, 当 $\Sigma^{\mathcal{K}, v} = 1$ 时 $A^{\mathcal{K}, v} = 1$.

性质:(直觉主义逻辑的可靠性) 假设 Σ 是命题逻辑公式集合, A 是命题逻辑公式, 则

若 $\Sigma \vdash_c A$, 则 $\Sigma \models_c A$.

※

定义:(Heyting 代数)

二维实平面 \mathbb{R}^2 , 对于开集 A 与 B , 定义:

- . 0 为 \emptyset
- . 1 为 \mathbb{R}^2
- . $A \wedge B$ 为 $A \cap B$
- . $A \vee B$ 为 $A \cup B$
- . $A \rightarrow B$ 为 $(A^c \cup B)^\circ$
- . $\neg A$ 为 $A \rightarrow 0$ 即 A^{c°

$\neg(A \wedge \neg A)$ 是永真的

$A \vee \neg A$ 不是永真的

Boole 代数

对任意的非空集合 X , 假设 A 与 B 是 X 的子集, 定义:

- . 0 为 \emptyset

- . 1 为 X
- . $A \wedge B$ 为 $A \cap B$
- . $A \vee B$ 为 $A \cup B$
- . $A \rightarrow B$ 为 $(A^c \cup B)$
- . $\neg A$ 为 $A \rightarrow 0$ 即 A^c

定义:(力迫)
考虑三元组

$$(R, \leq, \{v_p \mid p \in R\}),$$

其中

- . (R, \leq) 是偏序集
- . v_p 是赋值, 且当 $p \leq q$ 时, 对每个命题变元 u , 都有

$$v_p(u) \leq v_q(u).$$

对于 $p \in R$ 及命题逻辑语句 A 及 B , 定义 $p \Vdash A$:

- . 若 A 是命题变元, 则 $p \Vdash A$:

$$v_p(u) = 1.$$

- . $p \Vdash A \rightarrow B$:

对任意的 $q \geq p$, $q \Vdash A$ 蕴涵 $q \Vdash B$.

- . $p \Vdash \neg A$:

对任意的 $q \geq p$, $q \nVdash A$.

- . $p \Vdash A \wedge B$:

$$p \Vdash A \text{ 且 } p \Vdash B.$$

- . $p \Vdash A \vee B$:

$$p \Vdash A \text{ 或 } p \Vdash B.$$

模态命题逻辑

定义(公式)

定义

假定 \Box 及 \Diamond 是两个一元逻辑联结词，按照命题逻辑的方式，可以定义模态命题逻辑的公式。

\Box

例子

- . \Box 及 \Diamond 分别表示“必然” “可能” .
- . $\Diamond A$ 等同于 $\neg \Box \neg A$.

\Box

例子

若 p, q 是命题变元， 则以下是公式：

- . $\Diamond \Diamond p$
- . $p \rightarrow \Diamond p$
- . $\neg p \rightarrow \neg \Diamond \Box q$

\Box

\Box

定义(推导规则)

假设 A, B 是公式, Σ 是公式集合, 定义以下规则

- . $(\Box -)$:

$$\frac{\Sigma \vdash \Box A}{\Sigma \vdash A}$$

. $(\rightarrow -(\Box))$:

$$\frac{\Sigma \vdash \Box A \text{ 且 } \Sigma \vdash \Box(A \rightarrow B)}{\Sigma \vdash \Box B}$$

. $(\Box +)$:

$$\frac{\vdash A}{\vdash \Box A}$$

. $(\Box + \Box)$:

$$\frac{\Sigma \vdash \Box A}{\Sigma \vdash \Box \Box A}$$

. $(\Box + \Diamond)$:

$$\frac{\Sigma \vdash \Diamond A}{\Sigma \vdash \Box \Diamond A}$$

三个模态推理系统:

. T :

命题逻辑的推导规则, $(\Box -)$, $(\rightarrow -(\Box))$, $(\Box +)$.

. S_4 :

T , $(\Box + \Box)$.

. S_5 :

T , $(\Box + \Diamond)$.

可以定义推演三个关系:

$$\vdash_T, \vdash_{S_4}, \vdash_{S_5},$$

给定公式集合 Σ :

- . 若存在公式 A , 使得 $\Sigma \vdash_T A$, 则称 Σ 是 T - 协调的.
- . 若存在公式 A , 使得 $\Sigma \vdash_{S_4} A$, 则称 Σ 是 S_4 - 协调的.
- . 若存在公式 A , 使得 $\Sigma \vdash_{S_5} A$, 则称 Σ 是 S_5 - 协调的.

□

例子

例子 $A \vdash_T \Diamond A$.

证明:

- . $\Box \neg A \vdash_T \Box \neg A$.
- . $\Box \neg A \vdash_T \neg A$.
- . $\neg \neg A \vdash_T \neg \Box \neg A$.
- . $A \vdash_T \neg \Box \neg A$.

即

$$A \vdash_T \Diamond A.$$

□

例子

$$\vdash_T (\Box(A \rightarrow B) \wedge \Box(B \rightarrow A)) \leftrightarrow (\Box A \leftrightarrow \Box B).$$

$$\vdash_T \Box(A \wedge B) \leftrightarrow (\Box A \wedge \Box B).$$

$$\vdash_T \Diamond(A \vee B) \leftrightarrow (\Diamond A \vee \Diamond B).$$

□

定义(语义)

模态命题逻辑的一个模型 \mathfrak{M} 是指一个二元组

$$\langle V, R \rangle ,$$

其中集合 V 的每个元素相应于命题逻辑的一个赋值, R 是 V 上二元关系.

给定模态命题逻辑的模型 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle$, 假设 $v \in V$. 对于模态命题逻辑的任意公式 A , 按照以下方式定义 $A^{\mathfrak{M}, v}$:

- 若 p 是命题变元, 则 $p^{\mathfrak{M}, v} = v(p)$.
- $(A \wedge B)^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 当且仅当
 $A^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 及 $B^{\mathfrak{M}, v} = 1$.
- $(A \vee B)^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 当且仅当
 $A^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 或 $B^{\mathfrak{M}, v} = 1$.
- $(A \rightarrow B)^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 当且仅当
 若 $A^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 则 $B^{\mathfrak{M}, v} = 1$.
- $(A \leftrightarrow B)^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 当且仅当
 $A^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 等价于 $B^{\mathfrak{M}, v} = 1$.
- $(\neg A)^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 当且仅当
 $A^{\mathfrak{M}, v} = 0$.
- $(\Box A)^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 当且仅当
 对任意的 $v' \in V$, 若 $v R v'$, 则 $A^{\mathfrak{M}, v'} = 1$.

□

对于公式集合 Σ , 若对任意的公式 $A \in \Sigma$, 都有 $A^{\mathfrak{M},v} = 1$, 则记

T - 可靠性

针对模态命题逻辑模型类 \mathcal{K}_T :

$$\{\mathfrak{M} | \mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \text{ 且 } R \text{ 具有自反性} \}$$

定义: 对于公式集合 Σ 及公式 A , 有以下定义

. T - 可满足的:

若存在 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_T$ 及 $v \in V$, 使得 $\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1$.

. T - 有效的:

若对任意的 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_T$ 及 $v \in V$, 都有 $\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1$.

. $\Sigma \models_T A$:

若对任意的 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_T$ 及 $v \in V$, 当 $\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1$ 时
 $A^{\mathfrak{M},v} = 1$.

定理(T - 可靠性): 对于任意的公式集合 Σ 及公式 A ,
若 $\Sigma \vdash_T A$, 则 $\Sigma \models_T A$.

证明: 只需证明以下事实:

$$\frac{\Sigma \vdash_T \Box A}{\Sigma \vdash_T A}.$$

对任意 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_T$ 及 $v \in V$, 以下证明:

$$\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1 \quad A^{\mathfrak{M},v} = 1$$

当 $\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1$ 时, 从 $\Sigma \vdash_T \Box A$ 可知,

$$(\Box A)^{\mathfrak{M},v} = 1.$$

即对任意的 $v' \in V$, 若 $v R v'$, 则

$$A^{\mathfrak{M},v'} = 1.$$

因为 R 具有自反性, 所以 $v R v$ 是成立的. 由此可知

$$A^{\mathfrak{M},v} = 1.$$

□

$$\cdot \frac{\Sigma \models_T \Box A \text{ 且 } \Sigma \models_T \Box (A \rightarrow B)}{\Sigma \models_T \Box B}.$$

对任意 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_T$ 及 $v \in V$, 以下证明:

$$\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1 \quad (\Box B)^{\mathfrak{M},v} = 1$$

当 $\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1$ 时,

。从 $\Sigma \models_T \Box A$. 可知

$$(\Box A)^{\mathfrak{M},v} = 1.$$

。从 $\Sigma \models_T \Box (A \rightarrow B)$. 可知

$$(\Box (A \rightarrow B))^{\mathfrak{M},v} = 1.$$

任取 $v' \in V$, 使得 $v R v'$, 则

$$A^{\mathfrak{M},v'} = (A \rightarrow B)^{\mathfrak{M},v'} = 1.$$

所以

$$B^{\mathfrak{M},v'} = 1.$$

即 $(\Box B)^{\mathfrak{M},v} = 1$.

□

$$\cdot \frac{\models_T A}{\models_T \Box A}.$$

对任意 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_T$ 及 $v \in V$, 从

$$\models_T A$$

可知 $A^{\mathfrak{M},v} = 1$, 所以

$$(\Box A)^{\mathfrak{M},v} = 1.$$

□

□

S_4 -可靠性

针对模态命题逻辑模型类 \mathcal{K}_{S_4} :

$$\{\mathfrak{M} | \mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \text{ 且 } R \text{ 具有自反性及传递性} \}$$

定义: 对于公式集合 Σ 及公式 A , 有以下定义

• S_4 - 可满足的:

若存在 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_{S_4}$ 及 $v \in V$, 使得 $\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1$.

• S_4 - 有效的:

若对任意的 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_{S_4}$ 及 $v \in V$, 都有 $\Sigma^{\mathfrak{M},v} = 1$.

• $\Sigma \models_{S_4} A$:

若对任意的 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_{S_4}$ 及 $v \in V$, 当 $\Sigma^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 时

.

定理(S_4 -可靠性): 对于任意的公式集合 Σ 及公式 A ,

若 $\Sigma \vdash_{S_4} A$, 则 $\Sigma \models_{S_4} A$.

□

S_5 -可靠性

针对模态命题逻辑模型类 \mathcal{K}_{S_5} :

$\{\mathfrak{M} | \mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \text{ 且 } R \text{ 是一个等价关系} \}$

定义: 对于公式集合 Σ 及公式 A , 有以下定义

. S_5 -可满足的:

若存在 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_{S_5}$ 及 $v \in V$, 使得 $\Sigma^{\mathfrak{M}, v} = 1$.

. S_5 -有效的:

若对任意的 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_{S_5}$ 及 $v \in V$, 都有 $\Sigma^{\mathfrak{M}, v} = 1$.

. $\Sigma \models_{S_5} A$:

若对任意的 $\mathfrak{M} = \langle V, R \rangle \in \mathcal{K}_{S_5}$ 及 $v \in V$, 当 $\Sigma^{\mathfrak{M}, v} = 1$ 时
 $A^{\mathfrak{M}, v} = 1$.

定理(S_5 -可靠性): 对于任意的公式集合 Σ 及公式 A ,

若 $\Sigma \vdash_{S_5} A$, 则 $\Sigma \models_{S_5} A$.

□

可靠性的应用

对于三个推演系统: T, S_4, S_5 从它们的可靠性可知,
对于相应的可满足公式集合, 使用给定系统的证明规则, 都不可能得出
矛盾结论.

全部 ☐

...