

מעבדה במבוא למעגלים

דוח 8

Simple Current mirror

שמות המגישים + ת"ז:

רותם סילם | 206663437

עדי גרין | 324965946

תאריך הגשה:

07.06.2025

תוכן עניינים:

3.....	סעיף 1.....
4.....	סעיף 2.....
10.....	סעיף 3.a.....
12.....	סעיף 3.b.....
13.....	סעיף 4.....
16.....	סעיף 5.a.....
19.....	סעיף 5.b.....

סעיף 1

1.a In this assignment you will be building the following common sources as shown in the figures below:

(a) Common source driving resistor as shown in Fig-7.2 (sections 2-4).

Short explanation: The biasing circuit will create a DC value for V_g in order to mirror I_1 current (M_0 and M_1 are identical transistors). On this value a small signal AC will be placed on V_g through the C_1 cap (V_{in}). This signal passes through a high pass filter created by C_1 and R_1 . This high pass filter should have a pole at relatively low frequency, such that M_1 is still capable of amplifying the signal at V_g . The initial values can be 1p for C_1 , 1k for R_1 , and 100K for R_L .

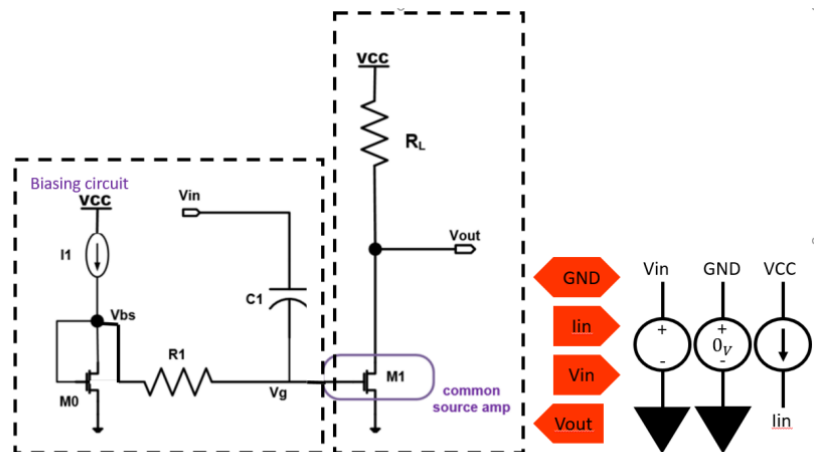
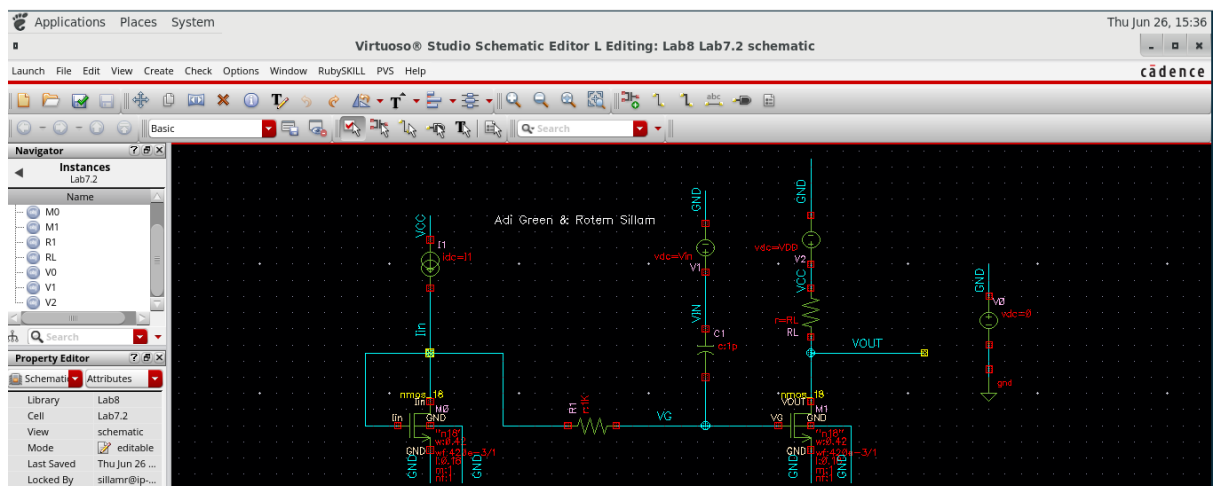


Figure 7.2: common source driving load resistor (R_L) schematic



הגדרנו כפי שהתבקשנו את הערכים:

$R_1=1K$

$C_1=1pF$

נגד R_L בתור פרמטר

מקור מתח DC במתח V_{in} עם משתנה: DC Voltage= V_{in}

מקור זרם DC שהגדרנו כפרמטר I_1

סעיף 2

2. DC simulation (biasing) 7.2 • To find the best biasing conditions run a DC sweep on I_1 from $0.1\mu A < I_1 < 3\mu A$. Plot V_{out} and g_m of M_1 vs. I_1 . Explain your results. For saturation conditions plot $V_{ds} - V_{dsat}$ of M_1 with respect to I_1 . Select R_L to give sufficient range to keep M_1 saturated and to get an A_v of at least 10-20. (Hint: what is the theoretical A_v of this circuit?) For further simulation choose I_1 that will ensure this high gain and saturation.

הרצנו סימולציה שבה הגדרנו:

$V_{DD}=2V$
 $R_L=100K\Omega$
 $V_{in}=0$

נעשה DC analysis על הזרם I_1 - נע בטווח: $0.1\mu A < I_1 < 3\mu A$ כנדרש.

המעגל מתחלק ל-2 חלקים - biasing circuit ו-common source.

בזרם DC הקבל הוא נתק, ולכן החלק של ה-biasing circuit מתפקד כזרם מראה, כפי שלמדנו במעבדה 7.

כאשר $V_{gs} > V_{th}$ כלומר הטרנזיסטור במצב ON:

תנאי לסאטורציה: $V_{gs} - V_{th} < V_{ds}$

המתח ב-source של 0M הוא GND ולכן בסאטורציה יתקיים: $V_{g} - V_{th} < V_d$

חיברנו את ה-drain וה-gate ולכן $V_g = V_d$, כלומר בסאטורציה יתקיים $0 < V_{th}$, כלומר בעזרת חיבור זה נקבל שאנחנו תמיד במצב סאטורציה.

חיברנו ל-M1 N_{mos} מקור זרם DC, שיזרים זרם I_1 . למדנו שהתכונה של N_{mos} היא לראות איזה זרם נכנס אליו ב-drain, ולהתאים מתח V_{gs} כך שכל הזרם יתפרק ל-source אותו חיברנו לאדמה. נזכיר כי ההתנגדות של ה-Gate אינסופית, ולכן הוא צורך זרם אפסי.

בנוסף ניתן לראות שה-Gate של 0M וה-Gate של 1M מחוברים. משום שההתנגדות ב-Gate אינסופית, זרם אפסי בחיבור בין ה-Gates. נוכל להבין מכך שהנגד 1R כמעט ולא משפיע. ולכן ניתן להגיד בקירוב ש- $V_{gs0} = V_{gs1}$.

$$I_{ds} = \frac{\mu_n C_{ox} W}{2L} (V_{gs} - V_t)^2 (1 + \lambda V_{ds})$$

במצב סאטורציה הזרם הינו:

במידה שאנו מזניחים את אפקט התקצרות התעלה, כאשר נגדיר שני טרנזיסטורים עם פרמטרים שווים, נקבל שמה שיקבע את הזרם דרך הטרנזיסטור הוא V_{gs} .

משום שבמקרה שלנו הגדרנו אותם פרמטרים עבור M, $1M0$, ובנוסף חיברנו בין ה-Gates שלהם, נקבל שהזרם שעובר דרכם כמעט זהה - וזהו בדיוק המטרה של current mirror. ולכן הזרם I_{ds} ברכיב 1M הינו שווה ל-1.

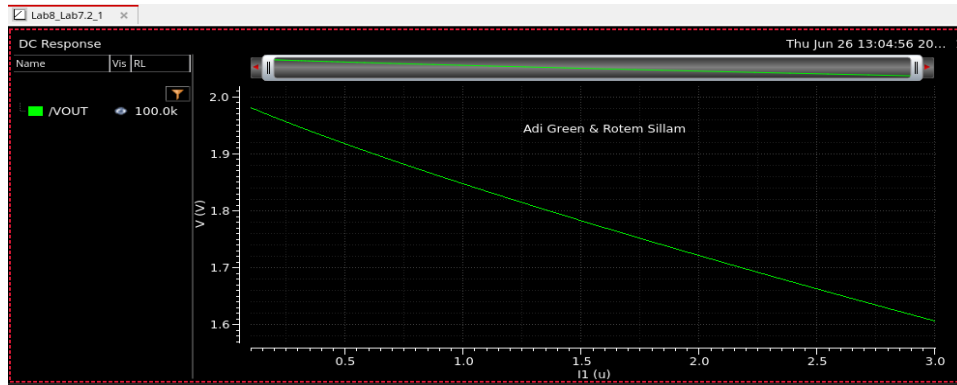
לפי חוק אוהם מתקיים: $V = IR$

$$(V_{DD} - V_{out}) = I_{ds1} * R_L$$

$$(2 - V_{out}) = I_{ds1} * 100k$$

כאשר נגדיל את I_1 , הזרם I_{ds} יגדל (אנחנו עושים sweep על הזרם) ובעקבות כך לפי המשוואה ניתן לראות ש- V_{out} יקטן.

גרף של V_{out} כתלות ב- I_1 :



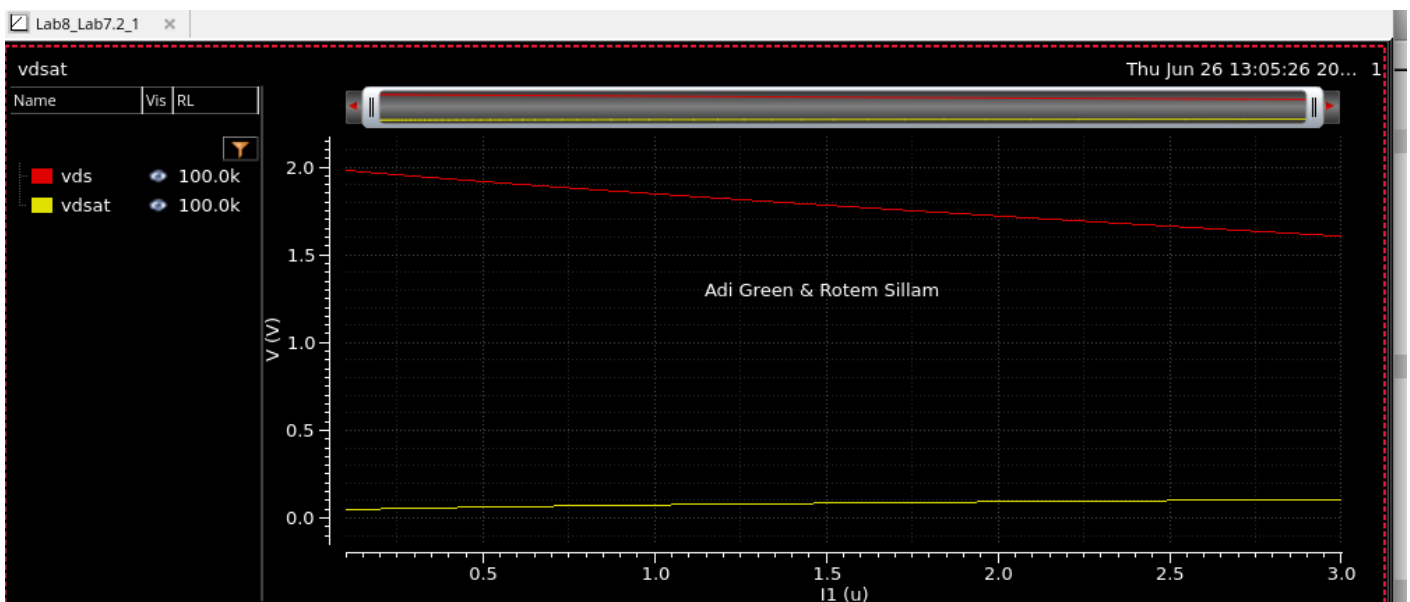
כפי שאמרנו, ניתן לראות שכלל שהזרם I_1 גדל כך V_{out} קטן.

בנוסף הרצנו את הסקריפט של שאנון כפי שלמדנו במעבדה קודמת על מנת לקבל במאסטרו ערכים אותם נרצה להריץ. מחקנו את אלו שהיו נראים לנו לא רלוונטים.

`ENICSSaveOpPoint("M" list("vdsat" "vds" "gm" "RL") ?spare t ?spec 0.05 ?sweeptype "dc")`

לקחנו רק את הערכים של M1.

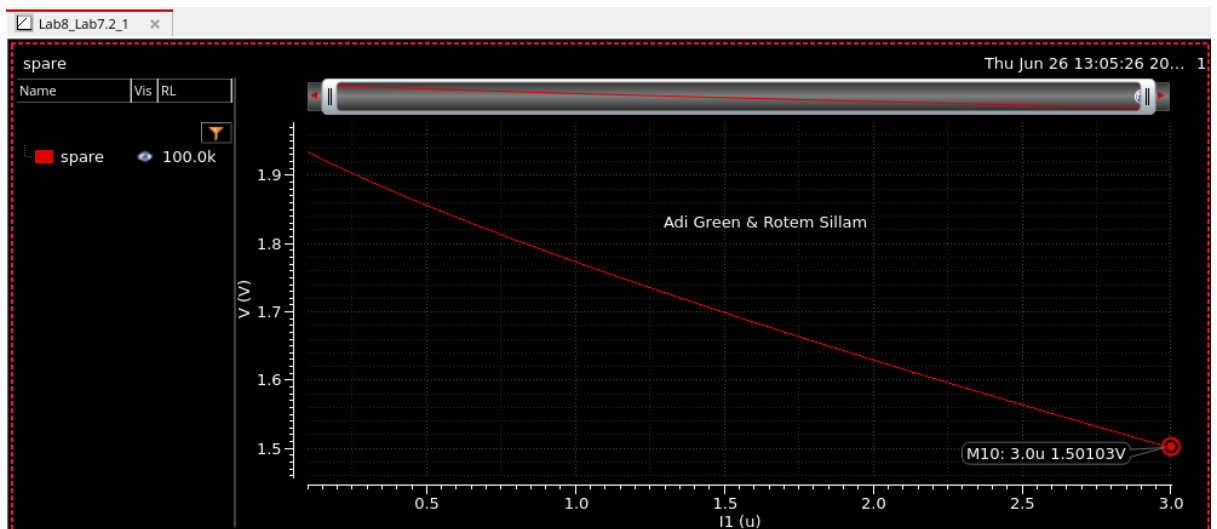
ניתן לראות שבסימולציה זו תמיד $v_{ds} > v_{dsat}$, כלומר הרכיב $1M$ בסאטורציה:



הגרף של v_{ds} של יורד ($v_{ds1}=v_{out}$) כפי שהסברנו מקודם. הגרף של v_{dsat} עולה כי $v_{dsat}=v_g-v_{th}$, וכפי שהסברנו v_g עולה ולכן גם v_{dsat} יעלה.

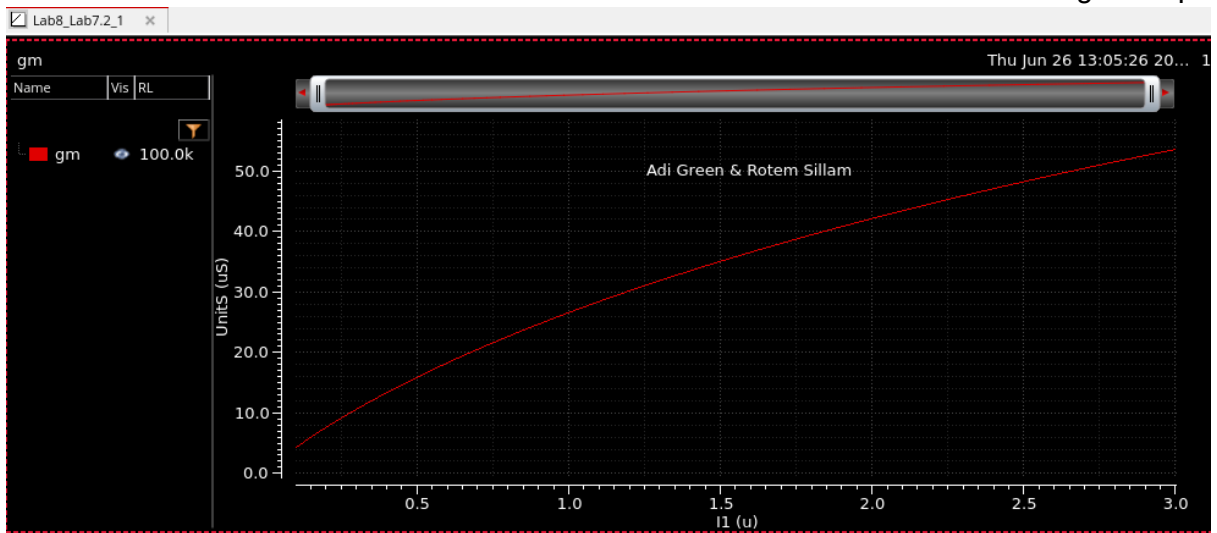
נראה שאנחנו בסאטורציה לכל אורך הסימולציה גם בגרף של $spare$ ששווה $v_{ds}-v_{dsat}$, כאשר נקבל ערך חיובי אנחנו בסאטורציה, וניתן לראות שקיבלנו ערכים חיוביים לאורך כל סימולציה זו.

גרף של spare כתלות ב- I_D :



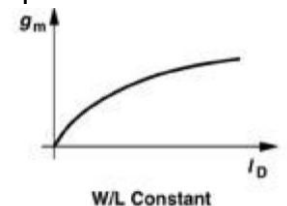
הגרף של spare יורד מאחר ש- $\text{spare} = \text{vds} - \text{vdsat}$, ולכן אם vds יורד ו- vdsat עולה, אז spare יורד.

גרף של g_m כתלות ב- I_D :



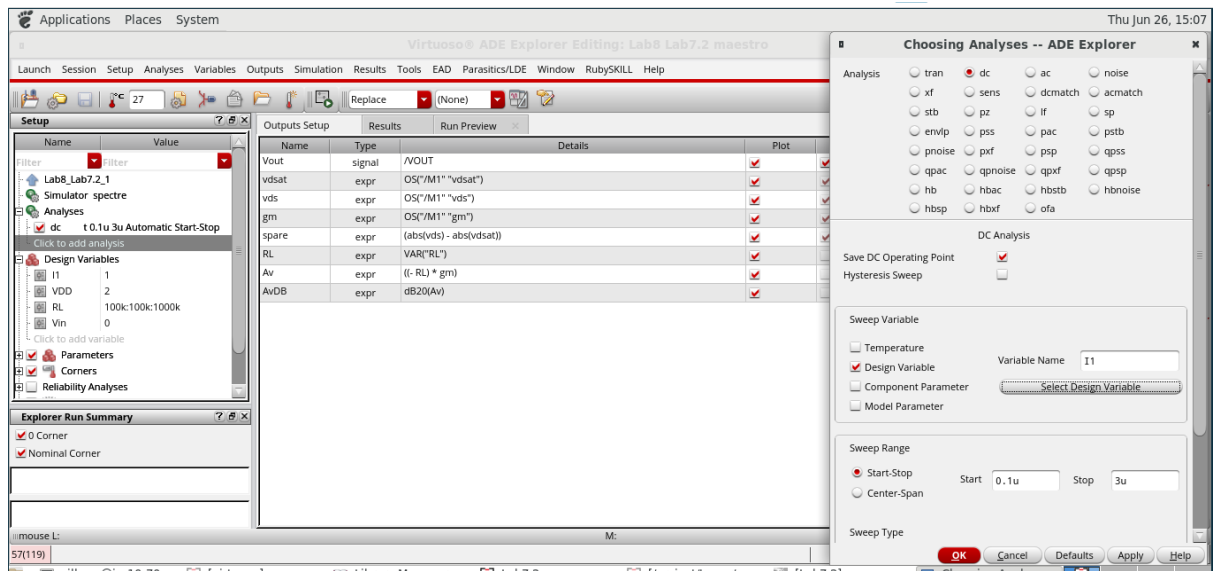
ניתן לראות שככל ש- I_D גדל אז g_m גדל. כפי שהסברנו מקודם המתח V_{gs} משתנה לפי הזרם I_D . בנוסף הסברנו כי מתקיים $I_D = I_{D0}$ במעגל שלנו. כלומר, בהתאם לשינוי של I_D נקבל שינוי של I_D , ושל V_{gs} - שיגדלו ככל ש- I_D יגדל.

בנוסף לפי הנוסחה $g_m = \sqrt{2\mu C_{ox} \frac{W}{L} I_D}$ שלמדנו בהרצאה ניתן לראות שככל ש- I_D יגדל, כך גם g_m יגדל: בהרצאה גם הופיע אופיין g_m כתלות ב- I_D , וניתן לראות שקיבלנו גרף דומה לו:

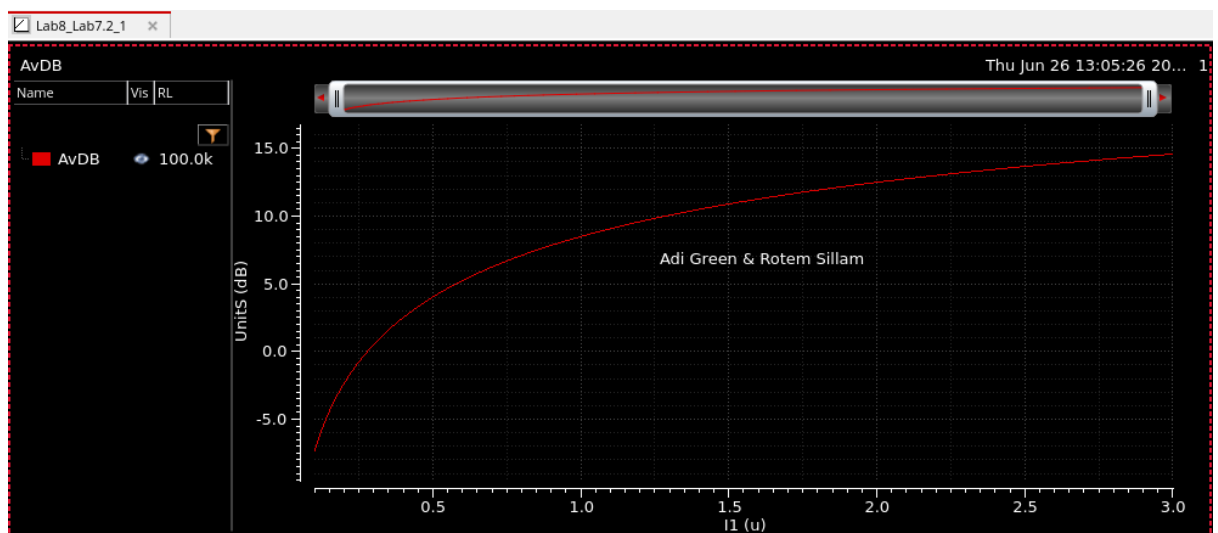


נחשב את ההגבר A_v בדציבלים.

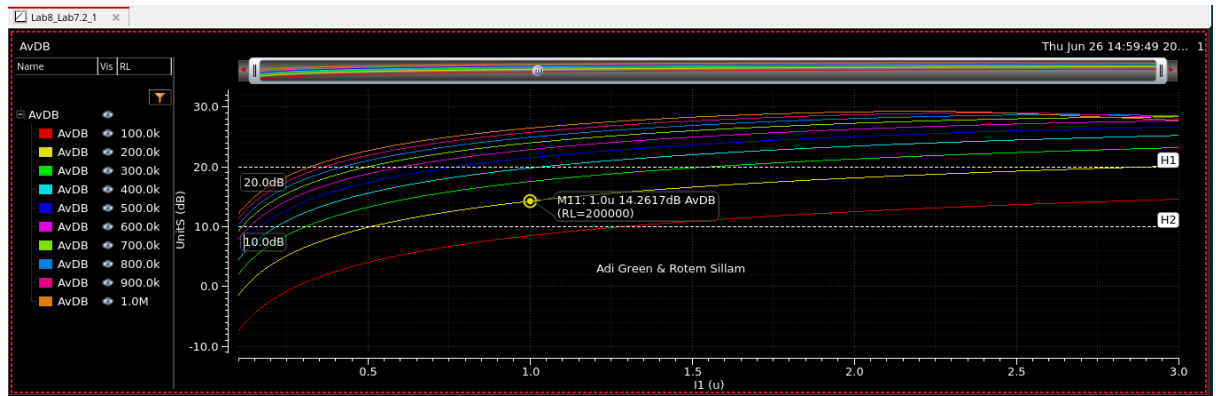
למדנו בתרגול כי עבור "common source driving load resistor" ההגבר הינו: $A_v = -g_m \cdot R_L$
 ובדציבלים (נשים ערך מוחלט מאחר שלא ניתן לעשות לוג על מס' שלילי): $\log(|A_v|) = 20 \log(g_m \cdot R_L) = A_{vDB20}$



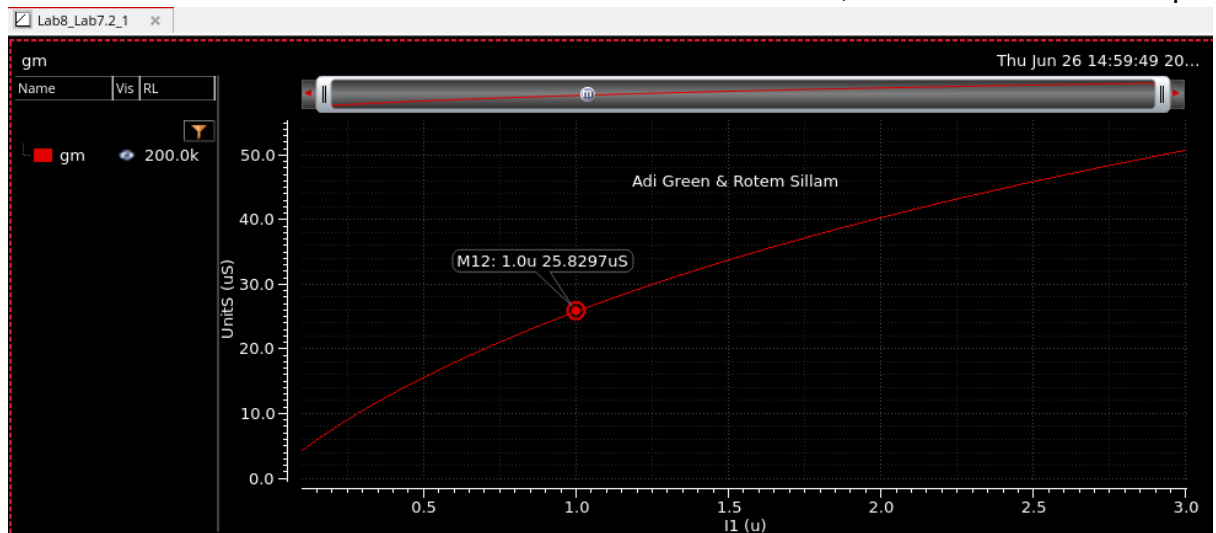
ההגבר עולה ככל שהזרם גדל, מאחר ש- g_m גדל ככל שהזרם עולה (והנגד R_L קבוע).
 ניתן לראות שעבור זרמים גדולים אכן מקבלים את ההגבר בטווח הרצוי שהינו בין 10-20 דציבלים.
 נבדוק האם יש ערך אחר של R_L אשר מביא טווח יותר מדויק.



הרצנו את ההגבר A_v בדציבלים על ערכים שונים של R_L :



ניתן לראות שהגרף של $k\Omega 200$ נמצא בטווח בצורה טובה.
ולכן נבחר עבור המעגל $I_1=1\mu A$, $RL=200k\Omega$.



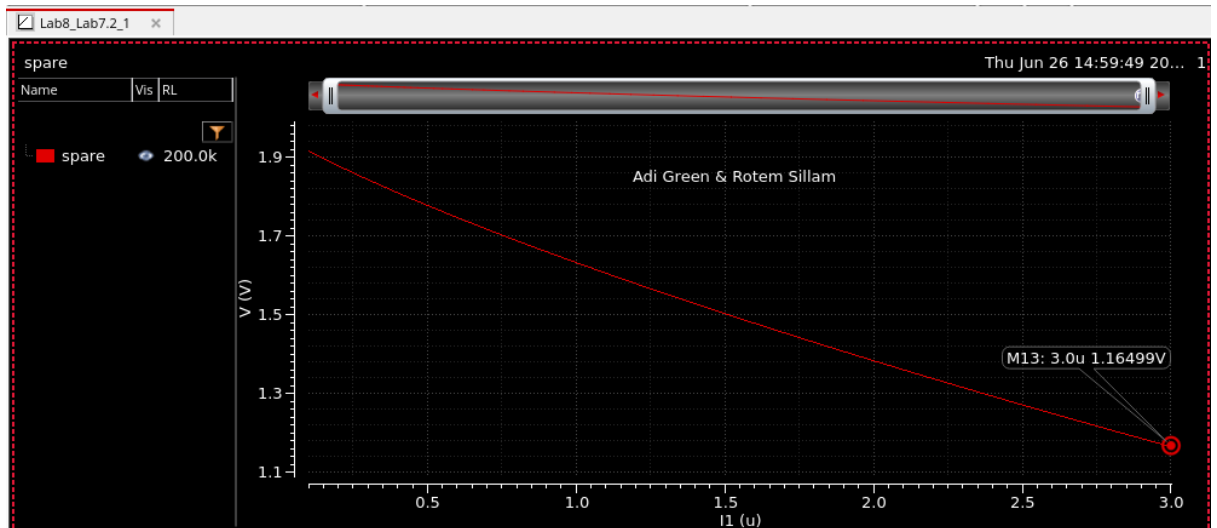
נחשב את gm לפי המשוואות הבאות שלמדנו:

$$14.2617 = 20 \log(av)$$

$$10^{\frac{14.2617}{20}} = av$$

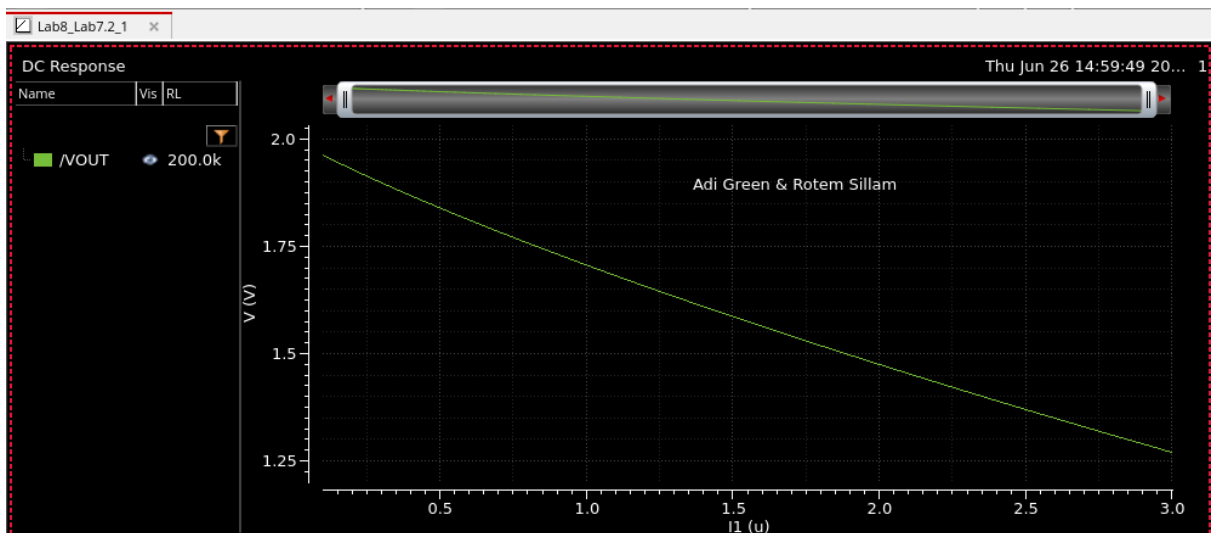
$$\frac{av}{RL} = \frac{10^{\frac{14.2617}{20}}}{200K} = 25.82 * 10^{-6} \text{ } \mu S gm$$

ניתן לראות שערך gm בגרף שלנו תואם לחישובים.
כפי שאמרנו, מדובר בערכו המוחלט של gm , ערכו של gm הינו שלילי.



לכן עבור spare גדול מ-50mV נהיה בסאטורציה ($v_{ds} > v_{dsat}$) ועבור ערכים קטנים מ-50mV נהיה הליניארי. ולכן ניתן לראות שעבור כל הזרמים בנגד $200k\Omega$ ובפרט בזרם שבחרנו- $I_1=1$ uA, נהיה בסאטורציה.

הגרף של V_{out} בנגד $200k\Omega$ כתלות ב- I_1 :



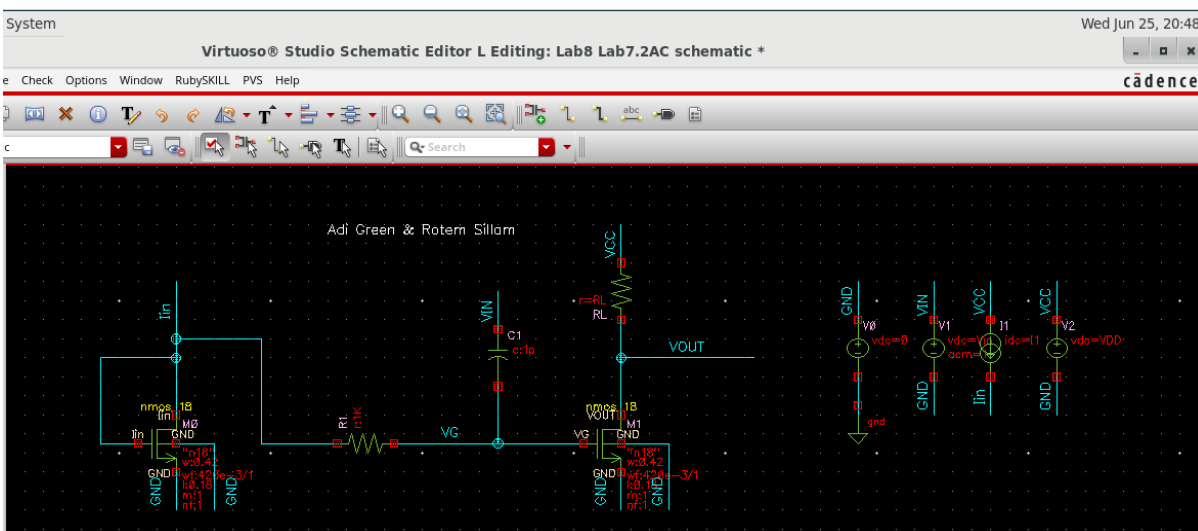
כפי שהסברנו עבור הגרף של V_{out} ב- $100k\Omega$, ככל I_1 גדל, V_{out} קטן לפי המשוואה $V_{DD} - V_{out} = I_{ds1} * R_L$

סעיף 3.a

3. AC simulation

(a) Plot V_g vs. V_{in} for frequencies from 10Hz – 10GHz. (Place V_{in} supply as described in the general rules, note that the DC value comes from the biasing circuit). R_1 and C_1 should be selected such that $V_g \approx V_{in}$ above the pole. Please explain the graph.

לאחר שמצאנו את הערכים עבור ה-large signal, נריך AC simulation בשביל ה-small signal. מוסיפים ל V_{in} מתח AC קטן (נרצה לראות את ההשפעה של שינויים קטנים במתח על המעגל) כלומר אנו נמצאים ב-small signal. נשים לב כי נשארו עם הערכים שעבורם רכיב 1M נמצא במצב סאטורציה עם ההגבר הרצוי, כפי שמצאנו בסעיפים הקודמים.



את המתח V_{in} הגדרנו כך:

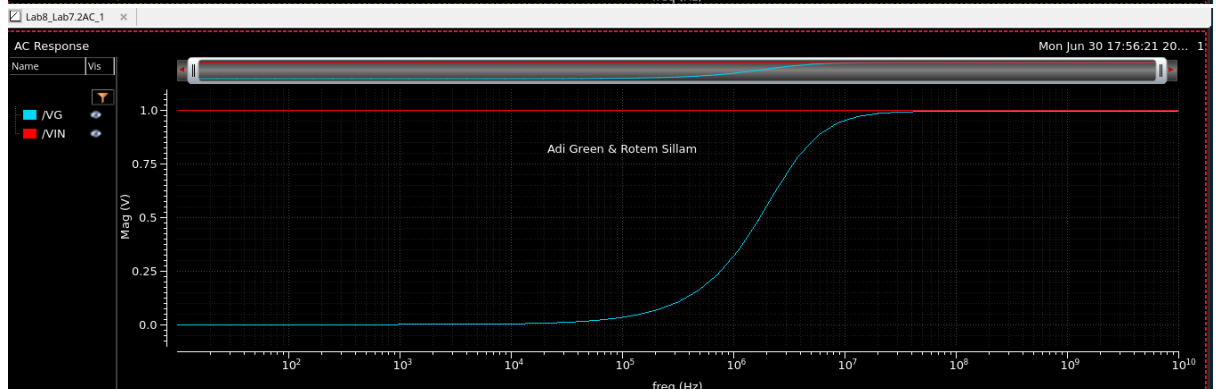
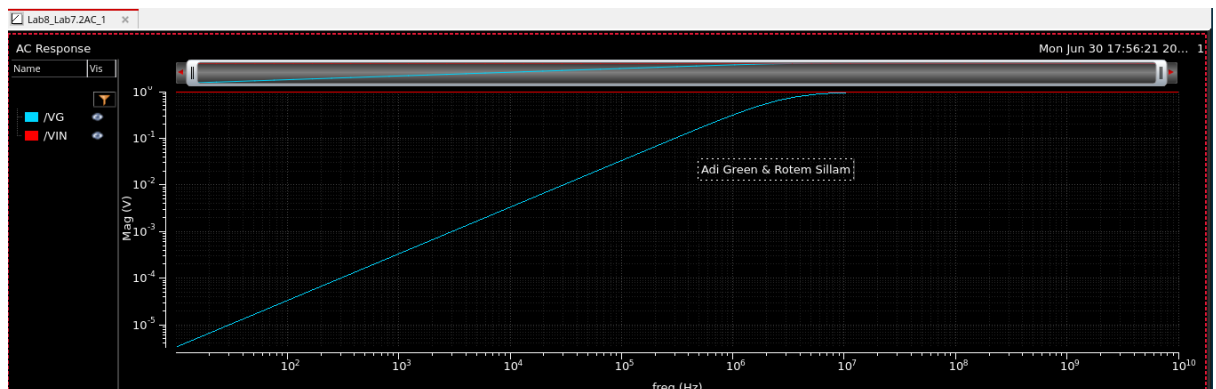
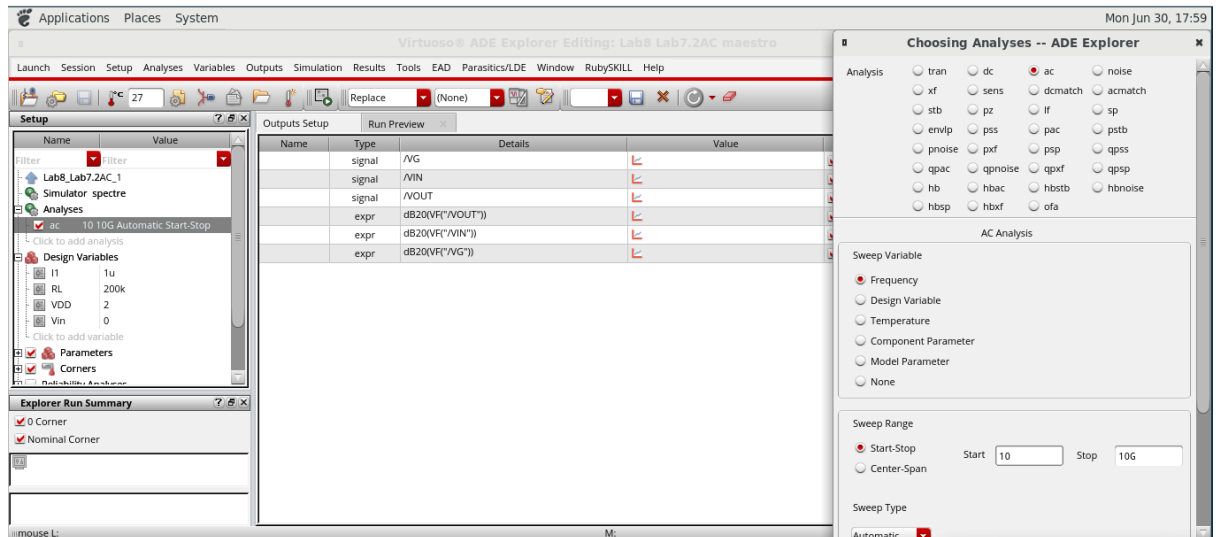
Property	Value	Display
Library Name	analogLib	off
Cell Name	vdc	off
View Name	symbol1	off
Instance Name	V1	off

User Property	Master Value	Local Value	Display
lvignore	TRUE		off

CDF Parameter	Value	Display
Noise file name		off
Number of noise/freq pairs	0	off
DC voltage	Vin V	off
AC magnitude	1 V	off

כאשר בסימולציה אנו מגדירים $V_{in}=1V$.
בחרנו את הערכים כפי שהסבירו ב-General rules.

הרצנו סימולציית AC:



הגרף של V_{in} נשאר קבוע על 1 וולט מאחר שזוהי האמפליטודה שהגדרנו, ובדציבלים $V_{in}=0\text{dB}$. למדנו כי ב-small signal מתח DC מתאפסים, ולכן במקרה שלנו הנגד מחובר ל-GND ואנו מקבלים מעגל RC של HPF.

ואכן ניתן לראות בגרף כי עבור תדירויות נמוכות $V_g=0\text{V}$ (הקבל נתק ולכן אין זרם במעגל, ניתן לראות זאת לפי העכבה $\frac{1}{j\omega C}$ כאשר משאיפים את ω לתדירויות נמוכות- נקבל התנגדות אינסופית), ועבור תדירויות גבוהות $V_g=1\text{V}$ - שזאת האמפליטודה של V_{in} , וזה קורה מאחר שעבור תדירויות גבוהות הקבל הוא קצר (התנגדות אפסית). ניתן לראות בגרף של הדציבלים שעבור תדירויות גבוהות $V_g=0\text{dB}$ (שווה ל-1 וולט).

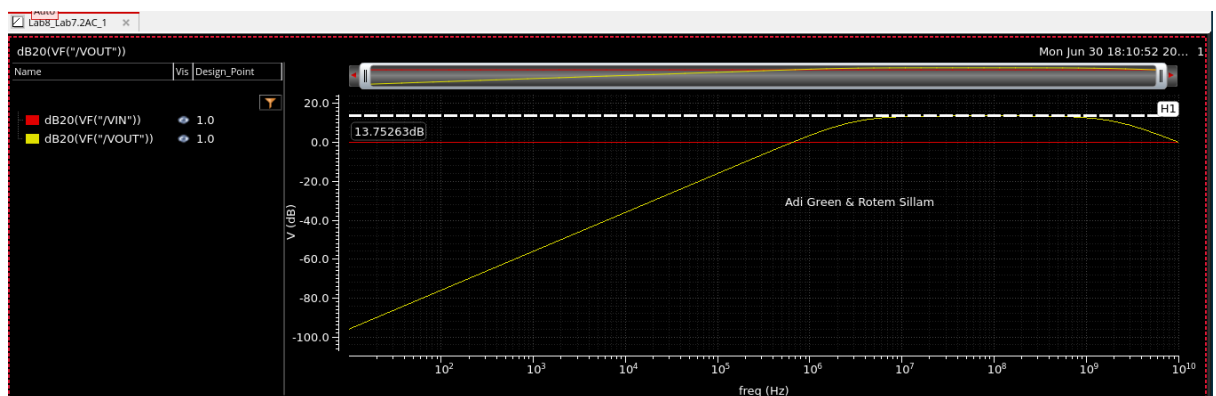
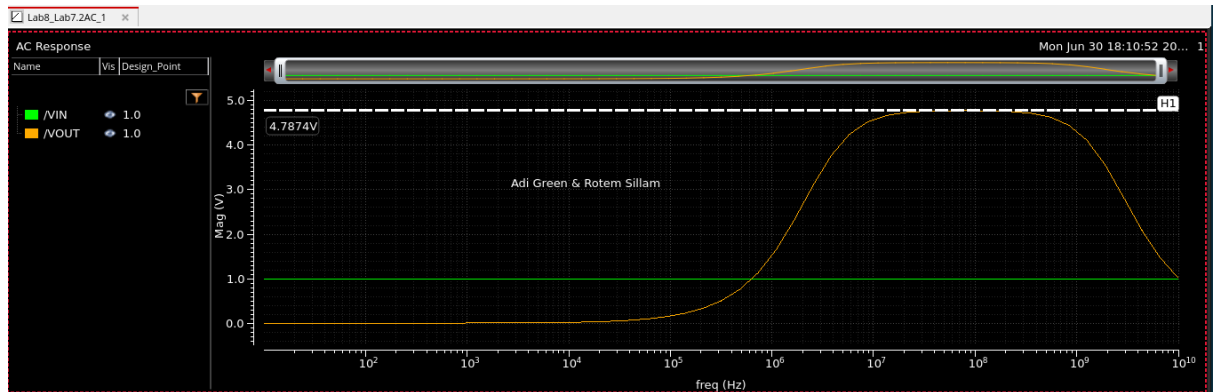
כפי שפרופסור יוסי שור הסביר בהרצאה, הקוטב נובע כתוצאה מהקיבול של HPF. כפי שניתן לראות אכן $V_g \approx V_i$ מעל הקוטב.

$$H(j\omega) = \frac{V_G(j\omega)}{V_{IN}(j\omega)} = \frac{j\omega R_1 C_1}{1 + j\omega R_1 C_1}$$

פונקציית התמסורת של HPF במקרה זה היא:

סעיף b.3

(b) Plot V_{out} vs. V_{in} from 10Hz – 10GHz. as described in the general rules. Explain the A_v observed in this simulation and compare to the expected theoretical A_v based on the g_m which was obtained in step 2 (DC). Remember the A_v should be 10-20dB.



כפי שניתן לראות בגרף, יש 2 קטבים. וזאת מאחר שהסיגנל עובר דרך הקבל של HPF (קוטב אחד), ואז בטרנזיסטור שהוא בעל קבל פרזיטי (קוטב שני שמתקבל מסדר שני).
 ניתן לראות כי המקסימום יתקבל סביב התדירות 10^8 Hz.
 המקסימום של V_{out} הוא ההגבר מאחר ש- $A_v = V_{out}/V_{in}$, כאשר במקרה זה האמפליטודה של V_{in} הינה 1 וולט ולכן $A_v = V_{out}$.
 ניתן לראות מהגרף של הדציבלים שקיבלנו: $A_v = 13.75$ dB. כפי שחשבנו בשאלה 2 אנו מצפים ל- $A_v = 14.26$ dB כלומר קיבלנו בסעיף זה הגבר יותר נמוך, אך ערכו יחסית קרוב (כנראה נובע מאי דיוקים ומרכיבים פיזיים במעגל כמו לדוגמה ערך ההתנגדות שנבחר לנגד).

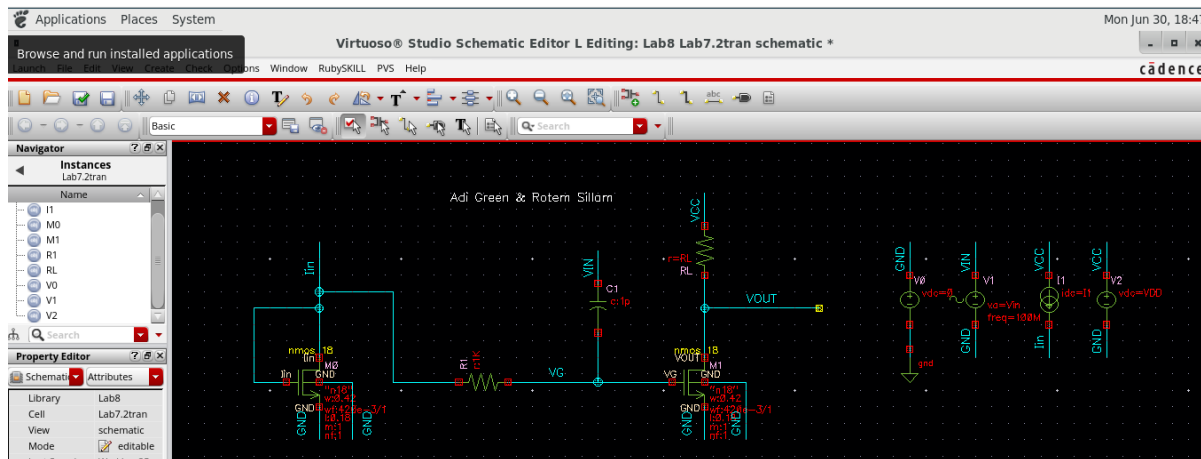
סעיף 4

4. Transient simulation • Place a $V_{in}=1\text{mV}$ sin wave (vsin) at a frequency where the A_v is maximized and measure V_{out} . Is M1 saturated at all points? What happens if the sin amplitude is 200mV?

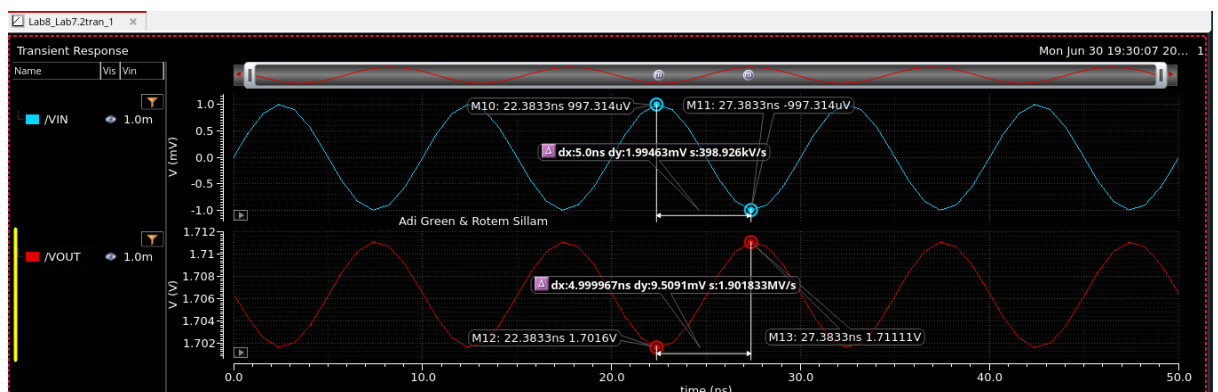
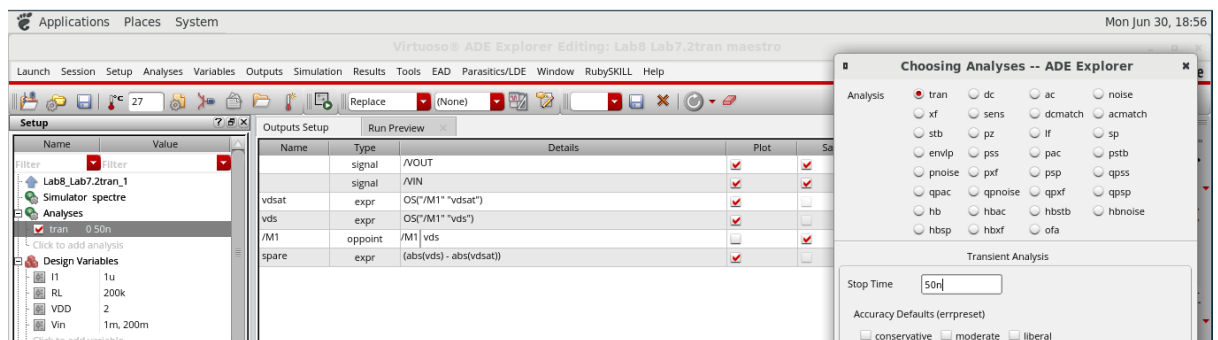
בסעיף הקודם קיבלנו כי ההגבר המקסימלי הוא בתדירות $M100=10^8$ הרץ. ולכן שינינו למקור מתח vsin כאשר הגדרנו באמפליטודה פרמטר V_{in} כנדרש, עם תדירות של $M100$ הרץ.

נריץ גם את הסקריפט של שאנון בהתאם לסימולציית tran:

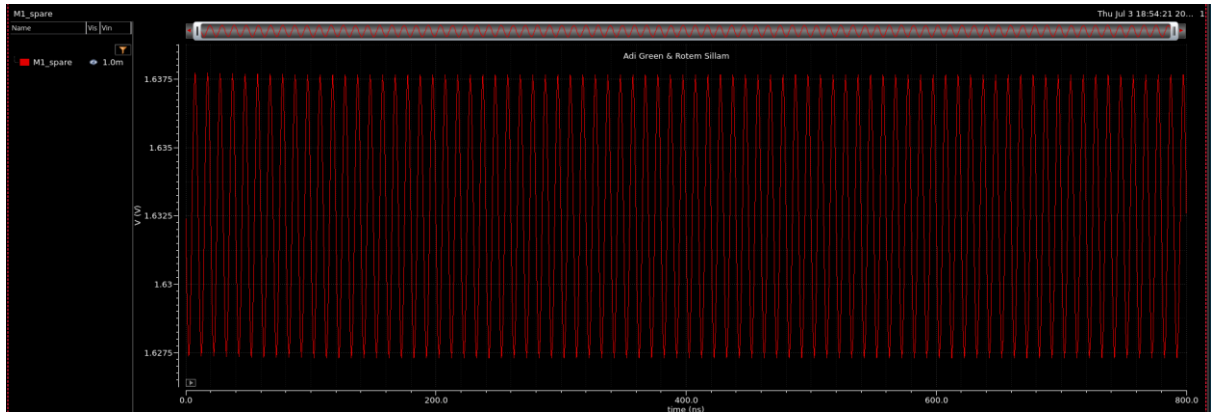
ENICSSaveOpPoint("M" list("vdsat" "vds" "gm" "RL") ?spare t ?spec 0.05 ?sweeptype "tran")



הגדרנו את הפרמטרים כנדרש:

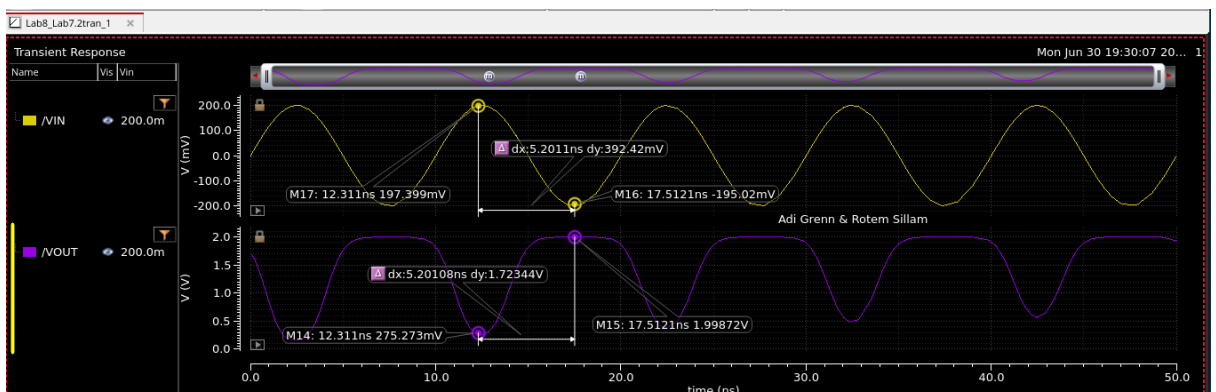


נחשב את ההגבר - $A_v = V_{out}/V_{in}$, ע"י 2 הפרש של 2 נקודות מאחר שמדובר בגל סינוס.
 קיבלנו: $A_v = V_{out}/V_{in} = 9.5091\text{m}/1.99463\text{m} = 4.7673\text{v}$, וזהו בדיוק ההגבר שקיבלנו בשאלה 3.
 בנוסף, ניתן לראות שיש היפוך בין הכניסה ליציאה - כאשר נקבל מקסימום בכניסה נקבל מינימום במוצא, וכאשר נקבל מינימום בכניסה נקבל מקסימום במוצא. כלומר, יש הפרש פאזה של 180 מעלות.
 ניתן לראות שהאמפליטודה של V_{in} הינה 1 וולט כפי שהגדרנו.
 גרף של ה-spare:



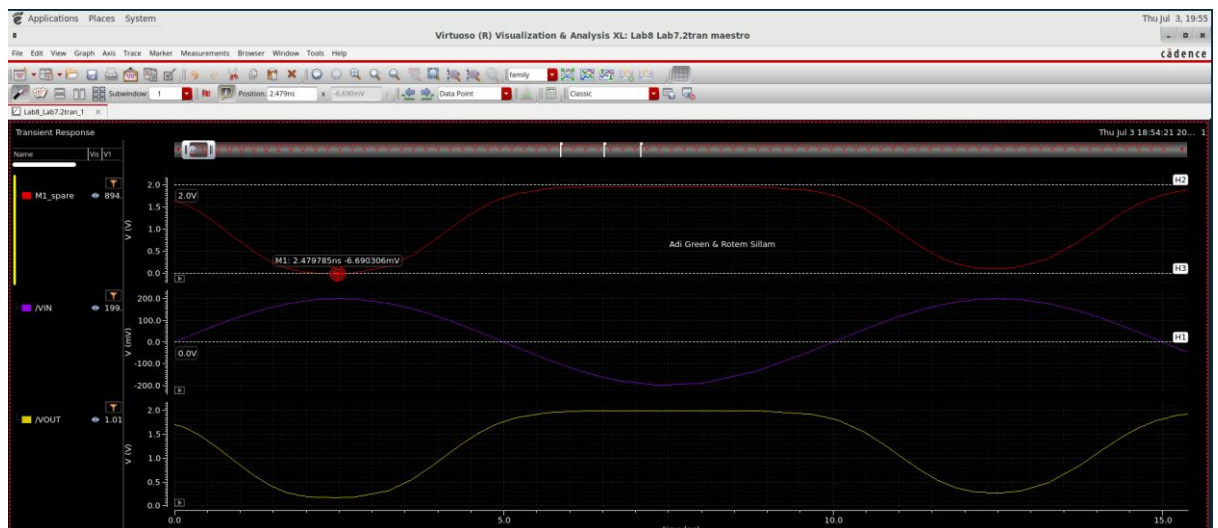
ניתן לראות שעבור כניסה $V_{in} = 1\text{mV}$ נקבל שאנחנו תמיד בסאטורציה ($\text{spare} = v_{ds} - v_{dsat} > 0\text{v}$).

הגרפים עבור הכניסה $V_{in} = 200\text{mV}$:



ניתן לראות כי ההתנהגות של V_{out} לאורך הסימולציה אינה זהה, ולכן אין ערך הגבר אחיד (ההגבר הינו $A_v = V_{out}/V_{in}$).

נראה מהגרף של ה-spare שהרכיב לא נמצא לכל אורך הסימולציה בסאטורציה:



במקרה זה, הגדלנו את V_{in} בצורה כזאת כך שהרכיב יוצא מסאטורציה, כלומר לא מתקיימת המשוואה $V_{ds} > V_{gs} - V_{th}$, מאחר שלא לאורך כל הסימולציה מתקיים כי $spare > 50mV$.

בנוסף ניתן לראות כי ה v_{out} מגיע לערך מקסימלי, כלומר ישנו תחום מסוים בו הוא מתיישר (קטום).

זה קורה משום שאנחנו מכניסים ב V_{in} מתח מאוד גדול למעגל שלנו. נסביר:

הגדרנו $V_{CC} = 2V$, שזהו מקור המתח הנופל על צד אחד של הנגד R_L . מצד שני של הנגד, יש לנו את המתח V_{out} .

כאשר אנחנו מגדילים את המתח V_{in} ל $200mV$, אז נקבל שההגבר יתן V_{out} יותר גדול בהתאם.

הערך של V_{out} כאשר מתח הכניסה הינו $-200mV$, נקבל את הערך המקסימלי של V_{out} , אבל מאחר שמתח זה גדול מ- V_{CC} שהינו V_{supply} , זה לא ייתכן ולכן הערך המקסימלי של V_{out} הוא $2V$, ולכן נקבל עבור זמן יותר גדול ערכים במתח זה.

מה שאנחנו רואים כאות קטום.



נשים לב כי ניתן לראות שעבור $V_{in} = 200mV$ (הערך המקסימלי שהכנסנו), נקבל ב v_{out} ערך מינימלי.

עבור $V_{in} = -200mV$ (הערך המינימלי שהכנסנו) ניתן לראות שנקבל ב v_{out} ערך מקסימלי.

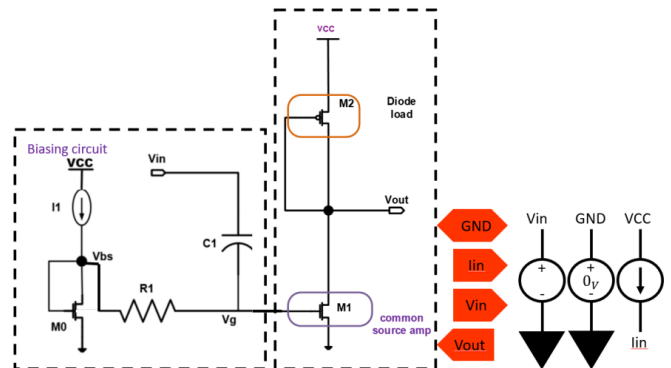
זה קורה משום שיש מעבר אחד מ $gate$ ל $drain$ בטרנזיסטור $1M$, ולמדנו שכתוצאה מכך נוצר היפוך (הפרש פאזה של 180 מעלות). לכן נקבל התנהגות כפי שמוצגת בגרף.

סעיף a.5

5. Diode connected load - DC + AC 7.3

(a) Replace RL with a diode connected PMOS (lower figure). Run a DC simulation (as in step 2) to ensure M1 is saturated, and extract gm1 and gm2.

התבקשנו להחליף את הנגד לסמס כפי שמוצג בתמונה עם מקור מתח DC, על מנת לקבל common source driving diode:



aces System

Virtuoso® Studio Schematic Editor L Editing: Lab8 Lab7.3 schematic

Wed Jun 25, 20:56

cadence

Adi Green & Rotem Sillari

Virtuoso® ADE Explorer Editing: Lab8 Lab7.3 maestro

Wed Jul 2, 19:10

Launch Session Setup Analyses Variables Outputs Simulation Results EAD Parasitics/LDE Window RubySKILL Help

Replace (None)

maestro x Lab7.3

Setup

Filter

Lab8_Lab7.3_1

Simulator spectre

Analyses

dc t 0.1u 3u Automatic Start-Stop

Click to add analysis

Design Variables

I1 1

VDD 2

Vin 0

Click to add variable

Parameters

Corners

Reliability Analyses

Monte Carlo Sampling

Explorer Run Summary

0 Corner

Nominal Corner

Outputs Setup

Name	Type	Details	Value
vdsat1	expr	OS("M1" "vdsat")	
/M1	oppooint	/M1 vds gm vdsat	
gm1	expr	OS("M1" "gm")	
vds1	expr	OS("M1" "vds")	
vdsat2	expr	OS("M2" "vdsat")	
/M2	oppooint	/M2 gm vds vdsat	
vds2	expr	OS("M2" "vds")	
gm2	expr	OS("M2" "gm")	
spare1	expr	(vds1 - vdsat1)	
spare2	expr	(vds2 - vdsat2)	
Av	expr	(gm1 / gm2)	
AvDB	expr	dB20(Av)	
Iin	signal (I)	/I1/PLUS	
VG	signal	/VG	

Choosing Analyses -- ADE Explorer

Analysis

tran ☐ sens ☐ ac ☐ noise ☐

xf ☐ pss ☐ dcmatch ☐ acmatch ☐

stb ☐ pz ☐ lf ☐ sp ☐

enrhp ☐ pss ☐ pac ☐ pstb ☐

pnoise ☐ pxf ☐ prsp ☐ qpss ☐

qpac ☐ qpnoise ☐ qpaxf ☐ qpss ☐

hb ☐ hbac ☐ hbstb ☐ hbnoise ☐

hbss ☐ hbxf ☐ ofa ☐

DC Analysis

Save DC Operating Point ☒

Hysteresis Sweep ☐

Sweep Variable

☐ Temperature

☒ Design Variable

☐ Component Parameter

☐ Model Parameter

Variable Name I1

Select Design Variable

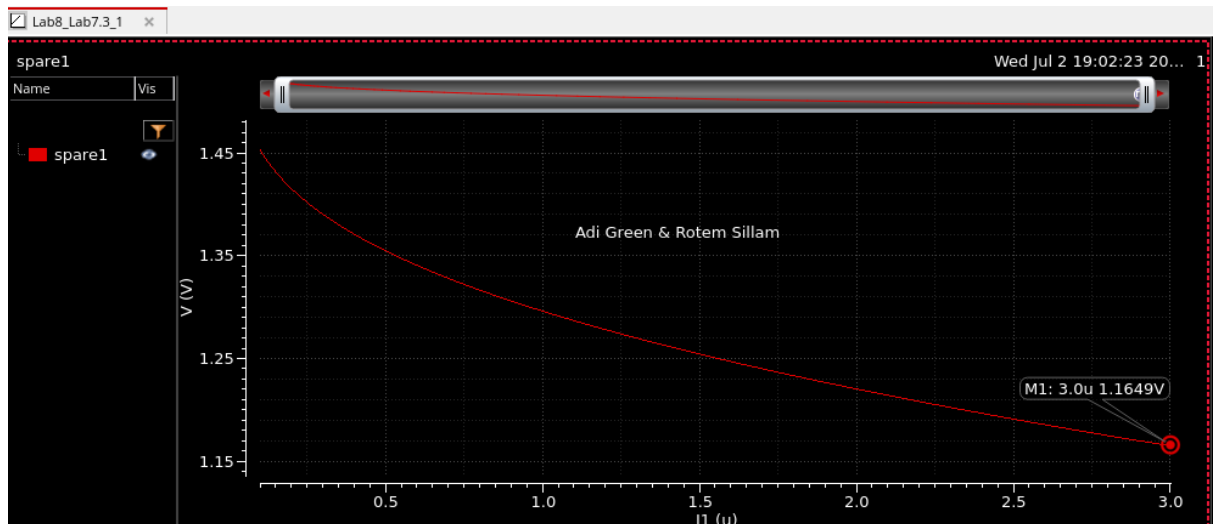
Sweep Range

☒ Start-Stop

Start 0.1u Stop 3u

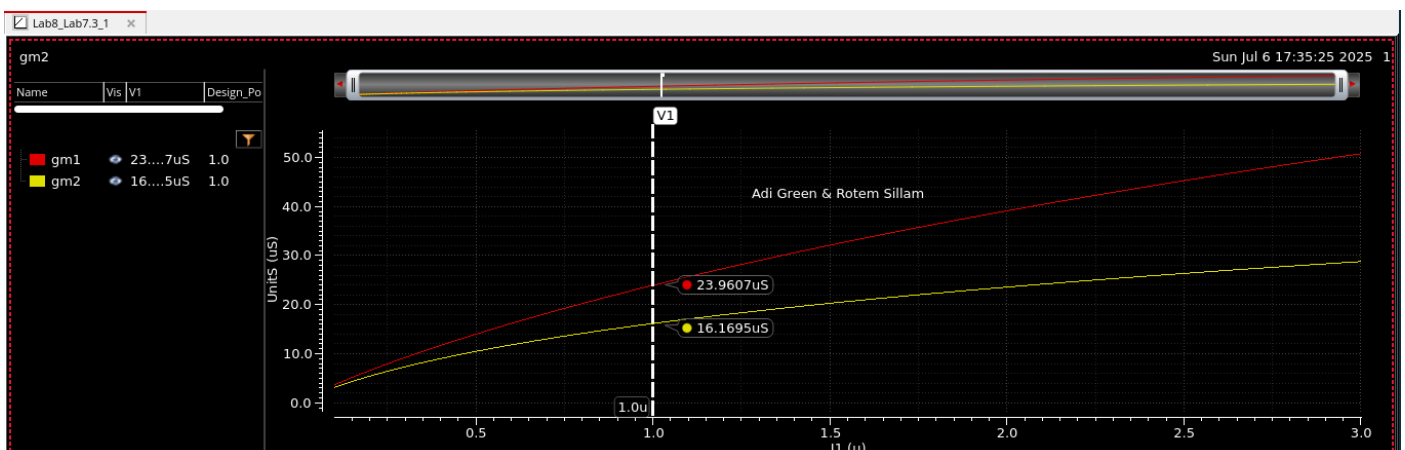
☐ Center-Span

גרף של spare כתלות ב- I_1 :



ניתן לראות כי הרכיב $1M$ נמצא עבור הערכים ששמנו בסטורציה. לכל אורך הסימולציה $V_{spare} > 0.05V$.
 בסטורציה מתקיים $V_{ds} > V_{dsat}$ כלומר $V_{ds} > V_{dsat}$ וזה גם מה שקורה פה.
 בנוסף, רכיב $2M$ תמיד בסטורציה, מאחר שמדובר ב-PMOS בחיבור דיודי, כלומר מתקיים: $|V_{ds}| = |V_{gs}|$, ולכן
 $V_{dsat} = |V_{gs}| - |V_t| = |V_{ds}| - |V_t| < |V_{ds}|$
 כלומר Pmos תמיד בסטורציה.

הגרפים של gm , $gm1$ כתלות ב- I_1 :



כפי שאמרנו, כאשר I_1 גדל - V_g גדל ואז I_{ds} גדל (לפי הנוסחה של הזרם בסטורציה).

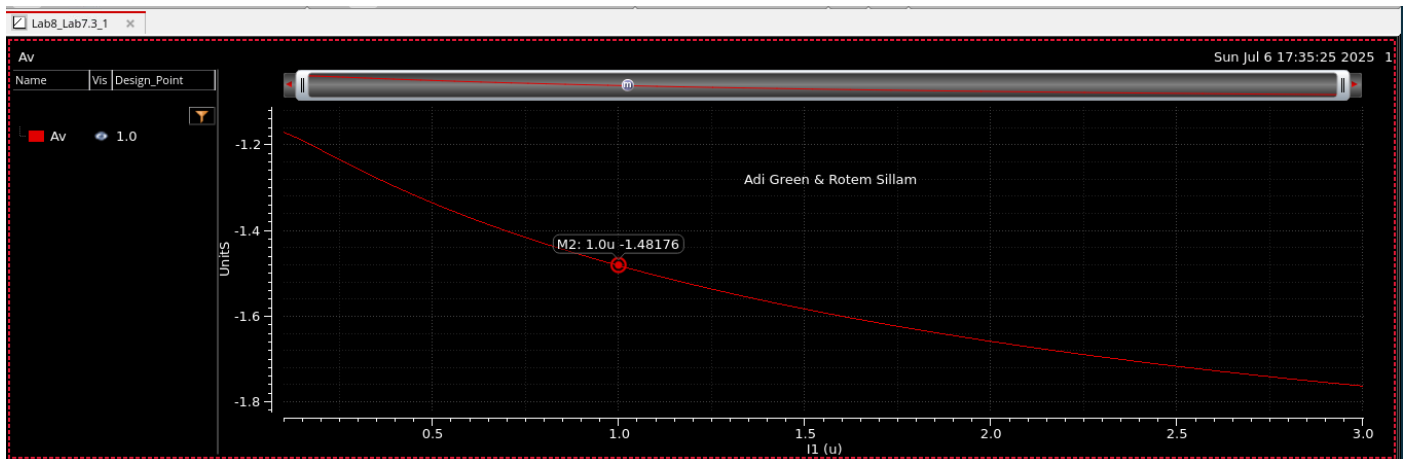
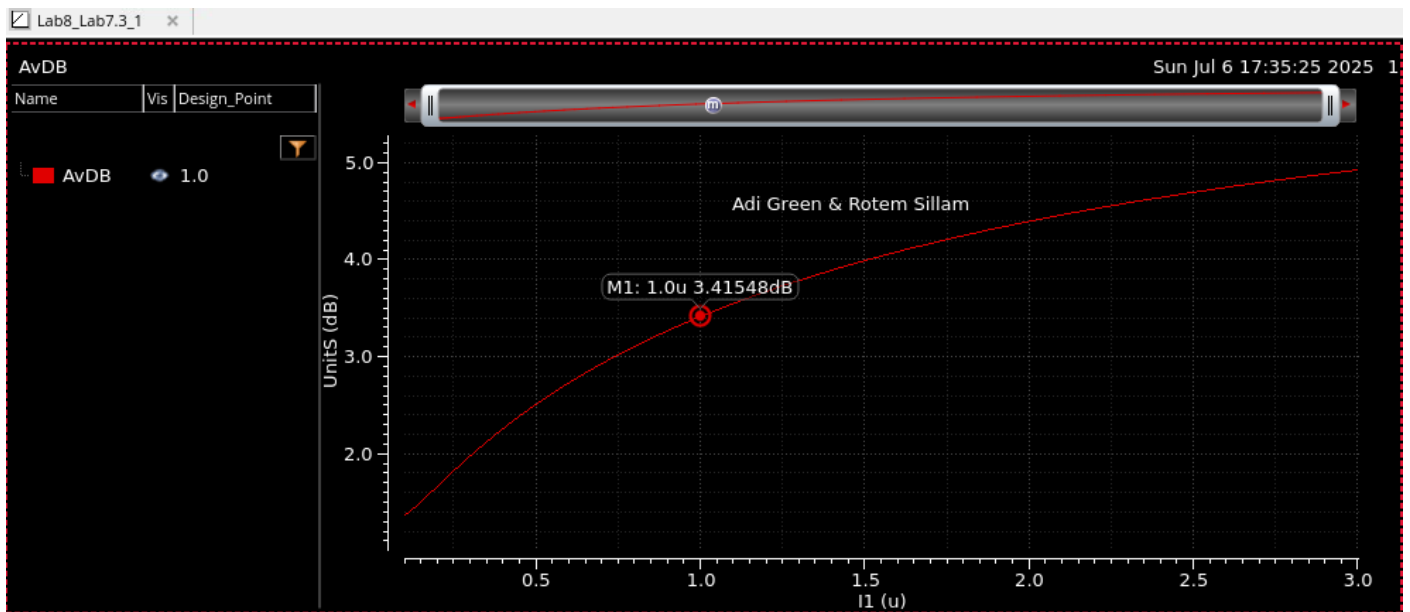
לפי הנוסחה: $g_m = \sqrt{2\mu_n C_{ox} \frac{W}{L} I_D}$ ניתן לראות שכאשר I_{ds} גדל אז gm גדל אף הוא.

למדנו שעבור חיבור זה- חיבור דיודי של pmos, ההגבר הוא $A_v = \frac{-gm1}{gm2}$.
 באמצעות נוסחה זו, הוצאנו את הגרפים של A_v .

כמו כן, בחרנו את ההגבר עבור $I_1 = 1\mu A$ (כפי שבחרנו בשאלות הקודמות).

גרף AV בדציבלים - עשינו $20 \log \left| \frac{-gm1}{gm2} \right| = 20 \log \frac{gm1}{gm2}$ על מנת להוציא את הגרף:

- ניתן לראות שעבור זרם $1\mu A$ נקבל הגבר שווה $3.41dB$.

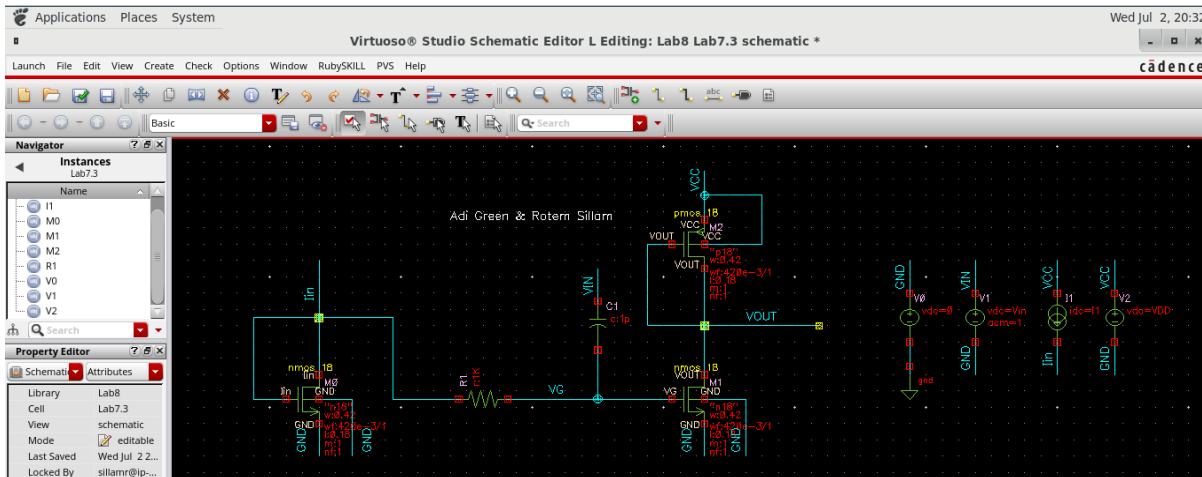


ניתן לראות כי נקבל הגבר של: $Av = \frac{-gm1}{gm2} = -1.48176$

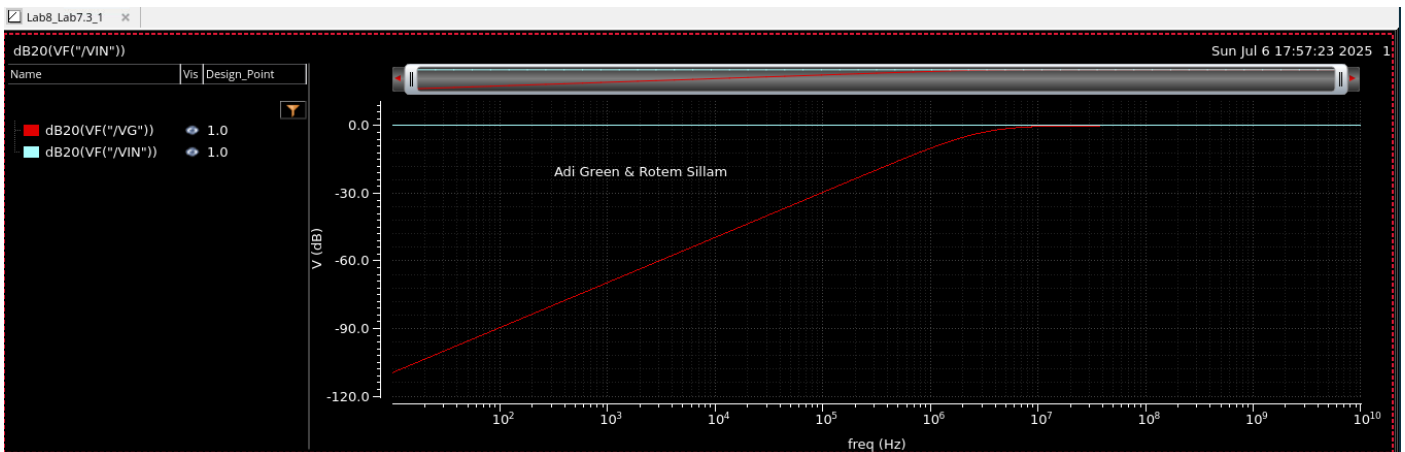
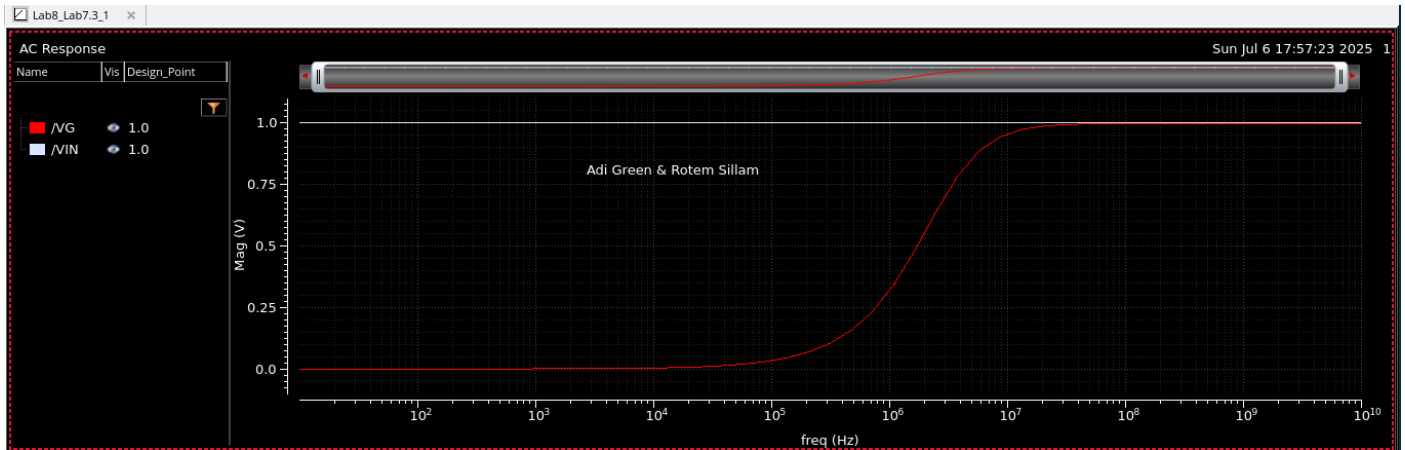
סעיף b.5

(b) Repeat step 3 (AC simulation). does the AV coincide with the expected theoretical DC gain ($gm1$ and $gm2$)?

הוספנו למתח DC של V_{in} מגניטודה של ה- General Rules, לפי ההסבר של ה- General Rules. כפי שעשינו בשאלה 3, הגדרנו את האמפליטודה של AC להיות 1 וולט.



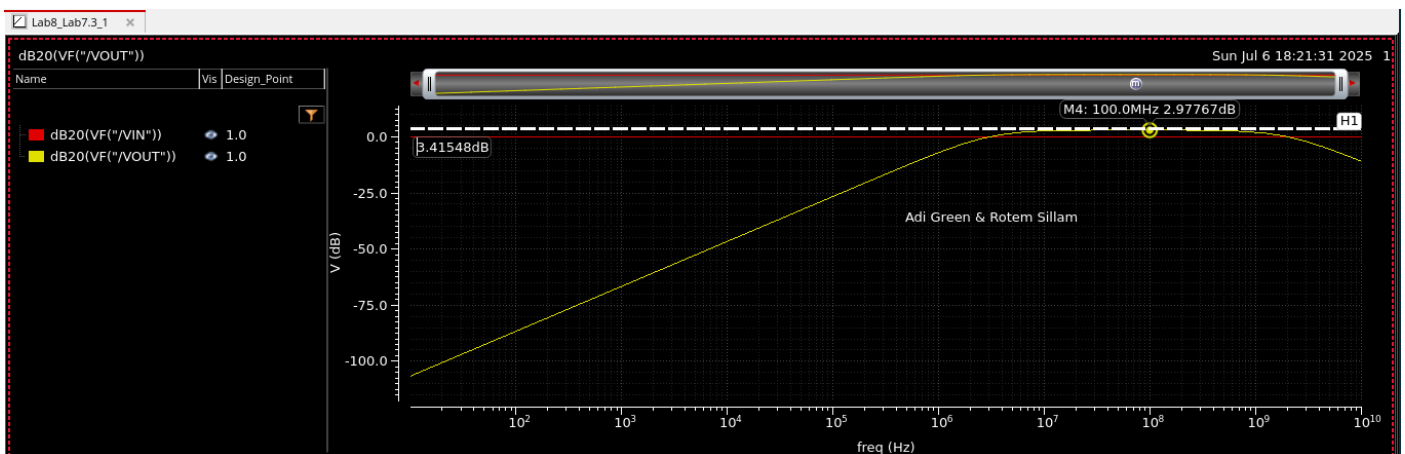
Name	Type	Details
vdsat1	expr	OS("/M1" "vdsat")
/M1	oppooint	/M1 vds gm vdsat
gm1	expr	OS("/M1" "gm")
vds1	expr	OS("/M1" "vds")
vdsat2	expr	OS("/M2" "vdsat")
/M2	oppooint	/M2 gm vds vdsat
vds2	expr	OS("/M2" "vds")
gm2	expr	OS("/M2" "gm")
spare1	expr	(vds1 - vdsat1)
spare2	expr	(vds2 - vdsat2)
Av	expr	(- gm1) / gm2
AvdB	expr	dB20(Av)
lin	signal (I)	/I1/PLUS
VG	signal	/VG
Vout	signal	/VOUT
Vin	signal	/VIN
	expr	dB20(VF("VOUT"))
	expr	dB20(VF("VIN"))
	expr	dB20(VF("VG"))

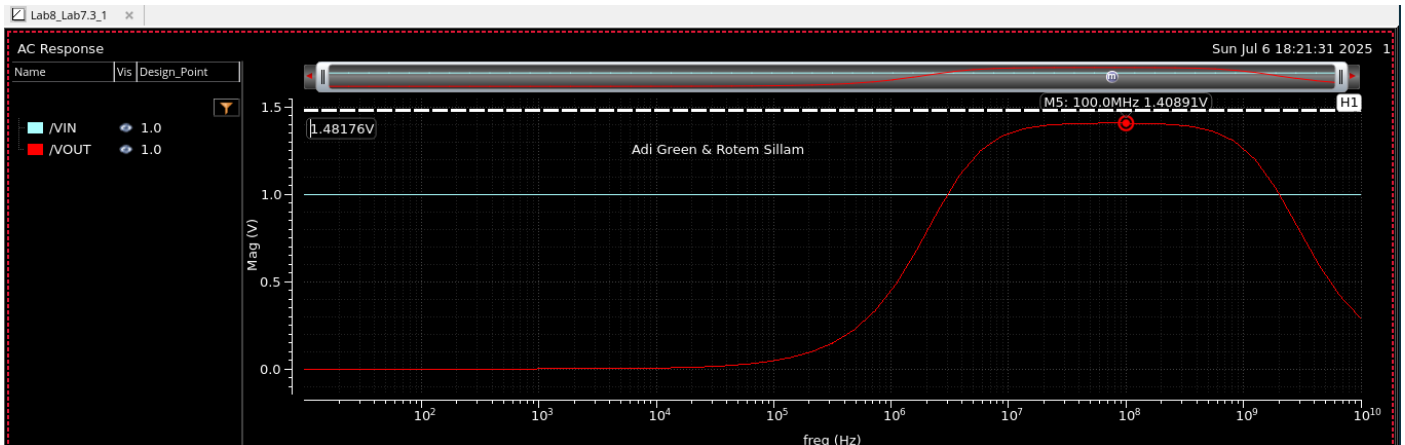


בדומה להסבר בשאלה 3, הגרף של V_{in} נשאר קבוע על 1 וולט מאחר שזוהי האמפליטודה שהגדרנו, ובדציבלים $V_{in}=0\text{dB}$. נקבל מעגל RC של HPF. עבור תדירויות נמוכות $V_g=0\text{V}$ (הקבל נתק), ועבור תדירויות גבוהות $V_g=1\text{V}$ (הקבל קצר).

$$H(j\omega) = \frac{V_G(j\omega)}{V_{IN}(j\omega)} = \frac{j\omega R_1 C_1}{1 + j\omega R_1 C_1}$$

פונקציית התמסורת של HPF במקרה זה היא:





ניתן לראות כי המקסימום תקבל סביב התדירות 10^8 Hz .
 המקסימום של V_{out} הוא ההגבר מאחר ש- $A_v = V_{out}/V_{in}$, כאשר במקרה זה האמפליטודה של V_{in} הינה 1 וולט ולכן $A_v = V_{out}$.

עבור גרף AV בדציבלים קיבלנו בסעיף קודם (dc analysis) הגבר של 3.41548dB, ובסעיף זה (ac analysis) קיבלנו 2.97767dB

עבור גרף AV קיבלנו בסעיף קודם (dc analysis) הגבר של -1.48176 (חסר יחידות) ובסעיף זה (ac analysis) קיבלנו 1.40891 (בערך מוחלט).

ניתן לראות שקיבלנו ערכים מאוד קרובים עבור שתי הסימולציות, כלומר קיבלנו עבור הנוסחה התיאורטית (סעיף קודם) ערך מאוד קרוב לערך שקיבלנו בסימולציית ac. נשים לב שבסעיף זה קיבלנו הגבר יותר נמוך (כנראה נובע מאי דיוקים ומרכיבים פיזיים במעגל כמו לדוגמה ערך ההתנגדות שנבחר לנגד).

ניתן לראות כי עבור זרם I_1 זהה וערכי רכיבים זהים, נקבל שהגבר בשאלה 5 של PMOS בחיבור דיודי יותר קטן מההגבר של מגבר דוחף נגד בשאלות 2-3. דבר זה נובע מאחר שכפי שלמדנו בהרצאה: R_{out} של שאלה 5 הינו $\frac{1}{g_{m2}}$, ובשאלות 2-3 הוא R_L . ככל ש- R_{out} יותר גדול כך ההגבר יותר גדול, מאחר שמתקיים: $A_v = -g_m \cdot R_{out}$. בנוסף למדנו בהרצאה כי מתקיים, $R_{ext} > 1/g_m$, ולכן נקבל הגבר יותר גדול במגבר דוחף נגד.