

# Modelos de IA Avanzados para Detección de Anomalías, Regímenes de Mercado y Patrones en Finanzas

### Introducción

En el ámbito de la inversión cuantitativa, es crucial emplear técnicas de aprendizaje automático (Machine Learning) tanto supervisadas como no supervisadas para analizar datos financieros de forma profesional y potente, más allá de la simple predicción de precios futuros. Instituciones como los fondos de inversión aplican estos métodos para detectar anomalías, identificar regímenes o ciclos de mercado y reconocer patrones recurrentes en las series temporales financieras, con el fin de mejorar la gestión de riesgos y la toma de decisiones. A diferencia de los modelos de predicción directa, estas técnicas se centran en extraer información estructural de los datos históricos - por ejemplo, señalando eventos inusuales o cambios de régimen - que pueden proporcionar alertas tempranas y conocimiento contextual sin intentar pronosticar explícitamente el futuro inmediato. Como explica la literatura, los mercados financieros cambian de comportamiento con el tiempo, creando regímenes o periodos con condiciones persistentes; poder detectar estos estados ayuda a los inversores profesionales a adaptar sus estrategias y gestionar riesgos extremos 1. Asimismo, identificar automáticamente patrones técnicos que los analistas tradicionalmente buscaban a mano (como formaciones de "head and shoulders", dobles techos, triángulos, etc.) agiliza el análisis técnico, evitando la subjetividad y esfuerzo manual 2. A continuación, describimos enfoques avanzados para cada uno de estos objetivos - detección de anomalías, detección de regímenes de mercado y reconocimiento de patrones – indicando modelos adecuados y cómo implementarlos con herramientas como PyTorch y Scikit-Learn, tal y como lo haría un equipo cuantitativo de un fondo de inversión.

#### Detección de Anomalías en Datos Financieros

La **detección de anomalías** consiste en identificar eventos o comportamientos inusuales en los datos de mercado, que podrían indicar irregularidades, riesgos ocultos o incluso señales tempranas de crisis financieras. En mercados altamente dinámicos, las anormalidades en precios, volúmenes u otros indicadores suelen preceder a disrupciones importantes, por lo que detectarlas a tiempo es fundamental para la gestión de riesgos <sup>3</sup> <sup>4</sup>. Dado que muchas veces no se cuenta con etiquetas predefinidas para qué constituye una "anomalía", se recurre principalmente a **métodos no supervisados**. Estos métodos buscan **patrones desviados** sin necesidad de datos etiquetados, apoyándose en la idea de que los eventos anómalos difieren estadísticamente de los comportamientos típicos.

Entre las técnicas no supervisadas más efectivas se encuentran: **modelos de autoencoder** (redes neuronales entrenadas para reconstruir la serie temporal y detectar desviaciones grandes en el error de reconstrucción), **Isolation Forests** (bosques de aislamiento que aíslan puntos atípicos mediante particiones aleatorias), y **algoritmos de clustering** (como K-Means o DBSCAN, donde puntos muy alejados de cualquier cluster pueden considerarse outliers) 5. Estudios recientes resaltan que modelos como

autoencoders, Isolation Forest y clustering son capaces de identificar irregularidades en el comportamiento del mercado de forma eficaz <sup>5</sup>. Por ejemplo, un enfoque común es entrenar un **autoencoder profundo** (implementable en *PyTorch*) para aprender las características de series históricas de precios; si el autoencoder no logra reconstruir bien un nuevo dato, esa alta *pérdida de reconstrucción* indica una posible anomalía. Del mismo modo, **Isolation Forest** (disponible en *scikit-learn*) aísla observaciones calculando cuántas particiones aleatorias se requieren para separarlas del resto de los datos: las anomalías suelen requerir menos particiones, obteniendo un *score* de anomalía alto. Según una investigación de 2022, al aplicar estos modelos a datos financieros históricos se pudo detectar desviaciones de comportamiento de mercado que servían como alerta temprana de inestabilidad financiera <sup>6</sup> <sup>7</sup>. De hecho, en pruebas comparativas se ha visto que **autoencoders e Isolation Forest superan a métodos de clustering tradicionales** en la detección de anomalías financieras <sup>8</sup>.

Una técnica adicional de vanguardia es el uso del **Matrix Profile**, una estructura de datos algorítmica que permite encontrar subsecuencias inusuales (*discords*) y patrones repetitivos (*motifs*) en una serie temporal de forma prácticamente automática <sup>9</sup> <sup>10</sup>. El Matrix Profile desliza una ventana a través de la serie y calcula distancias para cada posible subsecuencia; las posiciones con distancia muy alta indican subsecuencias únicas – es decir, posibles anomalías – mientras que las distancias muy bajas revelan patrones recurrentes <sup>11</sup>. Esta herramienta es potente y casi libre de parámetros, y ha demostrado su eficacia combinando en un solo marco la detección de outliers y el descubrimiento de motivos repetitivos <sup>12</sup>. Para un fondo de inversión, incorporar un análisis de Matrix Profile puede ayudar a descubrir eventos *singulares* (por ejemplo, un **flash crash** o un movimiento atípico de un activo) sin necesidad de establecer umbrales manualmente, complementando los métodos de aprendizaje automático tradicionales.

Cabe mencionar que si bien el enfoque principal es no supervisado, **también es posible aprovechar métodos supervisados** cuando se dispone de algunas etiquetas o conocimiento experto sobre anomalías pasadas. Por ejemplo, si ciertas fechas de crisis o eventos anómalos (fraudes, intervenciones, etc.) se conocen de antemano, se podría entrenar un modelo de clasificación binaria (p. ej. un **SVM** o una **red neuronal** en PyTorch) para distinguir ventanas de tiempo "normales" vs "anómalas". Históricamente, se han usado SVMs y redes neuronales para detectar fraudes financieros en datos etiquetados <sup>13</sup>. Sin embargo, dichos enfoques supervisados dependen de conjuntos de datos con *labels* fiables, que a menudo son escasos o costosos de obtener <sup>14</sup>. Por eso, en la práctica profesional se confía más en los métodos no supervisados mencionados, eventualmente combinándolos con revisión humana o reglas de negocio para verificar *señales* y reducir **falsos positivos** <sup>15</sup> <sup>16</sup>.

En resumen, para detectar anomalías en un único activo financiero (o en varios), un equipo cuantitativo **sin restricciones** podría implementar un pipeline que incluya: preprocesamiento (normalización, eliminación de outliers extremos, extracción de características relevantes), aplicación de uno o varios detectores no supervisados (Isolation Forest, clustering, autoencoder, Matrix Profile, etc.), y luego análisis de las señales identificadas. Con frameworks como *scikit-learn* es posible prototipar rápidamente detectores de outliers (por ejemplo, IsolationForest), LocalOutlierFactor), OneClassSVM), mientras que con *PyTorch* se pueden construir modelos más complejos como **autoencoders profundos** o **modelos secuenciales (LSTM)** entrenados para modelar el comportamiento normal del activo. El resultado para un fondo sería un sistema robusto de **monitorización automatizada**, donde cada anomalía señalada es una potencial bandera roja a investigar (ya sea un error de datos, una noticia inesperada que impactó el precio, o el inicio de un quiebre de mercado). Este tipo de herramientas de *early warning* se consideran muy valiosas, pues permiten anticipar riesgos sin depender de predicciones explícitas, complementando las estrategias de inversión con una capa adicional de seguridad <sup>3</sup> <sup>4</sup> .

## Detección de Regímenes o Ciclos de Mercado

Los **regímenes de mercado** (o ciclos de mercado) son estados ocultos en los que las características estadísticas de los activos financieros cambian de forma relativamente persistente. Ejemplos comunes de regímenes serían mercados *alcistas* prolongados frente a mercados *bajistas*, periodos de **alta volatilidad** (p. ej. en crisis) frente a periodos de baja volatilidad, entornos de *risk-on* vs *risk-off*, o ciclos económicos de expansión y recesión <sup>17</sup>. Identificar correctamente el régimen vigente puede ayudar a un fondo de inversión a adaptar sus estrategias de trading y asignación de activos para optimizar rendimientos y controlar riesgos de cola <sup>1</sup>. Dado que los regímenes no están directamente observados en los datos y pueden cambiar en cualquier momento, su detección suele plantearse como un problema **no supervisado de segmentación o clustering** sobre datos de mercado históricos <sup>18</sup>. En una primera etapa, **algoritmos de aprendizaje no supervisado** segmentan las observaciones en distintos clusters que corresponden, idealmente, a diferentes regímenes; en etapas posteriores, una vez identificados estos regímenes, se pueden usar técnicas supervisadas para analizar qué factores los causan o incluso predecir transiciones (por ejemplo, entrenar un modelo que prediga la probabilidad de cambiar de un régimen a otro, usando variables macroeconómicas, etc.) <sup>18</sup>.

Un enfoque data-driven muy utilizado por firmas cuantitativas es aplicar **algoritmos de clustering multivariante** a features financieros para dejar que *los propios datos históricos definan los regímenes* <sup>19</sup> . Por ejemplo, investigadores de Two Sigma aplicaron un **Gaussian Mixture Model (GMM)** sobre un conjunto de factores de mercado y descubrieron que el modelo identificaba **cuatro clusters distintos**, que correspondían a cuatro condiciones de mercado diferenciadas <sup>20</sup> . Un **GMM** es un modelo de mezcla de distribuciones gaussianas que intenta agrupar los datos asumiendo que cada cluster proviene de una distribución normal distinta; resultó útil en finanzas porque puede modelar tanto la masa central de retornos como las colas de la distribución (capturando eventos extremos), algo relevante dado que las series financieras suelen tener colas pesadas (fat-tails) <sup>21</sup> <sup>22</sup> . La ventaja de estos métodos totalmente no supervisados es que no imponen de antemano qué es un "boom" o "crash", sino que dejan que surjan patrones objetivos de los datos. Como señalan Botte y Bao (2021), el modelo GMM puede revelar **condiciones de mercado inesperadas** que no se habrían definido intuitivamente de antemano <sup>23</sup> . La contrapartida es que a veces es difícil interpretar económicamente cada cluster sin un análisis adicional, pero una vez encontrados, se les puede asignar etiquetas descriptivas (*ej:* "Alta inflación con bajo crecimiento", "Mercado alcista estable", etc.) para darles sentido en términos de régimen <sup>24</sup> .

Otro método clásico para detección de regímenes en series temporales financieras son los **Modelos de Markov ocultos (HMM)**, donde se modela la serie (por ejemplo, rendimientos diarios) asumiendo que existe un estado oculto (el régimen) que sigue un proceso de Markov, y que cada estado tiene parámetros distintos (medias, volatilidades) que explican la distribución de los retornos observados. El HMM infiere probabilísticamente qué regímenes (estados) explican mejor la secuencia de datos y con qué probabilidad se está en cada uno en cada momento. Estos modelos paramétricos pueden capturar dinámicamente cambios de volatilidad o tendencia (ej. un HMM de dos estados puede *aprender* un estado de baja volatilidad y otro de alta volatilidad). Sin embargo, requieren suposiciones distribucionales y un número de regímenes predefinido, por lo que en problemas con datos complejos a veces se prefieren los métodos no paramétricos como clustering.

Independientemente del algoritmo específico, es importante tener en cuenta las **peculiaridades de los datos financieros** al hacer clustering de regímenes. Los retornos financieros no son independientes ni normalmente distribuidos; presentan autocorrelación temporal, correlación entre variables y eventos

extremos poco frecuentes <sup>25</sup> <sup>26</sup>. Un error frecuente es aplicar clustering *ingenuo* (como K-Means con distancia Euclídea) directamente sobre series financieras sin ajustar estas características. De hecho, K-Means suele no ser ideal para segmentar regímenes de mercado, ya que la **distancia Euclídea** tiene varias limitaciones: es sensible a la escala, su significado se degrada en alta dimensión y sufre con outliers, además de asumir implícitamente independencia entre puntos <sup>27</sup> <sup>28</sup>. Por eso, las investigaciones más recientes proponen **mejoras sobre K-Means clásicas** para adaptarlo a finanzas. Por ejemplo, una alternativa es emplear **distancias de Wasserstein** (Earth Mover's Distance) en lugar de Euclídea para medir la diferencia entre distribuciones de retornos, dado que el Wasserstein tiene en cuenta la forma completa de las distribuciones (incluyendo colas) <sup>29</sup>. Kaltayeva (2025) muestra un caso práctico donde un algoritmo *Wasserstein K-Means* (WK-Means) logró distinguir mejor regímenes en precios de criptomonedas comparado con K-Means tradicional, al ser más *sensible a la distribución real* de los datos <sup>29</sup>. Otras técnicas avanzadas incluyen **clustering jerárquico** de series, **HDBSCAN** (un clustering basado en densidad robusto a formas arbitrarias de clusters) o incluso técnicas de reducción dimensional específica para series temporales antes de segmentar (como **embeddings temporales** con autoencoders o modelos de contraste).

Desde el punto de vista de la implementación, muchas de estas técnicas pueden montarse fácilmente con las herramientas mencionadas: scikit-learn ofrece implementaciones de K-Means, GaussianMixture (GMM) y HDBSCAN (esta última a través de bibliotecas complementarias), mientras que en PyTorch uno puede construir por ejemplo un autoencoder variacional para aprender una representación latente de las series y luego hacer clustering en el espacio latente. Incluso es factible usar PyTorch para implementar un Wasserstein K-Means, calculando las distancias de Wasserstein con librerías de optimal transport. Para un primer experimento controlado (como indicó, empezar con un solo activo), se podría por ejemplo tomar la serie temporal de rendimientos de ese activo, extraer características como volatilidad rolling, momentum, etc., y aplicar un GMM para ver si separa fases de mercado (podrían aparecer, por decir, un cluster de baja volatilidad vs otro de alta volatilidad). Alternativamente, con suficiente historia de datos, se pueden usar ventanas temporales y agruparlas para descubrir regímenes: por ejemplo, considerar ventanas de 60 días de retornos y representarlas por estadísticas resumidas, luego aplicar clustering para ver grupos de ventanas similares que corresponderían a cierto contexto de mercado. Una vez identificados los clusters/ regímenes, un paso supervisado típico sería etiquetar cada segmento de tiempo con el régimen encontrado y estudiar qué variables macro o indicadores técnicos los distinguen (incluso entrenar un modelo que, dado el estado actual de ciertas variables, clasifique en cuál régimen estamos). Este enfoque híbrido – primero no supervisado para detectar los regímenes, luego supervisado para interpretarlos o predecirlos - es común en entornos profesionales 18, ya que combina la objetividad del descubrimiento automático con la interpretación financiera y el uso predictivo bajo control humano.

En conclusión, la detección de **ciclos o regímenes de mercado** mediante ML avanzado permite a un fondo de inversión ser proactivo en la gestión de sus estrategias. Al detectar a tiempo un cambio de régimen (por ejemplo, que el mercado está entrando en una fase de alta volatilidad o en una fase bajista prolongada), se puede **reajustar la cartera** para reducir riesgo o aprovechar oportunidades de ese entorno. Lo clave es utilizar métodos robustos a las particularidades financieras: mezclas gaussianas, clustering basado en densidades o distancias apropiadas, e incluso modelos de estados ocultos, en lugar de enfoques simplistas. Con estos métodos, **los datos "hablan" y revelan estructuras ocultas**, lo que aporta una ventaja informativa significativa sin incurrir en la difícil tarea de predecir precios futuros de forma directa.

## Reconocimiento y Clasificación de Patrones en Series Financieras

El **reconocimiento de patrones** en series financieras abarca desde descubrir *motivos recurrentes* de forma no supervisada hasta entrenar modelos supervisados para identificar *patrones técnicos específicos* predefinidos. Los profesionales de la inversión, especialmente los analistas técnicos, llevan décadas buscando configuraciones reconocibles en los gráficos de precios – por ejemplo, formaciones de **"Hombro-Cabeza-Hombro"**, **dobles techos/fondos**, **triángulos**, **banderas**, etc. – porque históricamente se han asociado a ciertas probabilidades de movimientos posteriores. Estas formaciones son esencialmente **secuencias recurrentes** en los gráficos OHLC que sirven como señales de compra/venta basadas en la experiencia acumulada de mercado <sup>30</sup>. Si bien la efectividad predictiva de cada patrón puede ser limitada (estudios clásicos sugieren tasas de acierto ligeramente superiores al azar, ~50-60% <sup>31</sup>), muchos traders los siguen empleando como parte de su toma de decisiones. Automatizar la detección de estos patrones con IA tiene dos ventajas principales: (1) **Velocidad y escalabilidad** – una máquina puede escanear miles de activos y periodos en busca de patrones en segundos, algo inviable manualmente – y (2) **Objetividad** – reduce la subjetividad humana al interpretar gráficos, entregando detecciones más consistentes.

Enfoques no supervisados (descubrimiento de patrones): Más allá de los patrones ya conocidos por el análisis técnico, puede interesar descubrir de manera automática qué formas o secuencias aparecen con frecuencia en los datos de un activo. Aquí retomamos la noción de motifs de series temporales: subsecuencias que se repiten más de lo esperable por azar. Herramientas como el mencionado Matrix **Profile** facilitan esta tarea al resaltar subsecuencias comunes (baja distancia = motivo repetido) 11. Al identificar los motifs dominantes en, digamos, la cotización de una acción, los analistas cuantitativos pueden luego examinar si esos patrones tienen alguna interpretación (quizás corresponden a cierto patrón de volatilidad diaria, o a reacciones típicas ante anuncios de la empresa, etc.). Paralelamente, el Matrix Profile identifica discords (discordancias), que son básicamente patrones únicos que no se repiten – muchas veces anomalías, como ya vimos. Así, esta técnica aporta una visión integral: qué es común en la serie (patrones frecuentes) y qué es excepcional (eventos anómalos) 32. Otra técnica no supervisada para patrones es usar clustering de subsecuencias: se puede extraer cada subsecuencia deslizante de la serie (por ejemplo, todas las ventanas de 10 días) y aplicar clustering a esas subsecuencias (tratándolas como vectores, quizá tras reducir dimensión con PCA o autoencoder). Los clusters resultantes representarán formas típicas de evolución en 10 días. Este método de sliding-window clustering puede revelar patrones comunes de movimiento (por ejemplo, "sube gradualmente y luego cae bruscamente" podría ser un cluster de forma). Estos patrones descubiertos automáticamente podrían o no coincidir con patrones de análisis técnico clásicos, pero en cualquier caso ofrecen insight sobre la dinámica típica del activo.

Enfoques supervisados (clasificación de patrones técnicos): Si nos enfocamos en patrones específicos ya definidos (como los ejemplos de *head-and-shoulders*, triángulos, etc.), podemos formular su detección como un problema supervisado de clasificación: dada una ventana de la serie temporal (o un conjunto de características derivadas de esa ventana), el modelo debe asignarla a una categoría de patrón o a "ningún patrón". Para entrenar tal modelo se necesita un *dataset* de ejemplos etiquetados de cada patrón, lo cual puede obtenerse de forma manual (anotando gráficos históricamente) o generando datos sintéticos que contengan esas formaciones <sup>33</sup>. Una vez compilado el dataset, se pueden utilizar modelos de Deep Learning que han demostrado funcionar bien en este ámbito. Por ejemplo, redes neuronales convolucionales (CNN) aplicadas directamente sobre imágenes de los gráficos de precios pueden aprender a reconocer las formas visuales de cada patrón <sup>34</sup>. De hecho, un enfoque es convertir los datos de precios de la ventana en una imagen (por ejemplo, dibujando la curva de la cotización o el gráfico de velas) y luego emplear una CNN 2D como si de un problema de visión por computador se tratara <sup>34</sup>.

Alternativamente, se pueden usar CNN 1D que toman la secuencia de precios o retornos como entrada, extrayendo características locales de la serie, o incluso **redes recurrentes** tipo **LSTM** que procesen la secuencia temporal para identificar patrones en la dinámica <sup>34</sup>. Un estudio de Velay y Daniel (2018) evaluó precisamente CNNs y LSTMs para reconocer patrones clásicos en series de acciones, encontrando que ambas arquitecturas podían detectar patrones comunes con buena precisión, ofreciendo una mayor capacidad de generalización que los métodos rígidos basados en reglas <sup>35</sup>. La generalización es importante: un algoritmo pre-programado puede fallar si el patrón aparece con variaciones (escala, duración) ligeramente distintas a la codificada, mientras que una red neuronal bien entrenada puede tolerar variaciones y aún así identificar correctamente el patrón esencial <sup>36</sup> <sup>37</sup>.

Un ejemplo concreto publicado en 2024 muestra cómo construir un detector de patrones técnicos con CNN paso a paso <sup>2</sup>. En ese caso, se generó un **dataset sintético** de series que contenían patrones "cabeza y hombros", "doble techo/fondo" y "triángulo", para entrenar un modelo y luego probarlo en datos reales <sup>2</sup>

33 . Los resultados ilustraron que el modelo podía identificar automáticamente dichas formaciones en gráficos de acciones, facilitando el trabajo del analista técnico. Por supuesto, en un entorno de producción en un fondo de inversión, habría que refinar este enfoque: incorporar más patrones, equilibrar el conjunto de entrenamiento para evitar sesgos, y quizás combinar la detección con una lógica de confirmación (por ejemplo, exigir cierto volumen o confirmación posterior del movimiento de precio para validar la señal). No obstante, queda demostrado que **la IA puede servir como "ojo automático" en gráficos financieros**, encontrando patrones relevantes en tiempo real o a gran escala.

Merece la pena mencionar que el reconocimiento de patrones no tiene por qué limitarse a formaciones de precio. También puede abarcar **patrones en secuencias de indicadores técnicos o fundamentales**. Por ejemplo, clasificar patrones de la curva de rendimientos, patrones en la evolución de indicadores macroeconómicos, o patrones en relaciones entre activos (correlaciones inusuales, etc.). En todos estos casos, la combinación de enfoques no supervisados para *explorar* posibles patrones, y supervisados para *detectar* patrones definidos, proporciona una solución robusta. Además, estas técnicas de clasificación de patrones se pueden integrar con las anteriores: por ejemplo, una vez detectado que el mercado está en cierto *régimen*, tal vez interese buscar patrones específicos que tiendan a ocurrir en ese régimen; o viceversa, si aparece un patrón técnico de importancia, verificar en qué régimen de mercado ocurre para contextualizar su significado.

## **Conclusiones**

En suma, adoptar un enfoque de **aprendizaje automático avanzado** para analizar datos financieros desde múltiples ángulos permite trabajar "como un fondo de inversión", extrayendo *insight*s profundos de los datos más allá de las simples predicciones de precio. Hemos repasado cómo:

- La **detección de anomalías** mediante métodos no supervisados (Isolation Forest, autoencoders, clustering, matrix profiles, etc.) ayuda a descubrir eventos inusuales en un activo, proporcionando alertas tempranas de riesgo y complementando las estrategias de vigilancia de mercados <sup>6</sup> <sup>7</sup>. Estos modelos se pueden implementar con facilidad en frameworks como Scikit-Learn y PyTorch, y han demostrado efectividad identificando irregularidades que a menudo preceden a crisis o disrupciones <sup>3</sup> <sup>4</sup>.
- La **identificación de regímenes o ciclos de mercado** se logra típicamente con aprendizaje no supervisado (clustering, GMM, HMM), segmentando datos históricos en clusters que representan

distintos estados de mercado <sup>17</sup> <sup>20</sup>. Esto permite a los inversores reconocer cuándo el entorno ha cambiado (por ejemplo de alcista a bajista, o de estable a volátil) y adaptar sus decisiones en consecuencia. Técnicas modernas incorporan distancias y algoritmos diseñados para la naturaleza compleja de los datos financieros (distribuciones con colas pesadas, autocorrelación), como el *Wasserstein K-Means* u otros métodos robustos <sup>29</sup>. Una vez delineados los regímenes, se pueden usar modelos supervisados para entender los factores impulsores y posiblemente anticipar cambios de régimen, integrando así lo mejor de ambos mundos (no supervisado + supervisado) <sup>18</sup>.

• El **reconocimiento de patrones** abarca desde la exploración de motivos recurrentes sin supervisión (usando herramientas como matrix profile o clustering de subsecuencias) hasta la detección automática de patrones técnicos bien conocidos mediante redes neuronales entrenadas con ejemplos etiquetados <sup>34</sup> <sup>2</sup>. Esto permite automatizar gran parte del análisis técnico tradicional, haciendo que la identificación de señales en los gráficos sea más rápida y consistente. Modelos de *deep learning* (CNNs, LSTMs) han probado ser capaces de reconocer patrones como "hombro-cabezahombro" o "doble techo" incluso cuando aparecen con variaciones en escala o duración, superando las limitaciones de los algoritmos programados manualmente <sup>35</sup>.

En la implementación de estos enfoques, **PyTorch** brinda la flexibilidad y potencia para construir modelos personalizados (redes profundas para autoencoding, LSTM para series, CNN para gráficos), mientras que **scikit-learn** y otras librerías aportan módulos eficientes para algoritmos clásicos y de clustering. La sinergia de ambas (incluso empleándolas conjuntamente, por ejemplo usando scikit-learn para preprocesado y clustering inicial, y PyTorch para modelos neuronales más complejos) resulta muy útil en proyectos profesionales de *financial data science*. Además, al no haber restricciones significativas en este escenario, un equipo de ingenieros cuantitativos podría también explorar enfoques híbridos y vanguardistas, como **modelos generativos** (p. ej. *Variational Autoencoders* o *GANs* que detecten anomalías generando series sintéticas) o **aprendizaje por refuerzo** para detectar cambios de régimen en línea, aunque estos son temas más avanzados y experimentales.

Finalmente, es importante destacar que todas estas técnicas buscan enriquecer el conocimiento situacional sobre el mercado **sin predecir directamente eventos futuros**, alineándose con la petición de evitar pronósticos directos. En lugar de predecir el precio de mañana, se está dotando al analista o al sistema automatizado de una **visión inteligente** sobre lo que ya está ocurriendo: "¿Este comportamiento es anómalo?", "¿En qué tipo de entorno estamos operando ahora?", "¿Ha emergido un patrón que históricamente es significativo?". Esto es exactamente la forma de pensar en muchos fondos de inversión cuantitativos modernos, donde el uso de IA está orientado a detectar señales y contextos valiosos en los datos masivos, para luego permitir que los gestores tomen decisiones informadas respaldadas por evidencia. Implementando estos modelos sofisticados – desde Isolation Forests hasta redes neuronales profundas – con rigor profesional, estaremos aprovechando al máximo el poder del *Machine Learning* en finanzas, tal como lo haría un equipo de alto nivel en un fondo de inversión.

**Fuentes utilizadas:** Las afirmaciones y métodos descritos se respaldan en la investigación y literatura reciente en *FinTech* y *Financial Machine Learning*. Por ejemplo, se hace referencia a estudios sobre aprendizaje no supervisado para anomalías financieras <sup>5</sup> <sup>38</sup>, a enfoques de clustering para regímenes de mercado propuestos por la industria cuantitativa <sup>19</sup> <sup>20</sup>, así como a trabajos en reconocimiento de patrones con deep learning <sup>35</sup>, entre otros, tal y como se ha citado a lo largo del texto. Estas fuentes ofrecen mayor detalle técnico y validación experimental de las técnicas mencionadas. En resumen, la combinación de estos métodos provee una **caja de herramientas robusta** para analizar un activo

financiero con sofisticación digna de un fondo de inversión, extrayendo inteligencia accionable de los datos históricos sin necesidad de predecir explícitamente el incierto futuro.

1 17 19 20 21 22 23 24 A Machine Learning Approach to Regime Modeling - Two Sigma https://www.twosigma.com/articles/a-machine-learning-approach-to-regime-modeling/

2 33 Building an AI-Based Technical Pattern Detector for Stock Analysis | by shashank Jain | Medium https://medium.com/@jain.sm/building-an-ai-based-technical-pattern-detector-for-stock-analysis-29a4fa5ce218

3 4 5 6 7 8 13 14 15 16 38 (PDF) Unsupervised Learning for Anomaly Detection in Financial Markets and Crisis Prediction

https://www.researchgate.net/publication/ 389433213\_Unsupervised\_Learning\_for\_Anomaly\_Detection\_in\_Financial\_Markets\_and\_Crisis\_Prediction

9 10 11 12 32 How To Painlessly Analyze Your Time Series - KDnuggets https://www.kdnuggets.com/2020/03/painlessly-analyze-time-series.html

18 25 26 27 28 29 Market Regime Detection: Why Understanding ML Algorithms Matters | by Amina Kaltayeva | Medium

https://medium.com/@amina.kaltayeva/market-regime-detection-why-understanding-ml-algorithms-matters-4eb7e8cac755

30 31 34 35 36 37 arxiv.org

https://arxiv.org/pdf/1808.00418