

## 평가 / 분석 의뢰서

<b>World Class 300 R&amp;D 프로젝트 평가 의뢰서</b>				접수일 2019-08-21
신청인	성 명	윤주성	직 급	연구원
	부서명	플랫폼개발센터	전화번호 (H P)	02-6233-0874 010-8566-1204
	E-Mail · 신청자 · 계산서담당자		<a href="mailto:jayce86@douzone.com">jayce86@douzone.com</a> <a href="mailto:hsm7388@douzone.com">hsm7388@douzone.com</a>	
기업	기업명	(주)더존비즈온	사업자등록번호	134-81-08473
	주 소	강원도 춘천시 남산면 수동리 749		
신청 내용	<p>(1) 평가 목적: 국가 연구 개발사업 World Class 300 R&amp;D(이하 WC300 R&amp;D) 프로젝트의 정량적 평가(KPI)에 대한 외부 전문기관 평가 진행</p> <p>(2) 평가 내용: WC300 R&amp;D 4차년 KPI 15가지 항목 중 “외부평가단구성” 항목을 중점적으로 평가 진행하며, 내외부평가의 경우 상호협약에 의해 결정.</p> <p>평가방법은 아래 [별첨 1]의 평가방법을 우선적으로 수용하여 진행하며, 미비하거나 보완되어야 하는 부분은 KCA에서 추가/보완하여 평가 수행</p>			
결과서 발 급 (성적서, 의견서 등)	<input checked="" type="checkbox"/> 필요 <input type="checkbox"/> 불필요		Open Lab	<input checked="" type="checkbox"/> 의뢰자 평가참여
기타 참고 사항	<p>※ 현재 진행되는 프로젝트의 경우 미공개 프로젝트이기 때문에 KPI 항목 평가 진행 시 필요한 소스코드, 제반서류 등의 열람은 더존비즈온 본사(강촌캠퍼스) 또는 강남스마트워크 센터(선릉)에 내방하여 열람 가능합니다.</p> <p>※ 또한, 아래 평가 항목 중 7번, 8번, 9번, 11번의 경우 의뢰 내용에서 제외되는 항목입니다.</p>			
<p>상기 내용을 접수합니다.</p> <p>2019년    8월    21일</p> <div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em; margin: 10px 0;">DOUZONE</div> <p style="font-size: 0.8em;">본 평가/분석 의뢰는 제품 및 서비스의 품질 및 신뢰성 향상을 위한 평가분석의 객관적 지표를 얻기 위한 의뢰입니다. 평가사는 법적책임사항을 준수하며 공정성과 객관성을 보장하여 평가/분석을 수행해야 하며, 평가 시 직접 또는 간접적으로 득하게 되는 상호간 영업 및 사업상 일체의 정보를 평가기간을 막론하고 본 평가/분석의 목적 이외의 용도로 사용하거나 제3자에게 누설, 공개 제공해서는 안됩니다. 만약 위 내용을 어기고 정보 누설로 인하여 의뢰자의 손해 및 분쟁이 발생하는 경우 귀책 당사자는 당해 손해배상 및 분쟁해소에 대한 모든 책임을 질 수 있습니다.</p>				

[별첨 1]

[정량적 목표 항목]

평가 항목 (주요성능Spec)		단 위	전체 항목 에서 차지 하는 비중 (%)	세계최고 수준 보유국/ 보유기업	연구 개발 전 국내 수준	개발 목표치					평가 방법
				성능수준	성능 수준	1차 년도	2차 년도	3차 년도	4차 년도	계	
1	SaaS 방식 ERP 서비스의 기능 적정성	%	10	salesforce.com (미국)	-	≥60	≥70	≥80	≥90	90% 이상	외부평가단 구성
2	ERP 단위 서비스 컴포넌트 개수	개	10	-	-	-	5	10	10	25개	외부평가단 구성
3	포탈 복잡화면 상대적 성능용량(TPS)	%	5	-	-	-	-	30	30	30% 이상	내외부 성능평가단 구성
4	국제화 확장언어팩 개수	개	5	-	-	-	-	1	2	3개	외부평가단 구성
5	UX 개발 플랫폼의 N-Screen 적정성	%	5	-	-	≥60	≥70	≥80	≥90	90% 이상	외부평가단 구성
6	BPM Process Modeler(Editor) 기능 적정성	%	5	Aris (독일, SAP)	-	-	-	≥70	≥80	80% 이상	전문기관 서베이 결과
7	카상 Storage 기능 적정성	%	10	-	-	-	-	≥80	≥90	90% 이상	전문기관 서베이 결과(일반 사용자 대상)
8	통합 모니터링 반응속도	초	5	-	-	-	-	05	05	05초 이하	내외부 성능평가단 구성
9	IDE(개발도구) 기능 적정성	%	10	Visual Studio (미국,MS)	-	≥70	≥70	≥80	≥90	90% 이상	전문기관 서베이 결과(개발자 대상)
10	Library에 등록된 소스 템플릿 개수	개	5	-	-	10	10	10	20	50개 이상	외부평가단 구성
11	Cloud 관리자 기능 적정성	%	10	Azure (미국,MS)	-	≥60	≥70	≥70	≥80	80% 이상	전문기관 서베이 결과(관리자 대상)
12	Report Library 등록 서식 개수	개	5	-	-	20	20	30	30	100개 이상	외부평가단 구성
13	BI 화면 개수	종	5	-	-	-	-	5	10	15종 이상	외부평가단 구성
14	BigData 처리 엔진 탑재 Rule 개수	개	5	-	-	-	-	10	10	20개 이상	외부평가단 구성
15	등록된 UX Component 개수	개	5	-	-	-	-	10	10	20개 이상	외부평가단 구성

## ■ 정량적 목표 항목의 평가방법

평가 항목		평가 방법
1	SaaS 방식 ERP 서비스의 기능 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SaaS 방식 ERP 서비스의 기능 적정성과 표준 개발 프레임워크를 통해 작성되었는지 평가함.</li> <li>- SaaS 방식 서비스가 클라우드 환경에서 잘 동작하고, 서비스 사이의 조합 및 연동이 자유로운지 평가함.</li> <li>- 방법 : SaaS 방식 모든 서비스에 대해 Salesforce.com 등 세계 최고 기술과 비교하여 그 기능이나 적정성을 외부 평가단을 구성하여 객관적으로 평가</li> <li>- 평가단 : 외부 ERP 전문가를 중심으로 구성하여 확인</li> </ul>
2	ERP 단위 서비스 컴포넌트 개수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- D-CUBE의 조기 사업화를 위해 기업에 필요한 필수 ERP 서비스를 업종의 특성에 맞춰 개발하여 제공해야 하므로, 핵심 서비스의 개수를 평가 검증</li> <li>- 방법 : 회계, 인사/급여, 영업, 구매, 생산 등 핵심 유형별로 기능의 개수를 확인</li> <li>- 평가단 : 내부 평가단 구성을 기본으로 하되, 외부 ERP 전문가를 포함시켜 객관성을 확보</li> </ul>
3	포탈 복잡화면 상대적 성능용량(TPS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 포탈의 홈/마이홈 화면들은 단위 콘텐츠가 여러개 모여 만들어지는 복합화면이며, 해당 화면을 호출할 경우 발생하는 트랜잭션의 양은 단일 콘텐츠 화면에 비해 수배 늘어남으로 상대 성능용량을 평가하여 성능 및 기술을 검증</li> <li>- 방법 : (복잡콘텐츠(8개)화면 TPS / 단일콘텐츠화면 TPS)*100</li> <li>- 평가단 : 내부 품질팀(성능평가전문가)을 통해 평가</li> </ul>
4	국제화 확장언어팩 개수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수출에 적합한 서비스인지 확인하기 위해 한국어를 제외한 확장 언어팩 개수를 외부 평가단을 구성하여 확인</li> </ul>
5	UX 개발 플랫폼의 N-Screen 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UX 개발 플랫폼을 통해 작성되는 서비스가 PC, 스마트폰, 태블릿, 패블릿 등 다양한 기기에서 소스코드의 수정없이 기능이 적정하게 서비스 되는지 평가</li> <li>- 방법 : 기능별로 대표성을 가지는 서비스를 샘플링하여 PC를 포함한 다양한 IT 기기에서 UI와 기능이 적정한지 평가함.</li> <li>- 평가단 : 외부 테스트 및 평가단을 구성하여 기능테스트를 실시하여 적정성을 평가함.</li> </ul>

평가 항목		평가 방법
6	BPM Process Modeler (Editor) 기능 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- BPM의 사용자 기능 중 편집할 수 있는 Editor에 대한 기능 적정성을 평가</li> <li>- 내용 : 세계 최고 수준 오프라인 상용 툴(Aris) 대비 기능 적정성 평가</li> <li>- 방법 : 내/외부 테스트 User 그룹을 대상으로 전문 서베이 기관을 활용하여 최고 수준 툴과 비교하여 기능의 적정성 평가</li> </ul>
7	가상 Storage 기능 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가상 Storage의 기능 사용에 대한 적정성 및 만족도를 평가</li> <li>- 내용 : 웹 환경에서 가상 스토리지의 사용 만족도, 파일의 생성/수정/삭제/이동/공유 등의 적정성</li> <li>- 방법 : 내/외부 테스트 User 그룹을 대상으로 전문 서베이 기관을 활용하여 연차별 개발된 가상 스토리지 시스템을 대상으로 기능의 적정성 평가</li> </ul>
8	통합 모니터링 반응 속도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개별 모니터링 대상 서버에서 발생하는 상황을 통합 모니터링 대시보드에 출력되는 반응 시간을 평가</li> <li>- 내/외부 테스트 사용자 그룹으로 모니터링 대시보드의 반응시간 확인</li> </ul>
9	IDE(개발도구) 기능 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발자를 대상으로 IDE의 기능 적정성 평가</li> <li>- 내용 : 오프라인 상용 개발툴(Visual Studio) 대비 기능 만족도 및 적정성</li> <li>- 방법 : 내/외부 테스트 User 그룹을 대상으로 전문 서베이 기관을 활용하여 최고 수준 툴과 비교하여 기능의 적정성 평가</li> </ul>
10	Library에 등록된 소스 템플릿 개수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 플랫폼에서 개발을 진행하는 개발자들에게 개발 예시와 실제 사례를 공유하기 위한 소스 템플릿 개수를 외부 평가단을 구성하여 평가</li> <li>- 방법 : Source Library에 등록된 소스 개수</li> </ul>
11	Cloud 관리자 기능 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관리자를 대상으로 Cloud 인프라의 관리자 기능에 대해 적정성 및 만족도를 평가</li> <li>- 내용 : Global 벤더의 클라우드 인프라(MS Azure)의 관리자 기능 대비 기능 적정성</li> <li>- 방법 : 내/외부 테스트 User 그룹을 대상으로 전문 서베이 기관을 활용하여 최고 수준 툴과 비교하여 기능의 적정성 평가</li> </ul>
12	Report Library 등록 서식 개수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 비즈니스 서비스에 사용되는 다양한 보고서 서식을 참고하고 공유하기 위한 서식 개수를 외부 평가단을 구성하여 평가</li> <li>- 내용 : Report 서식 Library에 등록된 서식 개수</li> </ul>
13	BI 화면 개수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기업의 의사결정권자를 위한 필수 BI 화면 또는 기능의 종류 개수를 외부 평가단을 구성하여 평가</li> <li>- 방법 : 외부 테스트 User 그룹을 대상으로 필수 BI 화면 개수를 확인</li> </ul>
14	BigData 처리엔진 탑재 Rule 개수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Big Data 분석을 위해 머신러닝에 의해 생성되거나 통계정보를 기반으로 만들어져 Rule-Engine에 탑재된 Rule의 개수를 자체 평가</li> <li>- 방법 : BigData 처리 Rule-Engine에 등록된 Rule 개수</li> <li>- 외부 평가단을 구성하여 엔진 탑재에 적정한 Rule 개수를 확인</li> </ul>
15	등록된 UX Component 개수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UX/UI 개발 시 참조해서 사용할 수 있는 UX 컴포넌트 개수를 외부평가단을 구성하여 평가</li> <li>- 방법 : UX Component Repository에 등록된 UX 컴포넌트의 개수</li> <li>- 외부 테스트 User 그룹을 대상으로 적정한 컴포넌트의 개수를 확인</li> </ul>