



**ESCUELA DE BACHILLERES  
“RICARDO FLORES MAGÓN” DIURNA**

---

CLAVE 30EBH00074Y

**“PRINCIPALES FACTORES QUE INFLUYEN  
EN EL DESEMPEÑO ESCOLAR DE LOS  
ALUMNOS DE 6° SEMESTRE DEL ÁREA  
FÍSICO-MATEMÁTICA, DE LA GENERACIÓN  
2010-2013, DE LA ESCUELA DE BACHILLERES  
RICARDO FLORES MAGÓN, DE XALAPA  
VERACRUZ”**

**TRABAJO**

**QUE PARA CONCLUIR EL CURSO DE  
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

**PRESENTA**

**ALEJANDRO SILVESTRE NOVOA GASTALDI**

XALAPA, VERACRUZ

JUNIO 2013

## **DIRECTORIO**

ADOLFO MOTA HERNÁNDEZ  
**SECRETARIO DE EDUCACIÓN**

RAFAEL FERRER DESCHAMPS  
**DIRECTOR GENERAL DE BACHILLERATO**

ALEJANDRA PENSABÉ RODRÍGUEZ  
**DIRECTORA**

AMEYALLI GONZÁLEZ GARCÍA  
**SUBDIRECTORA**

DANIEL DE JESÚS RUIZ FLORES  
**JEFE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO**

REGINA BECERRA SERRANO  
**COORDINADORA DE ACADEMIAS ESCOLARES**

## **RESUMEN**

La investigación realizada tuvo como objetivo encontrar los principales factores que tienen una influencia en el desempeño escolar. La investigación fue realizada en una muestra elegida por el criterio de conveniencia, la mencionada muestra fue el área propedéutica de exactas de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, ubicada en el centro de Xalapa Veracruz, durante el año 2013.

La investigación fue de carácter cuantitativo, centrado en la búsqueda de relaciones. Dedicándose a la observación de las variables de contexto interno de la institución educativa, contexto externo y factores referentes al alumno, sin la manipulación de estas. Investigación efectuada dado los cambios en los hábitos de estudios en los alumnos, así como el cambio de escala de evaluación.

**PALABRAS CLAVE:** Desempeño escolar, bachillerato, contexto interno, contexto externo, factores referente al alumno, relaciones sociales en clase, relación con el docente, motivación por el estudio, estrés, autoestima, desenvolvimiento en el examen, desenvolvimiento en clases.

## ÍNDICE

<b>Introducción.</b>	1
<b>Capítulo 1. Problema de investigación.</b>	4
Planteamiento del problema.	5
Justificación.	12
Objetivos.	13
<b>Capítulo 2. Fundamentación.</b>	16
Marco Teórico.	17
Marco Contextual.	25
<b>Capítulo 3. Metodología.</b>	28
Orientación metodológica.	29

Población y muestra de estudio.	30
Técnicas de acopio de datos.	31
Diseño de Prueba	34
Técnicas de análisis de datos.	46
<b>Capítulo 4. Análisis e interpretación de resultados.</b>	49
Presentación de resultados.	50
Discusión de resultados.	63
<b>Consideraciones finales.</b>	66
Conclusiones	66
Recomendaciones	67
<b>Referencias bibliográficas</b>	69
<b>Anexo</b>	74

## ÍNDICE DE TABLAS GRÁFICAS Y/O FIGURAS

### Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable uno, factores de contexto interno.	35
Tabla 2. Operacionalización de la variable dos, factores de contexto externo.	37
Tabla 3. Operacionalización de la variable tres, factores referentes al alumno.	40

### Figuras.

Figura 1. Promedios generales y por grupos de alumnos de la primera variable, factores de contexto interno, y sus respectivas dimensiones y subdimensiones.	51
Figura 2. Promedios generales y por grupos de alumnos de la segunda variable, factores de contexto externo, y sus respectivas dimensiones y subdimensiones.	54

Figura 3. Promedios generales y por grupos de alumnos en la tercera variable, factores referentes al alumno, y sus respectivas dimensiones y subdimensiones.	56
Figura 4. Relación positiva moderada entre el desempeño escolar de la materia de ecología y el seguimiento de metas.	59
Figura 5. Relación positiva moderada entre el desempeño escolar de la materia de filosofía y el cumplimiento con los deberes escolares.	62

## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se realizó un análisis para encontrar los principales factores que influyen el desempeño escolar, en una muestra elegida por conveniencia de los alumnos del área propedéutica físico-matemática de la escuela de bachilleres Ricardo Flores Magón. El motivo de la realización de la investigación fue para determinar algunos hábitos en los alumnos y su influencia en el desempeño escolar, que estos hábitos están teniendo un significativo cambio debido a nuevas maneras de relacionarse con las nuevas tecnologías. De esta manera la investigación permitiría crear estrategias educativas para mejorar el desempeño escolar de los alumnos en la mencionada institución.

La investigación fue hecha de manera cuantitativa, centrada a la observación del fenómeno y las variables que lo involucran sin la manipulación de estas. Dedicándose a buscar relaciones entre las diferentes variables presentadas. La recolección de datos se realizó mediante una técnica de encuesta basada en el instrumento cuestionario cerrado, con una codificación de cinco niveles, al igual que una escala Likert. La validez del instrumento fue corroborada por una Operacionalización de variables, las cuales iban bajando de nivel a diferentes dimensiones, esto de acuerdo a sus definiciones. Así mismo la confiabilidad del instrumento fue obtenida mediante la aplicación de dos veces el cuestionario a la misma persona, entre un intervalo de tiempo entre cada aplicación. Lo cual queda claramente descrito en el capítulo tres.



El primer capítulo nos habla acerca del contexto general sobre la educación en el mundo, siendo esta un elemento base para el forjamiento de una sociedad estable. También se explica que el objetivo principal de la investigación es encontrar los principales factores que afectan al desempeño escolar en la muestra establecida. Así como se habla que tuvo la realización de esta investigación, la cual fue realizada con el fin de abrir camino a investigaciones aplicadas, que se dediquen a la manipulación de las variables que influyen en el desempeño escolar de la escuela de bachilleres Ricardo Flores Magón.

En lo que se refiere al capítulo dos, en este se definió las variables, así como sus respectivas dimensiones y subdimensiones que fueron utilizadas en la investigación. Siendo los factores de contexto interno, los cuales se refieren a los factores que se dan dentro de la institución educativa, los factores de contexto externo, que se refiere a los factores con los que el alumno tiene contacto, pero no entran parte de su control, es decir, se refiere más al contexto en el que está inmerso el alumno, finalmente la tercera variable fue los factores referentes al alumno, donde ya entra más la personalidad del alumno, su esfuerzo, autoestima entre otros factores. Así mismo en este capítulo se habla acerca del contexto en el que se realiza la investigación, la escuela de bachilleres Ricardo Flores Magón ubicada en el centro de Xalapa Veracruz y que cuenta con prestigio en todo el estado y algunas partes del país.

El capítulo cuatro es el que va referido a los resultados, donde no se encontró una relación como tal entre los diferentes factores analizados y el desempeño escolar promedio, sino solo se encontraron relaciones particulares, las cuales va referidas al desempeño escolar en materias específicas. Sin embargo se encontraron múltiples relaciones proporcionales entre los diferentes factores con el desempeño escolar, resaltando principalmente el seguimiento de metas y el cumplimiento con los deberes escolares. En este capítulo también se discutió acerca de la imposibilidad de generalizar los resultados obtenidos, pero que a la vez brindan información interesante acerca del comportamiento de la variable desempeño escolar, que puede resultar un fenómeno muy complejo que involucra una gran cantidad de variables, así como difícil de determinar de manera objetiva.

## **CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La educación es una parte fundamental para la conformación y perduración de la sociedad, sembrando la estructura de esta. Además la educación permite la transmisión de conocimientos de generación en generación, así como también da la oportunidad de tener una experiencia social, en la que el niño va conociéndose y desarrollándose, creando y enriqueciendo sus relaciones con los demás que le permiten incorporarse plenamente a la sociedad. (Delors, 1996)

Ante estas grandes implicaciones que conlleva la educación, queda muy clara su importancia, lo que podemos reafirmar con Delors, que dice: “La educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social.” Normalmente la educación tiende a ser centralizada, al menos en México, en el sentido de que existe una instancia gubernamental que rige las normas y planes de estudio, he inclusive a veces hasta materiales que se debe ocupar, que debe de llevar la educación, es decir, tiende a proponer una educación en situaciones casi ideales, por lo que dificulta el aprendizaje en muchos lugares.

Algunos de los tipos de factores que afecta los resultados de la educación en un contexto específico son: a) los referentes al contexto, como características económicas, geográficas o

materiales; b) los referentes a los docentes, como su conocimiento, dinámicas y gusto por enseñar; y c) los referentes a los alumnos, como situaciones familiares, motivación y/o empeño dado en la escuela, entre otros. Siendo este último muy importante, debido a que aunque existan los otros dos tipos de factores con buenas condiciones, este último se vuelve determinante para si se obtiene un desempeño escolar positivo o negativo. (Covadonga Ruíz, 2001)

Esto se puede ver en la investigación realizada por Lozano Díaz (2003) en una muestra que estuvo constituida por 1178 alumnos, los cuales eran pertenecieras a los institutos de Almería capital en España, que son pertenecientes a los cuatro niveles de la educación secundaria obligatoria. Donde pudo observar una relación entre el bajo rendimiento escolar con respecto a factores de materia cursada, estudios del padre y estudios de la madre, motivación académica, entorno académico, relaciones de amistad, relaciones con padres, valoración académica y afectiva, y apoyo social. Lozano Díaz (2003) concluyo que “únicamente desde las dimensiones de Entorno Académico y Motivación Académica se predice significativamente el rendimiento.”, es así como podemos darnos cuenta de que estos dos factores, Entorno Académico y Motivación Académica suelen ser determinantes. Lozano Díaz también menciona:

A medida que suben de curso los alumnos también manifiestan percibir menos apoyo social, esto puede ser debido a que los profesores y padres se despreocupen al ver que el alumno se desenvuelve bien, o puede ser debido a que el alumno sea dejado “por imposible” dado su mal rendimiento.

Es así como podemos observar también una relación en que la despreocupación de los padres y profesores genera una baja en el desempeño escolar, ya sea si el alumno se desenvuelve bien en el aula o no, es decir, un trabajo coordinado entre alumnos, padres y maestro queda más que claro como necesario para que los alumnos puedan tener un buen desempeño y aprovechamiento escolar.

Sin embargo, existen algunas investigaciones que difieren con respecto a los factores que influyen en el desempeño escolar que deberíamos investigar, debido a que si nos dedicamos a analizar la influencia de la economía familiar con respecto al desempeño escolar, es cierto que probablemente encontraremos una relación, pero no podremos hacer nada con esta, no podremos modificarla, por lo que no nos será útil, esto argumentan Caso Niebla y Hernández Guzmán (2007):

Gran parte de la investigación dedicada a esclarecer cuales son los factores que influyen sobre el rendimiento académico de los estudiantes ha dirigido su atención predominantemente a variables distales como el nivel socioeconómico, la escolaridad de los padres, el tipo de institución educativa, el barrio de residencia, etc. (Casanova, Cruz, de la Torre & de la Villa, 2005; Eamon, 2005; Jones & White, 2000). A pesar de que la responsabilidad de éstas y otras variables demográficas en el rendimiento académico se

ha demostrado, poco es lo que aportan a la planeación e instrumentación de programas preventivos.

Es por lo que Caso Niebla y Hernández Guzmán concluyen que se deberían de considerar otros factores, los cuales si pueden ser alterados para provocar una mejora en el desempeño escolar de los alumnos, como mencionan Caso Niebla y Hernández Guzmán: “El contar con datos que arrojen luz sobre el posible efecto de otras variables de índole personal sobre el rendimiento escolar, permitiría el diseño e instrumentación de programas preventivos.” Donde se puede observar que prefirieron utilizar factores personales como: a) adaptación escolar, b) establecimiento de metas, c) autoestima, d) asertividad, e) actividades de estudio y f) consumo de sustancias. Los cuales fueron investigados en 1581 estudiantes de una institución de educación media superior pública de la Ciudad de México, de los cuales 634 estudiaban el primer año escolar, 334 el segundo y 613 el tercero.

Sin embargo, los resultados obtenidos por Caso Niebla y Hernández Guzmán no fueron uniformes, hubo una tendencia a generar grupos con diferentes factores más influyentes en su desempeño escolar que otros, como un grupo que aglutina factores de naturaleza afectivo-motivacional, otro grupo que considera estrategias y actividades relacionadas con el estudio y un tercer grupo representado por conductas de riesgo, (referido principalmente por el consumo de sustancias). También observaron que los análisis realizados descartaban la influencia de la asertividad y de la adaptación escolar en el aprovechamiento escolar.

Así como se observaron que la organización de las actividades de estudio, lo cual se refiere a la forma en que los estudiantes administran su tiempo dedicado al estudio, por la forma en que lo organizan, atienden sus tareas escolares, y el emplean estrategias de aprendizaje logra obtener una predicción en torno al desempeño escolar, aunque normalmente la relación solo la encontraron con respecto a la materia estudiada, pero eso mismo da la idea de que simplemente se genera un efecto contrario entre las materias no estudiadas y en las que se realiza una baja organización en las actividades de estudios, lo que da a suponer de una relación proporcional con este factor y el desempeño escolar. (Caso Niebla y Hernández Guzmán, 2007)

De esta manera, Caso Niebla y Hernández Guzmán (2007) pudieron concluir:

De acuerdo con los resultados del presente estudio, la autoestima, el establecimiento de metas, el consumo de sustancias y las actividades de estudio, influyen en el rendimiento académico de estudiantes del nivel medio superior. En los resultados se observa el señalamiento a procesos y dimensiones afectivas que influyen sobre el rendimiento escolar, así como a las habilidades y competencias académicas vinculadas con el desempeño de los estudiantes, hallazgos que versan en la misma dirección que lo documentado por la literatura especializada.



Es así como se ha observado la importancia de los diferentes factores que influyen en el desempeño de los alumnos, y siendo la educación algo tan importante y determinante para la construcción de la estructura socioeconómica y el desarrollo del país. Se pretende analizar los factores principales que influyen en el desempeño escolar de los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, de Xalapa Veracruz.

La razón por la que fue elegido este tema es debido que se ha observado el comportamiento de los alumnos por un largo periodo de tiempo. Desde sus nervios antes del examen, desesperación al hacer trabajos, hábitos de estudio y conducta dentro del entorno escolar, con lo cual me resulto interesante el desentrañar si hay algo más de lo que observo a simple vista, y existen factores aún más pequeños y en el fondo de los alumnos que son difíciles de ver, como la influencia familiar o su relación con el profesor. Además de que la mayoría de investigaciones en torno a los factores que afectan la educación de los niños se centraban en muy pocos factores, a consideración esto resulta inadecuado debido a que existe una gran cantidad de factores que influencia nuestro crecimiento como personas así como aprendizaje, ya sea en menor o mayor cantidad.

Por lo cual resulto una investigación que involucre una cantidad adecuado de factores para observar la influencia educativa desde diferentes ámbitos y también observar con que intensidad afectan estos factores. Y de esta manera, se determinó los factores que influncian

más al desempeño escolar, ya sea hablando en general del desempeño escolar, o de análisis más particulares centrados en el desempeño de una materia determinada. Así como una comparación entre los dos grupos de alumnos de la población de estudio.

Delimitación.

Principales factores que influyen en el desempeño escolar de los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, de Xalapa Veracruz.

Pregunta de investigación.

¿Cuáles son los principales factores que influyen en el desempeño escolar de los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, de Xalapa Veracruz?

## JUSTIFICACIÓN.

La importancia de determinar los factores que influyen en el desempeño escolar de los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, de Xalapa Veracruz radica en que hubo un cambio en el sistema de medición en la evaluación del aprovechamiento escolar desde el año 2010. Esta escala cambio la escala de dos a diez, siendo el seis mínima aprobatoria, a una escala de cinco a diez, también con seis como mínima aprobatoria, pero que puede ser alcanzado más fácilmente promediando. Este cambio ha generado polémica entre los maestros de dicha institución que presuponen un cambio en los hábitos de estudio de los estudiantes hacia un inminente conformismo.

A estos alumnos también les ha tocado cambios en su manera de relacionarse con el mundo, con tecnologías emergentes, como la computadora e internet, dándoles a su vez nuevas formas de encontrar información, comunicarse entre ellos y entretenerse. Esta presencia de las tecnologías se ha ido haciendo más grande y presente en los alumnos de la institución con las redes sociales y las bases de datos que existen.

Dado este cambio en la escala de evaluación y la manera de relacionarse con el mundo, que ocasionan cambios en las formas de pensar y hábitos en los alumnos, los cuales pueden

diferir a los de generaciones anteriores, resulta importante la determinación de los factores que afectan el desempeño escolar de los alumnos de esta institución actualmente.

La determinación de los factores que influyen en el aprovechamiento escolar permitiría crear y desarrollar diversas y diferentes estrategias que tengan como objetivo el aumentar el desempeño escolar, principalmente en los alumnos de esta institución, debido a un especulado declive del rendimiento académico de los alumnos de esta institución. Así mismo la investigación permitiría corroborar o complementar algunas otras investigaciones que se han hecho anteriormente en otros lugares del mundo y también buscan determinar los factores que influyen en el desempeño escolar, así como abrir camino a investigaciones aplicadas que se puedan dar en un futuro dentro de la misma institución educativa.

## OBJETIVOS.

Objetivo general.

Determinar los principales factores que influyen en el desempeño escolar de los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, de Xalapa Veracruz.

Objetivos específicos.

Reconocer que es el desempeño escolar y los factores que lo influyen, así como el contexto en el que se trabajara.

Determinar que es desempeño escolar, los factores que lo influyen.

Determinar los instrumentos a utilizar y el tipo de información que se buscara obtener con dichos instrumentos.

Aplicar instrumentos para reconocer los posibles principales factores que influyen en el desempeño escolar de los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, de Xalapa Veracruz.

Interpretación de la información obtenida de los instrumentos aplicados.

Determinar los principales factores que influyen en el desempeño escolar de los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, de Xalapa Veracruz.

## **CAPÍTULO 2. FUNDAMENTACIÓN**

## MARCO TEÓRICO.

El desempeño escolar en ocasiones es muy difícil de definir, principalmente por una tendencia a dar por hecho su significado. Además de presentar un problema, el cual radica en que comúnmente se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico, rendimiento académico o rendimiento escolar, aunque las diferencias de este concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente en los textos la vida escolar y la experiencia docente son utilizadas como sinónimos. (Edel Navarro, 2003) Y este caso no será la excepción, por lo cual cuando utilicemos los términos de antaño nos referiremos a lo mismo.

Ahora bien, el desempeño escolar es definido por Jiménez (2000) que dice que es un: “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, Por lo cual, al analizarla, podemos realizar una definición de desempeño escolar, la cual será copada en este trabajo. El desempeño escolar es la calificación de una materia o área dada, que representa un nivel de conocimientos, en base a un nivel de conocimientos supuesto por la edad, grado escolar, la concepción del docente, y escala dada dentro de un cierto contexto histórico social.

Se podrá notar que a nuestra definición, hemos agregado que la calificación es en base a escala dada dentro de un cierto contexto histórico social, refiriéndonos principalmente a la



diferencia entre países para dar diferentes parámetros de evaluación, escalas numéricas o de letras, entre otras cosas. Además también fue agregada la concepción del docente como una de las bases que determina la calificación, esto es debido a que la calificación de un alumno la determina el docente, a pesar de que se le otorguen unos parámetros, por las instancias educativas de su país, para otorgar las calificaciones, las calificaciones tienden a tener cierto grado de subjetividad que se deja a consideración del docente. (Edel Navarro, 2003)

También se cambió el simple hecho de nivel de conocimientos a calificaciones debido a que existe una tendencia muy grande a usar estos parámetros para medir conocimientos, debido a que “el factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia y por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos [y escalas] de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar.” (Edel Navarro, 2003)

Nuestra labor será encontrar los principales factores que influyen en el desempeño escolar, por lo cual procederemos a determinar cuáles son, pero antes, hay que tener en cuenta algo que es mencionado en la investigación de Edel Navarro (2003):

Al mencionar la variable inteligencia en relación al rendimiento académico cabe destacar la investigación reciente de Pizarro y Crespo (2000) sobre inteligencias múltiples y aprendizajes escolares, en donde expresan que

“la inteligencia humana no es una realidad fácilmente identificable, es un constructo utilizado para estimar, explicar o evaluar algunas diferencias conductuales entre las personas: éxitos/fracasos académicos, modos de relacionarse con los demás, proyecciones de proyectos de vida, desarrollo de talentos, notas educativas, resultados de test cognitivos, etc. Los científicos, empero, no han podido ponerse muy de acuerdo respecto a qué denominar una conducta inteligente “.

Por lo cual, nosotros presupondremos que la forma de evaluación de conocimiento es correcta o incorrecta, no entraremos a discutir cual es la correcta forma de evaluar o que es la verdadera inteligencia, simplemente supondremos y esperaremos que el modelo en el contexto que investiguemos sea el correcto, y en el caso de no serlo, esperaremos que los factores que influyen en el desempeño escolar no tengan grandes alteraciones en su relación, con respecto a una mejor forma de evaluar el nivel de conocimiento.

Ahora bien, nos dedicaremos a determinar los tipos de factores que influyen que influyen en el desempeño escolar, los cuales clasificaremos de acuerdo a las investigaciones de Covadonga Ruíz (2001), Edel Navarro (2003), Lozano Díaz (2003), Caso Niebla y Hernández Guzmán (2007) (esto debido a los diferentes factores que utilizaron): a) los de contexto interno, b) los de contexto externo y c) los referentes al alumno.

Factores de contexto interno.

Cuando hablamos de factores de contexto interno, se hace alusión a los factores que se dan dentro de la institución educativa, y no dependen como tal del alumno. Siendo que la construcción del conocimiento en la escuela depende de procesos de comunicación recíproca que se da entre los individuos que se relacionan en ella, ya sea entre los mismos estudiantes o el docente. (Arón & Milicic, 2002, p. 7). Los cuales son:

Relaciones sociales en clase. Las relaciones que establecen entre sí los alumnos a lo largo de todo el proceso de aprendizaje, concretando determinadas pautas de comportamiento, ya sean comunicativas, agresivas, exclusivas o cooperativas, determinada por cada alumno dentro del aula. (Serrano, 1996)

Relación con el docente. El profesor siempre comunica algo a sus alumnos, siendo que sea conscientemente o no, existe todo el tiempo una comunicación recíproca entre ellos, independientemente de lo que ocurre con el alumno en ese momento, por lo que esto puede influenciar en el alumno una mayor confianza en sí mismo, su comprensión de los temas o confianza entre ellos. (Arón & Milicic, 2002, p. 6)

Factores de contexto externo.

Aquellas características que los alumnos demuestran a partir de su contexto social, físico y familiar en el que se encuentran, desde el aporte que hace el nivel socioeconómico hasta el aporte cultural, motivación y apoyo de la familia, y por ende la relación y cercanía que hay entre el alumno y su familia (Mella & Ortiz, 1999). Involucrando también las personas con las que se relaciona el alumno, así como las diferentes actividades cotidianas y adicionales (clases o asesorías) que el alumno efectúa a lo largo de su día (Ventura, Neto Mendes, Costa, & Azevedo, 2006). Los cuales son:

Relaciones de amistad. Los humanos no solo tenemos una mente, sino que sabemos que los demás también tienen. Pero tienden a modificar la mente del otro introduciéndole nueva información, siendo la influencia más común la que ejercen los grupos de amigos con sus opiniones y el apoyo que nos brindan. (Arón & Milicic, 2002, p. 6)

Nivel socioeconómico. Condiciones socioculturales determinado por la cantidad de recursos materiales de la familia, que intervienen en los desempeños y aprendizajes escolares. Ya sea por la falta de material escolar y que se satisfagan sus necesidades. (Mell, & Ortiz, 1999)

Escolaridad del entorno familiar. Siendo la familia el agente socializador fundamental durante el desarrollo de la mente del alumno, los estudios que sus padres tienen resultan relevantes para el niño dado la transmisión de nivel cultural por medió del lenguaje, así como se ejerce una influencia en el alumno las expectativas de los padres. (Mella & Ortiz, 1999)

Interés de los padres. La relación entre padres e hijos, es la relación más íntima que se da en los seres humanos y es base para el desarrollo emocional del niño, así como el falta de sintonía entre ellos, de apoyo y motivación de los padres al niño, puede causar un daño emocional muy grande para el niño. (Arón & Milicic, 2002, p. 4)

Actividades adicionales. Factor referido a las actividades extra-curriculares que amplíen las posibilidades de construir y crear conocimientos. En algunos casos, están vinculadas a los aprendizajes académicos como las tutorías, en otros, representan oportunidades artísticas, culturales, sociales y recreativas (Donolo, & Rinaudo, 2009).

Actividades cotidianas. “Los patrones identificables de la vida familiar o del niño en específico, contribuyen a desarrollar la habilidad del niño para aprender, se refiere al uso del internet, como como chats, juegos electrónicos y televisión, en sí mismo cualquier actividad que sirva como entretenimiento del niño.” (Redding, 2002).

Factores referentes al alumno.

Aquellas características que los alumnos demuestran a partir de sus capacidades personales, conducta, desenvolvimiento en clases, actitudes, emociones y sus motivaciones, así como diferentes circunstancias que pueden presentarle al alumno una presión o estrés. (Mella & Ortiz, 1999). Los cuales son:

Autoestima. “Es la evaluación que hace la persona y comúnmente mantiene con referencia a sí mismo. Es un juicio personal, de su imagen y social de mérito, que adquiere significado en las actitudes y conductas que el individuo comunica a otras personas mediante reportes verbales y otras conductas expresivas.” (Ramos & María, 2004).

Estrés. Es una reacción fisiológica del organismo en el que entran mecanismos de defensa para afrontar una situación que se percibe demandante y superar con éxito las nuevas exigencias que se les demandan. La respuesta al estrés depende de la disposición personal para hacer frente a las demandas de la situación, y las diferentes repercusiones que le causa a su organismo. (Polo, Hernández, & Pozo, 1996).

Establecimiento de metas. “En el contexto del desarrollo adolescente, el establecimiento de metas se ha asociado con el rendimiento académico, debido que el alumno debe de ser capaz de plantearse y darles seguimiento, [...] como en horarios de estudio,”. (Caso Niebla & Hernández Guzmán, 2007)

Motivación por el estudio. “La motivación se refiere a estados, provocados por gustos y emociones, en la persona que la dirigen así metas determinadas. [...] esto puede afectar al aprovechamiento dependiendo de los motivos del alumno por el estudio, si lo hace con gusto, por beneficio a largo plazo como un buen trabajo, o si no existe ninguna motivación por este.” (Caso Niebla, & Hernández Guzmán, 2007)

Desenvolvimiento en el examen. “La obsesión por la eficiencia, la competitividad y la calidad, provoca una modificación en el estilo de vida de los estudiantes que se ve más según se acerca el período de exámenes, los alumnos llegan a estudiar para pasar el examen, no para aprender, pero a pesar de esto el instrumento resulta retroalimentario. [...] Cambia sus hábitos de estudio, e inclusive llega a provocar nervios y estrés, que afectan el resultado de la prueba debido a que afecta la comprensión de este.” (Villa & Medina, 2009).

Desenvolvimiento en clase. “entendida como la forma en que los adolescentes administran el tiempo efectivo dedicado al estudio y por la forma en que organizan, atienden y cumplen con las tareas escolares. [...] también puede estar comprometida la conducta del alumno, inquietud, interrupciones en la clase, lo cual podría muestran una clara falta de compromiso con asistirá la escuela.” (Caso Niebla, & Hernández Guzmán, 2007)

## MARCO CONTEXTUAL.

La Escuela de Bachilleres Diurna “Ricardo Flores Magón”, conocida mejor por el pseudónimo de Oficial B, con sede en la zona del centro histórico de Xalapa, Veracruz en México, ubicada precisamente en la calle Insurgentes No. 49, Col. Centro, con el código postal. 91000. Cuenta con 14 aulas, 2 laboratorios (un de física y uno de química), auditorio, Centro de computación, Taller de dibujo, Cafetería, sala de maestros, baños y áreas administrativas. Fue fundada en el año de 1969, fue creada debido a una gran demanda de educación media superior que se registraba en ese entonces en la ciudad de Xalapa y un cupo reducido en las escuelas de bachiller existentes en ese año en la mencionada ciudad, además de un tercer factor que involucraba a alumnos que no pudieron aspirar a presentar el examen de admisión a la educación media superior por haber reprobado una o más asignaturas en tercer grado de secundaria y el deseo de muchos profesores de crear una escuela media superior con nuevos proyectos educativos. En ese contexto surgió la propuesta del Mtro. Rodríguez Revoredo de crear las escuelas oficiales B, que se referían al sostenimiento mixto, que permitirían mantener



parcialmente la colaboración de los padres de familia en el desarrollo de las escuelas. Debido a que los estudiantes no tendrían que cubrir la totalidad del costo de su educación, como ocurría en las instituciones no oficiales. Los catedráticos dirigidos por Marco Antonia Rodríguez Revoredo y Margarita Cesárea Bada Lugo, tuvieron la iniciativa de crear una nueva escuela que fue conocida en ese entonces como Escuela de Bachilleres Diurna Oficial B de Jalapa, y que se localizó en la misma sede que ha ocupado por años la Escuela Vespertina Secundaria “Veracruz”, actualmente también escuela de bachiller. Y su primer director fue el profesor Marco Antonio Rodríguez Revoredo. (“Escuela”, 1990)

La Escuela de Bachilleres Diurna Oficial B de Xalapa, que ya para 1975 se había cambiado el nombre a Escuela de Bachilleres Diurna “Ricardo Flores Magón” se comenzó a distinguir desde sus primeros años. Ya sea desde que en 1969, dos semanas antes de comenzar formalmente sus labores, ofreció una serie de cursos intensivos de Español, Ortografía y Matemáticas que contenían la aplicación de, para ese entonces, modernas técnicas de integración grupal. Participo en la elaboración de la mayoría de los planes de estudios vigentes de 1969 a 1988, tiempo en el que las escuelas de bachiller sólo tenían una duración de dos años, cuando introdujeron temas como teoría de conjuntos, lógica simbólica y gramática estructural. También fue la primera escuela que contaba con un departamento de psicopedagogía, y creo plazas de maestro con pequeñas cuotas mensuales que otorgaban los alumnos. De esta manera, siendo una escuela en la que sus primero alumnos tenían asignaturas pendientes de la secundaria o fueron rechazados del examen de admisión, logro resaltar como una escuela con buena calidad

educativa, mediante un sistema con mucha exigencia en cuanto a las calificaciones, que se vio reflejado en los buenos lugares que obtenían para el ingreso a la universidad. (“Escuela”, 1990)

Su directora actual es la Maestra Alejandra Pensabé Rodríguez y la subdirectora es la Maestra Ameyali González García. Actualmente, en el ciclo 2013-2013, la escuela cuenta con un total de 542 alumnos, de los cuales 204 pertenecen a segundo semestre, 180 a cuarto semestre y 158 a sexto semestre. De estos últimos podemos diferenciar en cuatro áreas propedéuticas que ofrece la escuela, el área de químico-biológicas, área de económico-administrativas, área de humanidades-ciencias sociales y área de físico-matemáticas, las cuales cuentan con 45, 29, 26 y 58 alumnos, respectivamente. Siendo que también el área de físico-matemáticas es dividida en dos grupos 6° D y 6° E, con 29 alumnos cada uno, con un dominante de hombres de aproximadamente 80% en comparación con las mujeres. Las materias que aborda esta área propedéutica son cálculo integral, física, probabilidad y dibujo técnico, además de las materias de tronco común las cuales son filosofía, ecología, metodología de la investigación, capacitación para el trabajo, mundo contemporáneo y propedéutico. Las capacitaciones para el trabajo que oferta dicha institución educativa son servicios paramédicos, auxiliar de laboratorio, auxiliar contable, diseño gráfico y publicidad, dibujo técnico, electricidad, circuitos electrónicos, informática y preparación y conservación de alimentos. Siendo esta área nuestro contexto a trabajar, y referida principalmente para los aspirantes a ingenierías, matemáticas, física, arquitectura, entre otras. (Marín Llera Comunicación Personal, 8 de marzo de 2013)

## **CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA**

## ORIENTACIÓN METODOLÓGICA.

Los tipos de investigaciones a los que pertenece esta investigación son cuantitativa, descriptiva, explorativa y transversal de acuerdo a las clasificaciones que se harán mención.

Investigación cuantitativa, en la clasificación por su manera de analizar los datos: “Tiene como objetivo de cuantificar los datos, de establecer la frecuencia y las comparaciones de frecuencia de aparición de los elementos retenidos como unidades de información o de significación.” (Mendoza & Angel, 2000)

Investigación descriptiva, en la clasificación por la manipulación de variables: “No se manipula ninguna variable. Se limita a observar y describir los fenómenos (estudios de casos, encuestas, estudios de seguimiento, estudios etnográficos) (pretende interpretar lo que es).” (Martínez Ruiz, 2012, p. 16)

Investigación explorativa, en la clasificación por sus objetivos: “Inicio de un camino, primer abordamiento de los fenómenos, se realiza para familiarizarse. No tiene hipótesis.” (Ruíz Flores, Comunicación Personal, Febrero de 2013)

Investigación transversal, en la clasificación por su tiempo de realización: “Estudio en el cual únicamente se aborda un momento de un periodo.” (Ruíz Flores, Comunicación Personal, Febrero de 2013)

## POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.

La población en la cual se realizó el estudio es a los alumnos de 6° semestre del área físico-matemática, de la generación 2010-2013, de la Escuela de Bachilleres Ricardo Flores Magón, ubicada en la zona centro de Xalapa Veracruz.

La población fue elegida mediante un criterio de muestreo de conveniencia. Además de ser una de las poblaciones conglomeradas más grandes, siendo que dicha área se divide en dos grupos, contando con una cantidad de 57 alumnos en conjunto.

El estudio fue realizado en el mes de mayo del año 2013, en la semana anterior al segundo periodo de exámenes se les brindaron las encuestas a los alumnos. Debido al número de preguntas y a que no se dispone tiempo en la institución, las encuestas se les entregó a los alumnos y contaron con un periodo de dos semanas y media para responderlas.

## TÉCNICAS DE ACOPIO DE DATOS.

La técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta, son consideradas por diversos autores como un diseño ya que es un estudio observacional en el cual el investigador busca recaudar datos por medio de un cuestionario prediseñado sin modificar el entorno ni controlar el proceso que está en observación. Esta pretende hacer estimaciones de variables en la población. (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 158).

El instrumento de medición que se utilizara en la investigación será un cuestionario de preguntas cerradas, que se encontraran dentro de una escala de Likert de cinco posibles respuestas, codificadas del cero al cuatro y con carácter ordinal, es decir, irán de menor a mayor con respecto a cantidad, frecuencia o preferencia dependiendo cada pregunta. Además se utilizaran las calificaciones escolares para determinar el aprovechamiento escolar del alumno, con una escala modificada, en donde cinco corresponderá a cero, seis a uno, siete a dos, ocho a tres, y nueve y diez a cuatro, para evitar errores en el manejo de datos y que las escalas sean equivalentes.

El cuestionario “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 217). Así mismo los cuestionarios se dividen en dos tipos, los de respuestas abiertas y los de cerradas.

El cuestionario de preguntas abiertas es en el cual “no delimitan de antemano las alternativas de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado; en teoría, es infinito, y puede variar de población en población.” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010, p. 221).

El cuestionario de preguntas cerradas es en el cual “contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas. Es decir, se presentan las posibilidades de respuesta a los participantes, quienes deben acotarse a éstas. Pueden ser dicotómicas (dos posibilidades de respuesta) o incluir varias opciones de respuesta.” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 217).

Una escala “es una clasificación acordada con el fin de describir la naturaleza de la información contenida dentro de los números asignados a los objetos y, por lo tanto, dentro de una variable” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 213). Existen tres tipos comunes de escalas utilizadas en la recolección de datos para las investigaciones, las cuales son las siguientes.

La escala tipo Likert “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes en tres, cinco o siete categorías” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 245). Donde solo se puede escoger una categoría en cada respuesta y dichas categorías son codificadas, lo cual “significa asignarles un valor numérico o símbolo que los represente. Es decir, a las categorías (opciones de respuesta o valores) de cada ítem y variable se les asignan valores numéricos [...] [resultando importante mencionar que] los números utilizados en este nivel de medición tienen una función puramente de clasificación y no se pueden manipular de manera aritmética.” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 213)

El diferencial semántico “consiste en una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante los cuales se solicita la reacción del participante. Es decir, éste debe calificar al objeto de actitud a partir de un conjunto de adjetivos bipolares; entre cada par de éstos, se presentan varias opciones y la persona selecciona aquella que en mayor medida refleje su actitud.” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 255).

La escala de Guttman es una “técnica para medir las actitudes que al igual que Likert se fundamenta en juicios, ante los cuales los participantes deben externar su opinión seleccionando uno de los puntos o categorías de la escala respectiva, y su diferencia con el método de Likert es



que las frases [ítems] tienen diferentes intensidades (se escalan por tal intensidad)” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado & Baptista Lucio, 2010, p. 260).

## DISEÑO DE PRUEBA

Operacionalización.

Tabla 1

Operacionalización de la variable uno, factores de contexto interno.

Factores de Contexto Interno. (100%)		
Relaciones sociales en clase. (45%)	Exclusión social. (15%)	En mi grupo, he notado que hay compañeros que se ven solitarios o aislados. (5%)
		En mi grupo, hay un compañero o compañera al quien le hacen burla constantemente. (5%)
		En mi grupo, hay un compañero o compañera que se queda fuera recurrentemente de los equipos para algún trabajo. (5%)
	Unión grupal. (15%)	Observo compañeros o compañeras que no se llevan entre los integrantes del grupo. (5%)
		Cuando nos piden trabajos grupales, los que apoyan son: (5%)
		En los trabajos de equipo en los que he estado, ha habido compañeros que no apoyan (5%)
	Alumno. (15%)	Tengo conflictos con alguno de mis compañeros de grupo: (5%)
		Yo apoyo en la realización de los trabajos en grupo o en equipo. (5%)
		Molesto a algún o algunos compañeros de mi salón por el fin de molestar. (5%)
Relación con el docente. (55%)	Apoyo del docente. (15%)	La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que me resuelven dudas cuando les pregunto es: (7%)

	La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que siento que confían en mis habilidades como estudiante es: (8%)
Entendimiento de la clase. (20%)	<p>La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que les entiendo lo que explican en clases es: (10%)</p> <p>La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que siento que su forma de ser influye en que tenga un mejor entendimiento del tema es: (10%)</p>
Relación. (20%)	<p>La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) en que confió contarles cosas de mi vida personal es: (5%)</p> <p>La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) con los que tengo conflictos es: (8%)</p> <p>La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que puedo hablarle en un lenguaje informal (bromeando) es: (7%)</p>

Tabla 2

Operacionalización de la variable dos, factores de contexto externo.

Contexto Externo. (100%)		
Relaciones de amistad. (15%)	Influencia. (8%)	Si mis amigos me dicen que haga algo, lo hago a pesar de que no quiera. (2%)
		Tiendo a comportarme de la misma manera que las personas con las que convivo. (3%)
		Tiendo a seguir los consejos de mis amigos. (3%)
	Apoyo. (7%)	Mis amigos apoyan las decisiones que tomo. (2%)
		Cuando estoy triste, mis amigos tratan de animarme. (2%)
		Mis amigos han representado una distracción en el momento de efectuar mis deberes escolares, como al hacer mis tareas. (3%)
Nivel socioeconómico. (15%)	Material escolar y transporte. (5%)	No me ha alcanzado para comprar todo el material que me piden en la escuela, como libros, copias, etc. (2%)
		Le pido dinero prestado a mis compañeros, el cual nunca regreso. (1.5%)
		Para transportarme, camino para evitar gastar dinero o porque no me alcanza. (1.5%)
	Necesidades básicas. (5%)	Diariamente, lo que gasto en la cafetería o si llevo desayuno equivaldría en pesos a: (1.5%)
		Las condiciones de la casa donde vivo son: (1.5%)
		Considero que mi nivel socioeconómico es: (2%)

	Necesidades secundarias. (5%)	Salgo al cine o voy a restaurantes. (1.5%)
		La cantidad de televisores que hay en la casa donde vivo es: (1.5%)
		La cantidad de computadoras que hay en la casa donde vivo es: (2%)
Escolaridad en el entorno familiar. (20%)	Nivel educativo en el entorno familiar. (12%)	El máximo grado de estudios concluidos por mi padre es: (4%)
		El máximo grado de estudios concluidos por mi madre es: (4%)
		De mi hermano con más estudios, su máximo grado concluido de estudios es: (4%)
	Influencia educativa. (8%)	Mis padres o hermanos me dicen a que universidad debería ir. (4%)
		Mis padres o hermanos me dicen que debería irme a otra carrera. (4%)
Interés de los padres. (20%)	Relación. (10%)	Mis padres están enterados de mi vida personal. (4%)
		La cantidad de hermanos o hermanas que tengo es de: (3%)
		La cantidad de tiempo que convivo con mis padres es: (3%)
	Motivación. (10%)	Mis padres me ayudan con la tarea. (3%)
		Mis padres me apoyan en las decisiones que tomo. (3%)
		Mis padres me motivan para superarme y lograr mis metas o sueños. (4%)
Actividades adicionales. (15%)	Tutorías. (7%)	Asisto con profesores externos a la escuela a que me resuelvan dudas o expliquen otra vez un tema. (4%)
		Compañeros me han asesorado para estudiar, como en el PAER. (3%)

	Recreativas.	Asisto a clases o actividades deportivas. (1.9%)
	(8%)	Asisto a clases de música para aprender a tocar algún instrumento. (1.55%)
		Asisto a clases o cursos para prepararme a participar en alguna olimpiada del conocimiento. (1.55%)
		Asisto a clases o cursos en los que vemos temas diferentes o más avanzados a los que se abordan en la escuela. (3%)
Actividades cotidianas.	Internet. (8%)	La cantidad promedio de tiempo que gasto en la computadora es: (4%)
		La cantidad promedio de tiempo que gasto en la computadora en socializar o entretenerme es: (4%)
	Entretenimiento.	La cantidad promedio de tiempo que gasto en mis hobbies es:
		(7%) (3%)
		Olvido o no me da tiempo de hacer mi tarea por estar haciendo mis hobbies. (4%)

Tabla 3

Operacionalización de la variable tres, factores referentes al alumno.

Factores referentes al alumno. (100%)		
Autoestima. (18%)	Juicio personal. (6%)	Cuando alguien me pide un favor, acepto a pesar de que no tengo tiempo o ganas de hacerlo. (2%)
		Siento que puedo lograr cualquier cosa que me proponga. (2%)
		Pienso que mi opinión es más importante que la de los demás. (2%)
	Juicio física. (6%)	Quisiera cambiar algún aspecto de mi físico. (2%)
		Me siento conforme con mi imagen en el espejo. (2%)
		Me arreglo mucho antes de salir a la calle. (2%)
	Juicio social. (6%)	Me gusta la imagen que los demás tienen de mí. (2%)
		Tengo miedo de que me critiquen los demás. (2%)
		Siento que cuando realmente necesite a mis amigos, ellos no estarán conmigo. (2%)
	Estrés. (20%)	Presión: (7%)
		Me siento frustrado por entregar los trabajos escolares. (4%)
		Tengo la sensación de que tengo más cosas que hacer de las que puedo manejar. (3%)

	Repercusiones:	Me siento descansado cuando despierto. (3%)
	(13%)	La cantidad de horas que duermo en promedio diariamente es: (3%)
		Olvido las cosas fácilmente. (2%)
		Tengo dolores de cabeza recurrentes. (2%)
		Me dan tics o ataques nerviosos. (3%)
Establecimiento de metas. (12%)	Seguimiento de metas. (6%)	Logro todo lo que me propongo. (3%)
		Me desanimo cuando fallo y no continúo intentándolo. (3%)
	Planteamiento de metas. (6%)	Ya estoy decidido(a) de que carrera quiero estudiar, y estoy seguro(a) de no cambiar mi decisión. (2%)
		Confío en que lograre terminar la carrera que deseo. (2%)
		Me veo en un futuro con un trabajo estable. (2%)
Motivación por el estudio. (14%)	Motivos por beneficios. (6%)	Considero que la función más importante de la educación es permitirme tener un trabajo estable. (2%)
		Pienso que sí y solo si concluyo una carrera, seré un triunfador. (2%)
		Pienso que mis esfuerzos en los estudios valdrán la pena porque me permitirá ganar mucho dinero en el futuro. (2%)
	Gusto por el estudio. (8%)	Me gusta aprender cosas nuevas cada día. (2%)
		Investigo sobre otros temas adicionales a los de las clases por mera curiosidad. (3%)
		Pienso que mis esfuerzos en los estudios valdrán la pena porque me permitirá conocer y comprender mejor el mundo. (3%)



Desenvolvimiento en el examen. (18%)	Nerviosismo. (6%)	Me siento nervioso antes del examen. (2%)
		Olvido respuestas durante el examen, las cuales sé que me sabía antes del examen. (2%)
		Me siento nervioso durante el examen. (2%)
	Estudio. (6%)	La cantidad promedio de horas que estudió antes de un examen es: (2%)
		La cantidad promedio de horas que duermo antes de un examen es: (2%)
		Considero que mis estudios regularmente cubren todos los temas del examen. (2%)
	Comprensión del examen. (6%)	Normalmente contesto un examen rápido. (2%)
		Suelo trabarme en alguna(s) pregunta(s) en los exámenes. (2%)
		En la mayoría de los exámenes comprendo lo que me piden las preguntas que se me plantean. (2%)
Desenvolvimiento en clase. (18%)	Participación. (6%)	A pesar de que tenga algún comentario que puede resultar importante para la clase, no lo digo. (2%)
		Me da pena cuando me pasan al pizarrón o a exponer. (2%)
		Si se la respuesta a una pregunta, no la digo. (2%)
	Cumplimiento. (6%)	Suelo entregar los trabajos que se me solicitan en tiempo y forma. (2%)
		Asisto a todas mis clases y entro puntualmente a estas. (2%)
		Suelo esforzarme en entregar buenos trabajos y no solo lo que me dé una calificación aprobatoria. (2%)
	Conducta en clases. (6%)	He interrumpido al profesor cuando está dando las clases. (2%)
		Hablo durante las clases con algún compañero acerca de temas

---

diferentes a lo que se refiere la clase. (2%)

---

Yo suelo aventar bolitas de papel o goma en clase. (2%)

---

Piloteo.

El cuestionario fue dado a cinco alumnos de sexto grado de la institución, dos de cada grupo con lo cual dio un total de diez alumnos que intentaron resolver las preguntas. Los alumnos trataron de responder las preguntas con el fin de encontrar errores y ambigüedades en estas. Las preguntas con errores fueron las siguientes:

En mi grupo, hay alguna(s) persona(s) que comúnmente algunos compañeros o compañeras de mi salón no le hablan. Esta pregunta genero confusión al leerla por varios de los encuestados y debido a una correspondencia con otra subdimensión fue cambiada por la siguiente: En mi grupo, he notado que hay compañeros que se ven solitarios o aislados.

En los trabajo en equipo, suele haber personas que no hacen nada. Esta pregunta resulto inadecuada debido a que expresaba más el modo de pensar acerca de los trabajos en equipo, que de las situaciones que le han tocado al alumno, por lo que la pregunta quedo: En los trabajos de equipo en los que he estado, ha habido compañeros que no apoyan.

Molesto a algún o algunos compañeros porque me caen mal o por el fin de molestar. La pregunta causo problemas debido a que algunos afirmaban molestar a personas, pero solo por una causa, lo que les confundió al responderla por no sentir corresponder totalmente a la pregunta. También se notó que al no aclarar que debían de ser compañeros de su salón, no cumplía del todo el objetivo de la dimensión, finalmente la pregunta quedo redactada como: Molesto a algún o algunos compañeros de mi salón por el fin de molestar.

Le pido dinero prestado a mis compañeros. Esta pregunta fue modificada debido a que no cumplía con el objetivo de la subdimensión, debido a que algunos compañeros piden prestado por que no tenían cambio u otras razones, por lo que la pregunta quedo como sigue: Le pido dinero prestado a mis compañeros, el cual nunca regreso.

El máximo grado de estudios concluido por mis hermanos es. La pregunta resulto confusa, porque no aclaraba bien a cual hermano se refería, así como no existía la opción de no tengo hermano, la cual ya fue agregada, la pregunta finalmente quedo como sigue: De mi hermano con más estudios, su máximo grado concluido de estudios es.

Asisto al PAER. Esta pregunta resulto muy poco aclaratoria, siendo que otros compañeros podían ayudar a estudiar, así como unos asisten a dar clases al PAER, por lo que no

supo que poner, la pregunta quedo así: Compañeros me han asesorado para estudiar, como en el PAER.

No me desanimo, a pesar de que he fallado antes. Esta pregunta provoco confusión debido a la negación del principio, causando que no supieran que pedía la pregunta, dado esto la pregunta volvió a ser redactada, quedando así: Me desanimo cuando fallo y no continúo intentándolo.

Confiabilidad.

El cuestionario fue aplicado dos veces, con una diferencia de una semana entre aplicación y aplicación, a diez alumnos de la institución educativa de sexto semestre, esto con el fin de observar y garantizar una buena confiabilidad. La confiabilidad se refiere al porcentaje de correspondencia entre una aplicación del instrumento y otra aplicación. En este caso la confiabilidad de cada encuestado fue determinada mediante un coeficiente de correlación entre las respuestas de su primera aplicación y las de su segunda aplicación, esto nos da un porcentaje de correspondencias entre las primeras y segundas respuestas, siendo que la misma persona los respondió honestamente, los resultados que tendría que dar el instrumento deberían de ser iguales.

Los resultados de la confiabilidad de cada estudiante al que se le aplicó fueron, Héctor Márquez Isaías obtuvo una correspondencia de 80.89% en sus respuestas de las dos aplicaciones. Perla Judith Pérez Díaz obtuvo una correspondencia de 82.06%. Jessica Gómez Martínez obtuvo una correspondencia de 93.45%. Arihel de Jesús Hernández Muñoz obtuvo una correspondencia de 81.25%. Diana Laura Rivera Oloarte obtuvo una correspondencia de 78.81%. Norma Guadalupe Hernández Pérez obtuvo una correspondencia de 89.48%. Gustavo Adolfo Vargas Hakim obtuvo una correspondencia de 90.83%. Eloísa Cornelio Bautista obtuvo una correspondencia de 86.19%. Mariana García Ortega obtuvo una correspondencia de 74.15%. Deyanira Montano Meza obtuvo una correspondencia de 84.31%.

Dada el coeficiente de correlación de cada estudiante, se obtuvo un coeficiente promedio el cual corresponde a la confiabilidad del instrumento. La confiabilidad del instrumento es 84.14% con una desviación estándar de  $\pm 5.61\%$ .

## TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS.

Será utilizado el programa Microsoft Excel 2010 para el manejo de datos. Las respuestas serán vaciadas en el programa y se sacarán las medidas de tendencia central que serán utilizadas.

Para el análisis de los datos se ocuparan tablas y gráficas, dependiendo de la situación, para una mejor representación y entendimiento de la información.

Se proseguirá a mencionar las medidas de tendencia central que fueron elegidas para análisis de datos de esta investigación, así como su respectiva definición y razón de elección.

Media “de un conjunto de valores es igual a la suma d dichos valores dividida entre el número de ellos.” (Lozada Hernández & Castillo Valderas, 2012, p. 90). Fue elegida por ser una medida que sintetiza el conjunto de los valores, obteniendo un valor promedio al cual tienden o se acercan los valores originales. Siendo ideal para el cálculo de promedios en las calificaciones tanto para obtener el concentrado individual de las materias, como diferentes subconjuntos que podrían presentarse, e inclusive el de la población en general.

Moda “es el dato o valor de la variable que ocurre con mayor frecuencia.” (Lozada Hernández, & Castillo Valderas, 2012, p. 104). Fue elegida por ser un valor que representa un subconjunto de tu población, y en ocasiones la mayoría, siendo que es un valor en el cual coincide. Resultando ideal para obtener valores a los cuales tienden más los encuestados, ya sea en calificaciones o en las variables y dimensiones.

Desviación estándar “es una medida de la variación de los valores con respecto a la media.” (Lozada Hernández, & Castillo Valderas, 2012, p. 119). Fue elegida por ser un valor que representa una desviación promedio de la media, un margen de diferencia de un valor con la media. Se utilizaría en los mismos valores que se les obtendría su promedio.

Coefficiente de correlación o R de Pearson “índice que puede utilizarse para medir el grado de relación entre dos variables.” (Cruz Ortiz,. Comunicación Personal, Noviembre de 2012). Elegida debido al ser ideal para mostrar relaciones o influencias entre los factores y el aprovechamiento escolar, siendo fundamental para la realización de los objetivos de la investigación. Será utilizada para sacar el índice de confiabilidad del instrumento de investigación, así como para sacar la relación de variables, dimensiones y subdimensiones con el aprovechamiento escolar.

## **CAPÍTULO 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**



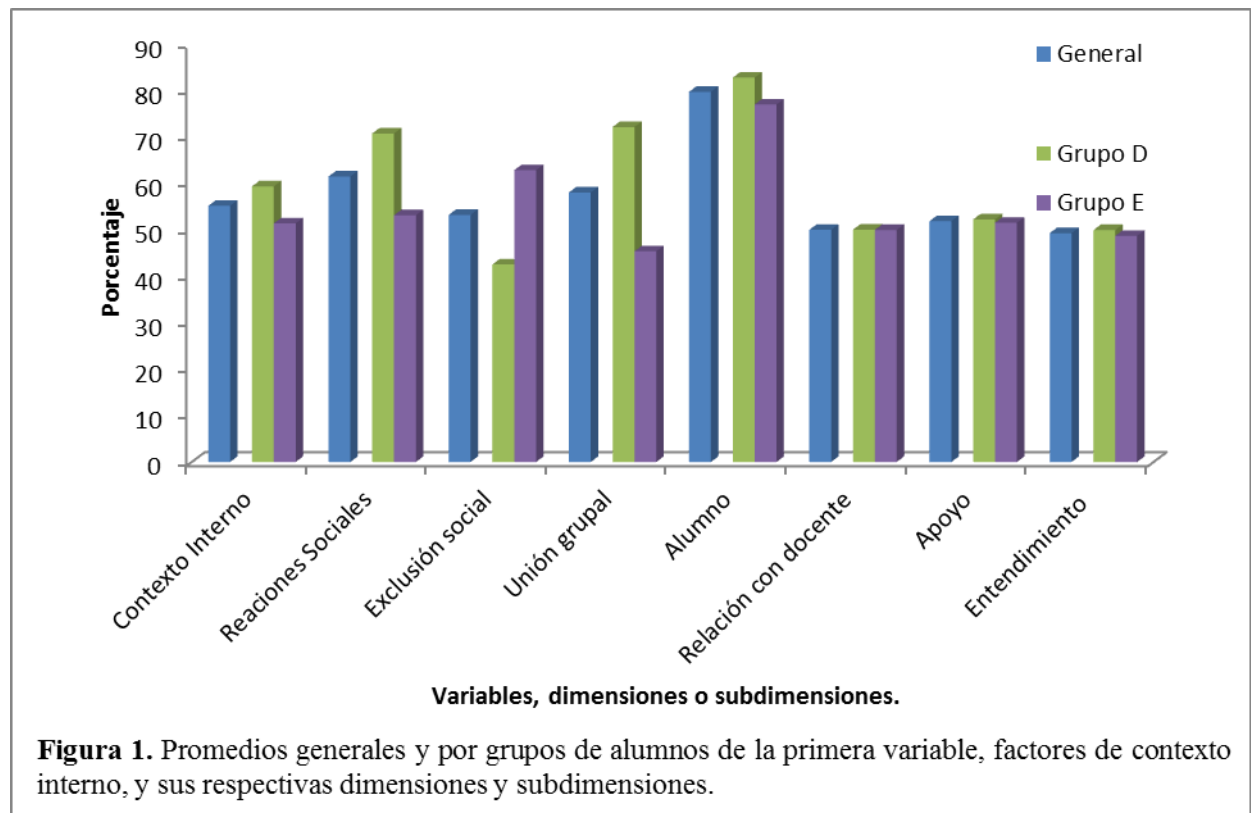
## PRESENTACIÓN.

En los resultados obtenidos se puede observar que existe una mayor tendencia de exclusión social en los alumnos del grupo de sexto E, que en los alumnos del sexto D. Esto se puede notar dado que el porcentaje obtenido en el grupo de E fue el 62.92 por ciento, frente al 42.59 por ciento de exclusión social con D, y observar claramente en la figura 1. Al mismo tiempo se aprecia una relación inversa débil entre la exclusión social y el desempeño escolar de los alumnos de ambos grupos en la materia de mundo contemporáneo, donde se obtuvo un índice de correlación de -.2.

Al contrario que en la exclusión social, se obtuvo una mayor tendencia a la unión grupal en el grupo del D, quienes obtuvieron un 72.22 por ciento frente a un 45.42 por ciento del grupo del E. En este factor se observó una relación positiva moderada con la materia de mundo contemporáneo, dado que se obtuvo un índice de correlación de 0.42. Sin embargo, en la materia de metodología de la investigación se obtuvo una relación moderada negativa con un -.3.

Con respecto a lo que considera cada alumno que contribuye a la unión grupal dio muy similar en los dos grupos. Contando el D con un 82.87 por ciento y el E con un 77.08, esto puede ser observado claramente en la figura 1. La relación de esta subdimensión fue muy curiosa, dado que presento relaciones negativas moderadas y débiles con respecto a las materias

de propedéutico y calculo, curiosamente impartidas por el mismo profesor, donde se obtuvieron -.46 y -.23 en sus índices de correlación respectivamente. Sin embargo se observaron relaciones débiles positivas en las materias de dibujo técnico y filosofía con un .2 en ambas.



Con respecto a la dimensión de relación con el docente, así como sus respectivas subdimensiones, apoyo, entendimiento y relación, produjo resultados más uniformes en ambos grupos. En estas dimensiones también se mostraron relaciones similares en las mismas materias, excepto en la subdimensión de relación que no valen la pena mencionar. La materia de dibujo

técnico tuvo las relaciones de .22 para la dimensión relación con el docente, .34 para la subdimensión apoyo y .2 para la subdimensión entendimiento. En la materia de filosofía se obtuvieron los índices de relación .21, .26 y .22 en el mismo orden de antaño. Mientras que en la materia de mundo contemporáneo se obtuvo una relación de .23 para la subdimensión apoyo.

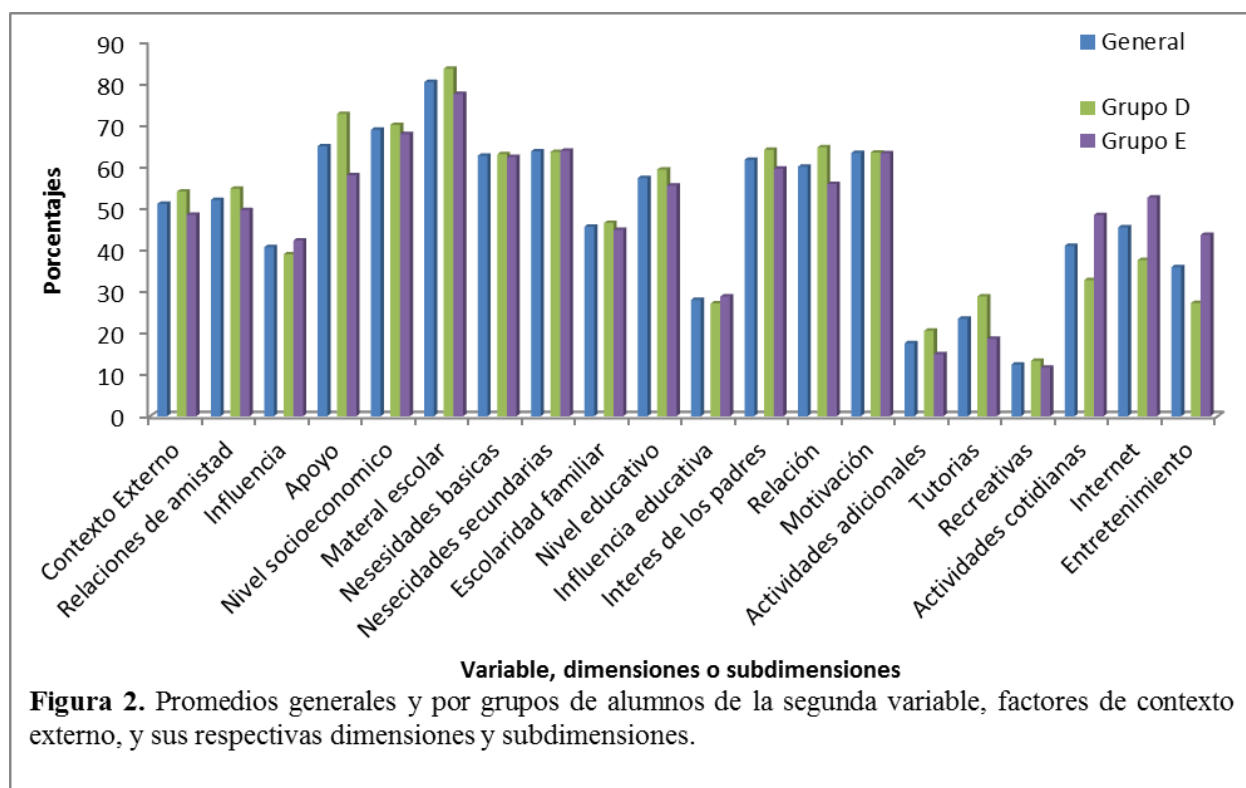
La primera variable que se refiere a las relaciones de contexto interno resultó con relaciones negativas en las materias de propedéutico, donde fue negativa moderada con una relación de -.37, y en calculo con una relación negativa muy débil con un -.17. Las materias donde no se obtuvo un índice de correlación significativo son física, probabilidad, metodología de la investigación, ecología y capacitación. Siendo las materias en las que dio una relación positiva débil filosofía (.23), mundo contemporáneo (.22) y dibujo técnico (.18).

La variable dos, que corresponde a los factores de contexto externo resultó tener en general una influencia positiva en el desempeño escolar. Esto es observado en las materias de física y mundo contemporáneo donde se tuvo una relación positiva moderada con un .4 y .33 respectivamente. También se obtuvieron múltiples relaciones positivas en las materias de dibujo técnico (.25), filosofía (.21), ecología (.28) y propedéutico (.22). A pesar de esto si se obtuvieron dos materias con una relación positiva prácticamente despreciable, estas son probabilidad y metodología de la investigación, y una materia en la que dio una relación negativa débil, la cual fue calculo con -.2.

Con respecto a las relaciones de amistad se encontró que mientras el apoyo que brindan las amistades resulta influencia positivamente al aprovechamiento escolar, la influencia en si misma suele afectar débilmente y negativamente a este. El apoyo obtuvo una relación positiva en física (.24) y en dibujo técnico (.33), siendo en las demás materias despreciable, a excepción de cálculo y propedéutico, materias impartidas por el mismo profesor, donde se observa relaciones negativas con -.34 y -.25 respectivamente. Esto condujo que así mismo las relaciones similares en la dimensión de amistad, donde dibujo técnico tuvo un índice de .32, mientras que calculo -.26 y propedéutico -.22.

También se puede observar una mayor uniformidad en los promedios de las tendencias de ambos grupos, comparado con la variable anterior, tal y como se puede observar en la figura dos. En esta figura no solo se observa esta tendencia en la variable, si no en casi todas sus dimensiones y subdimensiones.

La dimensión de nivel socioeconómico resulto proporcional al desempeño escolar, con una tendencia general positiva, aunque normalmente menor a .2. En las materias que resulto con una mayor relación fueron dibujo técnico y filosofía con .4 y .35 respectivamente, esto a la vez adquiere sentido para dibujo técnico debido a que se deben de comprar diversos materiales con regularidad para el trabajo en clase, dado que esta dio una correlación de .46 en la subdimensión de materiales escolares.



Así mismo, en la figura dos se puede observar que en general en los grupos existe un buen nivel socioeconómico en los dos grupos de exactas en general, lo que propicia un buen ambiente para el aprendizaje y el buen desempeño escolar.

En la dimensión de la escolaridad en el entorno familiar resulto en general sin relación alguna con el desempeño escolar, siendo las materias en las que existió relación débil, pero en una positiva y en otra negativa, son las materias de filosofía y física, con índices de correlación de -.25 y .21 respectivamente.

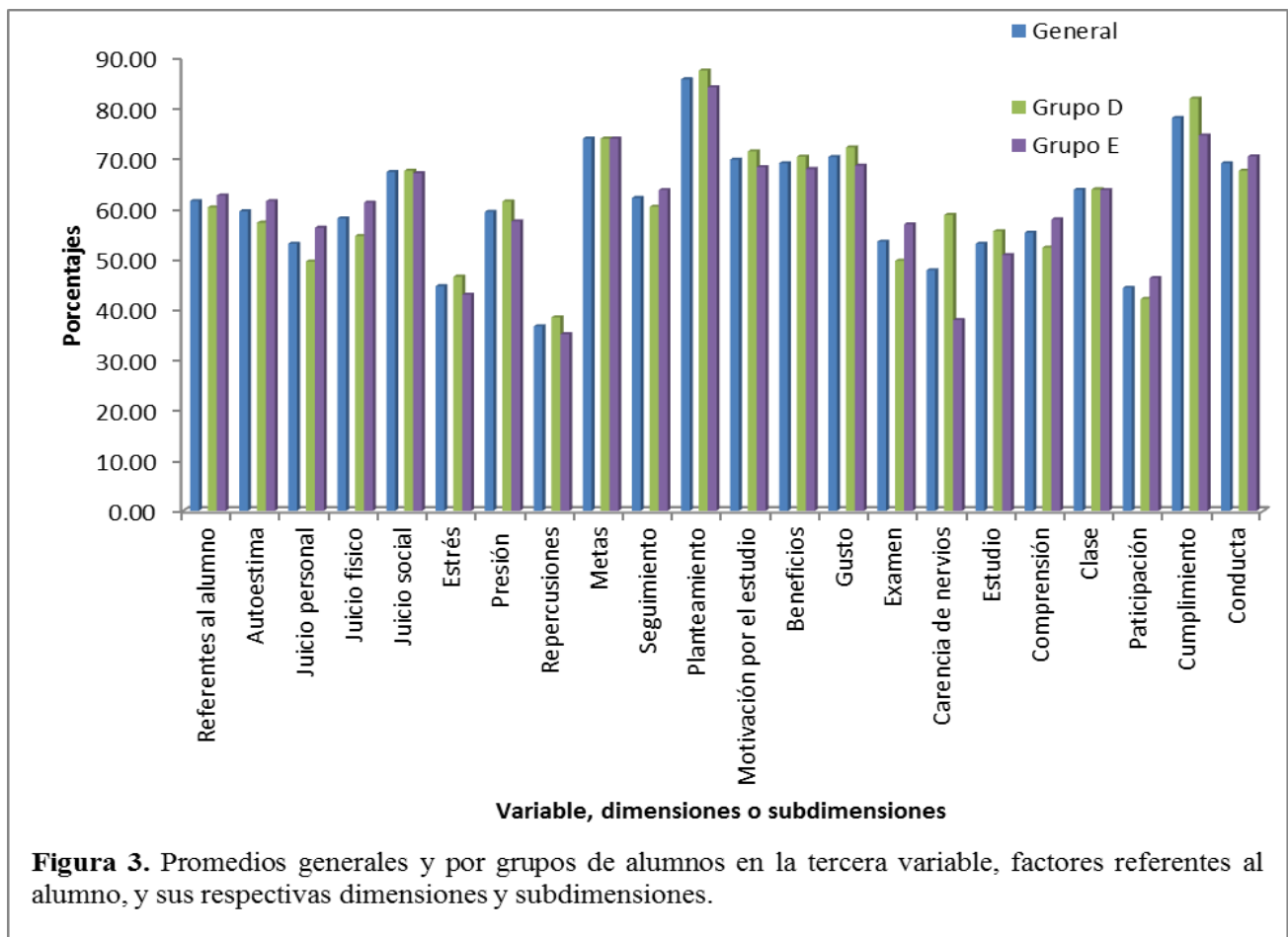
El interés de los padres resulto influenciar positivamente al desempeño escolar de la mayoría de las materias, principalmente en las materias de ecología con una correlación de .37 y con mundo contemporáneo con una relación de .21, mientras que se detectó una relación inversa en la materia de cálculo con -.22.

Las actividades adicionales presentaron en general un índice de correlación negativo, a excepción de propedéutico y principalmente metodología, el cual obtuvo una correlación de .33. Este índice en general negativo debido a una relación negativa entre la asistencia a tutorías con respecto al aprovechamiento escolar.

Las actividades cotidianas resultaron tener una relación inversa con el aprovechamiento escolar, siendo solo dos materias en las que dio sin relación, las cuales son calculo y propedéutico. Mientras que en las demás dio correlaciones negativas, principalmente física, mundo contemporáneo, dibujo técnico y filosofía, con los siguientes índices de correlación respectivamente, -.37, -.34, -.24 y -.3.

Con respecto a la tercera variable, factores referentes al alumno, se observó en general una relación positiva con el desempeño escolar, siendo que las materias de filosofía y probabilidad tienen una correlación positiva moderada, con una  $r$  de Pearson de .37 y .33

respectivamente, seguidas por las materias de física, metodología de la investigación y ecología, de .29, .22 y .22 en el mismo orden. Al igual que con la segunda variable, los datos obtenidos respecto a los dos grupos tienden a ser similares. Esto también se puede apreciar en la figura tres. Siendo la única subdimensión la cual tiene una diferencia grande entre los dos grupos, la de carencia de nerviosismos en el examen, por lo cual, dado a lo respondido por los alumnos resulto que en promedio los alumnos del grupo D tienden a tener menor nervios en el examen que los alumnos del grupo E, dado su porcentaje de 58.8 frente al 37.92 por ciento del E, lo cual claramente se puede observar en la figura tres.



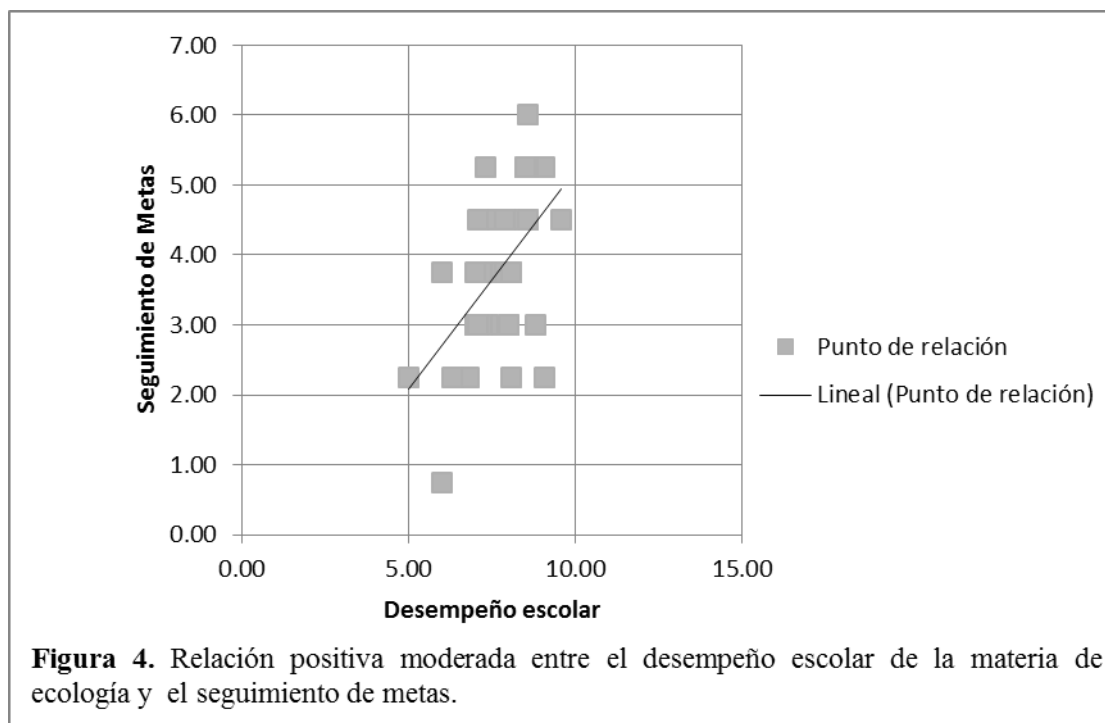
Se encontró que el autoestima se da en promedio de una manera regular buena, siendo que se obtuvo un promedio de 59.5 por ciento el cual es fácilmente apreciable en la figura tres, siendo levemente mayor en el grupo E con un 61.53 frente al 57.25 por ciento del grupo D. Además se obtuvo que en general existe una relación positiva entre el autoestima y las calificaciones, principalmente en la materia de física con un .32 y en la de probabilidad con un .22. Sin embargo no todas las subdimensiones del autoestima contribuyeron igual esta relación, dado que resulto que el juicio social obtuvo unas relaciones positivas más altas, además de que de las tres subdimensiones es la que se puede observar en la figura tres que prolifera más, con un 67.32 por ciento. El juicio social tuvo una relación de .46 con respecto al desempeño de la materia de física, un .37 en filosofía, un .29 en dibujo técnico, y un .2 en probabilidad.

En el caso del estrés, como se muestra en la figura tres, se puede apreciar que el estrés se ubica en un rango regular bajo, con un 44.63 por ciento, donde se puede notar que prolifera la presión con un 59.29 por ciento, pero que por suerte no ha causado muy grande repercusiones a la salud a muchos alumnos, debido a que este solo tiene en promedio 36.69 por ciento. Se encontró que mientras la presión resulto débilmente relacionada al buen aprovechamiento escolar en la materia de dibujo técnico con .22, las materias de cálculo y metodología principalmente, resultaron negativamente relacionadas con la presión, siendo que obtuvieron -.33 y -.31 respectivamente.



En el establecimiento de metas se encontró que los alumnos de ambos grupos tienen igual tendencia al establecimiento de estas, con un 73.96 por ciento. Así mismo se encontró que en promedio los alumnos tienden a tener un mayor hábito en el planteamiento de sus metas que el seguimiento de estas. Siendo que como se puede observar en la figura tres, el planteamiento de metas cuenta con un 85.74 por ciento, frente al 62.17 por ciento del seguimiento de metas.

El establecimiento de metas obtuvo una relación positiva en con el aprovechamiento escolar de las materias en general, principalmente en las materias de física y ecología, con las que cuenta con un índice de correlación de .28 y .32 respectivamente. Así mismo se encontró que el aprovechamiento escolar se encuentra más influenciado por la subdimensión de seguimiento de metas que por el planteamiento de estas, siendo que esta última conto con índices de correlación de prácticamente 0. Mientras las subdimensión del seguimiento de metas influyen de manera positiva y débil a las materias de física, dibujo técnico y filosofía con los índices de correlación de .25, .22 y .23 respectivamente, así como se dio una correlación positiva moderada en la materia de ecología, en donde se dio una  $r$  de Pearson de .53. Esta relación puede ser observada en la figura cuatro, así como la línea producida por la correlación de estos factores, dicha línea teniendo una pendiente positiva ejemplificando la relación positiva entre el desempeño escolar en la materia de ecología con la tendencia al seguimiento de metas.



Se encontró que la motivación por el estudio tiende a la uniformidad, siendo que no solo ambos grupos dieron un porcentaje similar, sino también los tipos de motivación resultaron con promedios similares del 70%, observado fácilmente en la figura tres. Por lo cual podemos observar que la motivación por estudiar y superarse, así como la de ganar dinero y obtener un trabajo influye en igual medida en los alumnos de exactas de la escuela conocida como Oficial B.

La motivación resulto tener una relación generalmente positiva con el desempeño escolar, siendo que la motivación por el estudio tiende a tener una mayor relación con este. Esto se puede observar en las materias de ecología, metodología de la investigación y filosofía, donde se

obtuvieron los índices de correlación de .41, .25 y .21. Mientras que la motivación por el beneficio que se obtendrá por la educación, generó una correlación negativa moderada en las materias de cálculo (-.31), en metodología de la investigación (-.34) y en propedéutico (-.36).

En el desenvolvimiento en el examen, como se puede observar en la figura tres, se observa que los alumnos del grupo D carecen más de nerviosismo en el momento de presentar el examen que los alumnos de grupo E. Así como en promedio los alumnos efectúan un estudio regular como preparación para su examen, siendo que se obtuvo un 53 por ciento. Así mismo, se obtuvo un índice de correlación positivo, por lo cual un buen desenvolvimiento en el examen generaría buen desempeño escolar, esto queda ejemplificado en las materias de cálculo y probabilidad, donde se obtuvieron los índices de correlación moderados de .41 y .31 respectivamente. Seguido por las materias de metodología de la investigación, ecología y propedéutico con los índices de .29, .23 y .2 en el mismo orden.

Hablando del desenvolvimiento en clase se encontró que ambos grupos tienen tendencias similares, siendo su desenvolvimiento en general regular bueno, dado que se obtuvo un promedio de 63.81 por ciento. Este derivado de la participación en clase, el cumplimiento con los deberes escolares y la conducta dentro del aula, donde en la figura tres se puede apreciar sus diferentes tendencias, siendo que en ambos grupos se da una participación regular baja dado un promedio de 44.29 por ciento, así como se puede notar que en general el 78.07% sí cumple con sus

deberes escolares. Con respecto a la conducta se obtuvo una tendencia promedio a la buena media conducta, dado que se obtuvo un porcentaje de 69.07 en general.

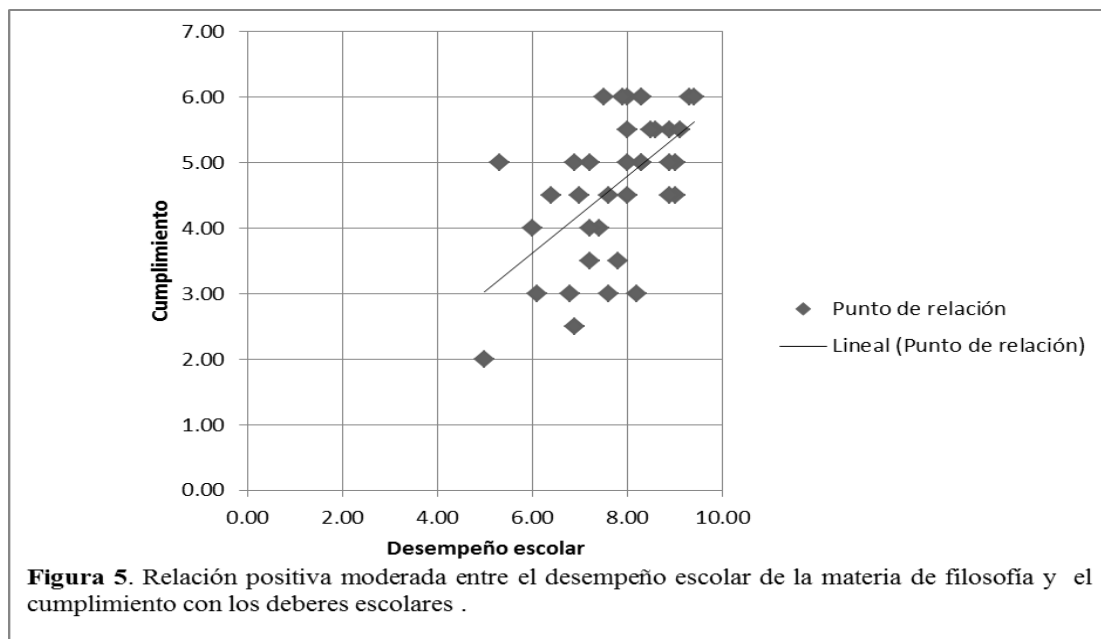
El desenvolvimiento en clase resulto influir positivamente en el desempeño de todas las materias, con la excepción de propedéutico que dio una correlación inversa moderada con un  $-.4$ . Esto no solo se dio en el desenvolvimiento en la clase, sino también en la relación con el cumplimiento y conducta en clase, dado que se obtuvo un índice de correlación con el desempeño escolar de propedéutico de  $-.37$  y  $-.39$  respectivamente. Sin embargo en general en las demás materias se obtuvieron relaciones positivas. Solo la participación resulto estar muy débil vinculada o prácticamente sin correlación con el desempeño escolar de las materias evaluadas.

Con respecto al desempeño escolar de las materias de filosofía y dibujo técnico, obtuvieron una relación positiva moderada con el desenvolvimiento en clase, donde obtuvieron los índices de correlación de  $.47$  y  $.35$  en el mismo orden. Seguidos por las materias de física y metodología de la investigación que también obtuvieron una relación positiva, pero débil, con la dimensión mencionada de antaño. Debido a que sus relaciones fueron de  $.21$  y  $.27$ .

El cumplimiento con los deberes escolares resulto ser proporcional al buen desempeño escolar en las materias, siendo que en las únicas que dio una relación positivas muy débiles fue

en calculo y probabilidad. Mientras que las materias de ecología, metodología de la investigación y mundo contemporáneo resultaron con una correlación positiva débil, dado que dieron índices de correlación de .26, .25 y .23 respectivamente. Así mismo se obtuvo que el desempeño escolar de tres materias obtuvieron índices de correlación que muestran relaciones proporcionales moderadas, estas materias fueron filosofía, dibujo técnico y física.

Siendo la relación existente entre el cumplimiento de deberes escolares y el desempeño escolar de la materia de filosofía la correlación más alta, con una  $r$  de Pearson de .58, quedando ejemplificada en la figura cinco, donde se nota su índice medio de dispersión en los datos, así como se nota existente una proporcionalidad entre estos factores debido a la pendiente positiva de la recta producida por los puntos de la relación mencionada.



El desempeño escolar de las materias de dibujo técnico y filosofía también obtuvieron buenos índices de correlación con el cumplimiento de los deberes, siendo estos índices .51 y .44 respectivamente. Siendo el índice de .51 de la materia de dibujo técnico también de los más altos y más similares al que representa la figura cinco. Siendo que los puntos de la figura cinco se encuentran con menor dispersión y la recta más inclinada de lo que sería la gráfica de la relación que brinda el índice de correlación de .51.

La conducta en clases resulto influenciar positivamente y débilmente a las materias de dibujo técnico, filosofía y metodología de la investigación, debido a que se obtuvo unos índices de correlación de .25, .26 y .22 respectivamente. Sin embargo también se obtuvieron relaciones proporcionales inversas muy débiles en las materias de cálculo y filosofía.

## DISCUSIÓN.

Comenzado la interpretación y el análisis de los datos se detectó que el gran inconveniente de la gran variedad de profesores que les impartían clases a los alumnos y que dado a sus diferentes criterios de evaluación, provocaban que se dispersaran mucho las calificaciones, más allá de lo contemplado y que en un dado momento dado que se estaban analizando los promedios totales de las calificaciones, estaban dando datos muy semejantes en

los cuales estaba indicando la inexistencia de relaciones. Sin embargo profundizando hacia las materias demostró lo contrario, que existían algunas relaciones débiles y moderadas.

Lo negativo de esta dispersión en las relaciones es que dificulta demasiado generalizar los datos. Si estas relaciones dependen íntimamente de los criterios de evaluación de los maestros, se vuelve muy impredecible las relaciones que puede generar, esto queda ejemplificado en lo mencionado de antaño, que los promedios totales daban relaciones demasiado débiles o casi nulas.

Un aspecto observado en la investigación, dado la particularidad de las relaciones, es que una relación no indica necesariamente una correlación, así como el que se den dos fenómenos o variables al mismo tiempo no significa tampoco que forzosamente exista una relación entre estos, siendo que sus causas pueden ser distintas. Esto se obtuvo dado a que aunque si había relaciones positivas y negativas en diferentes materias pero en las mismas variables que podrían ser congruentes, pero se dieron otras de procedencia dudosa que, aunque fueron incluidas en los resultados, podrían significar simplemente meras coincidencias, así mismo tendría que tomarse en cuenta si una variable está realmente influyendo en otra, o simplemente es resultado de alguna variable influyendo en la otra variable.

Es así como la investigación que se les presenta ha diferido de algunas encontradas, un ejemplo es la investigación de Lozano Díaz, que tendía a encontrar relaciones más generales, probablemente debido a que efectuaron diferentes encuestas para medir ellos mismo el desempeño escolar, lo que nos daría una relación más estandarizada de los conocimientos que tiene el alumno, pero no necesariamente sería el equivalente a sus calificaciones escolares.



## CONSIDERACIONES FINALES

### CONCLUSIONES.

1. El desempeño escolar resulto una variable muy subjetiva de medir, que puede hacer que diversas investigaciones difieran unas de otras, además de impedir la aplicación de los resultados de diversas investigaciones en un contexto, dependiendo del evaluador del desempeño escolar.
2. El cumplimiento con los deberes escolares esta moderadamente vinculado con el desempeño escolar, donde tiende a darse una proporción positiva entre ambas variables.
3. El tiempo invertido en el entretenimiento obtuvo una relación moderada proporcional inversa en general con el desempeño escolar.
4. La realización de actividades recreativas extraescolares tiene una relación proporcional débil con el desempeño escolar promedio.

5. El buen nivel socioeconómico tiene una relación proporcional débil al desempeño escolar en promedio.
6. El desempeño escolar es un fenómeno complejo el cual está involucrado por numerosos factores, a los cuales puede estar vinculado con una correlación, una relación o que pueden darse simplemente por coincidencia, por lo cual es necesario la efectucción de múltiples estudios para la determinación de los verdaderos factores que tienen relación con el desempeño escolar

## RECOMENDACIONES

Para futuras investigaciones académicas se recomendaría estandarizar el desempeño escolar, es decir, que en la misma investigación se evalúen los campos de conocimientos que se desean evaluar, esto con el fin de evitar diferentes subjetividades de los profesores que ponen las calificaciones.

También se sugiere dar un mayor seguimiento a la investigación, mediante una investigación mixta, con carácter de observación del desarrollo de los alumnos en el entorno educativo, con lo cual se pueda corroborar más fácilmente la veracidad de los resultados de los

instrumentos de investigación. Y en el caso de que los alumnos tengan varios profesores, también se recomendaría evaluar debidamente su desenvolvimiento y relación con cada uno de ellos y no generalizar los datos como se hizo en esta investigación.

Así mismo se recomendaría que en futuras investigaciones se tenga en cuenta que el que se encuentre una relación entre variables no indica necesariamente una correlación entre estas, ni que se pueda generalizar. Es decir, hay que tomar en cuenta muchas más variables de las que se tomaron en cuenta en esta investigación para poder observar todo el fenómeno del desempeño escolar haciendo un análisis cuidadoso para evitar falsas influencias que den solo por coincidencia en los hábitos de la muestra, siendo que dos variables se den al mismo tiempo, no indica necesariamente una relación entre estas.

Se recomendaría también una investigación de un periodo más largo, en la cual se puedan evaluar varias veces a los alumnos, así como progresivamente. Esto permitiría garantizar más la veracidad de los resultados, así como eliminar esas posibles falsas relaciones mencionadas de antaño.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Arón, A. M., & Milicic, N. (2002). *Clima social escolar y desarrollo personal*. Andres.

Caso-Niebla, J., & Hernández-Guzmán, L. (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista latinoamericana de psicología*, 39(3), 487-501.

Covadonga Ruiz, M. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113.

Cruz Ortiz, C. K. Comunicación Personal, Noviembre de 2012.

Cueto, S., Jacoby, E., & Pollitt, E. (1997). Tiempo en la tarea y actividades educativas en escuelas rurales del Perú. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 27(3), 105-120.

Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., et al. (1996). La educación o la utopía necesaria. En Delors, J. (Ed.), *La Educación encierra un tesoro*, (pp. 9-32). Madrid: Santillana, ediciones UNESCO.

Donolo, M., & Rinaudo, C. (2009). *Oportunidades para la creatividad en la universidad: las actividades extra-curriculares*. Argentina, Río Cuarto: Universidad Nacional de Río Cuarto.

Duhart, D. (2006). Exclusión, poder y relaciones sociales. *Revista Mad*, (14), 26-39.

Edel Navarro, R. (2003). El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2).

*Escuela de Bachilleres Diurna Ricardo Flores Magón*. (1990). Xalapa, ver: Jimargs.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. P. (2010). *Metodología de la investigación, quinta edición*. México, D.F.: McGRAW-HILL.

Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21-48.

Lozada Hernández, J. & Castillo Valderas, L. C. (2012). *Probabilidad y estadística I*. Xalapa, Veracruz: Secretaria de Educación de Veracruz.

Lozano Díaz, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la Educación Secundaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1(1), 43-66.

Marín Llera, A. Comunicación Personal, 8 de marzo de 2013.

Martínez Ruiz, H. (2012). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: CENGAGE Learning.

Mella, O., & Ortiz, I. (1999). Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 29(1), 69-92.

Mendoza, M. A. G., & Angel, M. (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: definición, clasificación y metodología. *Revista de Ciencias Humanas*, (20).

Polo, A., Hernández, J. M., & Pozo, C. (1996). Evaluación del estrés académico en estudiantes universitarios. *Ansiedad y estrés*, 2(2-3), 159-172.

Ramos, M. G., & María, G. (2004). Valores y Autoestima. Conociéndose a sí mismo en un mundo con otros. *Revista educación en valores*, 1(1).

Redding, S. (2002). *Familias y centros escolares*. Cooperativa Editorial Magisterio.

Ruíz Flores, D. J. Comunicación Personal, Febrero de 2013.

Serrano, J.M. (1996). *El aprendizaje cooperativo*. En J.L. Beltrán y C. Genovard (Edit.) *Psicología de la Instrucción I. Variables y procesos básicos*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A. Cap.5, págs. 217-244.

Ventura, A., Neto-Mendes, A., Costa, J. A., & Azevedo, S. (2006). El fenómeno del apoyo al aprendizaje fuera de la escuela visto a través de una análisis comparado. *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*, 10(2), 3.

Villa, R. M. B., & Medina, M. D. C. G. (2009). *El examen dentro de un proceso de evaluación participativa: una experiencia en matemáticas de bachillerato*.



## ANEXO

### ANEXO 1. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO.

#### Cuestionario

Gracias de antemano por tu participación en esta encuesta. Recuerda que tus datos son confidenciales así que por favor contesta con honestidad.

Lee cada pregunta de este cuestionario, e indica la letra correspondiente a tu respuesta con una X en tu hoja de respuestas.

Recuerda que las respuestas comunes son las que se te muestra a continuación, a menos que la pregunta te indique otras opciones.

**A) Nunca.            B) Pocas veces.            C) Algunas veces.            D) A menudo.            E) Siempre.**

1. En mi grupo, he notado que hay compañeros que se ven solitarios o aislados.
2. En mi grupo, hay un compañero o compañera al quien le hacen burla constantemente.
3. En mi grupo, hay un compañero o compañera que se queda fuera recurrentemente de los equipos para algún trabajo.
4. Observo compañeros o compañeras que no se llevan entre los integrantes del grupo.
5. Cuando nos piden trabajos grupales, los que apoyan son:  
A) Ninguno.            B) Algunos.            C) La mitad del grupo.            D) Casi todos.            E) Todos.
6. En los trabajos de equipo en los que he estado, ha habido compañeros que no apoyan
7. Tengo conflictos con alguno de mis compañeros de grupo.
8. Yo apoyo en la realización de los trabajos en grupo o en equipo.
9. Molesto a algún o algunos compañeros de mi salón por el fin de molestar.

10. La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que me resuelven dudas cuando les pregunto es:  
A) 0-1                      B) 2-3                      C) 4-6                      D) 7-8                      E) 9-10
- 
11. La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que siento que confían en mis habilidades como estudiante es:  
A) 0-1                      B) 2-3                      C) 4-6                      D) 7-8                      E) 9-10
12. La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que les entiendo lo que explican en clases es:  
A) 0-1                      B) 2-3                      C) 4-6                      D) 7-8                      E) 9-10
13. La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que siento que su forma de ser o carácter influye en que tenga un mejor entendimiento del tema es:  
A) 0-1                      B) 2-3                      C) 4-6                      D) 7-8                      E) 9-10
14. La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) en que confió contarles cosas de mi vida personal es:  
A) 0-1                      B) 2-3                      C) 4-6                      D) 7-8                      E) 9-10
15. La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) con los que tengo conflictos es:  
A) 0-1                      B) 2-3                      C) 4-6                      D) 7-8                      E) 9-10
16. La cantidad de profesores (de los que me dan clases actualmente) que puedo hablarle en un lenguaje informal (bromeando) es:  
A) 0-1                      B) 2-3                      C) 4-6                      D) 7-8                      E) 9-10
17. Si mis amigos me dicen que haga algo, lo hago a pesar de que no quiera.  
**A) Nunca.                      B) Pocas veces.                      C) Algunas veces.                      D) A menudo.                      E) Siempre.**
18. Tiendo a comportarme de la misma manera que las personas con las que convivo.
19. Tiendo a seguir los consejos de mis amigos.
20. Mis amigos apoyan las decisiones que tomo.
- 
21. Cuando estoy triste, mis amigos tratan de animarme.
22. Mis amigos han representado una distracción en el momento de efectuar mis deberes escolares, como al momento de hacer mis tareas.
23. Le pido dinero prestado a mis compañeros, y el cual nunca regreso.
24. No me ha alcanzado para comprar todo el material que me piden en la escuela, como, libros, copias, etc.
25. Para transportarme, camino para evitar gastar dinero o porque no me alcanza.

26. Diariamente, lo que gasto en la cafetería o si llevo desayuno equivaldría en pesos a:  
A) 0 \$                      B) 1-8 \$                      C) 9-16 \$                      D) 17-25 \$                      E) Más de 25 \$
27. Las condiciones de la casa donde vivo son:  
A) Malas.                      B) Regulares.                      C) Buenas.                      D) Optimas.                      E) Excelentes.
28. Considero que mi nivel socioeconómico es:  
A) Bajo.                      B) Medio bajo.                      C) Medio.                      D) Medio alto.                      E) Alto.
29. Salgo al cine o voy restaurantes.
30. La cantidad de televisores que hay en la casa donde vivo es:  
A) 0.                      B) 1.                      C) 2.                      D) 3.                      E) 4 o más.
- 
31. La cantidad de computadoras que hay en la casa donde vivo es:  
A) 0.                      B) 1.                      C) 2.                      D) 3.                      E) 4 o más.
32. El máximo grado de estudios concluidos por mi padre es:  
A) Primaria o menor.                      B) Secundaria.                      C) Preparatoria.                      D) Licenciatura.                      E) Maestría o Doctorado.
33. El máximo grado de estudios concluidos por mi madre es:  
A) Primaria o menor.                      B) Secundaria.                      C) Preparatoria.                      D) Licenciatura.                      E) Maestría o Doctorado.
34. De mi hermano con más estudios, su máximo grado concluido de estudios es:  
A) Primaria, menor o no                      B) Secundaria.                      C) Preparatoria.                      D) Licenciatura.                      E) Maestría o Doctorado.  
tengo hermanos.
35. Mis padres me dicen a que universidad debería ir.  
**A) Nunca.                      B) Pocas veces.                      C) Algunas veces.                      D) A menudo.                      E) Siempre.**
36. Mis padres me dicen que debería irme a otra carrera.
37. Mis padres están enterados de mi vida personal.
38. La cantidad de hermanos o hermanas que tengo es de:  
A) 0.                      B) 1.                      C) 2.                      D) 3.                      E) 4 o más.
39. La cantidad de tiempo que convivo con mis padres es:  
A) No convivo con ellos.                      B) Muy poco.                      C) Regular.                      D) Casi todo el tiempo.                      E) Todo el tiempo.
40. Mis padres me ayudan con la tarea.
- 
41. Mis padres me apoyan en las decisiones que tomo.
42. Mis padres me motivan para superarme y lograr mis metas o sueños.
43. Asisto con profesores externos a la escuela a que me resuelvan dudas o expliquen otra vez un tema visto en clases.

44. Compañeros me han asesorado para estudiar, como en el PAER.
45. Asisto a clases o actividades deportivas.
46. Asisto a clases de música para aprender a tocar algún instrumento.
47. Asisto a clases o cursos para prepararme a participar en alguna olimpiada del conocimiento.
48. Asisto a clases en las que vemos temas diferentes o más avanzados a los que se abordan en la escuela.
49. La cantidad promedio de tiempo que gasto en la computadora es:  
A) 0-1 hora.      B) 2 horas.      C) 3 horas.      D) 4 horas.      E) 5 o más horas.
50. La cantidad promedio de tiempo que gasto en la computadora en socializar o entretenerme es:  
A) 0-1 hora.      B) 2 horas.      C) 3 horas.      D) 4 horas.      E) 5 o más horas.
- 
51. La cantidad promedio de tiempo que gasto en mis hobbies es:  
A) 0-1 hora.      B) 2 horas.      C) 3 horas.      D) 4 horas.      E) 5 o más horas.
52. Olvido o no me da tiempo de hacer mi tarea por estar haciendo mis hobbies.
53. Cuando alguien me pide un favor, acepto a pesar de que no tengo tiempo o ganas de hacerlo.
54. Siento que puedo lograr cualquier cosa que me proponga.
55. Pienso que mi opinión es más importante que la de los demás
56. Quisiera cambiar algún aspecto de mi físico.
57. Me siento conforme con mi imagen en el espejo.  
A) Nunca.      B) Pocas veces.      C) Algunas veces.      D) A menudo.      E) Siempre.
58. Me arreglo mucho antes de salir a la calle.
59. Me gusta la imagen que los demás tienen de mí.
60. Tengo miedo de que los demás hablen mal de mí.
- 
61. Siento que cuando realmente necesite a mis amigos, ellos no estarán conmigo.
62. Me siento frustrado por entregar los trabajos escolares.
63. Tengo la sensación de que tengo más cosas que hacer de las que puedo manejar.
64. Me siento descansado cuando despierto.

65. La cantidad de horas que duermo en promedio diariamente es:  
A) 4 o menos.      B) 5.      C) 6.      D) 7.      E) 8 o más.
66. Olvido las cosas fácilmente.
67. Tengo dolores de cabeza recurrentes.
68. Me dan tics o ataques nerviosos.
69. Logro todo lo que me propongo.
70. Me desanimo cuando fallo y no continúo intentándolo.
- 
71. Ya estoy decidido(a) de que carrera quiero estudiar, y estoy seguro(a) de no cambiar mi decisión.
72. Confió en que lograre terminar la carrera que deseo.
73. Me veo en un futuro con un trabajo estable.
74. Considero que la función más importante de la educación es permitirme tener un trabajo estable.
75. Pienso que sí y solo si concluyo una carrera, seré un triunfador.
76. Pienso que mis esfuerzos en los estudios valdrán la pena porque me permitirá ganar mucho dinero en el futuro.
77. Me gusta aprender cosas nuevas cada día.
78. Investigo sobre otros temas adicionales a los de las clases por mera curiosidad.
79. Pienso que mis esfuerzos en los estudios valdrán la pena porque me permitirá conocer y comprender mejor el mundo.
80. Me siento nervioso antes del examen.  
A) Nunca.      B) Pocas veces.      C) Algunas veces.      D) A menudo.      E) Siempre.
- 
81. Olvido respuestas durante el examen, las cuales sé que me sabía antes del examen.
82. Me siento nervioso durante el examen.
83. La cantidad promedio de horas que estudió antes de un examen es:  
A) No estudio.      B) 1 o 2 horas.      C) 3 o 4 horas.      D) 5 o 6 horas.      E) 7 o más horas.
84. La cantidad promedio de horas que duermo antes de un examen es:

A) 4 o menos.

B) 5.

C) 6.

D) 7.

E) 8 o más.

- 85. Considero que mis estudios regularmente cubren todos los temas del examen.
- 86. Normalmente contesto un examen rápido.
- 87. Suelo trabarme en alguna(s) pregunta(s) en los exámenes.
- 88. En la mayoría de los exámenes comprendo lo que me piden las preguntas que se me plantean.
- 89. A pesar de que tenga algún comentario que puede resultar importante para la clase, no lo digo.
- 90. Me da pena cuando me pasan al pizarrón o a exponer.
- 91. Si se la respuesta a una pregunta que formulo el profesor, no la digo.
- 92. Suelo entregar los trabajos que se me solicitan en tiempo y forma.
- 93. Asisto a todas mis clases y entro puntualmente a estas.
- 94. Suelo esforzarme en entregar buenos trabajos y no solo lo que me dé una calificación aprobatoria.
- 95. He interrumpido al profesor cuando está dando las clases.
- 96. Hablo durante las clases con algún compañero acerca de temas diferentes a lo que se refiere la clase.
- 97. Yo suelo aventar bolitas de papel o goma en clase.

**Gracias por tu cooperación en la realización de este cuestionario.**

**Que tengan un muy buen día y suerte con sus tesinas =D**

## ANEXO 2. INSTRUMENTO: HOJA DE RESPUESTAS.

### Hoja de Respuestas

Grupo: \_\_\_\_\_ Número de Lista: \_\_\_\_\_ Nombre: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

A continuación, anota por favor las calificaciones correspondientes a cada materia que tuviste en el 1° parcial de 6° semestre.

Calculo: \_\_\_\_\_

Física: \_\_\_\_\_

Dibujo Técnico: \_\_\_\_\_

Probabilidad: \_\_\_\_\_

Filosofía: \_\_\_\_\_

Metodología de Investigación: \_\_\_\_\_

Ecología: \_\_\_\_\_

Propedéutico: \_\_\_\_\_

Mundo Contemporáneo: \_\_\_\_\_

Capacitación para el trabajo: \_\_\_\_\_

Contesta en esta hoja las preguntas del cuestionario colocando una X en la letra que corresponde a la respuesta que elegiste.

Pregunta	A	B	C	D	E	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						

Pregunta	A	B	C	D	E	
26.						
27.						
28.						
29.						
30.						
31.						
32.						
33.						
34.						
35.						
36.						
37.						
38.						
39.						
40.						
41.						

17.						
18.						
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						

42.						
43.						
44.						
45.						
46.						
47.						
48.						
49.						
50.						

Pregunta	A	B	C	D	E	
51.						
52.						
53.						
54.						
55.						
56.						
57.						
58.						
59.						
60.						
61.						
62.						
63.						
64.						
65.						
66.						
67.						
68.						
69.						
70.						
71.						
72.						
73.						
74.						
75.						

Pregunta	A	B	C	D	E	
76.						
77.						
78.						
79.						
80.						
81.						
82.						
83.						
84.						
85.						
86.						
87.						
88.						
89.						
90.						
91.						
92.						
93.						
94.						
95.						
96.						
97.						