

Elegibilidad del voto: impacto sobre actitudes políticas y percepciones de la economía

Tesista: Silvio Mauricio Jurado Zenteno

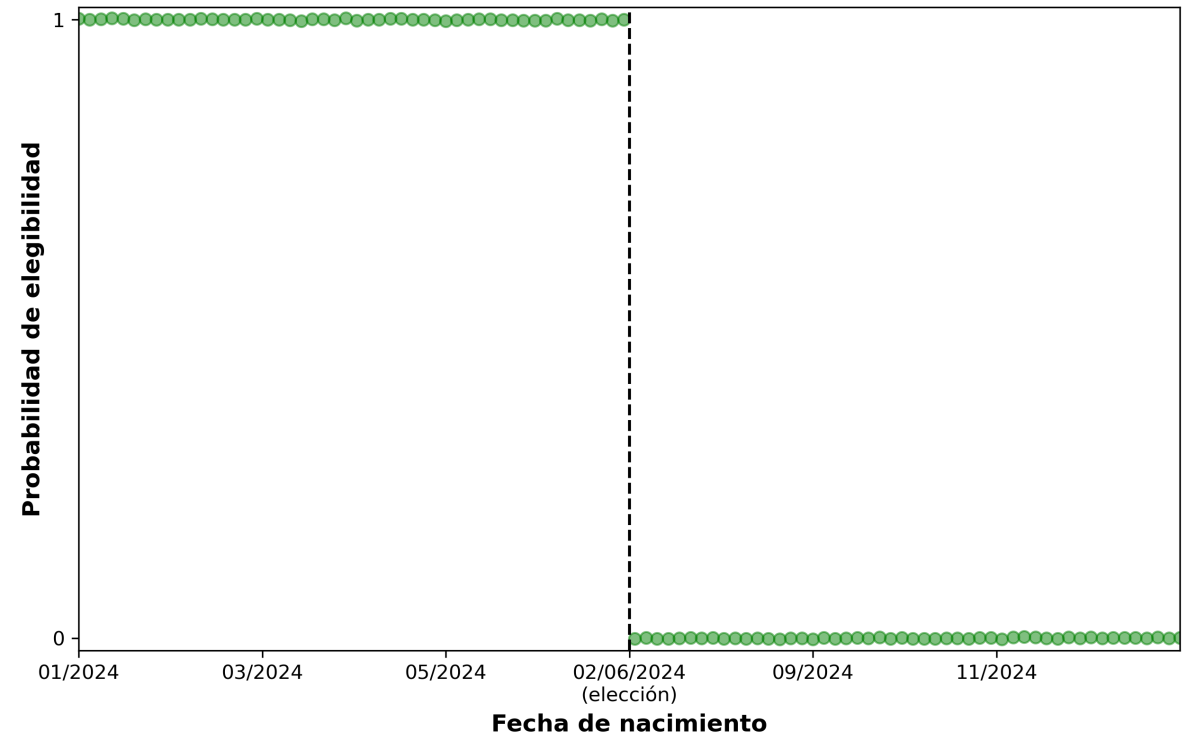
Asesor: Pablo Ignacio Soto Mota

Relación causal de interés

Impacto de la elegibilidad del voto sobre **actitudes políticas** (polarización e interés) y **percepciones sobre la economía**.

Estrategia de identificación (RDD):

Se explota la variación en resultados entre personas apenas elegibles de apenas no elegibles.



Hipótesis

La elegibilidad para votar...

- **H1.** Exacerba la **polarización**

- Diferenciación moral grupo interno vs. grupo externo:
 - ☐ Confianza
 - ☐ Deshonestidad
 - ☐ Generosidad
- Mayor variabilidad en evaluación del presidente.

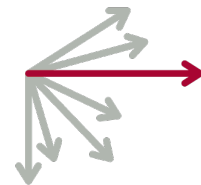
- **H2.** Genera **opiniones más extremas sobre la economía**

- Mayor variabilidad en evaluación del estado de la economía.

- **H3.** Aumenta el **interés en política**

- Involucramiento en discusiones y actividades políticas.
- Consumo de información política.

Pre-registro



AS PREDICTED

Datos

Experimentos + encuesta (Prolific):

- N: 179
- México
- Personas entre 21 y 25 años
- Efectos a largo plazo



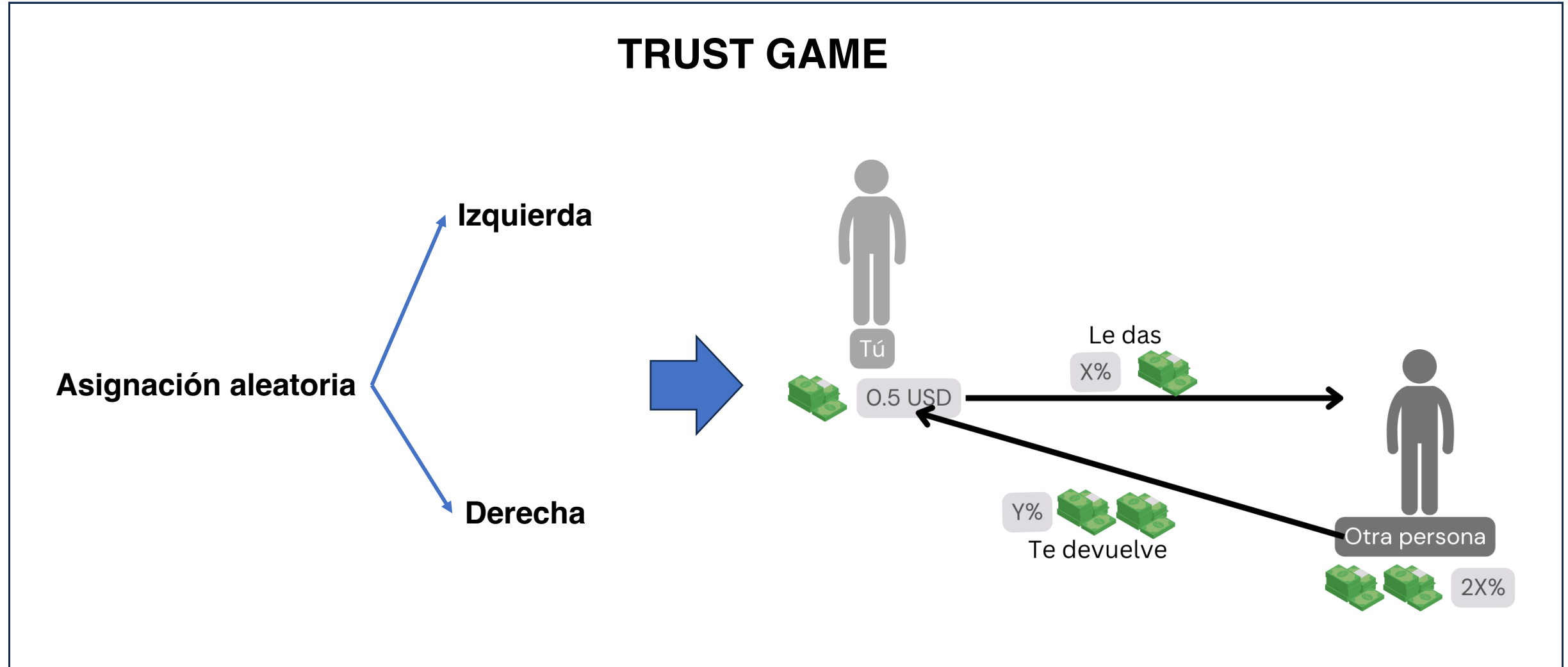
Latinobarómetro (auxiliar):

- N ~ 1800
- 18 países latinoamericanos
- Cuatro ediciones: 2017, 2018, 2020, 2023



Resultados: H1. Polarización

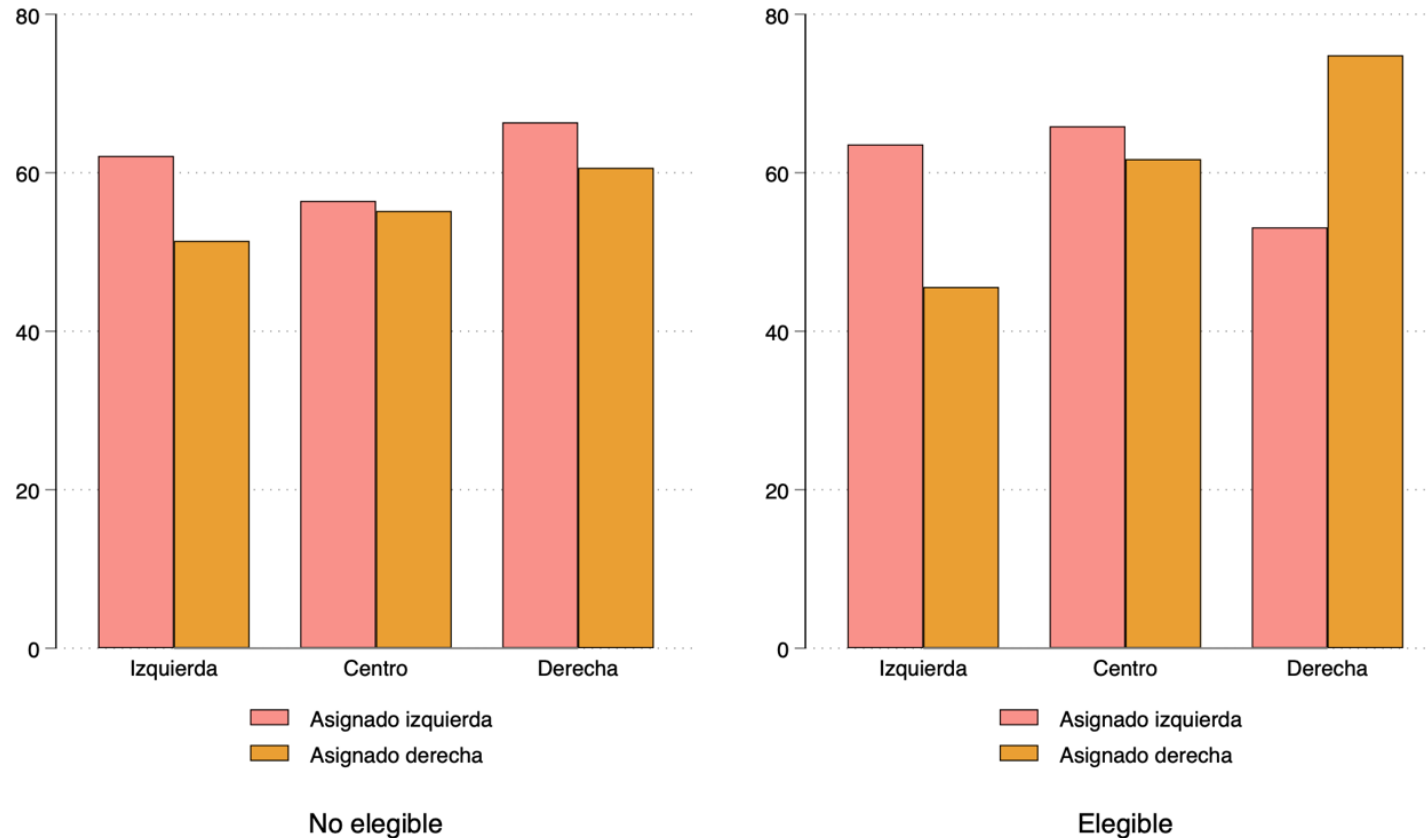
i. Confianza grupo externo vs. grupo interno



Resultados: H1. Polarización

i. Confianza grupo externo vs. grupo interno

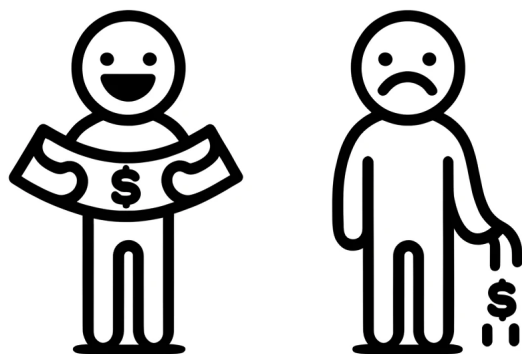
Diferencias de medias de monto confiado a grupo interno vs externo



Resultados: H1. Polarización

ii. Percepciones de generosidad grupo externo vs. grupo interno

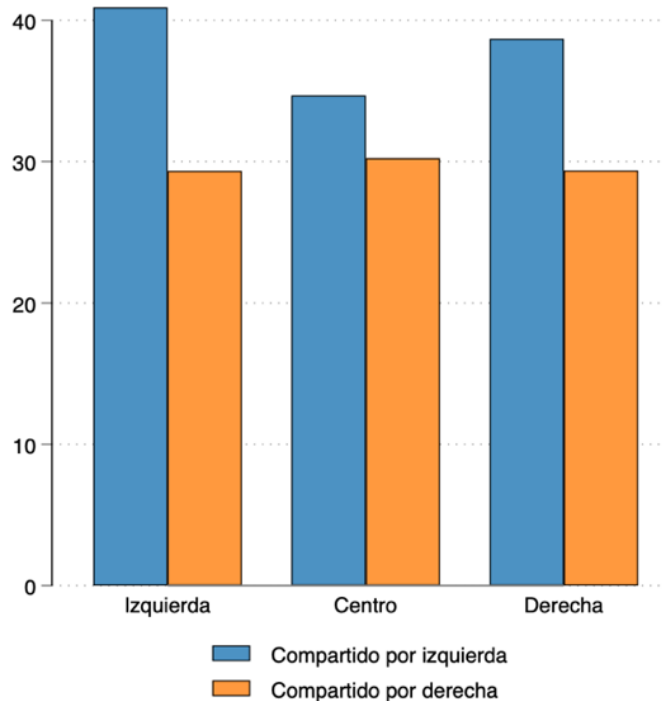
Escenario



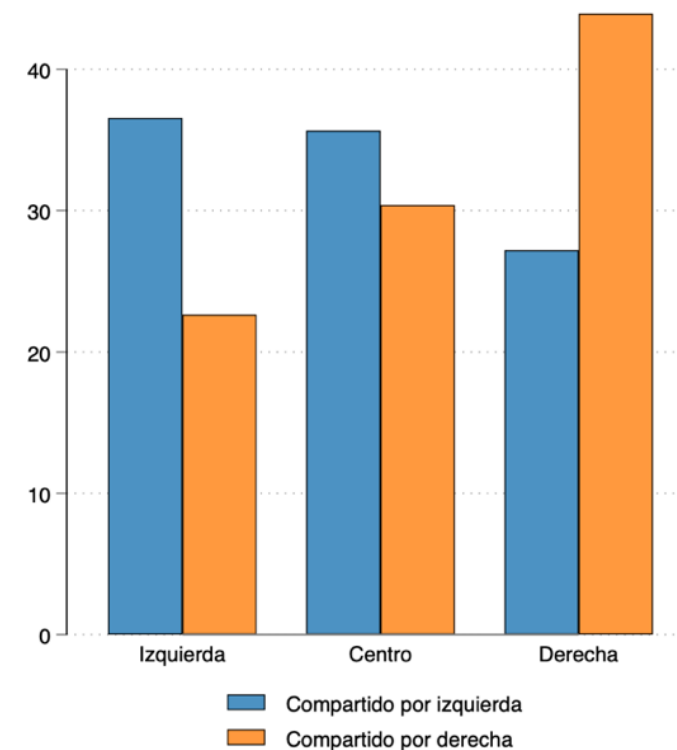
¿Cuánto dieron los de **izquierda**?

¿Cuánto dieron los de **derecha**?

Creencias sobre montos compartidos por personas de izquierda y derecha



No elegible

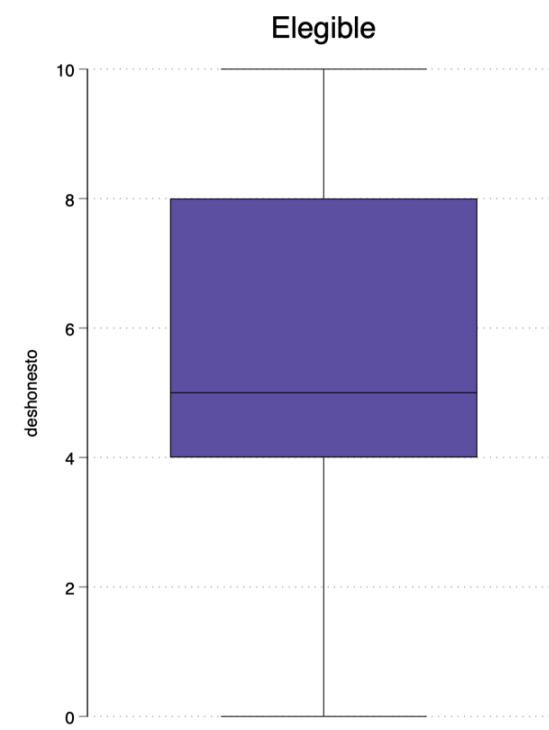
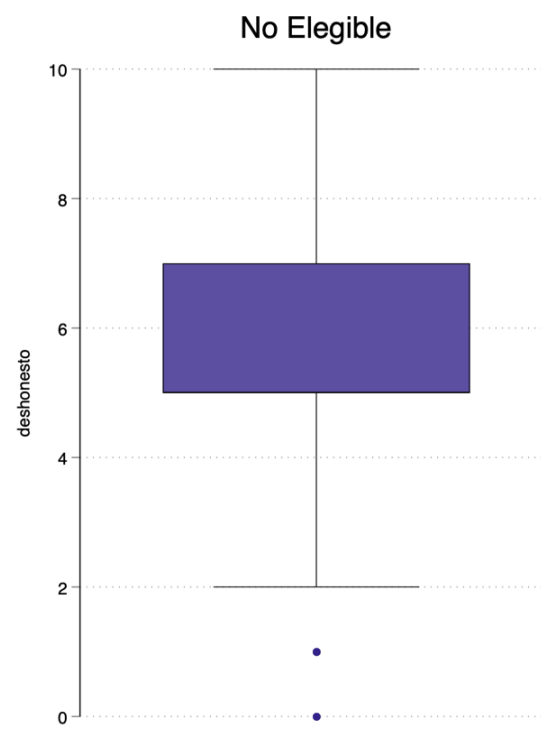
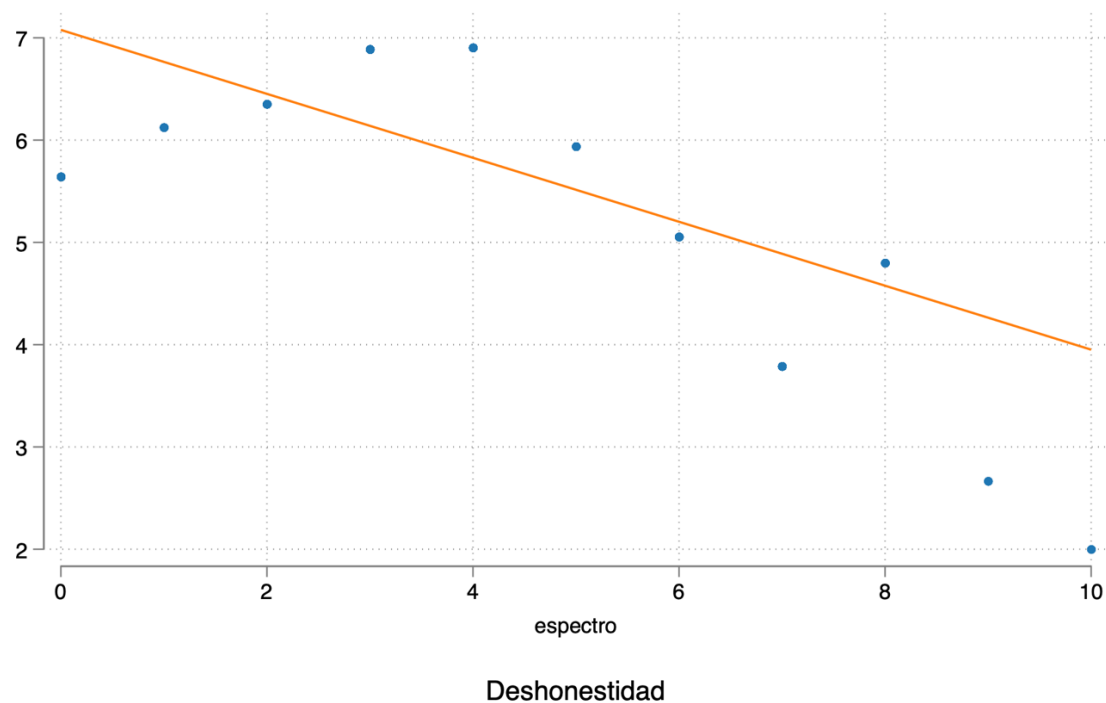


Elegible

Resultados: H1. Polarización

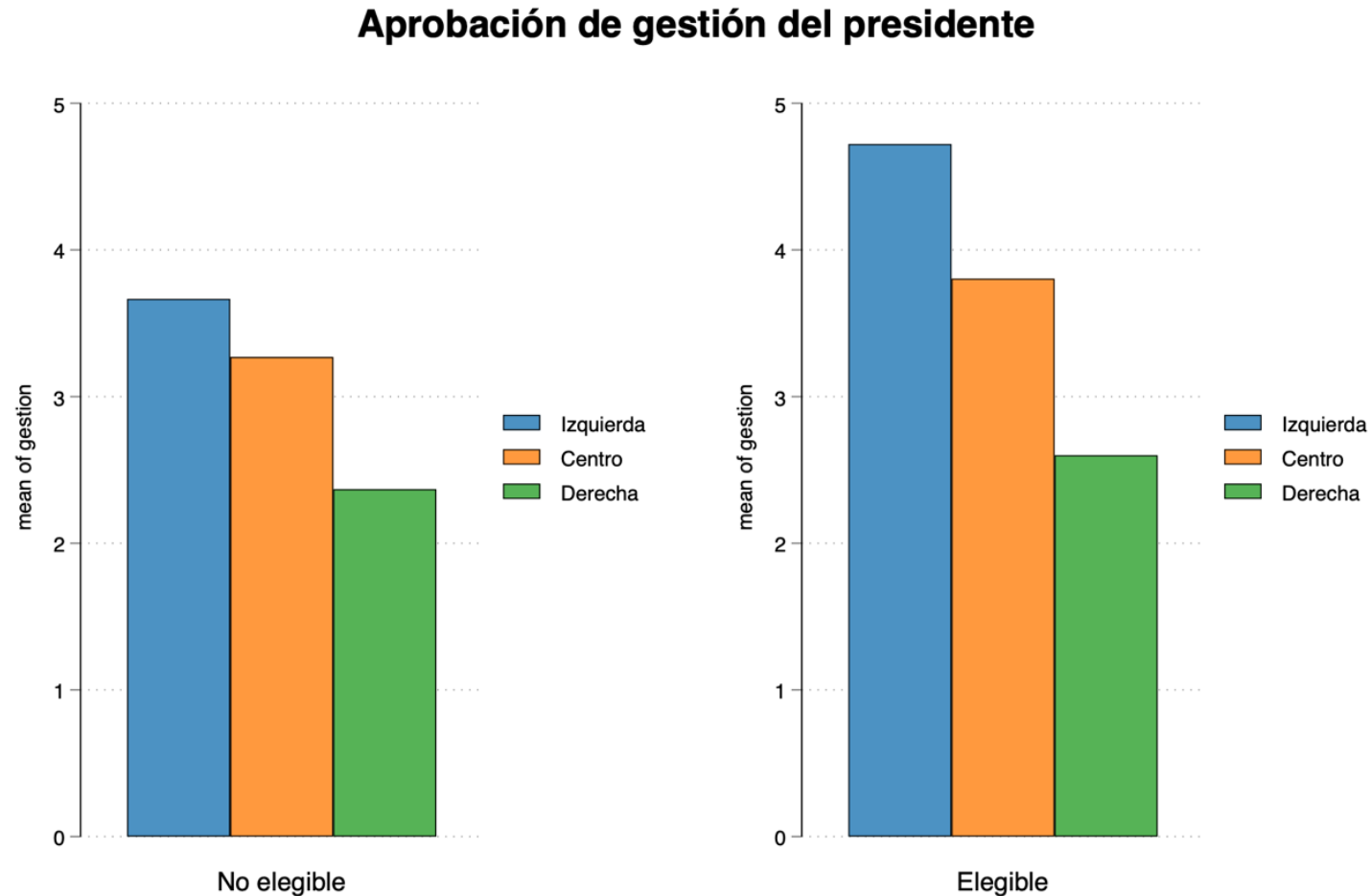
iii. Percepciones de deshonestidad grupo externo vs. grupo interno

Escenario: ¿Dónde se sitúa quien mintió por dinero?



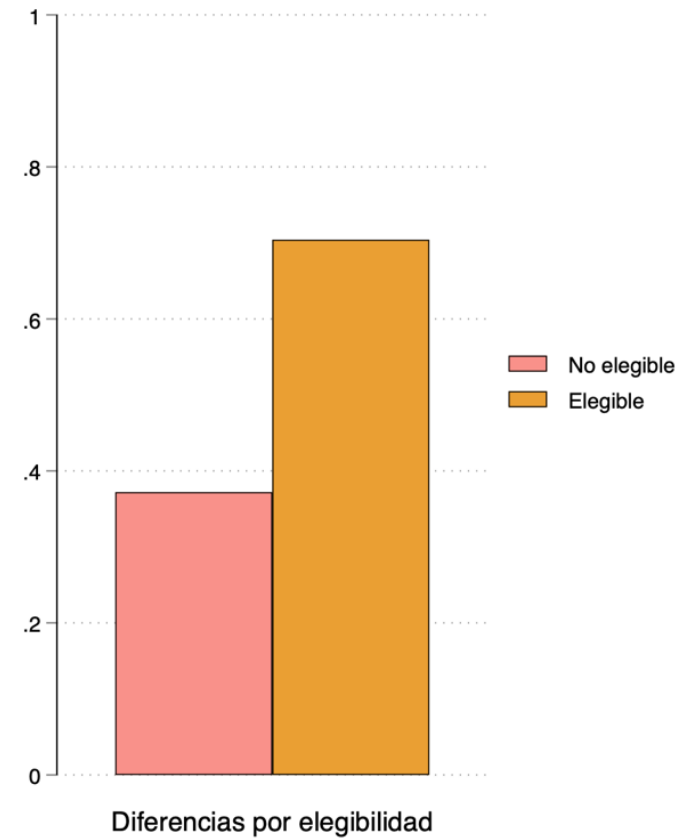
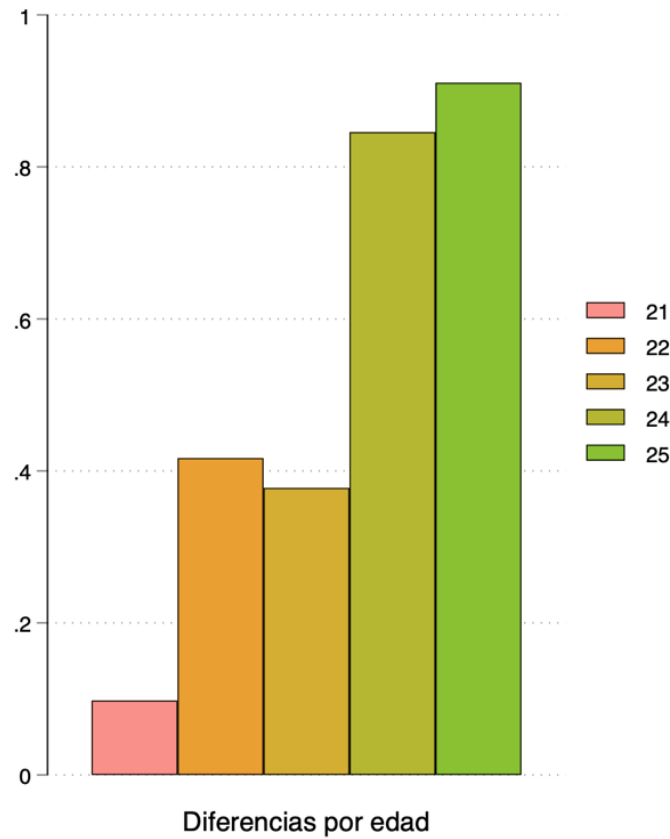
Resultados: H1. Polarización

iv. Aprobación de gestión del presidente



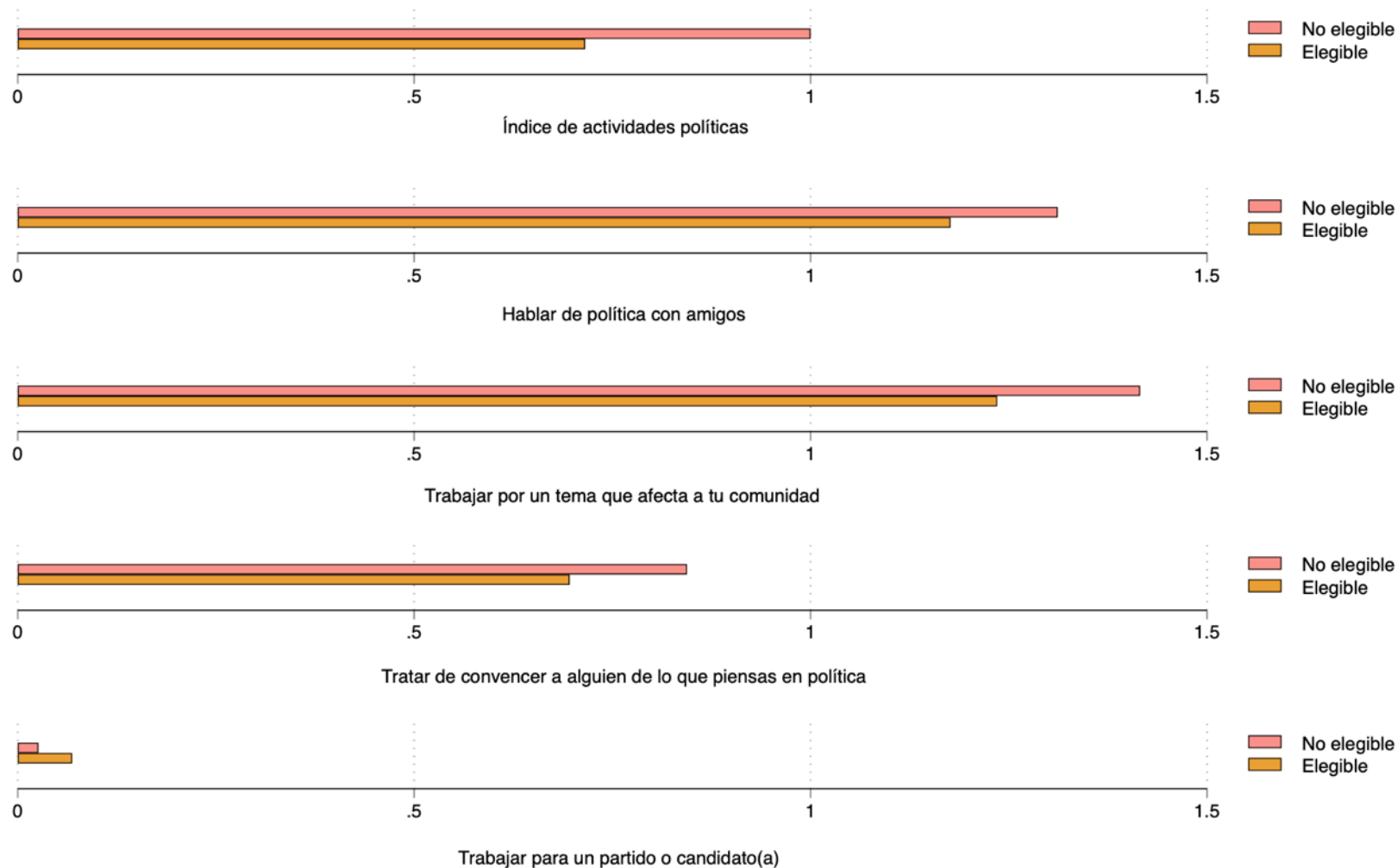
Resultados: H2. Evaluación de economía

Medias de la variabilidad en la evaluación de la economía



Resultados: H3. Participación política

Medias de actividades políticas



Resultados: H3. Participación política

Resultados cualitativos

“[...] siendo parte del porcentaje de la población que no tuvimos la oportunidad de votar en las elecciones pasadas, sentimos esa presión e interés por buscar una mejoría para la próxima candidatura.”

“Yo voté en las elecciones del 2018; sin embargo, al ver cómo está la situación del país y ver cómo es la sociedad mexicana, no tengo mucho interés en la política, ya que no tengo nada de fe en el gobierno y considero que el país no mejorará, al contrario.”

“Las personas que no tuvimos la oportunidad de votar en ese momento (como yo) estamos interesados en las próximas elecciones presidenciales (...), ya que sería la primera vez que lo haremos. Por lo tanto, queremos tomar una decisión correcta que pueda beneficiarnos en el futuro, ya que en el 2018 no pudimos hacer nada para tomar la mejor elección que pensábamos en el momento.”

Conclusiones

La elegibilidad para votar...

1. Puede transformar (HVT), aunque no necesariamente que se sugiere.
2. Muestra polarización entre grupo externo vs. grupo interno, reflejado en:
 - Juicios morales
 - Diferencias en confianza
 - Evaluaciones más extremas del gobierno
3. Empuja a los extremos las percepciones sobre la economía.
4. Podría aumentar interés en voto por primera vez y reducirlo a largo plazo.

Para investigaciones futuras...

- Distinguir efectos voto por primera vez y voto experimentado.
- Distinguir efectos pre-votación / post-votación (*upstream/downstream*)
- Ampliar población de estudio.