Обучение без учителя: кластеризация. Выявление аномалий в данных (Anomaly detection).

Екатерина Кондратьева

Обучение без учителя (unsupervised learning):

Или анализ данных без разметки. Можно условно разделить на три больших направления:

- 1. кластерный анализ (кластеризация), обнаружение аномалий (anomaly detection);
- 2. методы снижения размерности (dimensionality reduction), оценка внутренней размерности выборки (component analysis), генерация признаков пониженной размерности (feature engineering);
- 3. *обучение с подкреплением (reinforcement learning) чаще deep learning, поэтому в этом курсе не рассматривается.

1. Кластерный анализ

Кластеризация

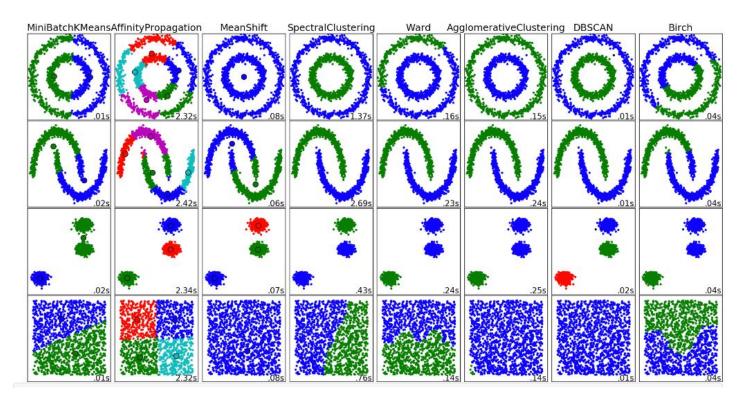
Кластерный анализ (англ. cluster analysis) — многомерная статистическая процедура, выполняющая сбор данных, содержащих информацию о выборке объектов, и затем упорядочивающая объекты в сравнительно однородные группы. Задача кластеризации относится к статистической обработке, а также к широкому классу задач обучения без учителя.

Peaлизации алгоритмов: https://scikit-learn.org/sc

Лекция: https://ru.coursera.org/lecture/unsupervised-learning/vybor-mietoda-klastierizatsii-RZSVo

Unsupervised learning: https://ru.coursera.org/learn/unsupervised-learning

Кластерный анализ



Универсального алгоритма кластеризации нет, но можно подбирать

Суровая реальность:

алгоритм под тип данных.

классов.

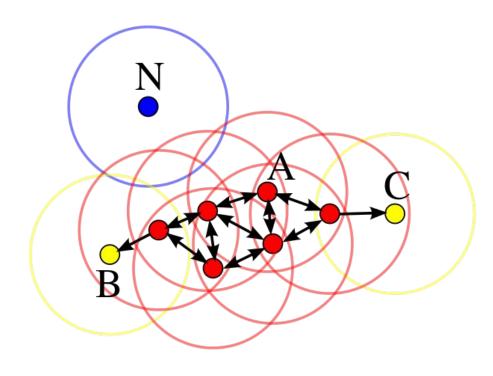
Кластеризация часто подразумевает предположение о количестве

TIME O ROJIM ICOTOC

DBSCAN

Основанная на плотности пространственная кластеризация для приложений с шумами (англ. Density-based spatial clustering of applications with noise, DBSCAN).

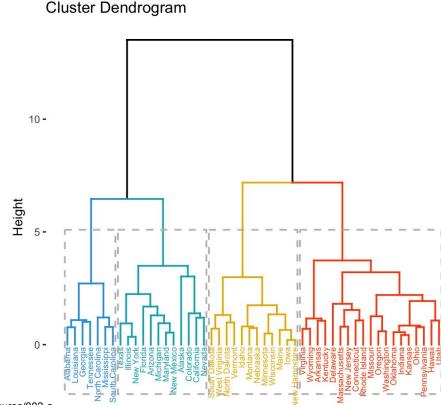
DBSCAN требует задания двух параметров: радиуса окружности *epsilon* и минимального числа точек, которые должны образовывать плотную область



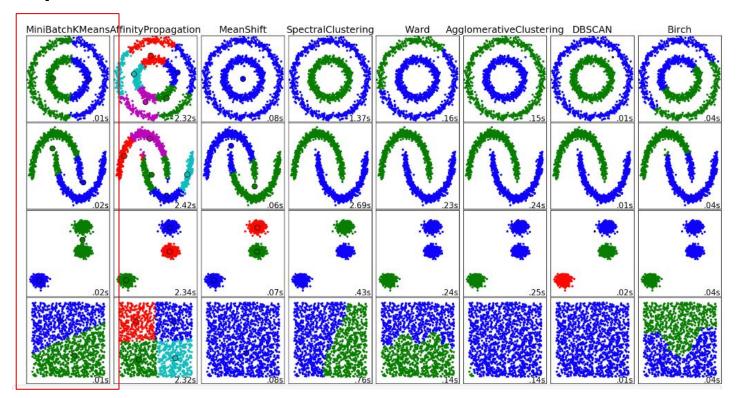
Agglomerative clustering

Итеративно соединяет пары классов (изначальной каждый элемент это отдельный класс) в соответствии с расстоянием на выбранной метрикой.

```
sklearn.cluster.AgglomerativeCluster
ing(n_clusters=2,
affinity='euclidean',
memory=None,...)
```



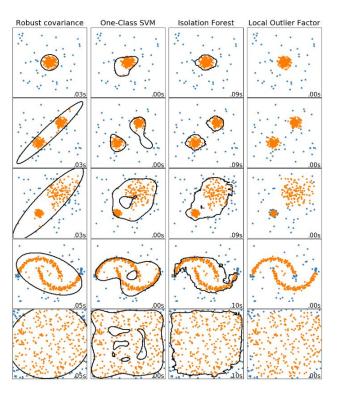
Кластерный анализ



Обнаружение аномалий

часто предполагается предположение о количестве "примеси" в выборке

Обнаружение аномалий (anomaly detection)

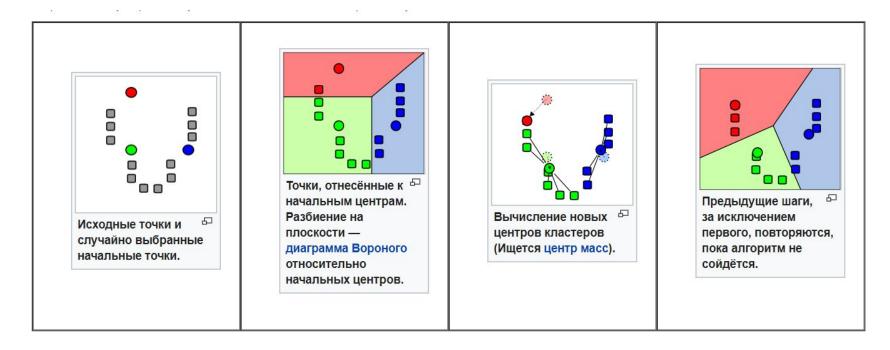


Аналогия методов классификации (регрессии)

Знакомые нам методы машинного обучения для классификации (регрессии) имеют аналоги (схожие с ними методы) для кластеризации:

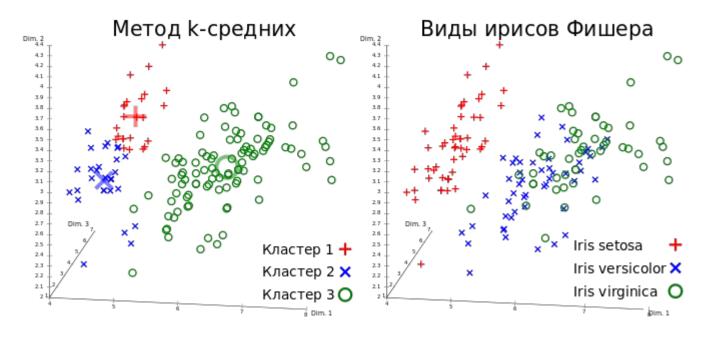
- Random Forest Classifier Isolation Forest -* Agglomerative clustering
- KNN Classifier KMeans Local Outlier Factor
- SVC One-class SVM

Пример: Метод k- средних



Минусы метода k-средних

- Не гарантируется достижение глобального минимума суммарного квадратичного отклонения *V*, а только одного из локальных минимумов.
- Результат зависит от выбора исходных центров кластеров, их оптимальный выбор неизвестен.



One-class-SVM. SVM

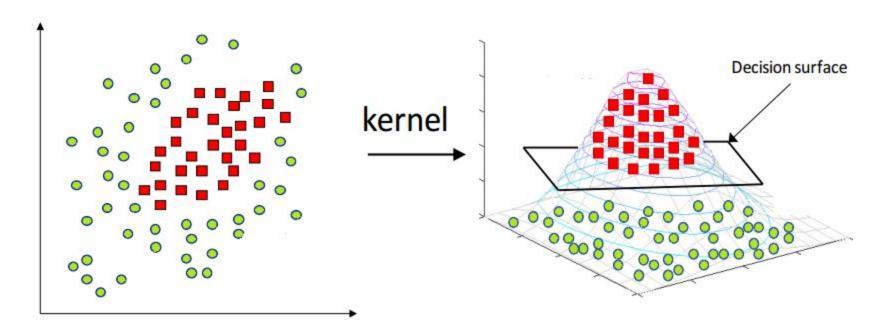
Вспомним функционал SVM:

$$egin{aligned} \min_{w,\,b,\,\xi_i} rac{\|w\|^2}{2} + C \sum_{i=1}^n \xi_i \ & ext{subject to:} \ y_i(w^T\phi(x_i) + b) \geq &1 - \xi_i & ext{for all } i = 1,\dots,n \ \xi_i \geq &0 & ext{for all } i = 1,\dots,n \end{aligned}$$

И гиперплоскость определена векторами $w^Tx+b=0$, with $w\in F$ and $b\in R$.

Таким образом что максимизируется расстояние от гиперплоскости до объектов разных классов.

SVM kernel trick



One-Class SVM according to Schölkopf

Объекты класса остаются за гиперплоскостью

$$egin{aligned} \min_{w,\,\xi_i,\,
ho}rac{1}{2}\|w\|^2 + rac{1}{
u n}\sum_{i=1}^n \xi_i -
ho \ & ext{subject to:} \ (w\cdot\phi(x_i))\geq
ho-\xi_i & ext{for all } i=1,\dots,n \ \xi_i\geq 0 & ext{for all } i=1,\dots,n \end{aligned}$$

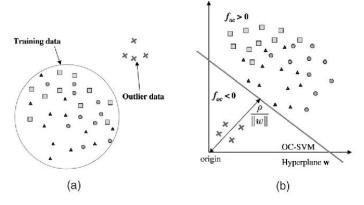
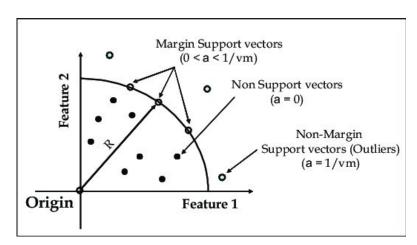


Fig. 0. Using margin as part of OE (a) Input appeal abouting cottorplat

One-Class SVM according to Tax and Duin

Объекты класса помещаются в окружность (гиперсферу) радиуса R, функционал:

$$egin{aligned} \min_{R,\,\mathbf{a}} R^2 + C \sum_{i=1}^n \xi_i \ & ext{subject to:} \ \|x_i - \mathbf{a}\|^2 \leq & R^2 + \xi_i & ext{for all } i = 1, \dots, n \ \xi_i \geq & 0 & ext{for all } i = 1, \dots, n \end{aligned}$$



Метрики оценивания алгоритмов кластеризации?

Почему не подходят метрики точности классификации?

Метрики оценивания алгоритмов кластеризации

- Полнота (completeness)

all members of a given class are assigned to the same cluster.

- Гомогенность (homogeneity)

each cluster contains only members of a single class

- v_ score, silhouette score

v = 2 * (homogeneity * completeness) / (homogeneity + completeness)

Метрики оценивания алгоритмов кластеризации

```
>>> from sklearn import metrics
>>> labels true = [0, 0, 0, 1, 1, 1]
>>> labels_pred = [0, 0, 1, 1, 2, 2]

>>> metrics.homogeneity_score(labels_true, labels_pred)
0.66...

>>> metrics.completeness_score(labels_true, labels_pred)
0.42...
```