Dados nominativos - Representante

Quando lidamos com dados categóricos, não é óbvia a escolha dum representante. Uma das vias passa por usar as frequências que quantificam a probabilidade de **match** dos elementos mais frequentes.

Um exemplo:

Seja $A = A_1 \times A_2 \times ... \times A_I$ o espaço admissível dos atributos, onde $A_i = \{a_{i,1}, a_{i,2}, ..., a_{i,J_i}\}$ é uma lista de Ji elementos que caracterizam A_i .

Podemos definir uma função de semelhança entre $x, y \in A$,

$$s_i(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x_i = y_i \\ 0 & \text{se } x_i \neq y_i \end{cases}$$

que diz se o atributo i do elemento x é ou não igual ao atributo i do elemento y. E a função de semelhança global,

$$s(x,y) = \sum_{i=1}^{l} s_i(x,y).$$

Seja $D = \{x^1, x^2, ..., x^N\}$ um conjunto de dados, para o qual procuramos um representante. Defina-se uma funcional S que avalie o grau de semalhança entre o seu representante m e os seus dados x^n .

$$S(m; D) = \sum_{n=1}^{N} s(m, x^n).$$

O melhor candidato a representante de D tem que maximizar S.

$$m = \arg\max_{m \in \mathcal{A}} S(m; D).$$

Ou seja, o representante de D vai maximizar a funcional,

$$S(m; D) = \sum_{n=1}^{N} \sum_{i=1}^{I} s_i(m, x^n) = \sum_{i=1}^{I} \sum_{n=1}^{N} s_i(m, x^n) = \sum_{i=1}^{I} S_i(m; D)$$

que corresponde a calcular o máximo valor de semelhança para cada S_i (maximizar semelhança entre m_i e as componentes i de todos os elementos de D).

Seja $N_{i,j}$ o número de elementos de D tal que $x_i^n = a_{i,j}$, então,

$$S_i(a_{i,j};D)=N_{i,j}.$$

O conjunto D tem número finito de elementos \to existe um máximo (não necessariamente único) a que chamamos \overline{m}_i .

Notar que \overline{m}_i é o elemento da categoria A_i que ocorre mais vezes (**moda**).

Fazendo o mesmo para todas as componentes, obtém-se o representante de D,

$$\overline{m} = (\overline{m}_1, \overline{m}_2, ..., \overline{m}_I)$$

.

Trata-se de um representante do tipo centróide já que \overline{m} não pertence a D.

Exemplo 26:

Considere $\mathcal{A} = A_1 \times A_2 \times A_3$ onde $A_1 = \{boreal, temperado, tropical\}$, $A_2 = \{F, T\}$ e $A_3 = \{branco, amarelo, laranja, veremelho\}$. Considere ainda o conjunto D definido pela tabela,

n	A1	A2	А3
1	boreal	F	amarelo
2	tropical	Т	amarelo
3	tropical	F	laranja
4	temperado	F	amarelo
5	boreal	Т	branco
6	boreal	Т	branco

Calcule o representante, usando a métrica definida atrás.

Clustering

Notações:

Considere-se o espaço dos atributos $\mathcal{A} = A_1 \times A_2 \times ... \times A_I$.

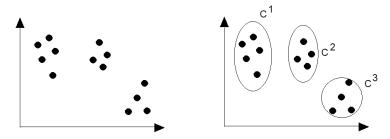
$$x^n=(x_1^n,x_2^n,\dots,x_l^n)$$
 representa o evento n da base de dados $D=\{x^n\in\mathcal{A}:\ n=1,\dots,N\}$,

Definição : \mathcal{P} é uma K-partição de D se,

$$\mathcal{P} = \{ \mathcal{C}^1, \mathcal{C}^2, ..., \mathcal{C}^K \}$$
 onde,

- a) $C^K \subseteq D$ com $C^k \neq \emptyset$;
- b) $C^K \cap C^L = \emptyset$ para $K \neq L$;
- c) $\bigcup_{k=1}^{\kappa} C^k = D$.

Uma partição de um conjunto D é uma família de conjuntos composta por subconjuntos não vazios de D, disjuntos 2 a 2 e cuja união é D.



Uma a partição de D representada na figura acima poderá ser $\mathcal{P} = \{C^1, C^2, C^3\}$.

De seguida vamos apresentar um algoritmo do tipo partitional clustering:

- 1) Devemos analisar os dados e escolher métricas apropriadas;
- 2) Escolher técnica para determinar representante \rightarrow escolher função custo e minimiza-la;
- 3) Escolher o tipo de algoritmo de Partitional Clustering (vamos falar de 2 : tipo Lloyd e Hierarchical Clustering).

Mappings

Seja $D = \{x^n : n = 1, ..., N\}$ uma base de dados com elementos $x^n \in A$.

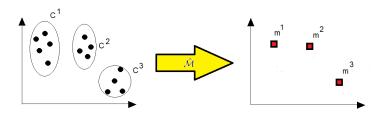
Seja $\mathcal{P} = \{C^1, C^2, ..., C^K\}$ uma partição de D.

O mapa de representantes de $\mathcal{P} = \{C^1, C^2, ..., C^K\}$ faz a associação $m^k = Representante(C^k)$.

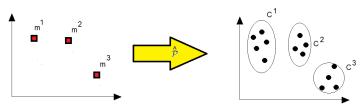
O conjunto dos representantes é dado por,

$$\hat{\mathcal{M}}(\mathcal{P}) = \{\textit{Representante}(\textit{C}^1), \textit{Representante}(\textit{C}^2), ..., \textit{Representante}(\textit{C}^K)\}$$

que é uma função de mapping, que tem por input uma partição ${\cal P}$ e tem por output um conjunto de representantes.



P mapping: dados um conjunto de representantes \mathcal{M} e o conjunto D vai construir novos clusters obtendo uma nova partição de D.



Algoritmo do tipo LLoyd

- Para um valor de K (número de clusters), e a partir dos dados em D, gera K clusters convexos;
- Converge num número finito de iterações;
- O número de iterações pode ser grande;
- A partição final depende da condição inicial $\mathcal{M}(0)$;
- Não há garantias que a partição obtida seja a melhor. (a função a minimizar pode admitir mínimos locais)
- para dados reais, usando a métrica Euclidiana é uma implementação do algoritmo ${\bf K\text{-}means}.$

Algoritmo de LLoyd

$$\begin{aligned} \mathsf{K} &\leftarrow \mathsf{ler} \\ \mathcal{M}(0) &= \{ m^1(0), m^2(0), ..., m^K(0) \} \\ \mathsf{CP=0}; \quad \mathsf{t=1} \\ \mathsf{While} &\neg \mathit{CP} \\ &\qquad \mathcal{P}(t) &= \hat{\mathcal{P}}(\mathcal{M}(t-1)) \\ &\qquad \mathcal{M}(t) &= \hat{\mathcal{M}}(\mathcal{P}(t)) \\ &\qquad \mathsf{CP=condicao} \; \mathsf{de} \; \mathsf{paragem}(\mathcal{M}(t), \mathcal{M}(t-1)) \\ &\qquad \mathsf{t=t+1} \end{aligned}$$

End While

Exemplo 27:

Aplicar o algoritmo de Lloyd com:

$$(A, d, m) = (\mathbb{R}^2, Euclidiana, centroide);$$

$$K = 2$$
:

$$D = \{(1,1)^T, (1,2)^T, (1,3)^T, (2,1)^T, (2,4)^T, (3,4)^T, (4,4)^T\}.$$