

Universidade do Minho

Universidade do Minho

LICENCIATURA EM CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO

PLC - Trabalho Prático 2 Grupo nº14

Simão Pedro Batista Caridade Quintela (A97444)

David José de Sousa Machado (A91665)

Hugo Filipe de Sá Rocha (A96463)

15 de Janeiro de 2023







Conteúdo

1	Intr	Introdução		
2	Enunciado			
3	Concepção da Solução			
	3.1	Sintax	e da Linguagem PLC	5
		3.1.1	Declaração de variáveis	5
		3.1.2	Operadores de comparação	5
		3.1.3	Operações numéricas	5
		3.1.4	Operadores lógicos	6
		3.1.5	Instruções condicionais	6
		3.1.6	Ciclo while	6
		3.1.7	Ciclo do-while	6
		3.1.8	Input/Output	6
		3.1.9	Comentário	6
		3.1.10	Assert	6
	3.2	Símbo	los	7
	3.3	Desenl	ho da GIC	8
	3.4	Extras	5	9
		3.4.1	Comentários	9
		3.4.2	Erros	10
		3.4.3	Ordem de operações(simples)	10
		3.4.4	Indentação	10
4	Exe	mplos	de funcionamento	11
5	Cor	ıclusão		12

Introdução

No âmbito da disciplina de Processamento de Linguagens e Compiladores foi-nos proposto pelo docente Pedro Rangel Henriques o desenvolvimento de uma Linguagem de Programação Imperativa simples e de um compilador para reconhecer programas escritas nessa linguagem gerando o respetivo código Assembly da Máquina Virtual VM.

Começamos por tentar encontrar um nome original e atrativo para a nossa linguagem e acabou por nos surgir a ideia de colocar o nome "Python-Like-C"cuja sigla (PLC) coincide com a sigla da Unidade Curricular que integra este trabalho (Processamento de Linguagens e Compiladores).

Neste documento está apresentada a gramática da nossa linguagem, o código escrito no módulo Lexer e Yacc do Python e ainda, como foi pedido, alguns testes com código escrito na nossa linguagem e o respetivo código Assembly gerado.

Enunciado

Pretende-se que comece por definir uma linguagem de programação imperativa simples, a seu gosto. Apenas deve ter em consideração que essa linguagem terá de permitir:

- declarar variáveis atómicas do tipo *inteiro*, com os quais se podem realizar as habituais operações aritméticas, relacionais e lógicas;
- efetuar instruções algorítmicas básicas como a atribuição do valor de expressões numéricas a variáveis;
- ler do standard input e escrever no standard output;
- efetuar instruções condicionais para controlo do fluxo de execução;
- efetuar instruções cíclicas para controlo do fluxo de execução, permitindo o seu aninhamento.
 - <u>Note</u> que deve implementar pelo menos o ciclo **while-do**, **repeat-until** ou **for-do**.

Adicionalmente deve ainda suportar, à sua escolha, uma das duas funcionalidades seguintes:

- declarar e manusear variáveis estruturadas do tipo array (a 1 ou 2 dimensões) de inteiros, em relação aos quais é apenas permitida a operação de indexação (indice inteiro);
- definir e invocar subprogramas sem parâmetros mas que possam retornar um resultado do tipo inteiro.

Concepção da Solução

Neste capítulo vamos apresentar:

- A sintaxe da linguagem PLC
- Os símbolos
- O desenho da gramática independente de contexto
- Extras

No nosso trabalho, acabámos por implementar *arrays* unidimensionais e subprogramas sem retorno.

3.1 Sintaxe da Linguagem PLC

A sintaxe da linguagem é a seguinte

3.1.1 Declaração de variáveis

```
int x
int x
int x = 10
int x[n]
int x[10] = {1,2,3,4,5,6,7,8,9,10}
```

3.1.2 Operadores de comparação

3.1.3 Operações numéricas

3.1.4 Operadores lógicos

```
x and y
x or y
not x
```

3.1.5 Instruções condicionais

```
if (cond):
    ...
elif (cond):
    ...
else:
```

3.1.6 Ciclo while

```
while (cond):
    ...
3
```

3.1.7 Ciclo do-while

```
do:
while (cond)
```

3.1.8 Input/Output

```
x = input()
x = input("Declare the variable with the value: ")
print("Hello world!")
```

3.1.9 Comentário

```
# isto e um comentario na nossa linguagem
```

3.1.10 Assert

A linguagem tem definidos asserts que utilizam as mensagems de erro da Máquina Virtual

```
assert (cond)
```

3.2 Símbolos

Os simbolos da linguagem são os seguintes:

```
'INTDec',
'NUM',
'ID',
'ATRIB',
'EQUIV',
'LEQ',  # <= - (less or equal)
'GEQ', # >= - (greater or equal)
'GT', # > - (greater than)
'LT', # < - (less than)
'NEQ', \# /= - (not equal -> NEQ -> NECC)
'LCPARENT',
'RCPARENT',
'LSQBRACKET', # left square bracket
'RSQBRACKET', # right square bracket
'LCURLBRACKET',
'RCURLBRACKET',
'SUM',
'SUB',
'DIV',
'MULT',
'MOD',
'INC',
'DEC',
'QUOTE', # Símbolo "
'STRING',
'NEWLINE',
'COLON',
'WS',
'INDENT',
'DEDENT',
'ENDMARKER'
'IF',
'ELSE',
'ASSERT',
'WHILE',
'DO',
'PRINT',
```

```
'INPUT',
'AND',
'OR',
'NOT',
'DEF',
'CALL'
```

3.3 Desenho da GIC

A nossa linguagem é gerada pela seguinte grámatica independente de contexto:

```
Programa : Decls Corpo
         | Corpo
Decls
         : Decl
         | Decls Decl
         : INTDec ID
Decl
         | INTDec ID ATRIB NUM
         | INTDec ID ATRIB Input
         | INTDec ID ATRIB INPUT LCBRACKET RCBRACKET
         | INTDec ID LSQBRACKET NUM RSQBRACKET
         | INTDec ID LSQBRACKET NUM RSQBRACKET LSQBRACKET NUM RSQBRACKET
Corpo
         : Proc
         | Corpo Proc
Newline
        : NEWLINE
         : Atrib
Proc
         | Print
         | If
         | Cycle
Print
         : NonFormatted
         | Formatted (not implemented)
NonFormatted: PRINT LCPARENT QUOTE Argument QUOTE RCPARENT
Formatted : ....
Argument : String
         | Expr
Ιf
         : IF LCPARENT cond RCPARENT COLON INDENT Corpo Dedent
         | IF LCPARENT cond RCPARENT COLON INDENT Corpo Dedent ELSE COLON INDE
         : ID ATRIB Expr
Atrib
         | ID ATRIB Input
```

|

Cond : Expr GT Expr
| Expr LT Expr
| Expr GEQ Expr
| Expr LEQ Expr
| Expr EQUIV Expr
| Expr NEQ Expr
| Cond OR Cond
| Cond AND Cond
| NOT Cond

Expr : Var .

| NUM . | ID INC . | ID DEC .

| ID SUM ATRIB Expr | ID SUB ATRIB Expr | Expr SUM Expr . | Expr SUB Expr . | Expr DIV Expr . | Expr MUL Expr .

Var : ID

Input : INPUT LCPARENT String RCPARENT

String : QUOTE STRING QUOTE

ı

3.4 Extras

Os extras implementados foram:

- Comentários
- Erros
- Ordem de operações(simples)
- Indentação obrigatória

3.4.1 Comentários

Os comentários funcionam através do consumo do padrão sem retornar valor.

```
def t_comment(t):
    r'\#.*'
    pass
4
```

3.4.2 Erros

Definimos messagens de erro para ajudar o utilizador a corrigir os erros do seu programa.

```
def p_error(p):
    print('Syntax error!\np -> ', p)
    parser.sucesso = False
4
```

3.4.3 Ordem de operações(simples)

Definimos também a precedência dos operadores aritméticos para que o cálculo de uma expressão aritmética seja feito de acordo com a precedência habitual dos operadores (não tendo em conta expressões dentro de parêntesis):

3.4.4 Indentação

Para implementar a indentação obrigatória inspiramo-nos num dos exemplos da documentação do PLY chamado "GardenSanke". O processo de verificação de indentação é feito através de dois filtros que são corridos após o analisador léxico. Os tokens utilizados para o processo são o 'COLON', a 'NEWLINE', o 'WS' o 'INDENT' e o 'DEDENT'.

O primeiro filtro identifica os tokens 'COLON', 'NEWLINE' e 'WS' e utiliza-os para identificar quais os tokens que devem ser indentados e quais os tokens no início das linhas para posteriormente verificar o nível da indentação.

O segundo filtro calcula as profundidades das indentações a emitir e os tokens 'INDENT' e 'DEDENT' para criar os blocos. Nos 'WS' inicializa a profundidade da indentação e retêm o token neste filtro. Nos 'NEWLINE' reinicia profundidade da indentação. Nos restantes tokens verifica se a indentação está de acodordo com a respectiva profundidade e emite os seus

tokens 'INDENT' e 'DEDENT' No final criamos 'DEDENT's que estejam em falta devido à terminação do ficheiro num estado aninhado.

Exemplos de funcionamento

— preencher exemplos –

Conclusão

Fazendo uma retrospetiva referente ao trabalho prático, entendemos que os todos os objetivos do trabalho prático foram cumpridos. A realização deste trabalho foi particularmente atrativa pois ao desenvolver a nossa própria linguagem de programação somos nós quem decide toda a sua sintaxe e notação e chegar ao fim e perceber que conseguimos desenvolver a base de uma linguagem de programação é satisfatório.

A realização deste trabalho prático fez com que ficássemos bem dentro do funcionamento do módulo Lexer e do módulo Yacc, nomeadamente como funciona o reconhecimento de tokens e a implementação da nossa gramática. A geração de código Assembly foi sem dúvida também um ponto positivo deste trabalho pois permitiu-nos entender melhor a linguagem e as suas instruções.

Em suma, entendemos que todos os objetivos foram concluídos e consideramos que este trabalho foi bastante desafiador e uma excelente fonte de conhecimento para desafios futuros.