Métricas ponto a ponto (continuação)

Dados do tipo monóide

Considere-se o espaço de atributos $\mathcal{A} = A \times A \times A \times ... \times A = A'$. onde $A = \{\epsilon, a, b, c, ..., z\}$.

Para trabalhar este tipo de dados, vamos considerar o caso em que I=5. Ou seja consideramos palavras até 5 letras.

Uma função dissemelhaça poderá ser, d(x, y) = número de letras de x que são diferentes de x'.

Exemplo 16: Mostrar que é uma dissemelhança não simétrica, não está normalizada, e não verifica difinitness.

Usar definição de função de dissemelhança e arranjar contra exemplo que mostre que $d(x,y) \neq d(y,x)$. Mostrar que pode ter valores fora de [0,1] e que existem casos que d(x,y)=0 e $x\neq y$.

Uma outra função de semelhança poderá ser,

$$s(x,y) = \frac{1}{5}(s1(x,y) + s2(x,y) + s3(x,y) + s4(x,y) + s5(x,y))$$
 onde,

$$s_i(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x_i = y_i \\ 0 & \text{se } x_i \neq y_i \end{cases}$$

Exemplo 17: Verificar se é uma semelhança simétrica, se está normalizada, e se verifica difinitness.

Exemplo 18: Calcule s('aula', 'aulas'), s('aulas', 'aula').

Métricas com dados Reais

 $\mathcal{A} = \mathbb{R}^I$, $x = (x_1, x_2, ..., x_I) \in \mathcal{A}$, é elemento genérico que pode ser evento e^n duma base de dados D.

Métrica de Minkowski :

Seja r > 0. A Métrica de Minkowski é:

$$d_r(x,y) = (\sum_{i=1}^{l} |x_i - y_i|^r)^{1/r}.$$

De acordo com os valores de r obtêm-se diferentes métricas. Se $r \in]0,1[$ não se verifica a desigualdade triangular.

Exemplo 19: Considere r = 1/4; x = (0,0), y = (0,1) e z = (1,1). Verifique se a métrica em causa verifica a desigualdade triangular.

$$d_{\frac{1}{4}}(x,y) = 1; d_{\frac{1}{4}}(y,z) = 1; d_{\frac{1}{4}}(x,z) = 16;$$

Logo, $d_{\frac{1}{4}}(x,z) \leq d_{\frac{1}{4}}(x,y) + d_{\frac{1}{4}}(y,z)$ é falso.

Métricas com dados Reais

Distância de Manhattan: Fazer r = 1. Obtém-se,

$$d_1(x,y) = \sum_{i=1}^{I} |x_i - y_i|$$

Exemplo 20: $x, y \in \mathbb{R}^2$. Seja x = (1, 1) e y = (2, 2). Calcule a distância de Manhattan entre x e y.

$$d_1(x, y) = |1 - 2| + |1 - 2| = 2.$$

Distância de Euclidiana:

Fazer r = 2. Obtém—se,

$$d_2(x,y) = \sqrt{\sum_{i=1}^{l} |x_i - y_i|^2}.$$

Exemplo 21: Mostrar que a métrica Euclidiana é uma distância.

É necessário mostrar que,

- a) $d_2(x, y) \ge 0$. (positividade)
- b) $d_2(x, y) = d_2(y, x)$. (simetria)
- c) $d_2(x, y) = 0 \equiv x = y$. (definitness)
- d) $d_2(x,z) \le d_2(x,y) + d_2(y,z)$ (designaldade triangular).

Também se consegue provar que,

- a) Compatibilidade com a adição $d_2(0,x) = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ e $d_2(y,x+y) = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$.
- b) Compatibilidade com a multiplicação por cosntante λ ,

$$d_2(\lambda x, \lambda y) = |\lambda| d_2(x, y).$$

Distância de Chebyshev: Fazer $r \to \infty$. Obtém-se,

$$d_{\infty}(x,y) = \max |x_i - y_i| \text{ com } i = 1,...I.$$

Exemplo 22:

Sejam $x, y \in \mathbb{R}^2$, onde x = (1,1) e y = (2,3). Calcule $d_{\infty}(x,y)$.

Solução: 2.

Dissemelhaça de Rook : Considerando $\mathcal{A}=\mathbb{R}^2$, define-se como:

$$d_{Rook}\left(x,y\right) = \left\{ \begin{array}{ll} \left|x_2 - y_2\right| & \textit{se } x_1 = y_1 \\ \left|x_1 - y_1\right| & \textit{se } x_2 = y_2 \\ +\infty & \textit{se noutros casos} \end{array} \right.$$

Exemplo 23: Mostre que d_{Rook} não verifica a desigualdade triangular.

3. Métricas para sub conjuntos (subset metrics)

- A idéia é usar métricas ponto a ponto, para definir métricas para sub conjuntos.
- O cálculo do representante dum conjunto C pode ser importante. Este vai depender da métrica usada + operações algébricas possíveis no espaço dos atributos.

Dados reais - representante dum conjunto

- $A = \mathbb{R}$, $D = \{x^n : n = 1, ...N\}$ onde $x^n \in \mathbb{R}$.
- Vamos assumir que os dados são ordenados.
- Para determinar o representante $m \in \mathcal{A}$ dum conjunto C vamos definir a funcional,

$$E(m;C) = \sum_{n=1}^{N} (d_2(m,x^n))^2 = \sum_{n=1}^{N} (x^n - m)^2.$$

se usarmos a métrica Euclidiana.

ou seja,

$$E(m; C) = (d_2(m, x^1))^2 + (d_2(m, x^2))^2 + ... + (d_2(m, x^N))^2$$

O objetivo é determinar m que minimiza E,

$$\overline{m} = \arg\min_{m} E(m; C).$$

Usando uma métrica Euclidiana vem,

$$E(m; C) = (x^1 - m)^2 + (x^2 - m)^2 + ... + (x^N - m)^2$$

Derivando e igualando a 0 vem,

$$-2(x^{1}-m)-2(x^{2}-m)-...-2(x^{N}-m)=0.$$

Resolvendo em ordem a m,

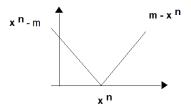
$$m = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x^{i},$$

ou seja, o representante de C é o valor médio dos valores de C.

Se a métrica usada fôr a de Manhattan, temos,

$$E(m, C) = \sum_{n=1}^{N} |m - x^n|.$$

Notar que a funcional não é derivável.

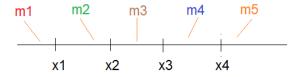


Notar que à esquerda de x^n é estritamente decrescente com declive -1, e à direita de x^n é estritamente decrescente com declive 1. Podemos definir,

$$E'(m; C) = \sum_{n=1}^{N} sign(m - x^n)$$
, com $m \neq x^1, x^2, ...x^N$, onde $sign \in -1$ ou 1.

Exemplo 24: Seja $C = \{x^1, x^2, x^3, x^4\}$ onde $x^n \in \mathbb{R}$. Calcule representante de C usando a métrica de Manhattan.

Pretende-se então ver qual o valor de m para o qual a funcional é mínima.



$$E'(m1; C) = -4$$
, $E'(m2; C) = -2$, $E'(m3; C) = 0$, $E'(m4; C) = 2$, $E'(m5; C) = 4$.

Assim, se temos $C=\{x^1,x^2,...,x^N\}$, com $x^n\in\mathbb{R}$ podemos definir como **representantes** de C, o valor médio com métrica Euclidana. Poderá ser interpretado como mediana se usamos a métrica de Manhattan. (média mto. diferente de mediana \rightarrow outlyers)

Métricas entre subconjuntos (Inter cluster metrics)

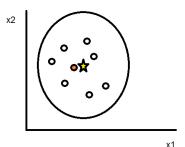
Existem na literatura várias métricas entre dois sub conjuntos (clusters). Apresentamos algumas, e denominamos de dd.

- 1) Sejam m e m' os representantes de C e C', então dd(C,C')=d(m,m'). Neste caso estamos a usar uma métrica ponto a ponto entre os representantes dos clusters.
- 2) $dd(C, C') = min \ d(x, x'), \ x \in C, \ x' \in C'$. Chamada de **Single Linkage**, calcula a menor distância entre pontos de C e pontos de C'.
- 3) $dd(C, C') = max \ d(x, x'), \ x \in C, \ x' \in C'$. Chamada de **Complete Linkage**, calcula a maior distância entre pontos de C e pontos de C'.

4)
$$dd(C, C') = \frac{1}{|C| \cdot |C'|} \sum_{x \in C, x' \in C'} d(x, x'), \ x \in C, \ x' \in C'.$$
 Chamada de

Average, calcula a média das distâncias entre pontos de C e pontos de C'.

Contróide versus Medóide



Centróide é o 'centro de massa'; Medóide pertence ao conjunto.

Definição : $\overline{m} \in \mathcal{A}$ é um **centróide** de C se $\forall x \in \mathcal{A} \ E(x; C) \geq E(\overline{m}; C)$, escreve-se,

$$\overline{m} = \arg\min_{x \in \mathcal{A}} E(x; C)$$

Definição : $\overline{m} \in C$ é um **medóide** de C se $\forall x \in C$ $E(x; C) \geq E(\overline{m}; C)$, escreve-se,

$$\overline{m} = \arg\min_{x \in C} E(x; C)$$

Notar que no segundo caso $x \in C$.

Dados em \mathbb{R}^{I} - representante do tipo centróide

 $\mathcal{A}=\mathbb{R}^I$, $C=\{x^n:\ n=1,...N\}$ onde $x_i^n\in\mathbb{R}$ representa o atributo i=1,...I do evento n = 1, ..., N.

Neste caso, definimos a função custo,

$$f(m)=\sum_{n=1}^N d(m,x^n)$$
 , onde ,
$$d(m,x^n)=\sum_{i=1}^I (m_i-x_i^n)^2 \ (\text{se }d\ \text{for distancia Euclidiana})\ .$$

Assim f representa a soma para todos os eventos de C da distância do representante de C que é m ao elemento de $x_i^n \in C$.

Como os elementos de C têm I componentes, usando a distância Euclidiana, fazemos a soma para todas as componentes de $(m_i - x_i^n)^2$.

Assim, podemos escrever a função custo,

$$f(m) = \sum_{n=1}^{N} \sum_{i=1}^{I} (m_i - x_i^n)^2 = \sum_{i=1}^{I} \sum_{n=1}^{N} (m_i - x_i^n)^2.$$

Se definirmos, $f_i(m_i) = \sum_{n=1}^{N} (m_i - x_i^n)^2$, para encontrar o representante de C, temos que encontrar $m \in \mathbb{R}^I$ que minimiza f, que é o mesmo que **encontrar os** $m_i \in \mathbb{R}$ **que minimizam** f_i .

Assim, para cada componente temos o problema de otimização semelhante ao caso 1D, que vimos ter como solução, o valor médio. Podemos então escrever,

$$\overline{m} = \frac{1}{N} \begin{bmatrix} \sum_{n=1}^{N} x_1^N \\ \sum_{n=1}^{N} x_2^N \\ \dots \\ \sum_{n=1}^{N} x_l^N \end{bmatrix}$$

m que é o representante de C é um centróide(normalmente não vai dar um elemento de C) .

Se optarmos por usar a **Métrica de Manhattan**, temos que a função custo é agora,

$$f(m) = \sum_{n=1}^{N} \sum_{i=1}^{I} |m_i - x_i^n| = \sum_{i=1}^{I} \sum_{n=1}^{N} |m_i - x_i^n|.$$

Se definirmos, $f_i(m_i) = \sum_{n=1}^N |m_i - x_i^n|$, para encontrar o representante de C, temos que encontrar $m \in \mathbb{R}^I$ que minimiza f, que é o mesmo que **encontrar os** $m_i \in \mathbb{R}$ **que minimizam** f_i . Vimos para o caso 1D que o representante é a mediana. Assim, neste caso, escrevemos,

$$\overline{m} = \begin{bmatrix} \overline{m}_1 \\ \overline{m}_2 \\ \dots \\ \overline{m}_N \end{bmatrix}$$

onde \overline{m}_i é a mediana dos x_i^n .

Exemplo 24 : Considere
$$C = \{x^1, x^2, x^3, x^4, x^5\}$$
 onde $x^1 = (0, 0)^T$, $x^2 = (2, 1)^T$ e $x^3 = (2, 4)^T$, $x^4 = (1, -2)^T$ e $x^5 = (-2, 4)^T$.

- a) Calcule o representante de C usando a métrica Euclidiana.
- b) Calcule o representante de C usando a métrica de Manhattan.

Dados em \mathbb{R}^{I} - representante do tipo medóide

O raciocínio é o mesmo. temos que minimizar uma função custo f(m), mas acrescentamos a restrição de que esse representante tem que ser membro do conjunto C. É computacionalmente mais pesado.

Assim, pretende-se minimizar a função custo,

$$f(m) = \sum_{n=1}^{N} d(m, x^n)$$
 com a restrição de que $m \in C$. Ou seja,

$$\overline{m} = \arg\min_{x \in C} f(m)$$

Exemplo 25 : Considere $C = \{x^1, x^2, x^3, x^4, x^5\}$ onde $x^1 = (0,0)^T$, $x^2 = (2,1)^T$ e $x^3 = (2,4)^T$, $x^4 = (1,-2)^T$ e $x^5 = (-3,1)^T$. Calcule o representante de C do tipo medóide, usando a métrica de Manhattan.