

# תרגול 2

## אלגוריתמים חמדניים



אלגוריתמים 1 סמסטר א תשפ"ב

# אלגוריתם חמדן

## ▶ אלגוריתם חמדן

אלגוריתם המוצא פתרון אופטימלי לבעיה, כך שבכל שלב נבחרת האפשרות שנראית כטובה ביותר באותו רגע.

## ▶ דוגמאות:

▶ תשלום ע"י שימוש במינימום מטבעות

▶ משחקי קלפים

## ▶ הערה:

אלגוריתם חמדן לא מוצא את הפתרון האופטימאלי עבור כל בעיה.

# אלגוריתם חמדן מתאים לבעיות עם התכונות הבאות:

תכונת הבחירה החמדנית:

▶ בחירה **מקומית** אופטימלית (חמדנית) מובילה לפתרון אופטימלי **כולל**.

תת-מבנה אופטימלי:

▶ פתרון אופטימלי **לבעיה** מכיל בתוכו פתרונות אופטימליים **לתת-בעיות**.

# בעית תזמון התדלוק

נתונות  $N$  מכוניות שממתינות לתדלוק.  
עבור מכונית  $i$  נסמן את זמן התדלוק כך -  $\text{Time } i$ .  
נרצה לקבוע את סדר התדלוק של המכוניות, כך שסך זמן ההמתנה של כל המכוניות יהיה מינימלי.

## פתרון:

אלגוריתם אופטימלי שפותר את הבעיה - האלגוריתם החמדני.

▶ נמיין את המכוניות בסדר לא-יורד של זמני תדלוק:

$$\text{Time } 1 \leq \text{Time } 2 \leq \dots \leq \text{Time } n$$

▶ נתדלק את המכוניות לפי הסדר, לאחר המיון.

זמן ריצה:  $\theta(n \log n)$  - המיון לפי זמני תדלוק.

## נכונות:

יש להוכיח את:

- ▶ תכונת הבחירה החמדנית
- ▶ תכונת תת המבנה האופטימלי.

## תכונת הבחירה החמדנית

יש להוכיח שקיים פתרון אופטימלי, בו הבחירה הראשונה היא החמדנית.

- ▶ נניח וקיים סדר אופטימלי של זמני תדלוק, בו המכונית הראשונה אינה בעלת זמן תדלוק מינימלי.
- ▶ נחליף את המכונית הראשונה עם המכונית בעלת זמן התדלוק המינימלי ← נקבל זמן המתנה קצר יותר בסך הכל.

## תכונת תת-המבנה האופטימאלי

בהינתן פתרון אופטימלי לבעיה, נוכיח כי **אם** נוותר על המכונית הראשונה **אזי** נקבל פתרון אופטימלי לבעיה עבור  $N-1$  מכוניות.

נניח כי בהינתן סדר אופטימלי למכוניות 1 עד  $N$ , סדר המכוניות 2 עד  $N$  אינו אופטימלי. אזי **קיים** פתרון אחר שמשבץ את המכוניות 2 עד  $N$  בצורה אופטימלית. נבחר את התזמון הבא:

נשבץ את מכונית מספר 1, לאחר מכן נשבץ את המכוניות 2 עד  $N$  באופן האופטימלי. נקבל תזמון טוב יותר לקבוצת המכוניות 1 עד  $N$ . **סתירה** להנחה.

### מסקנה:

בהינתן תזמון אופטימלי לבעיה כולה, נסיק כי גם התזמון לתת בעיה הוא אופטימלי.

# בעיית מקדמי הפולינום

נתון מערך  $A$  של  $n$  מספרים טבעיים בלבד  $A_0..A_{n-1}$ , ומספר  $X$  גדול מ-1.  
יש להציע סדר של האיברים במערך  $A$ ,  
כך שערך הפולינום  $A_0 + A_1X + A_2X^2 + \dots + A_{n-1}X^{n-1}$  יהיה **מקסימלי**.

- תכנן אלגוריתם חמדני שפותר את הבעיה.
- הוכח את נכונותו של האלגוריתם כולל הוכחת תכונת הבחירה החמדנית והוכחת תת מבנה אופטימלי.
- מהו זמן הריצה של האלגוריתם?



## פתרון:

לצורך פתרון הבעיה, נמיין את המערך בסדר עולה.

תכונת הבחירה החמדנית:

בפתרון האופטימלי,  $A_0$  הוא הערך הנמוך ביותר בתוך המערך  $A$ .

נניח שקיים פתרון אופטימלי אחר שבו באינדקס 0 במערך לא נמצא הערך הנמוך ביותר.

אזי הערך המינימלי  $A_{min}$  נמצא באינדקס, אחר במערך, גדול מ-0, נסמן אותו  $i$ .

נחליף בין  $A_{min}$  לבין  $A_0$  ונקבל ערך פולינום שקטן ב-  $(A_0 - A_{min})$  וגדל ב-  $(A_0 - A_{min}) \cdot x^i$ .

הואיל ו-  $X$  גדול מ-1, ערך הפולינום **גדל**.

## תת המבנה האופטימלי:

אם קיים פתרון אופטימלי לפולינום כולו, הרי הפתרון בלי  $A_0$  יהיה אופטימלי עבור הפולינום החל מ- $X$ .

הוכחה: נניח בשלילה שהסדר של המערך כולו אופטימלי, אך הסדר הממוין של תת המערך  $A_1$  עד  $A_{n-1}$  אינו אופטימלי עבור הפולינום  $A_1x + \dots + A_{n-1}x^{n-1}$ .

קיים בהכרח סדר אופטימלי עבור תת המערך  $A_1 \dots A_{n-1}$  כך שנקבל ערך גבוה יותר לפולינום המתאים.

נוסיף את  $A_0$  לפתרון האופטימלי עבור תת המערך ונקבל ערך **גבוה יותר** לפולינום כולו. זאת בסתירה להנחה שהפתרון המקורי היה אופטימלי לפולינום כולו.

זמן ריצה:  $\theta(n \log n)$  - מפעילים מיון של המקדמים.

## מבצעים בקיוסק של ראובן

בקיוסק של ראובן החליטו על מבצע. כל מי שקונה זוג מוצרים מקבל את הזול מביניהם חינם. לאחר שבחרנו  $2n$  מוצרים במחירים  $p_1, \dots, p_{2n}$ , ברצוננו לסדר אותם בזוגות על מנת לקבל את ההנחה. הצע אלגוריתם המניב זוגות של מוצרים כך שהסכום הכולל שנאלץ לשלם על המוצרים הוא מינימאלי.

## פתרון:

נמדין את המוצרים מהיקר לזול, לאחר מכן נבחר זוגות של מוצרים צמודים:

$$(X_1 \& X_2), (X_3 \& X_4) \dots (X_{N-1} \& X_N)$$

### תכונת הבחירה החמדנית:

אם נשדך ל-  $X_1$  ו-  $X_2$  בני זוג אחרים, ארבעת המוצרים לפי חלוקת הזוגות החדשה תעלה יותר מארבעת המוצרים לפי חלוקת הזוגות המקורית  
← נובע ישירות מהאופן שבו מדינו את המוצרים.

### תכונת תת המבנה האופטימלי:

בהינתן פתרון אופטימלי ל-  $N$  זוגות של מוצרים, נניח בשלילה כי קיים פתרון אופטימלי אחר עבור  $N-1$  זוגות מוצרים (לאחר שהורדנו "זוג" אחד של מוצרים) ונגיע לסתירה באותו האופן.

# מספר מינימאלי של רציפים פתוחים בתחנת הרכבת

בהינתן לוח הגעות ויציאות של רכבות בתחנת רכבת, מצאו את מספר הרציפים המינימאלי הנדרש, על מנת למנוע עיכובים בכניסת הרכבות לתחנה.

נתון:

- 1) מערך A (Arrivals) ובו שעות ההגעה של רכבות הנכנסות לתחנה.
- 2) מערך D (Departures) ובו שעות היציאה של הרכבות מהתחנה.

## פתרון:

1. נמין את שני המערכים בסדר עולה.
2. נגדיר משתנה `train_count` שיספור לנו את כמות הרכבות בתחנה בכל רגע נתון.
3. נגדיר משתנה `max_tc` שישמור את המספר המקסימאלי של רכבות שהיו עד כה ב"ז בתחנה.
4. נעקוב בעזרת מצביעים על זמני ההגעה והיציאה של הרכבות עד שיעבור זמן ההגעה האחרון ( $i < \text{while}$  `A.length`).
- (a) אם הזמן הקרוב ביותר הוא של כניסת רכבת ( $A[i] < D[j]$ ), נוסיף 1 לסופר הרכבות (`train_count++`) ונעדכן את המספר המקסימאלי של רכבות בתחנה, במידה ועברנו את ערכו הקודם. לאחר מכן נקדם את המצביע של ההגעות ( $i++$ ).
- (b) אם הזמן הקרוב הוא של יציאת רכבת ( $D[j] > A[i]$ ), נחסיר 1 מסופר הרכבות (`train_count--`). לאחר מכן נקדם את המצביע של ההגעות ( $j++$ ).
5. מקרה מיוחד: אם זמן ההגעה הקרוב = לזמן היציאה הקרוב, נדאג לשלח קודם את הרכבת היוצאת (`train_count--`) לפני שנקבל את הנכנסת.

**מספר הרציפים המינימאלי הנדרש = מספר הרכבות המקסימאלי בתחנה בכל רגע נתון = `max_tc`**

**סיבוכיות:** מיון =  $O(n \cdot \log n)$  + מעבר פעם אחת על כל ההגעות והיציאות =  $O(n)$ . סה"כ:

$$O(n \cdot \log n)$$

## דוגמא:

**$A = [2.00, 2.10, 5.00, 3.20, 3.50, 3.00]$**

**$D = [2.30, 3.55, 3.20, 4.30, 4.00, 5.20]$**

לאחר מיון:

**$A = [2.00, 2.10, 3.00, 3.20, 3.50, 5.00]$**

**$D = [2.30, 3.20, 3.55, 4.00, 4.30, 5.20]$**

## דוגמא:

*i*

$$A = [2.00, 2.10, 3.00, 3.20, 3.50, 5.00]$$

*j*

$$D = [2.30, 3.20, 3.55, 4.00, 4.30, 5.20]$$

רכבת מגיעה לרציף 1 בשעה 2.00 :  $\text{max\_tc} = 1$  ,  $\text{train\_count} = 1$

רכבת מגיעה לרציף 2 בשעה 2.10 :  $\text{max\_tc} = 2$  ,  $\text{train\_count} = 2$

רכבת יוצאת מרציף 1 בשעה 2.30 :  $\text{max\_tc} = 2$  ,  $\text{train\_count} = 1$

רכבת מגיעה לרציף 1 בשעה 3.00 :  $\text{max\_tc} = 2$  ,  $\text{train\_count} = 2$

רכבת יוצאת מרציף 2 בשעה 3.20 :  $\text{max\_tc} = 2$  ,  $\text{train\_count} = 1$

רכבת מגיעה לרציף 2 בשעה 3.20 :  $\text{max\_tc} = 2$  ,  $\text{train\_count} = 2$

רכבת מגיעה לרציף 3 בשעה 3.50 :  $\text{max\_tc} = 3$  ,  $\text{train\_count} = 3$



## דוגמא:

לאחר מיון:

*i*

$$A = [2.00, 2.10, 3.00, 3.20, 3.50, 5.00]$$

*j*

$$D = [2.30, 3.20, 3.55, 4.00, 4.30, 5.20]$$

רכבת יוצאת מרציף 1 בשעה 3.55 :  $\text{train\_count} = 2$ ,  $\text{max\_tc} = 3$

רכבת יוצאת מרציף 2 בשעה 4.00 :  $\text{train\_count} = 1$ ,  $\text{max\_tc} = 3$

רכבת יוצאת מרציף 3 בשעה 4.30 :  $\text{train\_count} = 0$ ,  $\text{max\_tc} = 3$

רכבת מגיעה לרציף 1 בשעה 5.00 :  $\text{train\_count} = 1$ ,  $\text{max\_tc} = 3$

$i = A.length$ . יצאנו מהלולאה. כעת נחזיר את ערכו של  $\text{max\_tc}$ .

יוצא שהמספר המינימאלי של רציפים פתוחים הנדרשים לניהול הלו"ז

הנתון הינו : 3

# בעיית השוטרים והגנבים

נתון מערך בגודל  $N$  שמכיל ערכים באופן הבא:

- כל תא במערך מכיל שוטר או גנב.
- כל שוטר יכול לתפוס גנב אחד בלבד.
- שוטר אינו יכול לתפוס גנב הנמצא במרחק של יותר מ-  $k$  תאים מהשוטר.

יש למצוא את המספר ה**מקסימלי** של גנבים, שאפשר לתפוס.

הצע אלגוריתם לפתרון הבעיה, הוכח את נכונותו וחשב את סיבוכיות זמן הריצה של האלגוריתם.

דוגמא:

P - שוטר, T - גנב.

*input: {P,T,T,P,T}, k = 1*

*output: 2*

*input: {P,T,P,P,T,T,P}, k = 3*

*output: 3*

## פתרון:

1. מצא את האינדקס הנמוך ביותר שבו יש שוטר –  $p$

ואת האינדקס הנמוך ביותר שבו יש גנב –  $t$ .

2. אם  $|p - t| \leq k$  :

"שדך" בין השוטר והגנב

הגדל את  $t$ ,  $p$  לאינדקסים הבאים של שוטר וגנב.

3. אחרת:

הגדל את הקטן מבין  $p$  ו- $t$  לאינדקס הבא

חזור על 2 הצעדים האחרונים.

4. החזר את מספר ה-"שידוכים".

Any questions?

