Løsningsforslag + Teori Øving 4 $\label{eq:simen}$ Simen Hustad

October 3, 2021



Figure 1: Dank meme

a)

Kjerneregelen for to variabler x og y er gitt ved:

$$\tau'(t) = T_x(\vec{r}(t))x'(t) + T_y(\vec{r}(t))y'(t)$$
 (1)

Skrevet litt mer forståelig:

$$z'(t) = f_x(x, y) * x'(t) + f_y(x, y) * y'(t)$$

$$f_x = \frac{\delta f}{\delta x}$$
 $x'(t) = \frac{\delta x}{\delta t}$ $f_y = \frac{\delta f}{\delta y}$ $y'(t) = \frac{\delta y}{\delta t}$

For å løse oppgaven må dere regne ut $f_x(x, y)$ og $f_y(x, y)$. Deretter setter dere inn i uttrykket for z'(t) over.

b)

Sammenhenger mellom kartesiske og sylinderkoordinater:

$$x = rcos(\theta)$$
$$y = rsin(\theta)$$
$$z = z$$

Vi kan dermed betrakte x og y som funksjoner av r og θ . Da kan vi gjøre følgende:

$$\frac{\delta z}{\delta x} = \frac{\delta z}{\delta x(r,\theta)} \qquad \qquad \frac{\delta z}{\delta y} = \frac{\delta z}{\delta y(r,\theta)}$$
$$x'(\theta) = -r * \sin(\theta) \qquad \qquad y'(\theta) = r * \cos(\theta)$$
$$x'(r) = \cos(\theta) \qquad \qquad y'(r) = \sin(\theta)$$

Finner da bidraget til r og θ fra både x og y ved bruk av kjerneregelen:

$$z = g(r, \theta)$$

$$z'(\theta) = g_x(r, \theta) * x'(\theta) + g_y(r, \theta) * y'(\theta)$$

$$z'(r) = g_x(r, \theta) * x'(r) + g_y(r, \theta) * y'(r)$$

Spesifikt for oppgaven sin del:

$$\frac{\delta z}{\delta \theta} = \frac{\delta z}{\delta x} * x'(\theta) + \frac{\delta z}{\delta y} * y'(\theta)$$

$$\frac{\delta z}{\delta \theta} = \frac{\delta z}{\delta x} * (-r * sin(\theta)) + \frac{\delta z}{\delta y} * (r * cos(\theta))$$

$$\frac{\delta z}{\delta r} = \frac{\delta z}{\delta x} * x'(r) + \frac{\delta z}{\delta y} * y'(r)$$

$$\frac{\delta z}{\delta r} = \frac{\delta z}{\delta x} * (cos(\theta)) + \frac{\delta z}{\delta y} * (sin(\theta))$$

a)

En vektor er gitt ved $\vec{v} = (v_x, v_y)$. For å finne tilsvarende enhetsvektor:

$$\vec{v} = \frac{(v_x, v_y)}{|(v_x, v_y)|}$$

$$\vec{v} = \frac{(v_x, v_y)}{\sqrt{v_x^2 + v_y^2}}$$
(2)

Tolkningen av det som skjer over er at man endrer koordinatene i vektoren slik at *lengden* av vektoren blir 1. Retningen (vinkelen) til vektoren forblir uendret.

Stigningstallet til grafen f i punktet \vec{p} som peker i retning \vec{v} er gitt ved skalarproduktet:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = \nabla f(\vec{p}) * \vec{v} = |\nabla f(\vec{p})||\vec{v}|cos(\theta)$$
 (3)

Den høyeste stigningen til grafen f i et punkt \vec{p} er gitt når retningen \vec{v} peker samme retning som gradienten $\nabla f(\vec{p})$ (fordi da er $\cos(\theta)$ lik 1). I tillegg vet vi at \vec{v} er en enhetsvektor med lengde 1:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = \nabla f(\vec{p}) * \vec{v} = |\nabla f(\vec{p})|$$

For at dette stykket skal gå opp må (dette har med skalaprodukt å gjøre):

$$\vec{v} = \frac{\nabla f(\vec{p})}{|\nabla f(\vec{p})|} \tag{4}$$

For å løse oppgaven kan vi da bruke oppgitt stigningsverdier til punktet. For enkelhetsskyld kaller vi stigning i x for v_x , og stigning i y for v_y :

$$\nabla f(\vec{p}) = (v_x, v_y)$$

$$\vec{v} = \frac{\nabla f(\vec{p})}{|\nabla f(\vec{p})|}$$

$$\vec{v} = \frac{(v_x, v_y)}{|(v_x, v_y)|}$$

b)

Den minste stigningen til grafen f er i motsatt retning av den maksimale retningen, gitt ved:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = -\nabla f(\vec{p}) * \vec{v} = -|\nabla f(\vec{p})|$$

Dermed blir:

$$\vec{v}_{min} = -\vec{v}_{max} = -\frac{(v_x, v_y)}{|(v_x, v_y)|}$$

c)

Sørøst retning tilsvarer å bevege seg østover (x-retning) og sørover (-y-retning):

$$\vec{v} = \frac{(1,-1)}{|(1,-1)|} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1,-1)$$

Nordvest retning tilsvarer å bevege seg vestover (-xretning) og nordover (y-retning):

$$\vec{v} = \frac{(-1,1)}{|(-1,1)|} = \frac{1}{\sqrt{2}}(-1,1)$$

Finner da stigningstallet til f gitt retning \vec{v} i punktet \vec{p} . Bruker som tidligere at stigning i x er v_x , og stigning i y er v_y :

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = \nabla f(\vec{p}) * \vec{v}$$

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = (v_x, v_y) * \vec{v}$$

Da er det bare å bytte ut \vec{v} med ønsket retning og regne ut skalarproduktet. Skalarprodukt regnes slik på generell form:

$$\vec{x} * \vec{y} = [x_1, y_1, z_1] * [x_2, y_2, z_2]$$

 $\vec{x} * \vec{y} = x_1 x_2 + y_1 y_2 + z_1 z_2$

d)

Et generelt plan kan beskrives ved bruk av skalarproduktet mellom normalvektoren til planet og en linje på planet. Likningen til planet er på formen:

$$\vec{n}=[a,b,c]$$
 Normalvektor
$$\vec{x}=[x,y,z]$$
 Punkt på planet
$$\vec{x}-\vec{p}=[x-x_0,y-y_0,z-z_0]$$
 Linje på planet
$$\vec{n}*(\vec{x}-\vec{p})=0$$
 Skalarprodukt
$$a(x-x_0)+b(y-y_0)+c(z-z_0)=0$$
 Likning

Ettersom gradienten til en flate eller kurve beskriver normalvektoren:

$$\vec{n} * (\vec{x} - \vec{p}) = 0$$

$$\nabla f(\vec{p}) * (\vec{x} - \vec{p}) = 0$$
(5)

I oppgaven jobber vi med en funksjon av to variabler, mens et plan krever tre variabler. Bruker fortsatt stigning i x som v_x og stigning i y som v_y . En litt cheeky operasjon:

$$z = h(x, y)$$

$$g(x, y, z) = z - h(x, y) = 0$$

$$\nabla g(x, y, z) = \left(\frac{\delta g}{\delta x}, \frac{\delta g}{\delta y}, \frac{\delta g}{\delta z}\right)$$

$$\nabla g(x, y, z) = (-h_x(x, y), -h_y(x, y), 1)$$

$$\nabla g(x, y, z) = (-\nabla h(x, y), 1)$$

$$\nabla g(x, y, z) = (-v_x, -v_y, 1)$$
(6)

Normalvektoren til tangentplanet blir dermed:

$$\vec{n} = \nabla g(a, b, c)$$
$$\nabla g(a, b, c) = (-v_x, v_y, 1)$$

Finner da likning for tangentplanet:

$$\vec{n} * (\vec{x} - \vec{p}) = 0$$

$$\nabla g * (\vec{x} - \vec{p}) = (-v_x, -v_y, 1) * ((x, y, z) - (x_0, y_0, z_0)) = 0$$

$$-v_x x - v_y y + z = -v_x x_0 - v_y y_0 + z_0$$

Merk: Alle verdier på høyre siden er konstante.

e)

For å finne likningen til tangentlinjen i punktet \vec{p} gjør vi nesten det samme som for planet, men enklere og i to dimensjoner. Husk at:

$$\nabla h(x,y) = (v_x, v_y)$$
 Normalvektor
$$\vec{x} - \vec{p} = (x - x_0, y - y_0)$$
 Tangentlinje
$$\vec{n} * (\vec{x} - \vec{p}) = 0$$
 Skalaprodukt

Grunnen til det ikke blir noe g(x, y, z) = z - h(x, y) hibi jibis er fordi vi leter etter en tangentlinje (en linje kan beskrives med to koordinater) og vi har allerede gradienten til både x og y.

$$\vec{n} * (\vec{x} - \vec{p}) = 0$$

$$\nabla h(x, y) * (\vec{x} - \vec{p}) = 0$$

$$(v_x, v_y) * ((x, y) - (x_0, y_0)) = 0$$

$$v_x x + v_y y = v_x x_0 + v_y y_0$$

f)

Stigningstallet til f i retning \vec{v} fra punktet \vec{p} er gitt ved skalarproduktet:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = \nabla f(\vec{p}) * \vec{v} = |\nabla f(\vec{p})||\vec{v}|cos(\theta)$$

Når vi ser på tangentlinjen til f i punktet \vec{p} vet vi fra forrige oppgave at $\nabla f(\vec{p})$ er normalvektoren til tangentlinjen, og dermed også gradienten til denne tangentlinjen. Dette betyr at $\nabla f(\vec{p})$ står 90° på retningen tangentlinjen beveger seg i, slik at:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = |\nabla f(\vec{p})||\vec{v}|cos(90^\circ)$$
$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = 0$$

Intuitivt kan du tenke deg at tangentlinjen er en nivåkurve til funksjonen, og høyden til nivåkurven er konstant langs hele kurven. Derfor har kurven ingen stigning langs tangentlinjen.

a)

Første del av oppgaven er relativt rett frem. De fire oppgitte punktene er som følger:

$$T(x_0, y_0, z_0) = \text{Utgangspunkt}$$
 (pun intended)
 $T(x_1, y_0, z_0) = \text{Endring i x}$
 $T(x_0, y_1, z_0) = \text{Endring i y}$
 $T(x_0, y_0, z_1) = \text{Endring i z}$

Her finner man de første verdiene av å sette inn i lineariseringen:

$$\frac{\delta T}{\delta x} = \frac{T(x + \Delta x, y, z) - T(x, y, z)}{\Delta x}$$

Merk: Formelen over er definisjonen av den deriverte, men ettersom endringen, Δx , ikke går mot null er dette i praksis en linearisering.

b)

Vi husker fra tidligere at stigningen til grafen er det samme som gradienten til grafen (det nevnes også i oppgaven). Formelen for stigning til grafen f i retning \vec{v} fra punktet \vec{p} er slik (også beskrevet i formel 3):

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = \nabla f(\vec{p}) * \vec{v} = |\nabla f(\vec{p})||\vec{v}|cos(\theta)$$

Når vi ser på den maksimale stigningen, vil \vec{v} gå i samme retning som gradienten ∇f til funksjonen f og vi får følgende sammenheng (utledet i formel 4):

$$\vec{v} = \frac{\nabla f(\vec{p})}{|\nabla f(\vec{p})|}$$

Her er retningen \vec{v} den retningen som gir maksimal stigning til grafen f i punktet \vec{p} . Merk at denne retningsvektoren er også en enhetsvektor.

I oppgave a) fant vi en tilnærming til gradienten ∇T . For å finne enhetsvektoren kan vi bare dele hver koordinat til gradienten på lengden av gradienten, som beskrevet i formelen overfor. Vi får da:

$$\vec{v}_{max} = \frac{\nabla T}{|\nabla T|}$$

$$\vec{v}_{max} = \frac{\left(\frac{\delta T}{\delta x}, \frac{\delta T}{\delta y}, \frac{\delta T}{\delta z}\right)}{|\nabla T|}$$

c)

For å finne stigningstallet $D_{\vec{v}}$ til grafen f når vi beveger oss i retning \vec{v} fra punktet \vec{p} kan vi bruke skalarproduktet fra formel 3:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = \nabla f(\vec{p}) * \vec{v} = |\nabla f(\vec{p})||\vec{v}|cos(\theta)$$

Vi får da:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = [x, y, z] * [x_1, y_1, z_1]$$

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = xx_1 + yy_1 + zz_1$$

HUSK: \vec{v} er en enhetsvektor. Pass på å omgjøre den oppgitte vektoren til en enhetsvektor som beskrevet i formel 2.

d)

Linearisering brukes gjerne når vi ikke vet eksplisitte uttrykk, (for eksempel f(x,y) = 2x+y), men vi vet verdier og sammenhenger (som for eksempel at f(1,2) = 10 mens f(2,1) = 20). Linearisering kan være et kraftig verktøy for å analysere en funksjon f med tilnærmede verdier rundt et arbeidspunkt \vec{p} .

Den generelle fremstillingen for linearisering til en funksjon med flere variabler skrives slik:

$$w = f(\vec{x})$$

$$w \approx f(\vec{p}) + \nabla f(\vec{p}) * (\vec{x} - \vec{p})$$
(7)

Forklaring:

$ec{p}$	Arbeidspunkt
\vec{x}	Generelt punkt (x, y, z)
$f(\vec{p})$	Verdi til f i punktet \vec{p}
$\nabla f(\vec{p})$	Gradienten til f i punkt \vec{p}
*	Skalarprodukt

Ved å sette inn kjente verdier i formel 7 får vi en likning på formen:

$$w \approx ax + by + cz + C$$

a)

Stigning til grafen er det samme som gradienten til grafen. Retningen som gir maksimal stigning (formel 4) er beskrevet slik:

$$\vec{v} = \frac{\nabla f(\vec{p})}{|\nabla f(\vec{p})|}$$

Gradienten til en funksjon f i punktet \vec{p} med variabler $x_1, x_2...x_n$ finner man slik:

$$\nabla f(\vec{p}) = \left(\frac{\delta f}{\delta x_1}, \frac{\delta f}{\delta x_2} \dots \frac{\delta f}{\delta x_n}\right) \tag{8}$$

Skrevet på en mer kjent måte:

$$\nabla f(\vec{p}) = (\frac{\delta f}{\delta x}, \frac{\delta f}{\delta y}, \frac{\delta f}{\delta z})$$
$$\nabla f(\vec{p}) = (f_x(\vec{p}), f_y(\vec{p}), f_z(\vec{p}))$$

HUSK: \vec{v} er en enhetsvektor med koordinater (x, y, z) og ∇f er en vektor med samme dimensjon som \vec{v} , altså (x, y, z) (kan vær andre dimensjoner, men ikke tenkt på det akkurat nå).

b)

Stigningstallet $D_{\vec{v}}$ til grafen f i retning \vec{v} fra punktet \vec{p} er beskrevet slik (formel 3):

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = \nabla f(\vec{p}) * \vec{v} = |\nabla f(\vec{p})||\vec{v}|cos(\theta)$$

Siden vi ser på maksimal stigning blir vinkelen $\theta = 0$. $|\vec{v}| = 0$ ettersom \vec{v} er en enhetsvektor. Vi får da:

$$D_{\vec{v}}f(\vec{p}) = |\nabla f(\vec{p})|$$

c)

En tangentflate kan beskrives ved hjelp av normalvektoren \vec{n} og en linje på planet $\vec{x} - \vec{p}$ gjennom punktet \vec{p} . Vi vet fra formel 5 at normalvektoren til tangentplanet i punktet \vec{p} er gradienten ∇f til funksjonen f i punktet \vec{p} :

$$\nabla f(\vec{p}) * (\vec{x} - \vec{p}) = 0$$

$$\vec{x} = (x, y, z)$$

$$(9)$$

Oppgaven prøver å forvirre ved å si at $T(x, y, z) = T(x_0, y_0, z_0)$. I praksis blir dette som å følge formel 9 uten å tenke mer over utsagnet. Her er uansett en forklaring hvorfor:

$$T(x,y,z) = T(x_0,y_0,z_0)$$
 Likning for plan $T(\vec{p}) - T(\vec{p_0}) = 0$ Skrevet om $T(\vec{p}) - T(\vec{p_0}) = 0 = g(\vec{p})$ Definerer en ny funksjon $g(\vec{p})$

Tar i bruk det generelle uttrykket for gradient (formel 8):

$$\nabla g(\vec{p}) = (\frac{\delta g}{\delta x}(\vec{p}), \frac{\delta g}{\delta y}(\vec{p}), \frac{\delta g}{\delta z}(\vec{p}))$$
$$\nabla g(\vec{p}) = \nabla T(\vec{p})$$

Gradienten $\nabla g(\vec{p})$ til funksjonen $g(\vec{p})$ er den samme som gradienten $T(\vec{p})$, ettersom $T(\vec{p}_0)$ er en konstant og blir lik 0 når vi deriverer. Tolkningen av denne konklusjonen er at hvis vi spenner ut et plan fra punktet $T(\vec{p}_0)$ i retning $T(\vec{p})$ vil normalvektoren til planet $\vec{n} = \nabla g(\vec{p})$ forbli den samme som normalvektoren til punktet $T(\vec{p})$.

Alle deler av denne oppgaven kan løses ved å bare gjennomføre det oppgaven sier :).

For å finne Jacobimatrisen til en invertert funksjon, kan vi invertere Jacobimatrisen. Da bruker vi generell matriseinvertering. Vi ser kun på 2x2 matriser:

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$$

$$A^{-1} = \frac{1}{detA} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}$$

$$A^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}$$

a)

Vi ønsker å finne Jacobimatrisen til transformasjonen:

$$(h \circ f)(x,y) = \begin{bmatrix} s(u(x,y)) & s(v(x,y)) \\ t(u(x,y)) & t(v(x,y)) \end{bmatrix}$$

Jacobimatrisen til transformasjonen finner vi ved bruk av kjerneregelen:

$$D((h \circ f)(x, y)) = D(h \circ f)(x, y) * Df(x, y)$$

For oppgaven sin del har vi allerede fått oppgitt både Df(x,y) og $D(h \circ f)(x,y)$. Den første matrisen Df(x,y) er relativt åpenbar å se i oppgaveteksten (det er den første matrisen med tall :)). Den andre matrisen er Jacobimatrisen til h som en funksjon av f som en funksjon av f som en funksjon av f op f. Den andre matrisen med tall i oppgaven er

nemlig denne matrisen. Da er det bare å gjennomføre matrisemultiplikasjonen. Her er de generelle reglene for matrisemultiplikasjon i to dimensjoner:

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} k & j \\ m & n \end{bmatrix}$$

$$A * B \neq B * A$$

$$A * B = \begin{bmatrix} a * k + b * m & a * j + b * n \\ c * k + d * m & c * j + d * n \end{bmatrix}$$

$$AB = \begin{bmatrix} ak + bm & aj + bn \\ ck + dm & cj + dn \end{bmatrix}$$

Implisitt derivasjon er når vi deriverer et uttrykk med en variabel som ikke nødvendigvis tilhører uttrykket. Det er vanlig å se implisitt derivasjon i sammenhenger hvor vi ønsker å derivere med hensyn på tiden t. I dette tilfelle ønsker vi å derivere med hensyn på z.

Ettersom derivasjon er en lineær operasjon, kan vi gjennomføre implisitt derivasjon på ett ledd om gangen. En vanlig fallgruve ved implisitt derivasjon er å glemme kjerneregelen: altså å gange uttrykket med den deriverte av kjernen.

Implisitt derivasjon er best forståelig ved bruk av eksempel.

HUSK: $z'(x) = \frac{dz}{dx}$. De er like, og kan brukes om hverandre.

Eksempel 1

Vi har en funksjon f(x,y) = g(x) + h(y) hvor g(x) og h(y) er vilkårlige funksjoner som er avhengig av x og y.

$$f(x,y) = g(x) + h(y)$$

Hvis vi skal derivere uttrykket med hensyn på en variabel t kan vi bruke implisitt derivasjon. Vi må da huske kjerneregelen!

$$\frac{df}{dt} = \frac{dg}{dt} * x'(t) + \frac{dh}{dt} * y'(t)$$

Eventuelt kunne vi derivert uttrykket med hensyn på y:

$$\frac{df}{dy} = \frac{dg}{dy} * x'(y) + \frac{dh}{dy} * y'(y)$$
$$\frac{df}{dy} = \frac{dg}{dy} * x'(y) + \frac{dh}{dy}$$

Ettersom y'(y) = 1, samme som vanlig derivasjon, blir uttrykket litt annerledes. Fremgangsmåten er lik.

Eksempel 2

Vi har uttrykket z + x + y = 0. Dette uttrykket kan løses z = g(x, y) = -x - y, slik at vi da antar z som en funksjon av x og y. Da kan vi derivere z med hensyn på x og y respektivt:

$$\frac{d(z)}{dx} + \frac{d(x)}{dx} + \frac{d(y)}{dx} = \frac{d(0)}{dx}$$
$$\frac{dz}{dx} + 1 + 0 = 0$$
$$z'(x) + 1 = 0$$

Siden vi vet hva z er kan vi også sette inn for z'(x):

$$z'(x) = -x'(x) - y'(x) = -1 - 0 = -1$$

Vi ser att dette stemmer ettersom:

$$z'(x) + 1 = 0$$

-1 + 1 = 0

Når du kan implisitt derivasjon er oppgavene litt mer rett frem. Deriver uttrykkene med hensyn på x, hvor z = z(x, y) er avhengig av x og y (altså ikke en konstant når du deriverer). Deretter løser du uttrykket du får med hensyn på $\frac{dz}{dx}$. Gjenta det samme for y. Kan vise med min egen oppgave som eksempel:

Eksempel 3

$$z^{4} + y^{4} + x^{3} - 18x^{2} + 108x - 216 = 0$$

$$\frac{d(z^{4})}{dx} + \frac{d(y^{4})}{dx} + \frac{d(x^{3})}{dx} + \frac{d(-18x^{2})}{dx} + \frac{d(108x)}{dx} + \frac{d(-216)}{dx} = \frac{d(0)}{dx}$$

$$4z^{3} * z'(x) + 0 + 3x^{2} * x'(x) - 36x * x'(x) + 108 + 0 = 0$$

$$4z^{3} * \frac{dz}{dx} + 3x^{2} - 36x + 108 = 0$$

$$4z^{3} * \frac{dz}{dx} = 36x - 3x^{2} - 108$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{36x - 3x^{2} - 108}{4z^{3}}$$