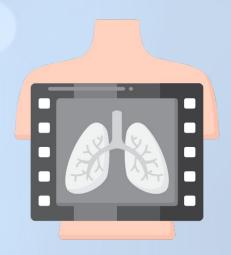
# Challenge MTI865 : Segmentation d'images médicales



Simon-Olivier Duguay Léa Grima Raphaël Largeau Tristan Loukianenko

07 Décembre 2023

# Sommaire

Introduction

2 Modèles testés

3 Méthode

4 Résultats

Conclusion

### 1. Introduction

### Diagnostic

- Volume des organes
- Détection de lésions

### Suivi

Évolution des pathologies

### **Formation**

- Modélisation
- Réalité virtuelle

### Recherche

 Morphologie des organes

### Problématique

- Quantité de données
- Variabilité du domaine médical
- Difficulté d'avoir des données labellisées



### **Architectures Unet**

- Unet de base
- Unet avec plus de filtres
- Unet++
- U2Net

### **Autres architectures**

- FPN (Segmentation générale)
- MANet (Tumeurs & Foie)

#### **Critères:**

- Architecture plus récente
- Poids pré-entraînés disponible
- Appliqué à l'imagerie médicale

#### **Limitations:**

- Ressources disponibles
- Flexibilité du modèle

### Modèle sélectionné: Unet ++

### Transfert Learning:

o Encodeurs: Resnet34

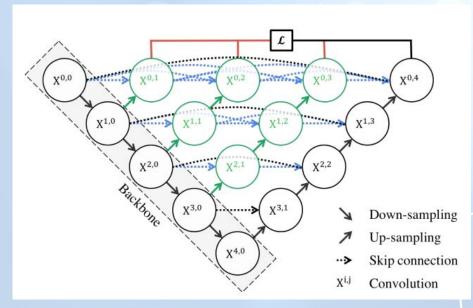
o Poids: imagenet

• Fonction d'activation : ReLu

• Dropout: **0.5** 

• Optimisateur: Adam

• Lr : 0.001



Zhou, Zongwei et al. « UNet++: A Nested U-Net Architecture for Medical Image Segmentation ». arXiv, 18 juillet 2018. http://arxiv.org/abs/1807.10165.

#### **Entraînement:**

- SaturnCloud
- Nvidia GTX 1070

### Epochs 20 à 30 :

- Loss de validation la plus basse
- Meilleur modèle

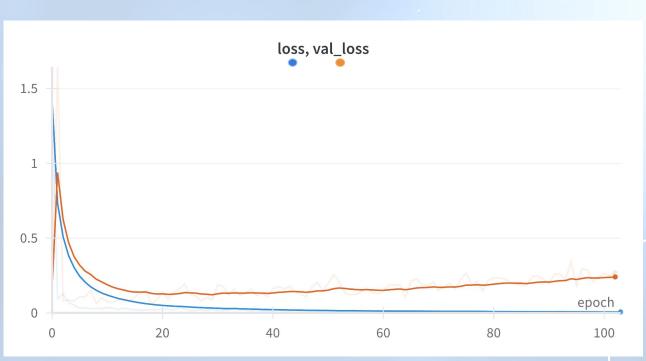
#### Epochs > 30:

• Léger surapprentissage

### Poids enregistrés:

• Loss de validation minimale

### **Entraînement Unet ++**



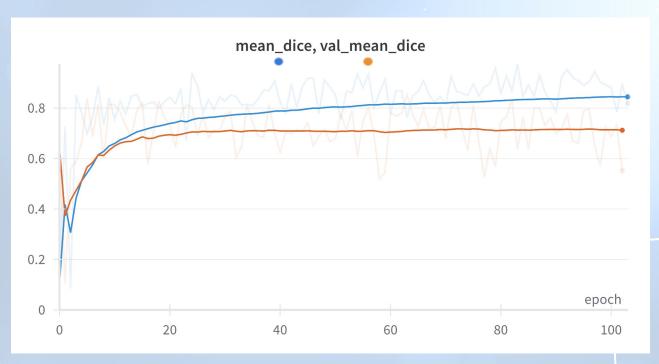
### **Entraînement Unet ++**

### Métrique pour l'entraînement :

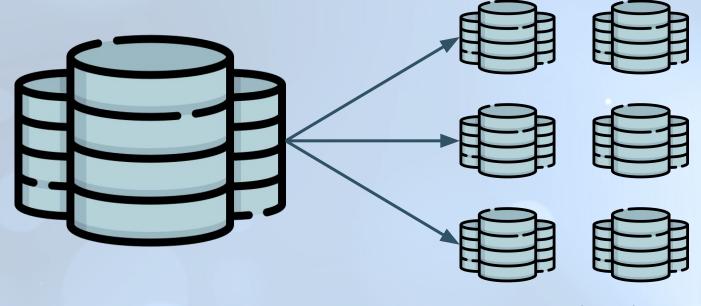
Dice

#### Epochs 20 à 30:

- Plateau atteint (validation)
- Cohérent avec la meilleure loss de validation



**Pre-processing** 

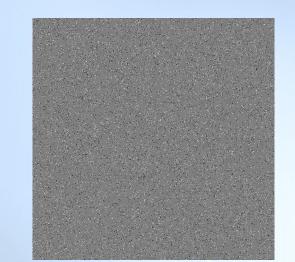


**Normalisation** 

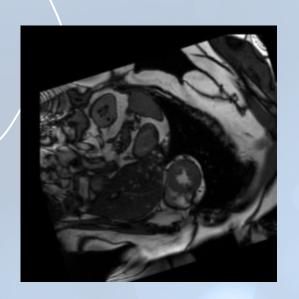
Normalisation par batch

**Data-augmentation** 

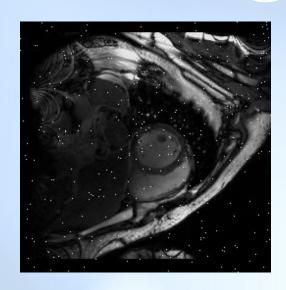




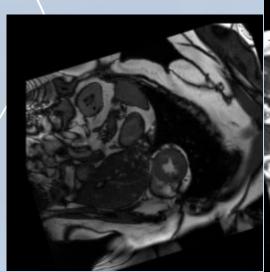
### **Data-augmentation**

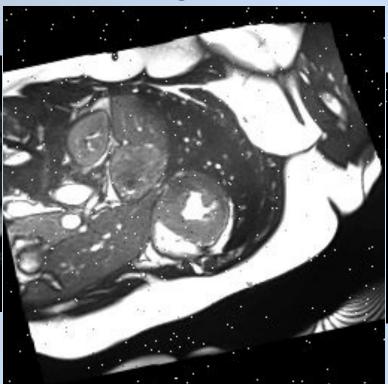


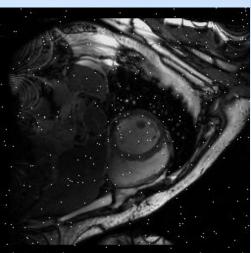




**Data-augmentation** 





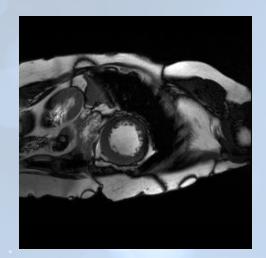


### Semi-Supervisé

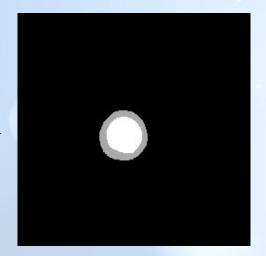
l. Entraînement initial

2. Création de pseudo-labels

3. Adaptation du DataLoader



Unet++



### Losses

#### Losses testées:

- Cross-entropy
- Cross-entropy pondérée
- Dice
- Centroïdes

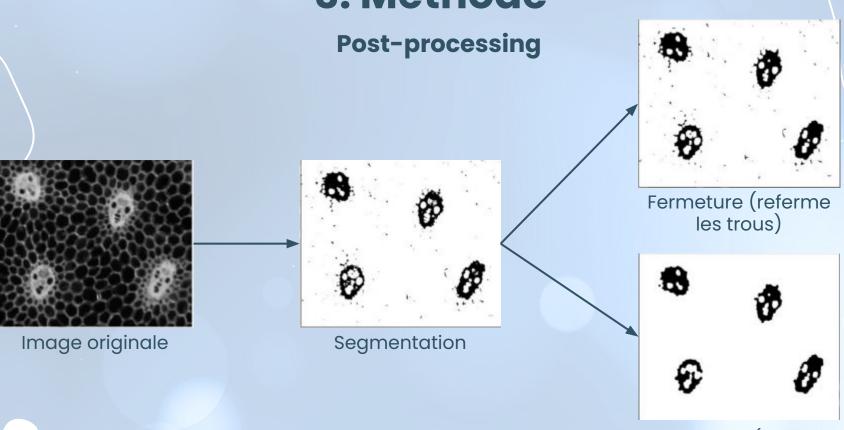
### Méthode pour trouver la meilleure loss:

- 1. Test individuel (sur Unet de base)
- 2. Test de combinaisons de losses (sur Unet de base)

#### Meilleurs résultats avec :

Cross-entropy pondérée



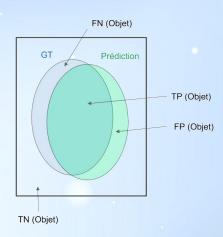


Ouverture (enlève imperfections)

# 4. Résultats

### Métriques

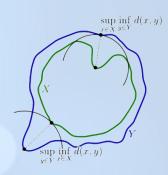
#### Dice



[0, 1]

1: idéal

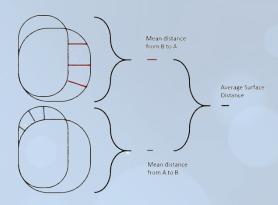
#### Hausdorff



 $[0, +\infty[$ 

0:idéal

### **Average surface distance**



[0, +∞[

0 : idéal

# 4. Résultats

### **Bon résultat**

Dice: 0.94 HD: 2.08 ASD: 0.61



Label

Prédiction



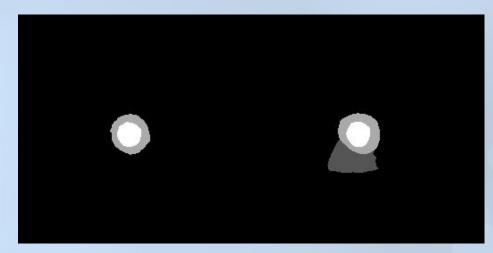
Dice: 0 HD: 50 ASD: 20

### Mauvais résultat

- Recherche des 3 classes
- Faux positifs majoritaires
  - → avantage pour le domaine médical

# 4. Résultats

	Dice	HD	ASD
C1	0	50	20
C2	0.88	3.2	1.0
C3	0.97	1.4	0.5
Mean	0.62	18.2	7.2



Label

Prédiction

### Dice Loss moins bonne pour la classe 1

- → classe avec les formes les plus variées
- → pas présente sur toutes les images contenant une partie du coeur

### 5. Conclusion

#### **Unet ++:**

#### Dice finale:

C1: 0.574C2: 0.763

• C3: 0.871 **Moyenne: 0.7358** 

#### HD:

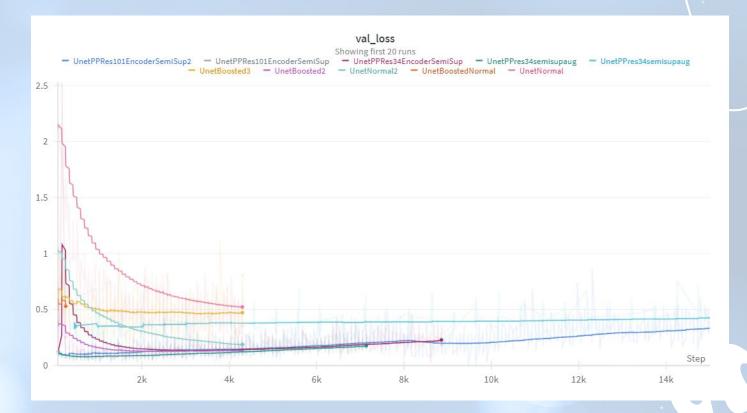
C1: 23.67C2: 23.456C3: 13.29

Moyenne: 20.14

#### ASD:

C1: 6.13
C2: 3.595
C3: 4.38

Moyenne: 4.38



# 5. Conclusion Ouverture



Data augmentation



Optimisation hyperparamètres







# Merci de votre attention

**Avez-vous des questions?**