FATTI UTILI DI GAAL

18 maggio 2015

NOTAZIONE

- ullet V spazio vettoriale di dimensione n su un campo $\mathbb K$
- f endomorfismo di V
- λ autovalore di f
- $\chi_f(t)$ è il polinomio caratteristico di f
- $m_f(t)$ è il polinomio minimo di f
- J_f la forma di Jordan di f
- M_{λ} la sottomatrice di J_f relativa all'autospazio generalizzato V'_{λ}
- φ prodotto scalare su V
- \bullet q forma quadratica su V
- $\sigma(\varphi) = (i_+, i_-, i_0)$ la segnatura di φ (il campo deve essere \mathbb{R})
- $\omega(\varphi)$ l'indice di Witt di φ
- $\Psi^V:V \to V^{**}$ è l'isomorfismo canonico tra uno spazio vettoriale ed il suo biduale
- H, L sottospazi affini, W_H , W_L le loro giaciture
- Dato ϕ prodotto scalare, definiamo $\phi_y: V \to \mathbb{K}$ t.c. $x \mapsto \phi_y(x) = \phi(x,y)$ e $F_\phi: V \to V^*$ t.c. $y \mapsto \phi_y$

SISTEMI LINEARI

Cosa si conserva nella riduzione di Gauss

Sia Ax = b un sistema lineare e Sx = c la sua ridotta a scala

- L'insieme delle soluzioni di Ax = b è uguale a quello delle soluzioni di Sx = c
- $\operatorname{Ker} A = \operatorname{Ker} S$
- rk A = rk S (ma in generale Im $A \neq \text{Im } S$)
- Siano S^{j_1}, \ldots, S^{j_r} , dove $r = \operatorname{rk} S$, le colonne corrispondenti ai pivot di S; allora $\{A^{j_1}, \ldots, A^{j_r}\}$ è una base di Im A

Diagonalizzabilità e Forma di Jordan

- $m_f(t) \mid \chi_f(t)$. Inoltre tutti i fattori del polinomio caratteristico sono contenuti nel polinomio minimo (hanno un esponente più basso ma mai nullo)
- Se $q(t) \in I_f$ allora $m_f(t) \mid q(t)$. Quindi gli autovalori di f devono essere radici del polinomio q(t)
- f è triangolabile $\Leftrightarrow \chi_f(t)$ è completamente fattorizzabile in $\mathbb K$
- f è diagonalizzabile $\Leftrightarrow \chi_f(t)$ è completamente fattorizzabile e, per ogni λ autovalore, $\mu_a(\lambda) = \mu_q(\lambda) \Leftrightarrow m_f(t)$ è square-free (ovvero non ha radici doppie)
- Esiste una base ciclica per $f \Leftrightarrow m_f(t) = \pm \chi_f(t)$
- f è nilpotente $\Leftrightarrow \chi_f(t) = \pm t^n$
- M_{λ} ha dimensione $\mu_a(\lambda) \times \mu_a(\lambda)$.
- La massima taglia dei blocchetti di Jordan in M_{λ} è uguale all'esponente del fattore $(t-\lambda)$ nel polinomio minimo di f
- M_{λ} contiene un numero di blocchetti di Jordan pari a $\mu_g(\lambda)$. Più precisamente

$$\dim \operatorname{Ker} (f - \lambda \operatorname{id})^k - \dim \operatorname{Ker} (f - \lambda \operatorname{id})^{k-1}$$

è il numero di blocchetti di Jordan di taglia almeno k

• Se W è f-invariante, allora $\chi_{f|_W}(t) \mid \chi_f(t)$. Inoltre $I_f \subseteq I_{f|_W}$ da cui $m_{f|_W}(t) \mid m_f(t)$. In particolare, per decomposizione primaria, se $\chi_{f|_W}(t) = (\lambda_1 - t)^{\alpha_1} \dots (\lambda_h - t)^{\alpha_h}$ possiamo scrivere W come

$$W = \operatorname{Ker} (f \mid_{W} -\lambda_{1} \operatorname{id})^{\alpha_{1}} \oplus \ldots \oplus \operatorname{Ker} (f \mid_{W} -\lambda_{h} \operatorname{id})^{\alpha_{h}}$$

Ovvero W si scrive come $W = W \cap V'_{\lambda_1} \oplus \ldots \oplus W \cap V'_{\lambda_h}$

Supponiamo ora di sapere che $m_f(t)=\pm\chi_f(t)$, ovvero che, jordanizzando f, si ottiene un solo blocco di Jordan per ogni autovalore. Dimostriamo allora che esistono un numero finito di sottospazi W, f-invarianti e di dimensione fissata.

Indichiamo con $m=\dim W$. Siano $v_1,\ldots,v_k,v_{k+1},\ldots,v_r$ iv ettori della base di Jordan di $W\cap V_\lambda'$. Restringendoci ora ad un solo $W\cap V_\lambda'$: se $a_kv_k+\ldots+a_1v_1\in W$ allora (applicando f e togliendo λ volte il vettore originario) anche $a_kv_{k-1}+\ldots+a_2v_1\in W$. Applicando lo stesso ragionamento un po' di volte si ottiene che $v_1\in W$ da cui, procedendo a ritroso, anche $v_2,v_3,\ldots,v_k\in W$. Ovvero se W contiene una combinazione di vettori della base di Jordan, allora contiene anche tutti quelli precedenti (siamo nell'assunzione che per ogni autovalore esista un solo blocco di Jordan). Per dimensioni si finisce.

PRODOTTI SCALARI E FORME BILINEARI

Achtung!

Per questa sezione assumiamo che $\mathbb K$ sia un campo a caratteristica diversa da 2

- $\varphi(u,v)=\frac{q(u+v)-q(u)-q(v)}{2}$ (Formula di Polarizzazione). In particolare se tutti i vettori sono isotropi $\varphi\equiv 0$
- Rad φ e Rad $\varphi\mid_W$ non hanno alcuna relazione sensata tra loro
- φ definito (o semidefinito) $\implies \varphi \mid_W$ definito (o semidefinito)
- Il rango di φ è invariante per congruenza così come, su \mathbb{R} , il segno del determinante. Al contrario, il determinante in generale cambia (cioè non serve a un cazzo).
- $V = U \oplus \text{Rad } \varphi \implies \varphi \mid_U$ è non degenere
- Se $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ allora φ anisotropo $\Leftrightarrow \varphi$ è definito Se $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ allora φ anisotropo \Leftrightarrow dim (V) = 1 e φ non degenere

Fatti da conoscere

- Se φ è non degenere, allora $\omega(\varphi) \leq \frac{\dim V}{2}$
- Sia (V, φ) , φ non degenere, $n = \dim V$ Se $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, $\omega(\varphi) = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ Se $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, $\omega(\varphi) = \min\{i_+, i_-\}$
- F_{ϕ} è un isomofismo (canonico) $\Leftrightarrow \phi$ è non degenere. Ogni $g \in V^*$ è quindi ϕ -rappresentabile in modo unico (Teorema di Riesz)

Proprietà di Ortogonale, Annullatore, ϕ -Rappresentabilità e Aggiunto

Ortogonale

Siano $S, T \subseteq V$ (non necessariamente sottospazi)

- S^{\perp} è un sottospazio di V
- $S \subseteq T \implies T^{\perp} \subseteq S^{\perp}$ (rovescia le inclusioni)
- $S^{\perp} = \operatorname{Span}(S)^{\perp}$
- $S \subseteq S^{\perp^{\perp}}$ (in generale non sono uguali)
- $\bullet \ (U+W)^{\perp} = U^{\perp} \cap W^{\perp}$
- $\bullet \ U^{\perp} + W^{\perp} \subseteq (U \cap W)^{\perp}$
- $\dim (W^{\perp}) = \dim (V) \dim (W) + \dim (W \cap \operatorname{Rad} \varphi)$ (Se φ è non degenere, allora vale $W \cap \operatorname{Rad} \varphi = \{0\}$ ma non è detto che $W \oplus W^{\perp} = V$ né che $W \cap W^{\perp} = \{0\}$)
- $\dim (W^{\perp}) + \dim (W) \ge \dim (V)$
- $\bullet \ \varphi \mid_W \ \text{\`e non degenere} \Leftrightarrow V = W \oplus W^\perp$

Annullatore

Sia $S \subseteq V$.

- \bullet Ann S è sottospazio vettoriale di V^*
- $S \subseteq T \implies \text{Ann } T \subseteq \text{Ann } S \text{ (ovvero rovescia le inclusioni)}$
- U sottospazio vettoriale di V, dim $U=k \implies \dim \operatorname{Ann} U=n-k$
- Ann S = Ann (Span S)
- $f \in V^*$, Ann $f = \Psi^V(\operatorname{Ker} f)$
- U sottospazio vettoriale di V, Ann Ann $U = \Psi^{V}(U)$

Morfismo di Rappresentazione

- F_{ϕ} è lineare
- Ker $F_{\phi} = \text{Rad } \phi$
- Im $F_{\phi} = \text{Ann Rad } \phi$
- U sottospazio di V. Se ϕ è non degenere, allora $F_{\phi}(U^{\perp}) = \operatorname{Ann} U$

Aggiunto

- f^* è lineare
- $f^{**} = f$ (è un'involuzione)
- Ker $f^* = (\operatorname{Im} f)^{\perp}$
- Im $f^* = (\operatorname{Ker} f)^{\perp}$
- Se \mathcal{B} è base di V, $A = \mathfrak{m}_{\mathcal{B}}(f)$, $A^* = \mathfrak{m}_{\mathcal{B}}(f^*)$, $M = \mathfrak{m}_{\mathcal{B}}(\phi)$, allora $A^* = M^{-1t}AM$

SPAZI EUCLIDEI

Nel seguito avremo (V, φ) spazio euclideo, ovvero con φ definito positivo.

- In uno spazio euclideo non esistono vettori isotropi non nulli (φ è definito positivo) ed esistono basi ortonormali
- $\{v_1, \ldots, v_n\}$ base di V. Allora esiste una base ortonormale $\{w_1, \ldots, w_n\}$ di V tale che Span $(w_1, \ldots, w_j) = \text{Span } (v_1, \ldots, v_j) \quad \forall j$ (Ortonormalizzazione di Gram-Schmidt)
- $f \in \text{End}(V)$, allora esiste \mathcal{B} base di V ortonormale ed a bandiera per f
- $f \in \text{End}(V)$ t.c. $\varphi(f(x), f(y)) = \varphi(x, y) \forall x, y \in V$, allora f è un isomorfismo (ovvero è iniettivo e surgettivo)
- \mathcal{B} base ortonormale di (V, φ) , $f \in End(V)$, $A = \mathfrak{m}_{\mathcal{B}}(f)$. Allora $f \in O(V, \varphi) \Leftrightarrow {}^t AA = I$

- (V, φ) euclideo, $\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_n\}$ base ortonormale di V, $\mathcal{B}' = \{w_1, \dots, w_n\}$ base di V, $M = \mathfrak{m}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\mathrm{id})$. Allora \mathcal{B}' è ortonormale $\Leftrightarrow M$ è ortogonale
- $A \in \mathcal{M}(n,\mathbb{R})$ triangolabile. Allora $\exists M \in O(n)$ t.c. $M^{-1}AM = T$ triangolare. Ovvero, se una matrice è triangolabile, allora si può triangolare anche con una matrice ortogonale.
- f è ortogonalmente diagonalizzabile $\Leftrightarrow f$ è autoaggiunto (Teorema Spettrale Reale)
- V spazio vettoriale reale, $\varphi, \psi \in PS(V)$, con φ definito positivo. Allora $\exists \mathcal{B}$ base di V ortonormale per φ ed ortogonale per ψ (Ortogonalizzazione Simultanea)
- $A \in \operatorname{Sym}(n,\mathbb{R})$ matrice simmetrica ad entrate reali. Allora $\exists P \in \operatorname{O}(n)$ t.c. $P^{-1}AP = {}^{t}PAP = D$ diagonale.
- Una matrice simmetrica *ad entrate reali* è definita positiva ⇔ ha tutti gli autovalori positivi
- Se $f = f^*$, $\lambda \neq \mu$ autovalori per f, allora $V_{\lambda} \perp V_{\mu}$
- $A \in \mathcal{M}(n,\mathbb{R})$. Allora A è simmetrica $\Leftrightarrow A^t A = {}^t A A$ e A è triangolabile
- A matrice simmetrica ad entrate reali. Allora A è definita positiva $\Leftrightarrow \exists ! S$ simmetrica definita positiva t.c. $A = S^2$
- $A \in GL(n, \mathbb{R})$. Allora $\exists ! S \in Sym(n, \mathbb{R})$ definita positiva e $P \in O(n)$ t.c. A = SP (decomposizione polare)
- f, g endomorfismi autoaggiunti t.c. $f \circ g = g \circ f$. Allora esiste una base ortonormale di V fatta da autovettori sia per f che per g

Isometrie di uno spazio Euclideo

In questa sezione $f:V\to V$ è una generica applicazione (NON per forza lineare) Sono fatti equivalenti:

- $f \in O(V, \varphi)$
- $f \in \text{End}(V)$ e $||f(v)|| = ||v|| \forall v \in V$
- f(0) = 0 e $d(f(x), f(y)) = d(x, y) \forall x, y \in V$
- $f \in \text{End}(V)$ e $\forall \{v_1, \dots, v_n\}$ base ortonormale di V, $\{f(v_1), \dots, f(v_n)\}$ è base ortonormale di V
- $f \in \text{End}(V)$ e $\exists \{v_1, \dots, v_n\}$ base ortonormale di V t.c. $\{f(v_1), \dots, f(v_n)\}$ è base ortonormale di V
- $f \in \text{End}(V)$ e $f^* \circ f = \text{id}$

Spazi Affini e Affinità

- $f: A \to B$ è affine $\Leftrightarrow \exists \varphi: V \to W$ lineare tale che $\forall P_0 \in A$ valga $f(P) = f(P_0) + \varphi(\overrightarrow{P_0P})$
- Grassmann Affine: dim $(H + L) = \dim(H) + \dim(L) + 1 \dim(W_H \cap W_L)$

- Un'affinità in \mathbb{K}^n si scrive come f(X) = MX + N, con $M \in GL(n, \mathbb{K})$ e $N \in \mathbb{K}^n$
- Il gruppo delle affinità in \mathbb{K}^n si può vedere come sottogruppo di $\mathrm{GL}(n+1,\mathbb{K})$ attraverso l'omomorfismo $(X\mapsto MX+N)\mapsto \left(\begin{array}{c|c}M&N\\\hline 0&1\end{array}\right)$
- Due qualunque (k+1)-uple di punti di \mathbb{K}^n affinemente indipendenti $F_1 = \{P_0, \dots, P_k\}$ e $F_2 = \{Q_0, \dots, Q_k\}$ sono affinemente equivalenti, ovvero esiste (ed è unica) $g \in \mathrm{Aff}(\mathbb{K}^n)$ t.c. $g(P_i) = Q_i \quad \forall i$

Elementi di Geometria Affine Euclidea in \mathbb{R}^n , $\langle \cdot | \cdot \rangle$

Nel seguito S e S' sono sottospazi affini di \mathbb{R}^n

Relazione di Ortogonalità

- Ortogonalità tra sottospazi affini S, S' sottospazi affini di \mathbb{R}^n . Si dice che S e S' sono ortogonali $(S \perp S' \Leftrightarrow W_S \subseteq W_{S'}^{\perp} \Leftrightarrow W_{S'} \subseteq W_S^{\perp})$
- Se H è l'iperpiano di equazione $B \cdot X + d = 0$, allora B è \perp ad H
- Retta \perp Retta r, r' rette di equazioni parametriche rispettivamente X = At + C, X = A't + C' ($t \in \mathbb{R}$). Allora $r \perp r' \Leftrightarrow A \cdot A' = 0$
- Retta \perp Iperpiano r retta di equazione X=At+C ($t\in\mathbb{R}$), H iperpiano di equazione $B\cdot X+d=0$. Allora $r\perp H\Leftrightarrow A\parallel B$
- Se $S' \perp S$ con dim S = k allora dim $S' \leq n k$
- $\forall d \in \{0, ..., n-k\} \exists S'$ sottospazio affine di \mathbb{R}^n t.c. $S' \bot S$ e dim S' = d
- Tutti i sottospazi affini S' di \mathbb{R}^n t.c. $S' \perp S$ e dim S' = n k sono paralleli fra loro e ciascuno di essi interseca S in uno ed un solo punto
- $\forall P \in \mathbb{R}^n \quad \exists ! S'$ sottospazio affine t.c. $S' \bot S$ e dim S' = n k e $P \in S'$
- Iperpiano ortogonale ad una retta e passante per un punto r retta, $P \in \mathbb{R}^n$, Allora $\exists ! H$ iperpiano passante per P ed ortogonale ad r. Tale piano interseca r in uno ed un solo punto P_0 . Se r ha equazione parametrica X = At + C allora H ha equazione cartesiana $A \cdot X = A \cdot P$
- **Iperpiano** \perp **Iperpiano** H, H' iperpiani di equazioni rispettivamente $B \cdot X + d = 0$, $B' \cdot X + d' = 0$. Allora $H \perp H' \Leftrightarrow B \cdot B' = 0$

Distanza tra Sottospazi Affini

- **Definizione** $P \in \mathbb{R}^n$. $d(P, S) = \inf\{d(P, X) \mid X \in S\}$
- Distanza Punto Iperpiano H iperpiano di equazione $B \cdot X + d = 0$, $P \in \mathbb{R}^n$. Allora $d(P,H) = \frac{|B \cdot P + d|}{||B||}$

• Distanza tra due Rette

Se
$$r_1 \cap r_2 \neq \emptyset$$
 allora $d(r_1, r_2) = 0$
Se $r_1 \parallel r_2$ allora $d(r_1, r_2) = d(P, r_2) \quad \forall P \in r_1$

Se le due rette sono sghembe $r_1 = \{X \mid X = A_1t + C_1, t \in \mathbb{R}\}$, $r_2 = \{X \mid X = A_2t + C_2, t \in \mathbb{R}\}$. Voglio trovare una retta l perpendicolare sia ad r_1 che ad r_2 e tale che le intersechi entrambe. Voglio quindi due punti t_0 e θ_0 che risolvano

$$\begin{pmatrix} A_1 \cdot A_1 & -A_2 \cdot A_1 \\ A_1 \cdot A_2 & -A_2 \cdot A_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t_0 \\ \theta_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_2 \cdot A_2 - C_1 \cdot A_1 \\ C_2 \cdot A_2 - C_1 \cdot A_2 \end{pmatrix}$$

Questo sistema ha sempre soluzione, poichè se le rette r_1 e r_2 sono sghembe la matrice è invertibile.

ISOMETRIE

Nel seguito supponiamo che f sia un'isometria di V. Diamo le definizioni dei vari tipi di isometrie fondamentali

- f è una Simmetria se $f^2 = id$
- \bullet f è una Riflessione se $f^2=\operatorname{id}$ e $\operatorname{Fix}\left(f\right)$ è un iperpiano affine, ovvero $\operatorname{dim}\operatorname{Giac}\operatorname{Fix}\left(f\right)=n-1$
- f è una Rotazione se dim Giac Fix (f) = n 2
- f è una Glissoriflessione (o Glide) se è composizione di una riflessione ρ e di una traslazione parallela a Fix (ρ)
- f è una Riflessione Rotatoria se è composizione di una riflessione ρ e di una rotazione attorno ad una retta ortogonale a Fix (ρ)
- f è un'Avvitamento (o Twist) se è composizione di una rotazione R e di una traslazione (non banale) parallela a Fix R

Ora qualche teorema sulle Isometrie:

- Ogni f isometria si scrive f(X) = AX + B, con $A \in O(n, \mathbb{R})$, $B \in \mathbb{R}^n$
- Ogni $f \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n)$ è composizione di al più n+1 riflessioni
- f(X) = AX + B è diretta se è composizione di un numero pari di riflessioni \Leftrightarrow det (A) = 1. Si dice inversa se è composizione di un numero dispari di riflessioni \Leftrightarrow det (A) = -1.

Isometrie in \mathbb{R}^2

Ogni isometria di \mathbb{R}^2 è una Traslazione, una Rotazione, una Riflessione oppure una Glissoriflessione

Nome	Punti Fissi	Tipo	Composta da
Traslazione	Ø	Diretta	Traslazione
Rotazione	$\{P\}$	Diretta	2 Riflessioni
Riflessione	Retta	Inversa	Riflessione
Glissoriflessione	Ø	Inversa	Riflessione ρ +
(o Glide)			traslazione \parallel a Fix (ρ)

Isometrie in \mathbb{R}^3

Ogni isometria di \mathbb{R}^3 è una Traslazione, una Rotazione, una Riflessione, una Riflessione, una Riflessione Rotatoria

Nome	Punti Fissi	Tipo	Composta da
Traslazione	Ø	Diretta	Traslazione
Rotazione	Retta	Diretta	2 Riflessioni
Riflessione	Piano	Inversa	Riflessione
Glissoriflessione	Ø	Inversa	Riflessione ρ +
(o Glide)			traslazione \parallel a Fix($ ho$)
Avvitamento	Ø	Diretta	Rotazione R
(o Twist)			traslazione \parallel a Fix(R)
Riflessione	$\{P\} = \operatorname{Fix}(R) \cap \operatorname{Fix}(\rho)$	Inversa	Riflessione ρ + Rotazione R
Rotatoria			t.c. Fix $(\rho) \perp \text{Fix } (R)$

CONICHE E QUADRICHE

- Una Quadrica Q di equazione ${}^tXAX + 2({}^tBX) + c = 0$ in \mathbb{K}^n si può immergere in \mathbb{K}^{n+1} attraverso la matrice $\widetilde{Q} = \left(\begin{array}{c|c} A & B \\ \hline {}^tB & c \end{array}\right)$
- Q = [f], $\widetilde{X} = \left(\frac{X}{1}\right)$; $f(X) = 0 \iff {}^t\widetilde{X}\widetilde{Q}\widetilde{X} = 0$
- Sia $g \in \mathrm{Aff}\,(\mathbb{K}^n)$ g(X) = MX + N; questa può essere vista come applicazione lineare in \mathbb{K}^{n+1} la cui matrice associata è $\widetilde{M}_N = \left(\begin{array}{c|c} M & N \\ \hline 0 & 1 \end{array}\right)$. Inoltre, detta \widetilde{H} la matrice di immersione in \mathbb{K}^{n+1} di $\mathcal{H} = [f \circ g]$, si ha che $\widetilde{H} = {}^t\widetilde{M}_N\widetilde{Q}\widetilde{M}_N$
- $\widetilde{H} = {}^{t}\widetilde{M}_{N}\widetilde{Q}\widetilde{M}_{N} = \left(\begin{array}{c|c} {}^{t}MAM & {}^{t}M(AN+B) \\ \hline {}^{t}({}^{t}M(AN+B)) & {}^{t}NAN + 2({}^{t}NB) + c \end{array}\right)$
- Una quadrica C è a centro \Leftrightarrow il sistema AT + B = 0 è risolubile (ovvero $\exists T \in \mathbb{K}^n$ che lo risolve)

Coniche in \mathbb{R}^2

Conica	Equazione	Nome	$(\mathbf{rk}\ A, \mathbf{rk}\ Q, \omega(A), \omega(Q))$
1	$x^2 - y = 0$	Parabola	(1, 3, 1, 1)
2	$x^2 + y^2 + 1 = 0$	Ellisse Immaginaria	(2, 3, 0, 0)
3	$x^2 + y^2 - 1 = 0$	Ellisse Reale	(2, 3, 0, 1)
4	$x^2 - y^2 + 1 = 0$	Iperbole	(2, 3, 1, 1)
5	$x^2 + y^2 = 0$	Rette Complesse Incidenti	(2, 2, 0, 1)
6	$x^2 - y^2 = 0$	Rette Incidenti	(2, 2, 1, 2)
7	$x^2 + 1 = 0$	Rette Complesse Parallele	(1, 2, 1, 1)
8	$x^2 - 1 = 0$	Rette ParaÎlele	(1, 2, 1, 2)
9	$x^2 = 0$	Retta Doppia	(1, 1, 1, 2)

Coniche in \mathbb{C}^2

Conica	Equazione	Nome	$(\mathbf{rk}\ A, \mathbf{rk}\ Q)$
1	$x^2 - y = 0$	Parabola	(1,3)
2	$x^2 + y^2 + 1 = 0$	Ellisse	(2, 3)
3	$x^2 + y^2 = 0$	Rette Incidenti	(2, 2)
4	$x^2 + 1 = 0$	Rette Parallele	(1, 2)
5	$x^2 = 0$	Retta Doppia	(1,1)

Quadriche in \mathbb{R}^3

Quadrica	Equazione	Nome	$(\mathbf{rk}\ A, \mathbf{rk}\ Q, \omega(A), \omega(Q))$
1	$x^2 + y^2 + z^2 + 1 = 0$	Ellissoide Immaginario	(3, 4, 0, 0)
2	$x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0$	Ellissoide	(3, 4, 0, 1)
3	$x^2 + y^2 - z^2 - 1 = 0$	Iperboloide a una falda	(3, 4, 1, 2)
4	$x^2 + y^2 - z^2 + 1 = 0$	Iperboloide a due falde	(3, 4, 1, 1)
5	$x^2 + y^2 + z^2 = 0$	Čono Immaginario	(3, 3, 0, 1)
6	$x^2 + y^2 - z^2 = 0$	Cono Reale	(3, 3, 1, 2)
7	$x^2 + y^2 = 0$	Piani Complessi Incidenti	(2, 2, 1, 2)
8	$x^2 - y^2 = 0$	Piani Incidenti	(2, 2, 2, 3)
9	$x^2 = 0$	Piano Doppio	(1, 1, 2, 3)
10	$x^2 + y^2 + 1 = 0$	Cilindro Immaginario	(2, 3, 1, 1)
11	$x^2 - y^2 + 1 = 0$	Cilindro Iperbolico	(2, 3, 2, 2)
12	$x^2 + y^2 - 1 = 0$	Cilindro Éllittico	(2, 3, 1, 2)
13	$x^2 - 1 = 0$	Piani Paralleli	(1, 2, 2, 3)
14	$x^2 + 1 = 0$	Piani Complessi Paralleli	(1, 2, 2, 2)
15	$x^2 + y^2 - z = 0$	Paraboloide Ellittico	(2,4,1,1)
16	$x^2 - y^2 - z = 0$	Paraboloide Iperbolico (Sella)	(2, 4, 2, 2)
17	$x^2 - z = 0$	Cilindro Parabolico	(1, 3, 2, 2)

Classificazione delle Quadriche in \mathbb{R}^n e \mathbb{C}^n

Quadriche in \mathbb{R}^n

$$p = i_+(A), r = \operatorname{rk} A$$

Equazione	Nome	Note
$x_{\frac{1}{2}}^{2} + \ldots + x_{p}^{2} - x_{p+1}^{2} - \ldots - x_{r}^{2} + d = 0$, con $d = 0, 1$	A centro	$\operatorname{rk} Q = d + \operatorname{rk} A$
$x_1^2 + \ldots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - \ldots - x_r^2 - x_n = 0$	Paraboloide	$\operatorname{rk} Q = 2 + \operatorname{rk} A$

Quadriche in \mathbb{C}^n

Equazione	Nome	Note
$x_1^2 + \ldots + x_r^2 + d = 0$, con $d = 0, 1$	A centro	$r = \operatorname{rk} A$, $\operatorname{rk} Q = d + \operatorname{rk} A$
$x_1^2 + \ldots + x_r^2 - x_n = 0$	Paraboloidi	$r = \operatorname{rk} A$, $\operatorname{rk} Q = 2 + \operatorname{rk} A$

Forma canonica delle Matrici Ortogonali in $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot | \cdot \rangle)$

Ogni matrice ortogonale $R \in O(V, \langle \cdot | \cdot \rangle)$ è tale che ${}^tRR = I$ e per ogni λ autovettore si ha $||\lambda||=1$. Inoltre, una matrice M è ortogonale \Leftrightarrow le righe (e le colonne) di M formano una base ortonormale di \mathbb{R}^n . det $M = \pm 1$

COME TRASFORMANO LE COSE?

Matrici che rappresentano applicazioni lineari

Sia $f: V \to W$ un'applicazione lineare, $F_{\mathcal{B}} = \mathfrak{m}_{\mathcal{B}}(f)$. Se cambio base alla matrice dell'applicazione da \mathcal{B} a \mathcal{S} , ovvero se voglio scrivere $F_{\mathcal{S}} = \mathfrak{m}_{\mathcal{S}}(f)$ rispetto a $F_{\mathcal{B}}$, devo costruire una matrice M che mangia coordinate pensate in base S e le sputa pensate in base B.

Voglio cioè
$$M = \left([s_1]_{\mathcal{B}} \middle| \cdots \middle| [s_n]_{\mathcal{B}} \right) = \mathfrak{m}_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(\mathrm{id})$$

Allora si ha $F_{\mathcal{S}} = M^{-1}F_{\mathcal{B}}M$

Matrici che rappresentano prodotti scalari

Sia $\varphi: V \times V \to \mathbb{K}$ un prodotto scalare, $\Phi_{\mathcal{B}} = \mathfrak{m}_{\mathcal{B}}(\varphi)$. Se cambio base alla matrice del prodotto scalare da \mathcal{B} a \mathcal{S} , ovvero se voglio scrivere $\Phi_{\mathcal{S}} = \mathfrak{m}_{\mathcal{S}}(\varphi)$ rispetto a $\Phi_{\mathcal{B}}$, devo costruire una matrice M che mangia coordinate pensate in base S e le sputa pensate in base \mathcal{B} .

Voglio cioè
$$M = \left([s_1]_{\mathcal{B}} \middle| \cdots \middle| [s_n]_{\mathcal{B}} \right) = \mathfrak{m}_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(\mathrm{id})$$

Allora si ha $\Phi_{\mathcal{S}} = {}^t M \Phi_{\mathcal{B}} M$

Coniche attraverso Affinità

Sia $\Psi(X) = MX + N$ un'affinità. Se scrivo $\Psi(Q) = \mathcal{C}$ sto intendendo che "il supporto di Q'' va a finire in C se gli applico l'affinità, mentre le equazioni trasformano con l'inversa dell'affinità. Quindi se $\mathcal{Q} = \{(x,y) \mid g(x,y) = 0\}$ allora $\mathcal{C} = \{(x,y) \mid g(\Psi^{-1}(x,y)) = 0\}$

IDENTITÀ E FATTI UTILI

- $E_{ij}^{\alpha\beta} := \delta_{\alpha i}\delta_{\beta j}$ e sono una base dello spazio vettoriale $\mathcal{M}(n,\mathbb{K})$
- $E^{\alpha\beta} + E^{\beta\alpha}$ sono una base delle matrici simmetriche
- $E^{\alpha\beta}-E^{\beta\alpha}$ sono una base delle matrici antisimmetriche
- Le $(I+E^{\alpha\beta})$ con $\alpha \neq \beta$ sono matrici invertibili molto semplici (le matrici invertibili non sono un sottospazio, quindi non ha senso parlare di base). $(I-E^{\alpha\beta})$ è l'inversa
- $E^{\alpha\beta}E^{\rho\sigma} = \delta_{\beta\rho}E^{\alpha\sigma}$
- $[E^{\alpha\beta}A]_{ij} = \delta_{i\alpha}A_{\beta j}$ (porta la β -esima riga di A nella α -esima riga della matrice prodotto)
- $[AE^{\alpha\beta}]_{ij}=\delta_{j\beta}A_{i\alpha}$ (porta la α -esima colonna di A nella β -esima colonna della matrice prodotto)
- $[E^{\alpha\beta}AE^{\rho\sigma}]_{ij} = \delta_{i\alpha}\delta_{\sigma j}A_{\beta\rho} = cE^{\alpha\sigma}$ dove $c = [A]_{\beta\rho}$ (quindi esce una matrice che ha l'elemento $A_{\beta\rho}$ come unico elemento non nullo nel posto $\alpha\sigma$)
- $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ (matrice 2 × 2) allora si ha $A^{-1} = \frac{1}{bc-ad} \begin{pmatrix} -d & b \\ c & -a \end{pmatrix}$
- Ogni matrice A (a coefficienti in \mathbb{R} o in \mathbb{C}) è simile alla sua trasposta tA (hanno le stesse dimensioni dei Ker negli invarianti di similitudine)
- $A \in \mathcal{M}(n, \mathbb{K})$ t.c. $AX = XA \quad \forall X \in \mathcal{M}(n, \mathbb{K})$ sono del tipo $A = \lambda I$ (si dimostra mettendo al posto di X tutte le $E^{\alpha\beta}$)
- $A \in \mathcal{M}(n, \mathbb{K})$ t.c. AD = DA, con D matrice diagonale fissata soddisfano $A_{ij}(\lambda_i \lambda_j) = 0 \quad \forall i, j \text{ dove } D_{ij} = \delta_{ij}\lambda_i$. Cioè se chiamiamo μ_1, \dots, μ_k gli autovalori di D (senza molteplicità), e riordiniamo la base di D in modo che siano in ordine crescente, abbiamo

$$D = \begin{pmatrix} M_{\mu_1} & 0 & 0 \\ \hline 0 & \ddots & 0 \\ \hline 0 & 0 & M_{\mu_k} \end{pmatrix} \qquad A = \begin{pmatrix} \star & 0 & 0 \\ \hline 0 & \ddots & 0 \\ \hline 0 & 0 & \star \end{pmatrix}$$

$$\operatorname{con} M_{\mu_i} = \left(\begin{array}{ccc} \mu_i & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \mu_i \end{array} \right)$$

- $A \in \mathcal{M}(n, \mathbb{K})$ t.c. $AS = SA \quad \forall S \in \mathcal{M}(n, \mathbb{K})$, con S simmetrica sono $A = \lambda I$
- $A \in \mathcal{M}(n, \mathbb{K})$ t.c. $AH = HA \quad \forall H \in \mathcal{M}(n, \mathbb{K})$, con H antisimmetrica sono $A = \lambda I$
- Le matrici di un certo rango fissato r>0 (qualunque) generano come spazio vettoriale tutte le matrici $n\times n$ (Le $E^{\alpha\beta}$ vengono generate tutte piuttosto in fretta)
- dim Simmetriche = $\frac{n(n+1)}{2}$, dim Antisimmetriche = $\frac{n(n-1)}{2}$