# Das Hooksche Gesetz

 $Sophia\ Brechmann\\ sophia.brechmann@tu-dortmund.de$ 

 $Simon~Kugler\\simon.kugler@tu-dortmund.de$ 

Deadline: Dienstag, 14.11.2023

## Inhaltsverzeichnis

| 1 | Ziel         | 3 |
|---|--------------|---|
| 2 | Durchführung | 3 |
| 3 | Auswertung   | 3 |

#### 1 Ziel

In diesem Versuch wird die Federkonstante D einer Feder bestimmt, in dem man diese auslenkt.

### 2 Durchführung

Der Versuch wird online über die Seite der Uni Duisburg-Essen ausgeführt: http://kallisto.didaktik.physik.uni-due.de/IBEs/Hooke.php Eine vertikal aufgehangende Feder wird per Schnur über eine Umlenkrolle ausgelenkt. Das Ende der Schnur liegt an einem Lineal an, an welchem die Auslenkung  $\Delta x$  abgetragen wird. An der Umlenkrolle wird die dafür benötigte Kraft F in Newton N gemessen und auf einem Laptop angezeigt.

#### 3 Auswertung

Folgende Messwerte wurden bestimmt:

Tabelle 1: Messwerte des Versuchs "Hooksches Gesetz".

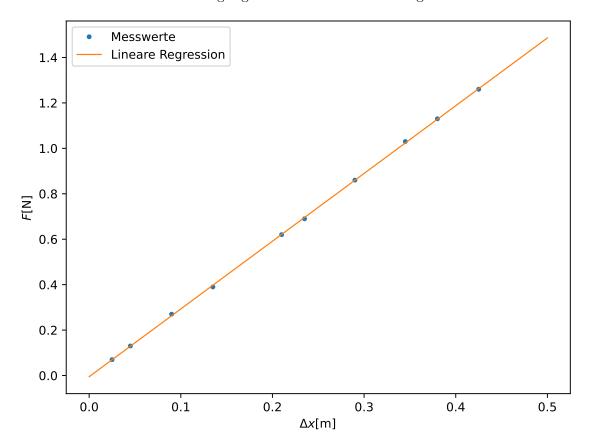
| $\Delta x [\mathrm{cm}]$ | F[N]              | $D[{ m N/m}]$ |
|--------------------------|-------------------|---------------|
| $2,5\pm 0,5$             | $0,07\pm0,01$     | 2,800         |
| $4,5\ \pm0,5$            | $0,\!13\pm0,\!01$ | 2,889         |
| $9{,}0\ \pm0{,}5$        | $0,\!27\pm0,01$   | 3,000         |
| $13,5\pm 0,5$            | $0,39\pm0,01$     | 2,889         |
| $21,0\pm 0,5$            | $0,62{\pm}0,01$   | 2,952         |
| $23,5{\pm}0,5$           | $0,69 \pm 0,01$   | 2,936         |
| $29,0\pm 0,5$            | $0,86{\pm}0,01$   | 2,966         |
| $34,5{\pm}0,5$           | $1,03\pm 0,01$    | 2,986         |
| $38,0\pm 0,5$            | $1,13\pm 0,01$    | 2,974         |
| $42,5{\pm}0,5$           | $1,26\pm0,01$     | 2,965         |

Berechnet man aus den 10 bzw. 20 Werten jeweils über die Beziehung  $D=\frac{F}{\Delta x}$  die Federkonstante und berechnet daraus den Mittelwert, ergibt sich:  $\overline{D}=29,357\mathrm{N/m}$ .

Mit Fehlerrechnung erhält man folgende Abweichung für D:

$$\begin{split} \Delta D &= \sqrt{(\frac{d}{dF}(\frac{F}{\Delta x}))^2 \cdot (\Delta F)^2 + (\frac{d}{d\Delta x}(\frac{F}{\Delta x}))^2 (\Delta(\Delta x))^2} \\ &= \sqrt{\frac{1}{(0,218\text{m})^2} \cdot (0,01\text{N})^2 + (-\frac{6,18\text{N}}{(0,218\text{m})^2})^2 \cdot (0,005\text{m})^2} \\ &= 0.65\frac{\text{N}}{\text{m}} \\ \Rightarrow D &= (2,936 \pm 0.65)\frac{\text{N}}{\text{m}} \end{split}$$

Nun wird die Federkonstante D mithilfe einer linearen Regression berechnet. Graphisch sieht eine durch die Messwerte gelegte lineare Funktion wie folgt aus:



Mittels Python lassen sich die Koeffizienten, welche zur Bestimmung einer Funktion der Form g(x) = ax + b von nöten sind, bestimmen:

$$a = 2,982 \pm 0,011$$
  
 $b = -0,005 \pm 0,003$ 

Die Gerade wird also durch die Vorschrift  $g(x)=(2,982\pm0,01)x-0,005$  beschrieben. Die Steigung entspricht unserer Federkonstante, genau dem Verhältnis zwischen  $\Delta x$  und F. Der y-Achsenabschnitt müsste eigentlich im Nullpunkt liegen, jedoch kommt hier durch Messunsicherheiten die Abweichung zustande. So kann die Federkonstante genauer bestimmt werden. Damit ist:

$$D = (2,98 \pm 0,01) \frac{\text{N}}{\text{m}}$$

Da wir uns nicht sicher waren, welcher Weg genau mit "linearer Ausgleichsrechnung" gemeint ist, haben wir auch noch folgende - die Methode der kleinen Quadrate - verwendet: Hierbei ist  $\vec{r}$  der Residuenvektor,  $\vec{\Delta x}$  die Ansammlung unserer Messwerte in einem und  $\vec{C}$  der Vektor für die Kraftmesswerte. D wird dann durch x dargestellt.

Es gilt:  $\vec{r} = D \cdot \vec{\Delta x} - \vec{F}$ , außerdem  $A^T \cdot A \cdot x = A^T \cdot \vec{C}$ .

$$\Rightarrow (\vec{\Delta x})^T \cdot (\vec{\Delta x}) \cdot x = (\vec{\Delta x})^T \cdot \vec{C}$$

ergibt mit eingesetzten Werten und den daraus resultierenden Skalarprodukten:

6564, 
$$5\text{cm}^2 \cdot x = 194, 655\text{cm} \cdot \text{N}$$
  
 $\Leftrightarrow x = 2, 97 \frac{\text{N}}{\text{m}}$ 

Da wir uns nicht sicher waren, wie man bei Skalarprodukten den Fehler berechnet (evtl. eine Summe über die Fehler jeder Zeile/Spalte?), haben wir die Fehllerrechnung hier ausgelassen.