Sentimentanalyse auf Amazon-Reviews

Caroline Berg Simon Will

Institut für Computerlinguistik Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg Dozentin: Éva Mújdricza-Maydt WS 2015/2016

3. Februar 2016

1 Überblick

2 Projektablauf

3 Evaluation und Experimente

Einführung

■ Unser Projekt: Sentimentanalyse auf Amazon-Reviews

10 von 11 Kunden fanden die folgende Rezension hilfreich.

★★★★★ Samsung Galaxy J5 Smartphone (5 Zoll (12,7 cm)...

Von K. Reinhold am 10. November 2015

Farbe: Schwarz Verifizierter Kauf

Dieses Handy ist sehr gut,fast genauso wie ein S5 nur billiger, Der Akku hält für meine Bedürfnisse auch sehr lange. Es ist genau die richtige Größe,sehr handlich und gut.lch bin sehr zufrieden damit.

- Ziel: Anzahl der für ein Produkt vergebenen Sterne (1–5) aus dem Reviewtext vorhersagen
- Für einen Teil der Auswertuung wurden die fünf Klassen binarisiert zu *gut* und *schlecht*.

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 3 / 19

Vergleichbare Projekte

■ Callen Rain: Sentiment Analyses in Amazon Reviews. Using Probabilistic Machine Learning.

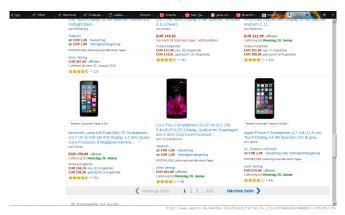
3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 4 / 19

Flussdiagramm

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 5 / 19

Amazon Scraper

- geschrieben in python3 mit urllib2, BeautifulSoup und lxml
- ruft eine Überblicksseite auf Amazon auf, auf der Projekte aufgelistet sind und lädt alle Reviews herunter.



Vorverarbeitung

- Mit dem TreeTagger und den mit ihm gelieferten Skripten wurden die Reviews
 - tokenisiert,
 - mit POS-Tags versehen und
 - lemmatisiert.

```
Dieses PDAT
                  dies
   Handy NE
              Handy
   ist VAFIN
              sein
   absolut ADJD absolut
   empfehlenswert ADJD
                          empfehlenswert
          ADV sehr
   leichte ADJA leicht
   Bedienung NN Bedienung
10
   und KON und
   sieht VVFIN
                  sehen
   auch ADV auch
12
   noch ADV noch
13
   top ADJD <unknown>
14
   modisch ADJD
                  modisch
15
```

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 7 / 19

Einteilung in Chunks

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 8 / 19

Ressource: SentiWS

- SentiWS (kurz für "Sentimentwortschatz") ist eine Datenbank, die deutschen Wörtern Zahlen von −1 bis 1 zuordnet, die das Sentiment der Wörter darstellen soll.
- Enthalten sind etwa 33000 Wortformen zu etwa 3500 Lemmata.

```
Zusammengehörigkeit | NN 0.0040
2
  Zusammenhalt | NN 0.1947 Zusammenhaltes, Zusammenhalte,
       Zusammenhalts, Zusammenhalten
3
  Zuschuß | NN 0.0040 Zuschüße, Zuschußes, Zuschüßen,
       Zuschußs
  Zustimmung | NN 0.0040 Zustimmungen
  Zuverlässigkeit | NN 0.0040
  Zuversicht | NN 0.0727
  abgesichert | ADJX
                       0.0040
  abmachen | VVINF 0.0040 abgemacht, abmachst, abmach,
8
       abmachet, abmachten, abmacht, abmache, abmachtest,
       abmachte, abmachest, abmachtet
  abschließen | VVINF 0.0040
g
```

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 9 / 19

Feature-Extraktion

- geschrieben in python3 (und sh, bash und awk)
- Attribute: token number, overall sentiment, adjective sentiment, noun sentiment, verb sentiment
- Die Sentiment-Attribute existieren auch in einer auf die token number normierten Version. 1
- Klassenattribute: stars und binary judgement

```
adjective_sentiment 0.6574
                             numeric
1
   binary_judgement
                      good
                             {good, bad}
   normalized_adjective_sentiment
                                 28582.6 numeric
   normalized noun sentiment
                              0 numeric
   normalized overall sentiment 28582.6 numeric
   normalized_verb_sentiment
                             0 numeric
   noun sentiment 0 numeric
   overall sentiment 0.6574
                              numeric
   stars 5 {1, 2, 3, 4, 5}
  token number 23 numeric
10
   verb sentiment
                  0 numeric
11
```

 Februar 2016 vilperg-senti berg, will 10 / 19

 $^{^{1}}$ normalized_overall_sentiment = $\frac{overall_sentiment*10^{6}}{}$ token number

ARFF-Datei

```
Orelation Review sentiment
1
2
3
   @attribute token number numeric
4
   @attribute normalized_overall_sentiment numeric
   @attribute normalized_adjective_sentiment numeric
5
   Cattribute normalized noun sentiment numeric
6
   @attribute normalized_verb_sentiment numeric
7
   Oattribute stars {1,2,3,4,5}
8
g
   @data
10
   510,2695.1,2297.45,3.92157,403.137,1
11
   33,-11590.9,121.212,-11712.1.0.1
12
   148, -5214.86, 1139.19, 54.0541, -3173.65, 2
13
   152,1219.74,3196.05,-2055.26,78.9474,1
14
   57, -7524.56, -4059.65, 0, -3464.91, 2
15
   36,8580.56,8469.44,111.111,0,4
16
   70,4445.71,13665.7,-5521.43,3140,4
17
   28.55332.1.39889.3.0.15442.9.4
18
19
   92,20113,13018.5,86.9565,7007.61,5
   48, -13893.8, -13793.8, -100.0.3
20
```

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 11/19

Benutzte Klassifizierer

- J48 mit
- -U "Use unpruned tree"
- RandomForest mit
 - -I 10 "Number of trees to build"
 - -K 0 "Number of features to consider"
 - -S 1 "Seed for random number generator"
 - -depth 200 "The maximum depth of the trees"
- NaiveBayes ohne Optionen

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 12 / 19

Hauptsächliche Ergebnisse

Mit Kreuzvalidierung ergeben sich folgende Ergebnisse:

Klassen	normiert	Majority Voting	J48	${\sf RandomForest}$	Naïve Bayes
1-5	nein	20 %	61.0 %	67.4 %	31.6 %
1-5	ja	20 %	61.0%	67.6 %	32.5 %
binär	ja	60 %	75.0 %	84.6 %	69.8 %

Wird ein Teil der Daten eigens zum Testen abgetrennt, verringert sich die Accuracy etwas (von 67.6 % beim RandomForest auf 64.7 %). Das liegt wohl einfach daran, dass dann auf weniger Daten trainiert wird.

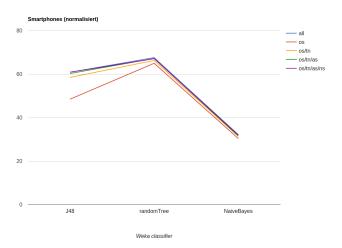
3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 13 / 19

Variieren der Trainingsdatenmenge



3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 14 / 19

Attributselektion



3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 15 / 19

Test auf fremder Domäne

Das mit einem RandomForest auf den normierten Sentimentattributen und token number trainierte Modell für Smartphones wurde auf Armbanduhren getestet, doch es wurde nur eine Accuracy von 27.7 % erreicht. Dazu beitragen könnte, dass die Reviewtexte der Armbanduhren im Schnitt nur etwa ein Drittel so lang sind wie die der Smartphones.

 Februar 2016 vilperg-senti berg, will 16 / 19

Fehlersuche

Review mit 5 Sternen

Super Handy, Habe mir dieses Handy bestellt, weil wir schon das gleiche in der Familie haben. Einfache Bedienung, tolle Menüführung. Einfach Klasse für einen guten Preis.

 Februar 2016 vilperg-senti berg, will 17 / 19

Fehlersuche

Review mit 5 Sternen

Ich persönlich komme vom Nokia E51 :) und habe über nun fast ein halbes Jahr verschiedene Smartphones [...] begutachtet. Ebenfalls im Focus hatte ich (Nachteile ggü. dem S3 hier aufgeführt): Motorola RAZR MAXX: kein Wechselakku, Andoid 4.1 ungewiß; HTC One X: kein Wechselakku, kein Glonass, kein SD-SchachtSamsung Galaxy Note: schlechtere Performance, Andoid 4.1 ungewiß; Samsung Galaxy Ace 2: schlechtere Performance, wenig Flashspeicher, Andoid 4.1 ungewiß; Meine Eindrücke [...] des S3 kurz zusammengefasst:positiv:- Display: hohe Auflösung, schöne Farben, die Größe möchte ich wirklich nicht mehr missen [...]

3. Februar 2016 vilperg-senti berg, will 18 / 19

Fazit

Unsere Ergebnisse sind für unseren naiven Ansatz überraschend gut. Um die Accuracy zu verbessern, müssten noch weitere Information über den Kontext und Textstruktur sowie über Negationen einbeziehen. Die Aufgabe wird für eine ausgefeiltere Herangehensweise dadurch erschwert, dass die Texte nicht standardisiert sind

 Februar 2016 vilperg-senti berg, will 19 / 19