

Review-punkter til gruppe 14 TSEIS

- Hvad med i forhold til designet? Disse overvejelser vedrører næsten kun hvad i har valgt at medtage i rapporten. Hvad med overvejelser i forhold til sådan noget som integration services osv? (Ved godt at specifikt integration service beskrives senere, men skulle måske lægges under dette afsnit)
- Det ville nok være hensigtsmæssigt at have databaser til Broker og TaxControl, der holder en log over hvilke handler, der er gennemført og der er blevet betalt tax af.
- Vi ved ikke hvordan I har tænkt jer at gøre med betaling af shares/indbetaling af penge fra solgte shares, men det kunne godt ligne, at I får brug for endnu en 3. parts afhængighed til noget betalingsservice, der håndterer dette.
- Til Figur 1 - Kunne godt være illustreret, hvilke microservices der udstiller endpoints til hvilke og hvilken vej de kommunikerer.
- Til figur 2 og 3 - Ved ikke helt om Stock Trader Broker bliver forholdsvis stor, overholder den SRP? Den sender lige nu 2 commands, trigger et event, reagerer på et event og sender en query.
 - Er ret sikker på at vi har det samme problem, men vi er endnu ikke helt klar over hvordan det løses nemmest.
- Til figur 2 og 3 - Hvis Useren allerede modtager et OK, ved punkt 6, er det ikke muligt at validere om hans request er gennemført, da punkterne 7-19 ikke er udført endnu.
 - Desuden går punkt 18 og 19 igen på jeres diagrammer.
- Til figur 2 og 3 - Share Owner Control bør vel validere at sælgeren nu også ejer de shares, han forsøger at sælge.
I det nuværende design ser det ud til, at en sælger kan sætte hvad som helst til salg. Men ShareOwnerChange command vil nok give en fejl - men dér er handlen allerede gennemført, og der er betalt tax af den.
- Til figur 2 og 3 - 19 delete buy/sell order:
Hvis man f.eks. kun får købt halvdelen af de shares, men havde lavet en buy order for, bør den vel ikke slette den.
Det burde nok være update i stedet. (Gælder for begge scenarier)

Ændringer til vores Design

Vi har ud fra punkterne modtaget fra vores review-gruppe tænkt os at reagere på følgende:

- Når "Trade Broker" har sendt payment ud tænker vi, at der skal være et feedback på om dette er gået godt eller ej. På en eller anden måde skal "Stock Share Requester" så også have at vide om det er gået godt eller ej. Ellers ved den ikke umiddelbart hvornår den (hvis overhovedet) skal kalde UpdateShareOwners på "Share Owner Control".
 - **Reaktion på feedback:**
 - Vi har tænkt at opdatere vores sekvensdiagram, således at vi validerer på om der er dækning på requesterens konto.
- Mht. Tobin Tax Control. Her mener vi at det er oplagt at tilføje en microservice som mellemmand til SKAT, således at denne microservice kun har ansvaret at integrere op til SKAT.
 - **Reaktion på feedback:**
 - Vi har tænkt os at tilføje en microservice til integrering op mod SKAT.
- På dette sekvensdiagram er vi i tvivl om hvad "Charge transaction amount from share requester" og "Send payment to share provider" kaldene integrerer op imod. Dette burde nok blive vist eller være beskrevet et sted.
 - **Reaktion på feedback:**
 - Vi vil tilføje de ekstra-aktører ovenstående integrerer op imod, til vores sekvensdiagrammer.
- Vi er i tvivl om at i har tænkt over at "ordrer" at købe/sælge aktier skal kunne ligge i længere tid. Det er ikke nødvendigvis sikkert at der ligger en matchende sell order til et buy order med det samme. I har en der hedder AvailableSharesDb, men det virker lidt som om at i har tiltænkt at denne kun skal indeholde Sell orders(mest pga. navnet). Hvis det er tilfældet at det forholder sig således, så burde der vel være en eller anden form for fejlhåndtering, hvis ikke en købs ordre mødes med en tilsvarende sellorder.
 - **Reaktion på feedback:**
 - Vi tilføjer en DB til Stock Share requesteren, kaldet ActiveRequestDb. Denne skal indeholde Buy-orders.