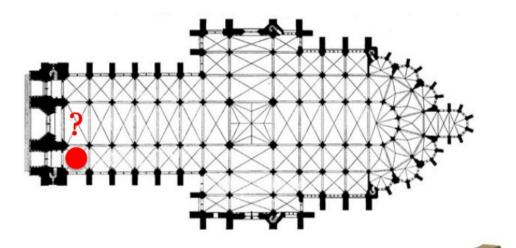
Problématique

Deux problèmes cruciaux ... et fortement liés



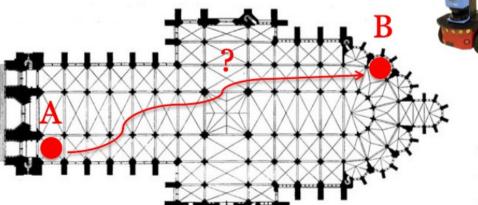




Où suis-je?



Localisation!



Comment aller de A à B?

Navigation!

et aussi ...

- · Comment détecter B?
- · Comment éviter les obstacles?





Localiser: "Déterminer la place de quelque chose, l'endroit où se situe quelque chose" (Dict. La Rousse)

Hypothèse: une carte de l'environnement est disponible

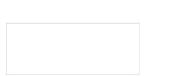






Robots mobiles

- Milieu ouvert
- Pas de lien fixe avec l'environnement
- Pas de mesures directes de la pose (position et orientation)
- Zone de mouvement
 « sans limite »



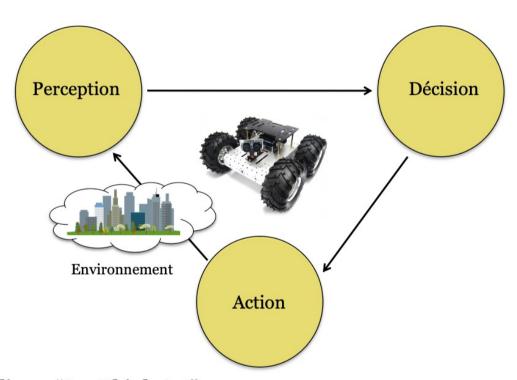










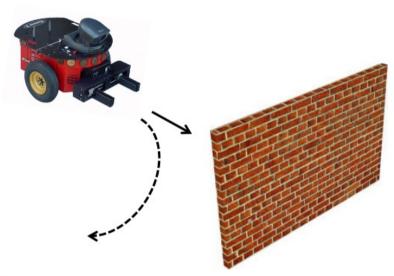








Exemple ...



Perception: Il y a un mur en face!

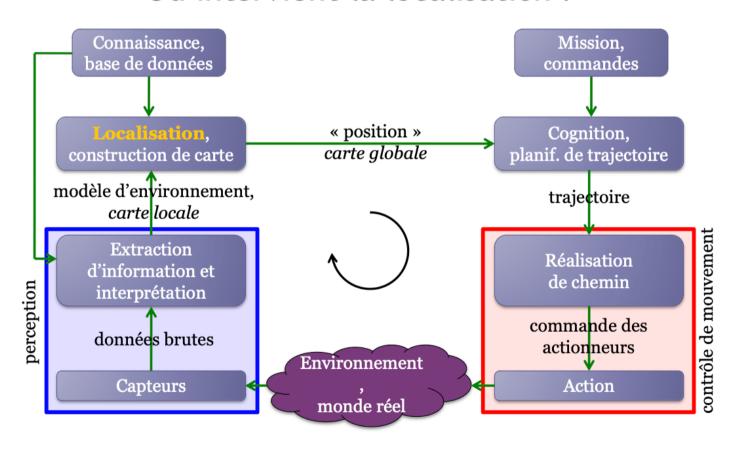
Décision: Il faut tourner à droite

Action: Régler la vitesse de la roue gauche et de la roue droite, par ex.





Où intervient la localisation?







- Le bruit
 - de perception (capteurs)
 - d'actionnement (actionneurs)
- L'aliasing perceptuel
 - Il définit le fait que deux lieux distincts peuvent avoir la même apparence





Intuitivement

- « GPS précis » : solution ultime pour la localisation
 - Il informe le robot de sa position exacte
 - · Intérieur et extérieur
 - Réponse immédiate à la question « où suis-je ? »
- Mais ... un tel capteur n'existe pas !
 - GPS précis à *quelques mètres* (DGPS plus précis, mais cher)
 - GPS est inadapté pour des environnements à taille humaine et encore moins pour les micro- et les nano-robots
 - GPS ne fonctionne pas à l'intérieur ou dans un environnement encombré (« canyons urbains »)





- Au delà des limitations du GPS
 - Localisation est *plus* que la connaissance de position absolue

Exemple: robot interactif

- · Éventuellement besoin d'une position absolue
- Position relative aux humains aussi importante
- La tâche de localisation doit inclure:
 - Perception (multi-capteurs) pour identifier les humains
 - Calcul de sa position relative aux humains





- Atteindre un lieu particulier demande plus qu'une « simple » localisation
 - · Étape de décision
 - Sélection de stratégie pour atteindre le but
- Besoin d'acquérir ou de créer un modèle de son environnement: une carte (cf. SLAM)
 - Aide le robot dans sa planification de trajectoire
- En résumé, la localisation c'est plutôt:
 - Construire une carte de l'environnement
 - Déterminer la position du robot relativement à cette carte





- Éléments cruciaux de cette localisation:
 - Les capteurs du robot
 - Les actionneurs du robot
- Les capteurs et les actionneurs d'un robot sont *inexactes* et *incomplets*
 - Une mesure parfaite n'existe pas
 - · Tout l'environnement ne peut être mesuré d'un coup



Le bruit de perception



Perception

- Capteurs: fondamentaux
- Leur degré de discrimination de l'environnement est critique

Le bruit des capteurs

- Inconsistance de mesures dans un même environnement
- Source:
 - Primitives de l'environnement non perçues (ex. droites)
 - Négligence de ces primitives



Le bruit d'actionnement



- Les difficultés de la localisation ne reposent pas uniquement sur les capteurs
- Les actionneurs sont aussi « bruités »
 - À cause de la perception ou non
 - Une même action ordonnée par le robot peut engendrer différentes réalisations ...
 ... même si du point de vue du robot, l'état
 - initial avec l'action est parfaitement connu



Le bruit d'actionnement



 Les actionneurs d'un robot mobile induisent une incertitude sur l'état futur



- Pour un robot, se déplacer *accroît* son incertitude
- La couche décisionnelle peut minimiser cet effet
 - Planification et/ou interprétation adaptée
 - Retour des capteurs dans la boucle de commande



Le bruit d'actionnement

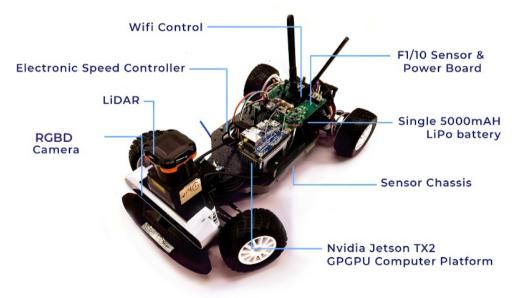


- Nature du bruit en robotique mobile
 - Du point de vue du robot
 - Impossibilité d'estimer sa propre position à partir de la connaissance de sa cinématique/dynamique
 - Vrai source d'erreur
 - Modèle incomplet de l'environnement
 - · Type de surface non modélisé (rigidité, glissement, etc.)
 - Évènements non envisagés (une personne pousse le robot, drone perturbé par une rafale de vent, etc.)



Why do we need Frame Transformations on AV

Sensors provides measurement in the frame of reference specific to that sensor





www.autonomousvehicletech.com



Summary: why do we need transforms between frames?

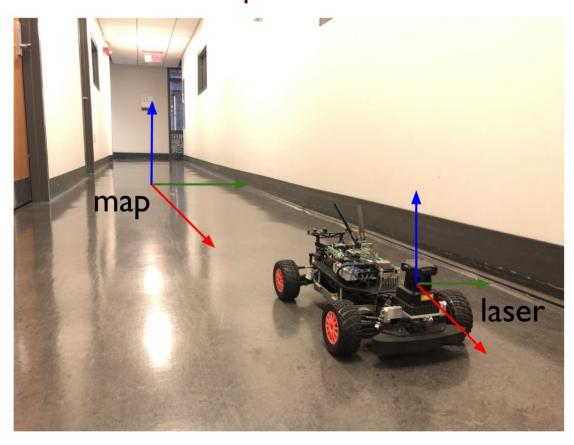
- Data is usually provided in the most convenient frame to the data source
- If we had two disconnected maps (e.g. submaps), we might want to know their location w.r.t. Each other within a global world frame
- We want to localize ourselves on a map
- If an obstacle is detected in the *laser* frame, maybe we want to know where it is in the world, i.e. in the *map* frame
- We need to know the transforms between frames of components on the car for more accurate actuation
- ...

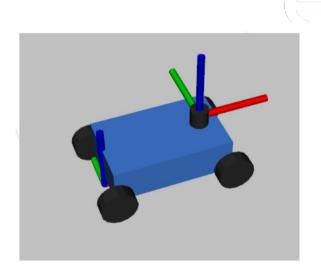


Utilisation des données odométriques

•

Définition des repères







Rotation Matrix

$$\mathbf{x}_{2} = cos(\theta)\mathbf{x}_{1} + sin(\theta)\mathbf{y}_{1}$$

$$\mathbf{y}_{2} = -sin(\theta)\mathbf{x}_{1} + cos(\theta)\mathbf{y}_{1}$$

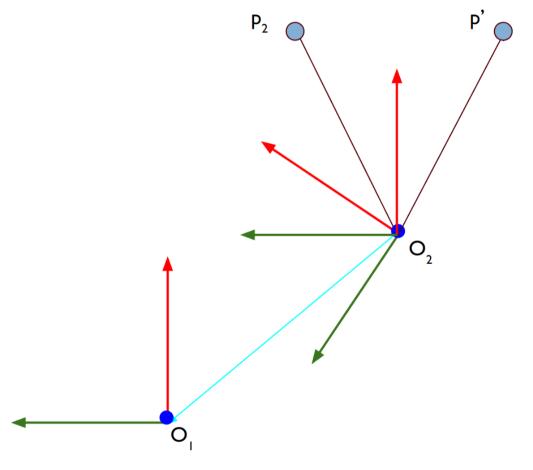
$$\mathbf{R} = \begin{bmatrix} cos(\theta) & -sin(\theta) \\ sin(\theta) & cos(\theta) \end{bmatrix}$$



Putting everything together (with translation)

First we apply the rotation

$$p' = \mathbf{R}_2^1 p_2$$



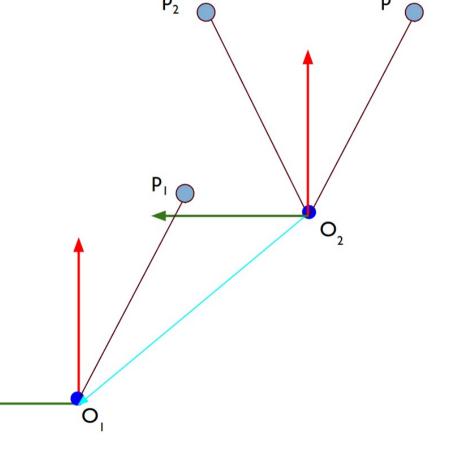


Putting everything together (with translation)

$$p' = \mathbf{R}_2^1 p_2$$

Then we apply the translation

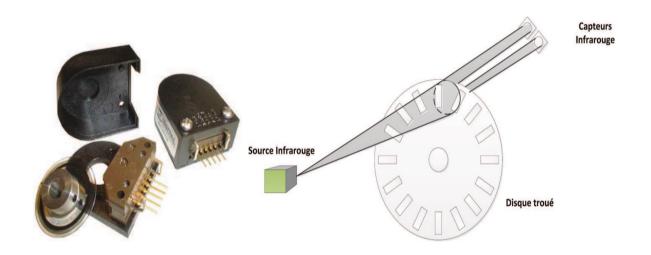
$$p_1 = \mathbf{R}_2^1 p_2 + O_{21}$$







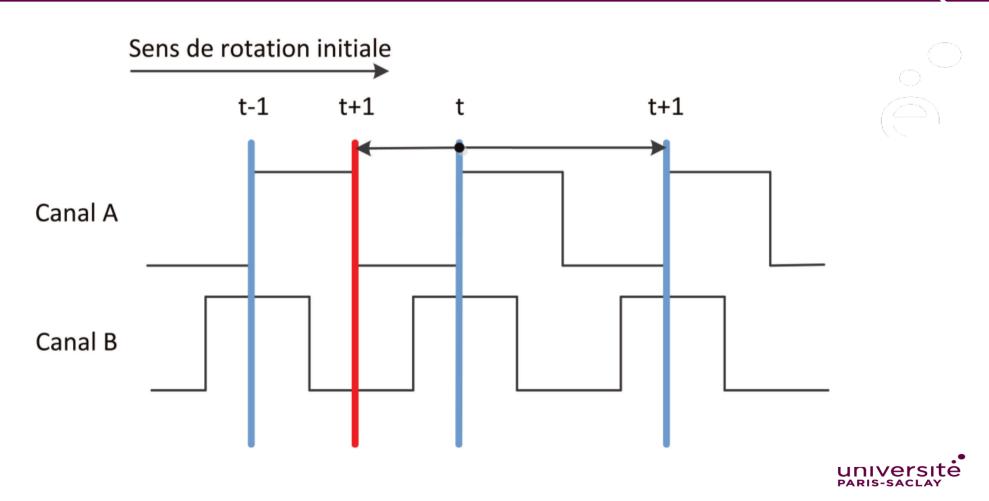
L'odométrie est une technique permettant d'estimer la position et orientation d'un robot en mouvement. Le terme vient du grec hodos ("voyage") et metron ("mesure")













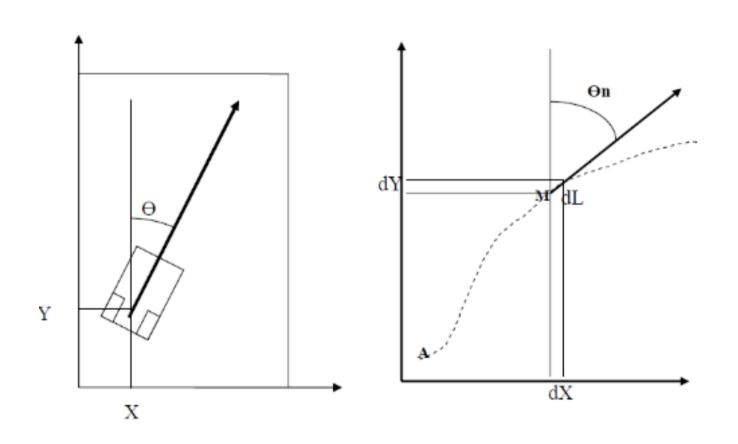
L'odomètrie permet de calculer la distance parcourue sur la trajectoire, donc la valeur de la vitesse dérivée de la distance. L'odomètrie permettant par ailleurs de connaître l'orientation du robot Θ , cad l'orientation du vecteur vitesse.

Il suffit d'intégrer le vecteur vitesse à chaque période d'échantillonnage pour connaître la position du robot.

Nous sommes en numérique. La dérivation s'obtient par une simple soustraction et l'intégration par une simple addition.

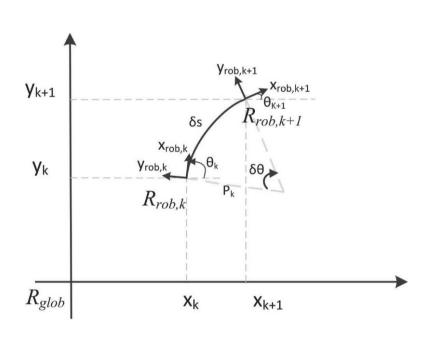












$$(\frac{\delta s}{\delta \theta}) = \mathbf{g}(\delta_l, \delta_r)$$

$$= \left(\frac{\delta_r + \delta_l}{2}, \frac{\delta_l - \delta_r}{2e}\right)^{-t} \underbrace{\sum_{\Delta y} \Delta_y}$$

$$(\mathbf{x}_{k+1})_{R_{glob}} = \begin{pmatrix} x_k + \delta s \cos(\theta_k + \frac{\delta \theta}{2}) \\ z_k + \delta s \sin(\theta_k + \frac{\delta \theta}{2}) \\ \theta_k + \delta \theta \end{pmatrix}$$

 δr , δl : distance parcourue par la roue droite et gauche

δs : déplacement longitudinal

 $\delta\theta$: déplacement rotationnel

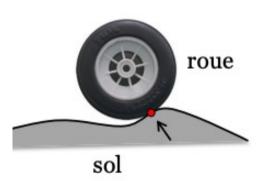
Avec x,z,θ la position du robot





Sources d'erreurs:

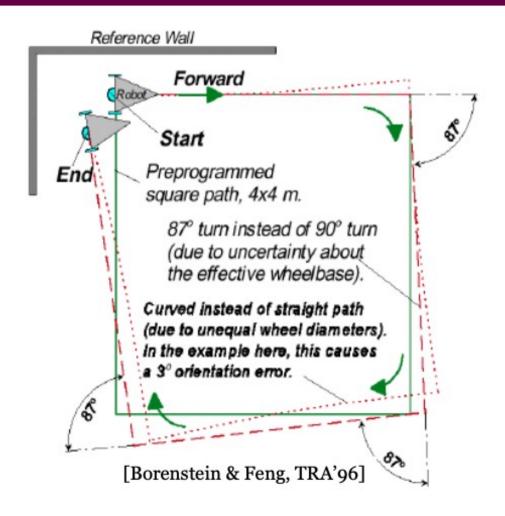
- Résolution limitée pendant l'intégration (incréments de temps, résolution de mesure, etc.)
- Mauvais alignement des roues (déterministe)
- Incertitude sur le diamètre de la roue et/ou diamètre non constant (déterministe)
- Variation du point de contact de la roue
- Contact variable avec le sol (glisse, bosse, sol mou, etc.)





L'expérience du chemin carré unidirectionnel









Types de sources d'erreurs :

Déterministes (systématiques)
Résolues (partiellement) par calibrage du système

Non-déterministes (aléatoires)

Erreurs résiduelles

Mènent à des incertitudes sur la pose au fur et à mesure





Types géométriques d'erreurs (pour un robot à conduite différentielle)

Erreur en distance

Longueur du chemin intégré

Somme des mouvements de roue

Erreur en virage

Similaire à l'erreur en distance

Différence des mouvements de roue

Erreur de dérive (drift)

Une différence d'erreurs entre les roues mène à une erreur d'orientation du robot





Sur de longues périodes

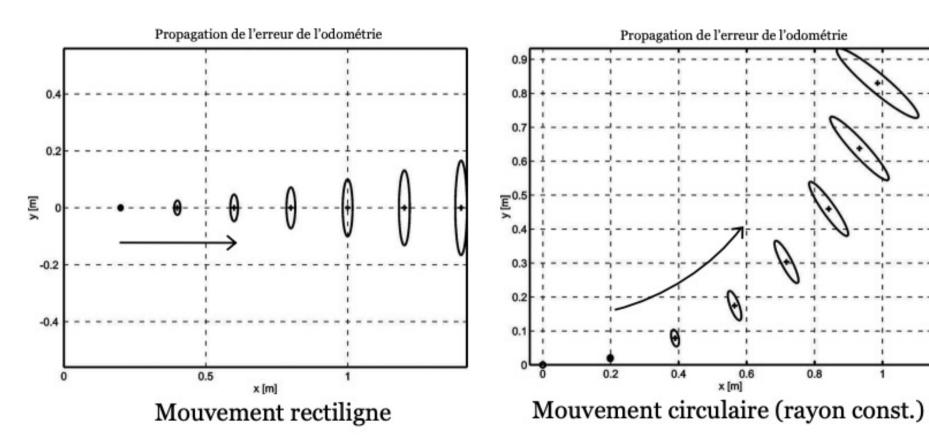
Erreurs de virage et de dérive plus importantes de l'erreur en distance
 Contribution non linéaire à l'erreur de position



Il faut donc établir un modèle d'erreur pour l'exactitude odométrique d'un robot et étudier la propagation de l'erreur au fil du temps









Webots - Simulateur (Thymio)



Sujet disponible sur Ecampus

