

Skoleskemaer genererede med genetiske algoritmer

December 12, 2016

2016-12-19 B2-26



**TEMPORARY**

# Contents

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Problemanalyse</b>	<b>3</b>
2.1	Skeamets opbygning . . . . .	3
2.2	Lovmæssige krav til folkeskoleskemaet . . . . .	3
2.3	Case study - Sofiendalskolen . . . . .	6
2.4	Interresntanalyse . . . . .	7
2.5	State of the art . . . . .	8
2.5.1	Docendo . . . . .	9
2.5.2	Lantiv . . . . .	9
2.5.3	Tabulex . . . . .	11
2.5.4	Untis . . . . .	11
2.6	Genetiske algoritmer . . . . .	11
2.6.1	Brute Force . . . . .	12
2.6.2	Genetiske algoritmer . . . . .	13
2.6.3	Searchspace . . . . .	14
<b>3</b>	<b>Delkonklusion</b>	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>Problemafgrænsing</b>	<b>15</b>
<b>5</b>	<b>Problemformulering</b>	<b>16</b>
<b>6</b>	<b>Designovervejelser</b>	<b>17</b>
6.1	Roulette metoden . . . . .	17
6.2	Rank metoden . . . . .	17
6.3	Tournament metoden . . . . .	17

# 1 Indledning

Skoleskemaet giver struktur til eleverne og lærernes hverdag. Hvis et godt skoleskema bliver planlagt i starten af skoleåret, vil både elever og lærer gavne af det. Et forståeligt og overskueligt skema vil betyde at lærerne kun behøver at tænke på at planlægge deres undervisning, og at eleverne derved får bedre undervisning. I tilfælde af at lærerne synes skemaet er uoverskueligt og ikke passer til deres kriterier, vil det betyde at andre lærer bliver nød til at gå på kompromis og bytte lektioner. Det er derfor en fordel hvis der bliver lagt et endeligt skema i starten af skoleåret, så der ikke bliver skabt forvirring i løbet af året[1].

Der er dog mange parametre, der skal tages højde for når der planlægges skoleskema, det er derfor ikke en overskuelig proces. Skemaplanlæggeren skal tage hensyn til ledige lokaler, gruppearbejde på tværs af parallelle klasser såvel som elevernes udbytte. Der er allerede eksisterende programmer der kan danne skoleskemaer, men skoler som Sofiendalskolen vælger alligevel at lægge deres i hånden hvert år. Sofiendalskolens proces er langvarig og kostbar, da den kræver at alle 70 lærer på skolen er til stede mens de diskuterer skemaets opbygning. Der kan derfor undersøges, hvilke særparametre skolen stiller til deres skema, siden de mener at de aktuelle software løsninger ikke er tilpas brugervenlige nok eller ikke opfylder deres krav[1].

Ud fra dette der opstilles et initierende spørgsmål som lyder:

Hvilke parametre tages der højde for når der planlægges skoleskema i folkeskolerne, og hvorledes et program kan hjælpe skolerne i deres skemalægningsproces?

## 2 Problemanalyse

I følgende afsnit redegøres for de metoder og valg, der er taget i forhold til problemanalysen. En teknologianalyse i "State of the art"-afsnittet tager udgangspunkt i allerede eksisterende programmer, samt laves en vurdering af potentielle mangler eller problemer med disse programmer. I dette afsnit, De konkrete krav, som stilles fra uddannelsesministeriet, er forklaret i et lovgivningsafsnit. Afsnittet vil fremstille de krav, som er nødvendig at tage forhold til, når programmet skal laves. Kravene beskrevet i dette afsnit er nødvendige for forståelsen af opbyggelsen af folkeskoleskemaer. I afsnittet tages der udgangspunkt i de kriterier, som beskrives i "Bekendtgørelse af lov om folkeskolen" med supplerende kilder. Interessent analysen vurderer de indflydelsesrige og påvirkede medvirkende i forhold til skemalægningen. Afsnittet lægger fokus på vurderingen af interessenternes rolle i skemalægningsprocessen. Analysen udarbejdet i dette afsnit, giver grundlag for valget af medvirkende, som er blevet taget kontakt til. En vital del af problemanalysen er case-study'en som blev lavet med Søren Kusk fra Sofiendal skole. Interviewet blev semikonstrueret med forberedte spørgsmål, hvorefter der blev lavet uddybende spørgsmål løbende i interviewet. Det var væsentligt, at snakke med en, som havde indflydelse på skemalægningen samt forstod og kunne formidle de problemer, som kunne opstå ved denne proces. Problemanalysens mål er, at forstå skemaets konstruktion samt at finde de mulige problemer, der kan opstå ved selve processen. Afsnittende præsenteret i dette afsnit vil analyseres og udvides med tilstrækkelig information, så en fyldestgørende problemafgrænsning kan konstrueres.

### 2.1 Skemaets opbygning

I Danmark følger folkeskolerne et fastlagt skema, der giver struktur til eleverne og lærernes dagligdag. Skemaerne for hver folkeskole er unikke, da de er selvstændigt udarbejdet, det er derfor forskelligt hvilke parametre skolerne prioriter. Prioriteterne kan ændres individuelt mellem skolerne, f.eks. kan nogle skoler prioritere at have flere idræts timer, mens andre prioriterer at have fagene i en hvis rækkefølge. Alle folkeskoleskemaer skal opfylde krav, som er opstillet af regeringen, f.eks. er der et minimumskrav for hvor mange lektioner eleverne på hvert klassetrin skal have i et helt skoleår, se afsnittet "Lovmæssige krav til folkeskoleskemaet". Kommunerne skolerne ligger i influerer også på skemaplanlægningen. F.eks. har folkeskolerne i Aalborg kommune flere lektioner end folkeskolerne i Rebild kommune. Skoleskemaet er bygget op således, at eleverne har en række fag hver dag med pauser ind imellem fagene. Lektionerne varer typisk 45 minutter, bemærk at det ikke er det samme som undervisningstimer defineret af uddannelsesministeriet, med pauser på 15 minutter ind imellem lektionerne og en lang middagspause. Nogle skoler vælger dog at afvige fra denne formular ved, f.eks. at have lektioner på 90 minutter med længere pauser ind i mellem. Derudover har lærerne forberedelsestimer, når de ikke underviser. Det vil sige at en lærers forberedelsestid potentielt kunne lægge mellem to lektioner, de skal undervise i. Da der er undervisningspligt i 10 år i Danmark, kan folkeskolen være nødsaget til at planlægge 10 til 30 skoleskemaer hvert skoleår[2]. Da der er mange parametre og krav den skemaansvarlige skal tage stilling til, kan skemaplanlægningsprocessen være langvarig.

### 2.2 Lovmæssige krav til folkeskoleskemaet

Lovmæssige krav Regeringen stiller en række krav til skolerne under skemaplanlægningsprocessen der giver rammer, som skemaet bliver nødt til at holde sig indenfor. I 'Bekendtgørelsen af lov om folkeskolen', er tre fagblokke beskrevet. De humanistiske fag, praktiske/musiske fag og naturfaglige

fag. Disse rammer er dog fleksible på visse punkter, hvor det kan diskuteres om det er til fordel for skemaplanlæggerne, eller om de giver anledning til større forvirring og begrænsninger. Det er vigtigt, at produktet kan overholde de lovmæssige krav der stilles. En casestudy vil inddrages senere, som vil bearbejde dette problem yderligere. Her opstilles kravene af de forskellige fag, som eleverne i den 9-årige grundskoleuddannelse skal følge.[2]

Årgang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Note
Dansk	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Idræt	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Matematik	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Engelsk		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Historie				X	X	X	X	X	X	X	
Kristendomskundskab	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Dog ikke på årgangen med konfirmandforberelse
Natur/teknologi		X	X	X	X	X	X				
Billedkunst		X	X	X	X	X					
Musik		X	X	X	X	X	X				
Håndarbejde					X	X	X	X			Skal have mindst på et af de markede år
Sløjd					X	X	X	X			Skal have mindst på et af de markede år
Hjemkundskab					X	X	X	X			Skal have mindst på et af de markede år
Biologi								X	X	X	
Geografi								X	X	X	
Fysik/kemi								X	X	X	
Tysk						X	X	X	X	X	Skal udbydes
Fransk						X	X	X	X	X	Kan udbydes
Valgfag						X	X	X	X	X	Skal vælges

Figure 1: Kravene for hvilke fag den enkelte årgang skal have.

Valgfag består af følgende fag/emner: Tysk, fransk, spansk, medier, billedkunst, filmkundskab, drama, musik, håndarbejde og design, sløjd, madkundskab, motorlære, almindelige indvandrersprog for elever med tilstrækkelig kendskab til det sprog og arbejdskendskab. Valgfag skal være bestående af mindst 120 undervisningstimer årligt.[2]

En undervisningstime er, ifølge førnævnte bekendtgørelse, lig med 60 minutter. Børnehave og fra første til tredje klasse må ikke overskride undervisningstid over seks undervisningstimer om dagen, udover ved særlige arrangementer. Som ses på figur 1 er minimumskravet for første klasse 750 timer på et 200 dags skoleår, hvilket udgør 18,75 undervisningstimer ugentligt. [3]

Medtages undervisningens vejledende timeantal er længden 30 timer ugentligt for en første klasse. For samtlige klasser betyder det følgende antal timer ugentligt: Børnehave, første, anden og tredje klasse: 30 timer. Fjerde, femte og sjette klasse: 33 undervisningstimer. Syvende, ottende og niende klasse: 35 undervisningstimer.

Dette stemmer overens med figur 2,[4] dog skal det noteres at for alle fag ekskluderende, dansk matematik og historie [5] er disse vejledende timeantal, dog skal de opfylde de undervisningstidens samlede længde, der ses nederst på figur 1. Pauser indgår også i denne undervisningstid.[2]

Skolereformen I 2014 blev den nye skolereform introduceret i folkeskolerne. Reformen opstillede tre klare mål for folkeskolerne:[5]

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund for de faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel

Timetal (minimumstimetal og vejledende timetal) for fagene i folkeskolen											
Klassetrin	Bh.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Timetal i alt
<b>Humanistiske fag</b>											
Dansk (minimumstimetal)		330	300	270	210	210	210	210	210	210	2.160
Engelsk (vejledende timetal)		30	30	60	60	90	90	90	90	90	630
Tysk eller fransk (vejledende timetal)						30	60	90	90	90	360
Historie (minimumstimetal)				30	60	60	60	60	60	30	360
Kristendomskundskab (vejledende timetal)		60	30	30	30	30	60		30	30	300
Samfundsfag (vejledende timetal)									60	60	120
<b>Naturfag</b>											
Matematik (minimumstimetal)		150	150	150	150	150	150	150	150	150	1.350
Natur/teknik (vejledende timetal)		30	60	60	90	60	60				360
Geografi (vejledende timetal)								60	30	30	120
Biologi (vejledende timetal)								60	60	30	150
Fysik/kemi (vejledende timetal)								60	60	90	210
<b>Praktiske/musiske fag</b>											
Idræt (vejledende timetal)		60	60	60	90	90	90	60	60	60	630
Musik (vejledende timetal)		60	60	60	60	60	30				330
Billedkunst (vejledende timetal)		30	60	60	60	30					240
Håndværk og design samt madkundskab (vejledende timetal)					90	120	120	60			390
<b>Valgfag</b>											
Valgfag (vejledende timetal)								60	60	60	180
<b>Årligt minimumstimetal</b>											
Årligt minimumstimetal pr. klassetrin	600	750	750	780	900	930	930	960	960	930	8.490 inkl. bh.
<b>Undervisningstidens samlede længde</b>											
Undervisningstidens samlede længde (inkl. pauser, understøttende undervisning mv.)	1.200	1.200	1.200	1.200	1.320	1.320	1.320	1.400	1.400	1.400	12.960 inkl. bh.]

Figure 2: Skema af kravene af timetal fra folkeskoleklasserne 0.- 9.

viden og praksis.

Målene bliver mødt ved længere skoledage, der giver de mindste elever en skoledag, som slutter omkring kl 14, 14:30 for fjerde til sjette klasse og 15 fra syvende til niende. Den ekstra skoletid skal bl.a. støtte eleverne i bedre faglig fordybelse ved særligt udfordrende fag ved brug af lektiehjælp. Udover dette, bliver flere timer introduceret i form dansk og matematik fra fjerde til niende klasse. Engelsk, andet fremmedsprog og tredje fremmedsprog skal introduceres i henholdsvis første,

femte og syvende klasse. [5] Skolereformen har yderligere fokus som hævnning af de pædagogiske kompetencer hos lærerne.

## 2.3 Case study - Sofiendalskolen

For at få et aktuelt indblik i nogle af de problemstillinger der opstår når en skole lægger et skema, har vi fremstillet et interview med en af skemalæggerne fra Sofiendalskolen.

Sofiendal skolen blev opført i 1911. I dag er Sofiendal skolen en tresporet skole med en speciel adhd klasse hvilket betyder at der på en årgang befinder sig 3 klasse a, b og c samt speciel klassen. Skolen rummer 70 lærer samt pædagoger, som underviser 650 elever dagligt[1].

Lørdag den 27 oktober interviewede vi Søren Kusk. Søren Kusk fungerer som matematiklærer samt it-ansvarlig på sofiendalskolen og indgår i et team af 8 lærer som underviser 3. klasse, hvor 2 af dem også underviser en anden klasse. På sofiendalskolen er det ikke en bestemt person, som er ansvarlig for at lægge skemaet, men derimod mødes alle involverede pædagoger og lærer 2 onsdage i starten i året. Her afholdes 2 møder med en varighed på 3 timer, hvilket vil sige det tager ca 420 mandetimer for sofiendalskolen at lægge årets skema. Skemalægningen er en meget simpel, men kompliceret proces på sofiendalskolen. Lærerne og pædagogerne lægger skema uden brug af computerprogrammer. Lærerne starter med at få tildelt hvilke fag, klasser og hvor mange timer de skal have. Herefter får de hver især farvede brikker, som repræsenterer de timer som lærerne har. brikkerne ligger de på et tomt skema ud fra de klasse, som de skal underviser indtil de ikke har flere brikker[1].

Når der lægges skema på sofiendalskolen ønskes det, at lærerne har sammenhængende forberedelses timer, således de ikke er spredt ud over hele ugen, da de mener de ikke får chancen for at forberede sig ordentligt, hvis de kun har en forberedelses time af gangen. Derudover prioriterer de at eleverne ikke har tunge fag, som f.eks matematik, over middag, da eleverne tit er trætte på daværende tidspunkt og derfor får begrænset udbytte af undervisning. Derudover vil lærerne gerne have mulighed for at lave tværfaglig undervisning på tværs af klasserne, hvilket vil sige at alle 3 parallelklasser a, b og c f skal have mulighed for at have dansk på samme tidspunkt hver mandag. Skemaplanlæggerne på Sofiendalskolen føler at det er besværligt at opfylde alle disse 3 kriterier på en gang, derfor går de på kompromis med parametrene og vælger hvilke de prioriterer højst. Skemaplanlæggerne mener at et skemalægningsprogram ikke ville kunne hjælpe dem, da de programmer de har afprøvet ikke har kunne tage højde for flere parametre, og præferencer spredt ud over de forskellige teams og klasser. Samt at Sofiendalskolen har lærer som underviser på flere klassetrin, hvilket gør at de forskellige skemaer er afhængige af hinanden, f.eks kan det være at hvis man rykker rundt på timer i 3. Klasses skema, skal man også rykke rundt på den i 5. Klasses skema da nogle af lærerne i 5. Klasses team også underviser i 3. Klasse osv[1].

Sofiendal skolen har prøvet at lægge skema med programmet tabulex. Tabulex var utrolig komplekst og avanceret at få sat op for hver eneste klasse da hver team har forskellige præferencer. Det var også svært for Tabulex at lægge skemaet da Tabulex ikke var fleksibelt nok til deres behov. Derfor har Sofiendal skolen valgt at gøre det på den gammeldags facon. Dog vil Sofiendal skolen stadig være åben for at bruge et computerprogram til at lægge skema, hvis programmet kunne hjælpe dem med at gøre processen kortere, uden at gøre det for avanceret at få sat op[1].

## 2.4 Interrepresentanalyse

Der er en række interessenter at tage hensyn til, når det kommer til hvordan et skema skal lægges. Nogle skal planlægge skemaet, som har krav til skemaet og dets indhold og andre skal følge det. For at lave et program der kan bruges, skal der tages højde for de forskellige interessenterne skal bruge programmet, og derfor skal det først undersøges hvordan de forskellige interessenter bliver påvirket af en softwareløsning, og hvad de gerne vil have ud af en softwareløsning.

Kommunernes mål er at forbedre elevernes læring samt overholde undervisningsministeriets krav. Både uddannelsesministeriet og kommunen visse krav til hvilke fag der skal skrives på skemaet og hvor mange lektioner der skal afsættes til de forskellige fag. De vil ikke kunne mærke en forskel hvis der kom en software løsning[2].

Skolelederen arbejder ud for et budget, som han får tildelt af kommunen og derfor interesseret i at optimere forbruget. Derfor ville en softwareløsning som kunne reducere timeantallet det tager at ligge skema have stor interesse hos skolelederen. Softwareløsningen ville gøre det muligt at bruge de sparede penge andre steder på skolen hvor de ville have mere gavn. Skolelederen har stor indflydelse på om programmet nogensinde bliver til noget, da det er skolelederen som skal vælge at investere i programmet. Hvis skolelederen ikke siger god for at ligge kapital til programmet vil det ikke blive til noget. Det ville også kræve at programmet fungere fejlfrit, da skolelederen ikke har interesse i at investere i en softwareløsning som skaber flere problemer end det løser. Så skolelederen er interesseret i en softwareløsning som gør, at skemaet fungerer uden problemer, da det er skolelederen der står til ansvar hvis programmet laver fejl[1].

Lærerne bruger rigtig mange kræfter og tid på at lægge skema[1]. En softwareløsning ville tage noget af arbejdsbyrden fra lærernes skuldre og sørger for at de kan fokusere fuldt ud på undervisningen. Lærerne vil have ret stor indflydelse på hvordan en softwareløsning vil komme til at se ud, da det er dem som lægger skemaet. Lærerne vil også have stor indflydelse på om en softwareløsning vil blive implementeret på en skole, da softwareløsningen skal kunne opfylde lærernes betingelse for et skoleskema fejlfrit, da lærerne ikke er interesseret i et program som skaber flere problemer for dem end det reelt løser. Lærernes betingelser til et software program består i at få et optimeret skemaet, så deres elever er fokuseret, når de skal modtage undervisning. Samt hensyn til at underviserens forberedelsestimer ligger sammenlagt i stedet for enkeltvis. Derudover har skolen fundet ud af, at eleverne ikke kan koncentrere sig i de tungere fag over middag, så de tunge fag bliver oftest placeret før middag. En softwareløsning ville også have en stor påvirkning på lærernes hverdag, da de arbejder ud fra skoleskemaet og alle problemer som skoleskemaet skaber ville have direkte påvirkning på lærerne[1].

Eleverne har ingen interesse i en softwareløsning, og vil ikke have en indflydelse på hvordan den endelige løsning kommer til at se ud, da de ikke har en finger med i spillet når det kommer til skemaplanlægning. Eleverne vil dog blive påvirket kraftigt af en softwareløsning, da det ville ændre deres skema som de følger dagligt, og et dårligt lagt skema vil gøre at de F.eks. Ikke har energi til at komme igennem dagen, hvis der bliver lagt for mange tunge fag på en dag.

Forældrene er interesseret da det er deres børn der bliver påvirket. Det er ofte meget vigtigt for forældrene, at deres børn har det godt i skolen, og at de ikke kommer trætte hjem så de har overskud til aktiviteter udenfor skolen. Derudover ønsker forældrene også, at deres barns skema er optimeret, så barnet får mest muligt fagligt ud af at gå i skole. Forældrene har dog ingen påvirkning på hvordan skemaet bliver lagt, og derfor ikke vil opdage hvis skolen begynder at bruge en softwareløsning til at gøre arbejdet[1]. For at overskueliggøre de forskellige interessenter og deres indflydelse på, hvordan skemaet bliver bygget, og hvilken påvirkning skemaet vil have på



dem, kan de forskellige interessenter opstilles i følgende skema:

Påvirkning / indflydelse	Lille indflydelse	Stor indflydelse
Stor påvirkning	<p>Elever</p> <p>Eleverne bliver påvirket meget af skemaet, men har meget lidt påvirkning.</p>	<p>Lærer</p> <p>Det er lærerne der skal undervise i de timer der bliver lagt. Det er også lærerne der skal lægge skoleskemaet. Derudover har flere lærer præferencer til måden hvorpå timerne vil komme til at lægge. Blandt andet deres egne forberedelse timer.</p>
Minimal påvirkning	<p>Forældre</p> <p>Forældrene er interesseret i, at deres børn bliver undervist og får bedst muligt ud af skolen. Dog vil de ikke opleve en stor påvirkning på ændring af skemaet.</p> <p>Kommunen</p> <p>Kommunen har visse krav der skal overholdes i forbindelse med antal timer der skal uddeles, dog er den ikke med i processen.</p>	<p>Skoleleder</p> <p>Det er skolelederens ansvar at skemaet fungerer, og at det er så omkostningsfrit som muligt at få det produceret. En ændring af elevernes skema, vil ikke have en stor forskel på skolelederens hverdag.</p>

Figure 3: Model over de indblandede interessenter.

## 2.5 State of the art

Skemalægningen har længe været et problem, som diverse skoler har haft svært ved at løse, heriblandt er Sofiendalskolen, som vi har interviewet. Selvom der findes mange gode skemalægningsprogrammer er det ikke nødvendigvis ensbetydende med at alle skoler kan benytte disse programmer af den grund, at nogle skoler har svært ved at begrænse sig til så få parametre, som programmerne indeholder. Herudover nævner interviewpersonen, Søren Kusk, at: "[...] selvom det tager højde for mange ting, så er der bare nogle ting som det ikke altid tager højde for[1]." Dette tydeliggør problematikken og pointen i, at skemalægningsprogrammerne ganske enkelt ikke indeholder nok parametre og er præcis nok, til at skoler med forhindringer kan gøre brug af programmerne.

### 2.5.1 Docendo

Skemalægningsprogrammet Docendo er et brugervenligt samt forholdsvis simpelt program. Programmet går ud på, at der dannes en kalender med uger og dage, hvorefter brugeren har mulighed for at justere diverse parametre alt efter behov. Heriblandt tager programmet bl.a. højde for, at nogle skoler har forskellige fag, og giver derfor brugeren mulighed for at tilføje et eller flere fag. Samtidig har brugeren mulighed for at tilpasse lektionernes længde, hvilket også er en essentiel parameter, da nogle skoler forsøger på at undgå tunge fag om eftermiddagen eksempelvis. Dernæst fastlåser programmet lokaler og lærere som har undervisning på bestemte tidspunkter, så brugeren fortsat har overblik over skemaplanlægningen og så der ikke opstår dobbeltbookninger af et bestemt lokale eller lignende. Hvis et problem skulle opstå, kan lektionerne flyttes med et simpelt klik, og de nye skemaer bliver genereret i ét, hvilket igen gør at der er fortsat overblik over skemalægningen[6].

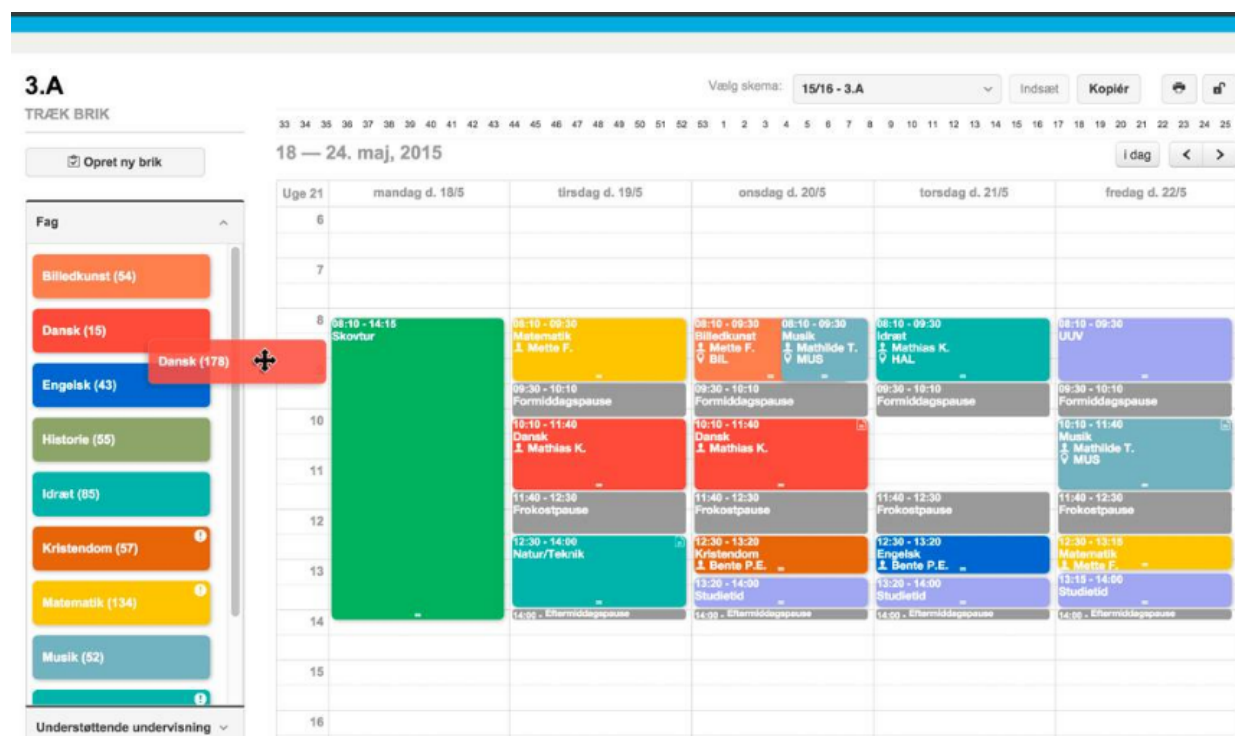


Figure 4: Eksempel på skemplanlægning i Docendo

### 2.5.2 Lantiv

Lantiv Timetabling Turbo 7 er et planlægningsprogram der med hensyn til nogle begrænsninger angivet af brugeren, kan udvikle et skema til blandt andet folkeskoler. For hver begrænsning, kan brugeren angive en minimum, maksimum og ønsket værdi. En variation fra den ønskede værdi, bliver af programmet registreret som en mindre overtrædelse, mens en værdi der ligger under minimumsværdien eller over maksimumsværdien, bliver registreret som en alvorlig overtrædelse. Programmet starter med at afsætte kort tid til løsning af overtrædelser, hvorefter den afsatte tid stiger for at løse de sværere overtrædelser. Denne proces stopper, når programmet enten har løst alle overtrædelser, eller den maksimale afsatte tid er nået. Hvis overtrædelser af brugerens begrænsninger ikke kan undgås, bliver der lavet et kompromis, hvor programmet hovedsageligt forsøger,

at overholde de begrænsninger, brugeren har angivet med høj prioritet, mens overtrædelser af begrænsninger med lav prioritet bliver accepteret. Begrænsningerne kan tilpasses af brugeren, efter skemaet er genereret, og programmet vil levere nogle tilpassede løsninger som forslag. Det oprindelige skema vil kun blive slettet, hvis en af disse løsninger, accepteres af brugeren. Under processen kan brugeren bestemme, hvor meget de tilpassede skemaer må variere fra det oprindelige. Der kan f.eks. stilles et krav, om at programmet kun ændrer lektionerne for en enkelt lærer. I dette tilfælde, vil ingen af de tilpassede forslag, have ændret i andre dele af skemaet. Når skemaet er genereret, er det også muligt for brugeren selv, at tage fat i en lektion og flytte den. Her vil programmet vise, hvor lektionen kan placeres uden at forårsage dobbeltbookninger af lokaler, lærere eller klasser. Hvis brugeren placerer en lektion der forårsager en konflikt, bliver problemet forklaret i detaljer af programmet, og hvis det er en dobbeltbookning, er der muligheden for at slette en af lektionerne eller accepterer dobbeltbookningen.[7]



Figure 5: Eksempel på skemplanlægning i Lantiv

### 2.5.3 Tabulex

Skemalægningsprogrammerne er dog ikke problemfri. Selvom programmet opfylder de mest væsentlige krav omkring, hvorvidt et skema bør lægges for at få optimalt udbytte, er programmet for upræcist i forhold til hvilke parametre der tages stilling til, og hvilken af parametre prioriteres højest. Typisk vil sådan et program virke for en skole, hvor lærere ikke har problemer med hensyn til opdeling i teams mm., men dette er ikke tilfældet nogle steder. Heriblandt er Sofiendalskolen, som er af skolerne, hvor lærernes teams ikke fungerer optimalt på grund af, nogle af lærerne er medlemmer i flere teams. Dette er en essentiel parameter som der ikke tages højde for i skemalægningsprogrammerne, som forårsager forringet udbytte af programmet og i værste fald en helt anden alternativ metode at lægge skemaet. Dog er der samtidig andre faktorer, som gør det en hel del svære at benytte skemalægningsprogrammerne, da programmerne ellers skal være skræddersyet for en specifik skole, før det kan lade sig gøre. Derfor vil en mulig forbedring af de nuværende skemalægningsprogrammer være at tage stilling til mindre faktorer. Programmet skal derfor ikke kunne udlevere et endeligt skema, men til gengæld skal det kunne give en klar formular eller en retningslinje, som skolen herefter kan følge og tilpasse, alt afhængigt af hvilke parametre og faktorer skolen prioriterer højest[8].

### 2.5.4 Untis

Untis er et fleksibelt skemalægningsprogram, som både er nemt at bruge, og giver mange muligheder for brugeren. Untis giver bl.a. mulighed for at brugeren kan bestemme, hvordan skemaet skal se ud uge for uge. Brugeren kan vælge om ugerne skal være A- og B-uger, altså eksempelvis, hvis der gennemsnitligt skal være 5 matematiklektioner på en uge, kan brugeren via A- og B-uger-funktionen gøre således at der kommer 4 matematiklektioner i en uge, og 6 i en anden. Desuden har brugeren mulighed for at ændre skemaet, hvis nødvendigt i udvalgte uger, og bibeholde de resterende uger som faste og ensartede. Untis giver brugeren flere muligheder for at lægge skema, heriblandt manuel skemalægning, automatisk skemalægning samt optimering og en blanding af de nævnte. Dette sker ved at brugeren udfylder udvalgte brikker, og herefter benytter Untis til at udfylde resten for at opnå det bedste mulige resultat. Efter de manuelle indtastninger er udført, tager programmet stilling til de angivne parametre og forsøger at levere det bedste skema. Hvis der opstår konflikter, vil Untis informere brugeren og vise hvori problemet ligger, så brugeren har nemt ved at rette fejlene og justere parametrene. Desuden tager programmet hensyn til indtastede data før programmet begynder at generere mulige skemaer, for at sikre at brugeren har indtastet korrekte eller realistiske antal af eksempelvis lokaler, lærer, klasser mm[9].

## 2.6 Genetiske algoritmer

Et skoleskema består af grundlæggende elementer. Som eksempel kan lektioner være et sådanne element, mens tidspunktet for lektionen kan være et andet. Disse grundlæggende elementer er forholdsvist nemme at beskrive, da de er konkrete, og som sagt før, grundlæggende for skoleskemaets opbygning. Der er også mere abstrakte elementer i et skoleskema, som hvornår hvilke fag skal lægge tidsmæssigt, både i forhold til hinanden og i forhold til tiden. Det er disse elementer, som kræver mere individuel input, hvis de skal opfylde de krav, som den enkelte bruger skal bruge.

Genetiske algoritmer giver derfor mulighed for let at generere et skoleskema. Som nævnt tidligere bliver mange generationer genereret ud fra parametre og deres vigtighed overfor 'fitness'-værdien. Dette betyder, at specifikke parametre kan tages højde for, og det giver større mulighed

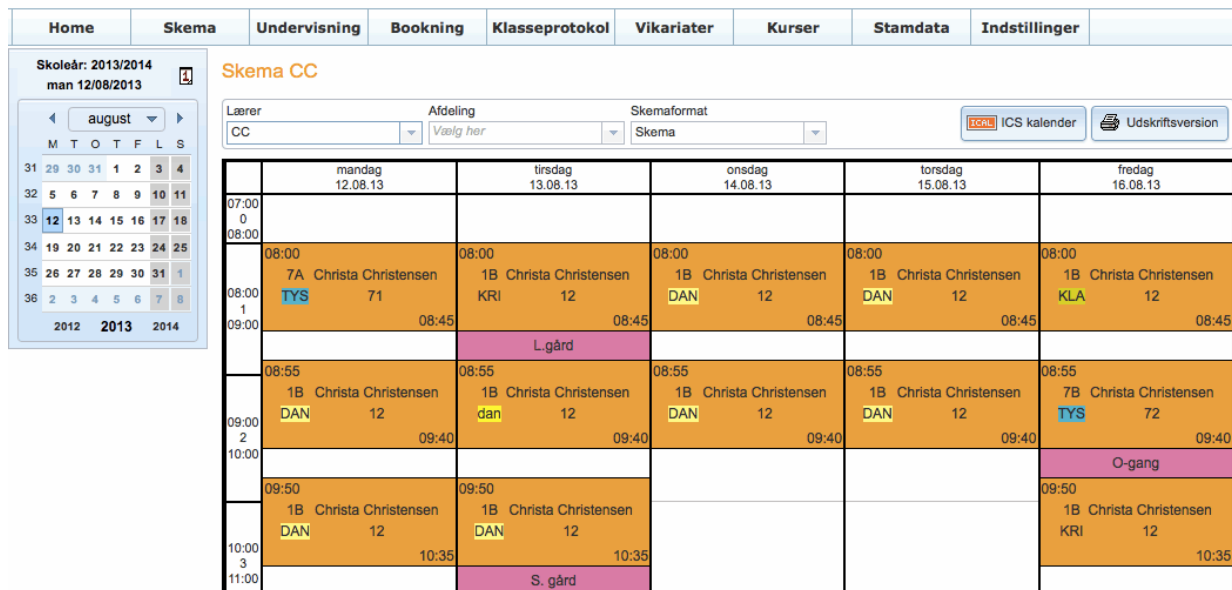


Figure 6: Eksempel på skemplanlægning i Untis

for fleksibilitet uden at kræve en omvæltning at selve programmet.

Det er dette koncept, som bærer grundlaget for brugen af genetiske algoritmer til genereringen af skoleskeamer, da programmet helt naturligt specificerer sit resultat til at tilfredsstille de krav, som bliver stillet af brugeren. Dette, samlet med princippet om at kravenes vigtig kan justeres nemt, giver stærkt grundlag for brugen af genetiske algoritmer.

For at lave algoritmen til at planlægge et skema, er der forskellige metoder. Hver metode har fordele og ulemper og er derfor egnet til forskellige problemer.

### 2.6.1 Brute Force

Brute-force algoritmen går i sin simple form ud på, at tjekke alle mulige kombinationer af problemet, og ligesom i den genetiske algoritme, beregne en fitness for hver mulig løsning. Da alle mulige løsninger bliver afprøvet, er det sikkert, at den bedste løsning bliver fundet i forhold til den valgte fitness.

Hvis der f.eks. skal findes en divisor for et heltal  $n$ , ville brute-force metoden gå ud på at gå gennem alle tal mellem 1 og  $n$ , og tjekke om tallet kan divideres uden, at producere en rest.

Selvom denne metode er sikker på den optimale løsning, vil et problem med mange parametre kræve længere tid at køre, sammenlignet med andre metoder som genetisk algoritme, da vi i genetisk algoritme hurtigt sorterer mange løsninger fra, uden at gå igennem dem enkeltvis.

Der er visse applikationer hvor brute-force kan være meget brugbart, hvis man f.eks. vil cracke et pass-word. Når man skal cracke et password kan man ikke bruge genetiske algoritmer, for du får ikke et output der fortæller om ens løsning er tæt på at være rigtig. Med brute-force er det sikkert, at man får den rigtige løsning, da brute-force tester alle løsninger[10].

## 2.6.2 Genetiske algoritmer

Genetiske algoritmer er en metode til at optimere en løsning til et givent problem. Genetiske algoritmer er en række retningslinjer som udefra disse danner flere løsninger til et problem og finde den bedste løsning til problemet.

Genetiske algoritmer er en metode, som er inspireret af Charles Darwins teori om naturlig selektion, som omhandler hvordan de biologiske arter udvikler sig over tid, ved at tilpasse sig miljøet og derved bliver bedre egnet til, at overleve og formere sig i miljøet. Teorien danner grundlag i, at populationen af en given art har forskellige kromosomer og at der over tid vil ske små ændringer i kromosomerne hos individerne. Disse små ændringer i kromosomerne vil over længere tid, føre til større ændringer hos individerne. På daværende tidspunkt var Darwins teori meget kontroversiel, dette er dog ikke tilfældet for softwarebrug af genetiske algoritmer, da en algoritme er noget lettere at forklare, end en biologisk ændring i en art over længere tid. En genetisk algoritme består af følgende dele[11].

1. Individer som er mulige løsninger til problemet.
  2. Fitness som er en egenskab hos individerne, som bliver udregnet i forhold til, hvor god en løsning individerne er til problemet.
  3. Et individ består af flere kromosomer.
  4. En population som består af en mængde af individer.
  5. Generationer som indikere hvor lang tid algoritmer forløber over.
- En population bliver muteret ved følgende operationer:

**Selektion** Operatoren vælger individer til reproduktionen, jo større fitness individerne har, jo større sandsynlighed er der for, at de bliver valgt til reproduktion. Reproduktion kombinerer 2 individer og danner ud fra deres kromosomer et nyt individ[11].

**Crossover** Operatoren vælger 2 tilfældige kromosomer og blander dem så der bliver dannet 2 nye kromosomer som er en kombination af de 2 kromosomer fx strengene 1110100 1011111 bliver krydset og danner de 2 nye strenge 1010100 1111111[11].

**Mutation** Operationen flipper tilfældigt nogle stykker af kromosomet fx strengen 1001000 bliver muteret i dens tredje position til 1011000. Mutation kan ske i alle positioner i strengen med en hvis sandsynlighed. For en simpel algoritme kan fungere skal der være givet et defineret problem og et individ som en mulig[11]

**Mangfoldighed** Når den optimale løsning skal findes, er det vigtigt at algoritmen ikke bliver fanget på et lokalt højdepunkt, men at man kan komme over disse til det globale højdepunkt. Eksempelvis, hvis et problem havde 5 parametre, og man udregnede fitness heraf. Heri vil der forekomme selektion, crossover og mutation. Dette betyder at endnu en fitness kan udregnes for den givne population. Men hvad nu, hvis algoritmen hænger fast.

Hvis parametrene kun ændres en lille smule for hver generation, gør at programmet nu hænger fast, da tallene omkring disse parametre ikke gør at der kommer en højere fitness. Ud fra parametrene muligheden er det muligt at udregne den højeste fitness alt afhængigt af, hvor meget parametrene skal justeres. Minimale ændringer vil ikke nødvendigvis resultere i den højeste fitness, hvorimod store ændringer i parametrene vil muligvis udregne det højeste fitness. Programmet skal i starten gerne finde løsninger, som lægger spredt ud over hele problemet, og så derefter fjerne

denne mangfoldighed igen for at 'zoome' ind på den endelige optimale løsning. Det er gavnligt at have et individ med, ikke bare stor fitness, men et som heller ikke ligner de andre. På figur XXses, at der forsøges at finde det individ, der ligger på linjerne.

Både ved brug af brute force og generisk algoritme er målet at finde den optimale løsning. Denne beregnes ud fra et fitness niveau, hvor der på hver løsning laves en udregning ud fra valgte parametre. Denne returnerer et fitnessniveau. Herefter gemmes løsningen med det bedste fitnessniveau. Det bedste fitnessniveau kan være defineret ved den højst mulige eller lavest mulige værdi.[12]

løsning til problemet. 1. Der bliver tilfældet generet en population af n-individer med l-kromosomer.

2. De genetiske algoritme operatorer udsætter populationen for mutation og derved vil der fore-komme ændringer hos kromosomerne i individerne eller danne nye individer.

3. Der bliver beregnet fitness for hvert n-individ i populationen. Fitness bestemmer sandsynligheden for individet overlever i populationen.

4. Processen gentages fra trin 2 i x antal givende generationer eller indtil et givet kriterium er opfyldt.

Algoritmen er færdig når x antal generationer er kørt igennem eller et givet kriterium er opfyldt og der vil være en population med potentielle løsninger til problemet, hvor der herudfra vil blive valgt en løsning til problemet som typisk er løsningen med højst fitness. Genetiske algoritmer kan bruges til at optimere problemet med skemalægning, udefra en række retningslinjer som bliver bestemt. Det vil udmunde i en optimal løsning til skemalægningsproblemet, hvis der bliver givet de korrekte retningslinjer[11].

### 2.6.3 Searchspace

"Seach space" referer til en gruppe af kandidat løsning til et problem, hvor der er en "distance" i mellem kandidaterne. For eksempel lad os tage vigtigt problem indenfor bioengeering, hvordan man designer et protein. Antaget at man vil søge efter et protein som er en sekvens af aminosyre som kan blive brugt til at bekæmpe en virus. "Seach space" vil være en kollektion af alle mulige proteiner. Dette vil give os uendelige mange muligheder derfor begrænser vi længden af proteinet til længden 50 som stadig vil være et stort "seach space" siden der er 20 mulige aminosyre i hver position i proteinet. Hvis vi repræsenter aminosyrerne i form af alfabetet vil et muligt protein se ledes ud. ASDKEGHB.... Vi definer distance mellem proteinerne som forskellen i alfabetet på den tilsvarende position i et andet protein fx ASDKEGHB og BSDKEGHB er distance 1 og distance mellem ASDKEGHB og GCCHAKAA er 8[11].

## 3 Delkonklusion

Problemanalysen har givet et overblik over de forskellige aspekter af skemalægningen. Det er tydeligt, at variablerne som indgår i processen skal overvejes for, at et godt produkt kan laves. De lovmæssige krav til skoleskemaet er en nødvendig del at konkretisere, da de sætter rammerne produktet skal arbejde indenfor. Interviewet gav overblik over, hvordan skemalæggerne vurderede processen, hvilke hensyn og præferencer der tages i brug, samt hvilke problemer der opstår. De øvrige afsnit vurderer, hvordan processen allerede er forsøgt behandlet, state of the art, samt hvilke interessenter, der medvirkende og påvirkede processen, interessentanalysen. Afsnittet viser, at problemer opstår i selve processen. I Sofiendalskolens situation er det klart, at det er mange

variabler, der indgår. At være i stand til at vægte disse variabler mod hinanden giver dog en hvis kompleksitet. Det er derfor vigtigt, at forstå denne kompleksitet i processen. Skulle programmet kunne løse alle problemerne, samt stadig overholde de lovmæssige krav, ville projektet hurtigt blive uoverskueligt. En afgrænsning af projektets fokus redegøres for i følgende afsnit for at indsnævre fokuset til en konkret og håndterbar problemstilling.

## **4 Problemafgrænsning**



Ved vores interview med Søren Kusk fra Sofiendalskolen, har vi fået information om, hvilke krav de stiller, når der ligger skema på Sofiendalskolen. Samt hvilke problemer der opstår under skolens skemalægning. Derudover er det blevet undersøgt hvorfor der bruges manuel skemalægning fremfor at bruge en af et allerede eksisterende softwareløsninger på markedet[1]. Ud fra vores empiri fra interviewet samt egen research af state of art, har vi fundet ud af, at de eksisterende skemaplanlægningsprogrammerne på markedet har svært ved at tage hensyn til folkeskoleskema, sådan lærere har tidsmæssigt samlede forberedelsestimer. . På sofiendalskolen føler de at det vil være nødvendigt, at indgå kompromiser, og det er svært at standardiserer vigtigheden af de enkelte parametre der skal tages højde for i skemaplanlægningsprocessen. Derudover er det en tidskrævende proces for lærerne, at sætte sig ind og få forståelse for et af de allerede eksisterende skemaplanlægningsprogram. Ud fra denne viden, har vi besluttet at lave et program der kan lave et grundskema, der stemmer overens med de lovgivningsmæssige krav for elevernes timetal. Vores skema skal tage højde for at hver klasse og lærer ikke kan have mere end en lektion af gangen, samt et begrænset antal faglokaler. Vi vil ved brug af generisk algoritme lave et fit niveau der tilpasses af, i hvor høj grad det lykkedes at lægge lærernes forberedelsestimer i forlængelse af hinanden, så de har 2-3 timers forberedelse af gangen, fremfor mange små forberedelsestimer, da dette vægter højt for Sofiendalskolen[1]. Så vores program vil løse en del af det tidsmæssige problem for lærerne samt problemet med fordelte forberedelsestimer.

## 5 Problemformulering

Hvordan kan problemerne relateret til skemalægningsprocessen, løses ved hjælp af et program der automatisere processen ved brug af genetiske algoritmer. Hvilke parametre skal der tages højde for i programmet og hvordan skal de rangeres i programmet?

## 6 Designovervejelser

Som tidligere diskuteret er processen for genetiske algoritmer følgende:

- Forældre individerne bliver valgt.
- Forældrene parres.
- Populationen vokser.
- Individerne bliver muteret, eller krydset.
- Sandsynligheden for at en crossover eller mutation finder sted bliver bestemt ud fra en selektionsmetode.

I det følgende afsnit beskrives nogle af de selektionsmetoder der kan bruges. Det vil endvidere også blive diskuteret, hvilken af disse metoder der bedst kan anvendes til at producere skoleskemaer[12].

### 6.1 Roulette metoden

Man kan forestille sig at hvert individ er tildelt et stykke på en roulette og størrelsen på stykket er proportional med individets fitness. Roulette bliver spinnets  $n$  antal gange, det vil tage for at vælge forældrene til den næste generation. Under hvert spin bliver individet under roulettens markør valgt til, at være en del af en gruppe af forældre til den næste generation. En kandidat kan godt blive valgt til, at være forældre flere gange, da det er forældrene til næste generation og ikke selve individerne i generationen, der bliver valgt, gør det dog ingen forskel. Formålet med denne metode er, at få valgt de forældre med den største fitness til næste generation, da de har større sandsynlighed for, at skabe individer med større fitness. Problemet med denne metode er dog, at den genetiske algoritme hurtigt vil stå fast i den ene del af fitness rummet, da det er muligt at vælge den samme forældre flere gange, og derved kan der blive skabt en meget ensartet population, som gør at der kun vil blive udforsket et bestemt område af rummet i stedet for at udforske hele rummet[11][13].

### 6.2 Rank metoden

Metoden har ligheder med roulette metoden, men i stedet for at være proportionel med den absolute fitness er den proportionel med den relative fitness. Der er altså ligegyldigt om den fitteste har 10 gange højere fitness end den næste i rangen eller om den har 0.0001% højere fitness. Ved hver ny generation bliver rangeret og tildelt[11]

### 6.3 Tournament metoden

2 tilfældige individer bliver valgt fra populationen. Man generer en tilfældig værdi fra 0-1 for at sammenligne den med valgte sandsynlighedsværdi. Hvis værdien er mindre eller lige med sandsynlighedsværdien bliver det individ med højst fitness valgt ellers bliver individet med den lavere fitness valgt. Sandsynlighedsværdien bliver altid sat højere end 0.5 for at favorisere individet med den højeste fitness.

I det følgende program benyttes roulette metoden. Ved brug af roulette metoden sikres det at der er større sandsynlighed for at individerne med den højeste fitness bliver brugt til at skabe de fremtidige generationer[11].

## References

- [1] swb2 26. *Interview med Søren Kusk fra Sofiendahlskolen*. Oct. 2016.
- [2] *Bekendtgørelse af lov om folkeskolen*. 2016. URL: <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=182008>.
- [3] *Timetal (minimumstimetal og vejledende timetal) for fagene i folkeskolen*. URL: [https://www.uvm.dk/-/media/UVM/Filer/Udd/Folke/PDF15/Juli/150710-Timetalsskema\\_PDF.ashx?la=da](https://www.uvm.dk/-/media/UVM/Filer/Udd/Folke/PDF15/Juli/150710-Timetalsskema_PDF.ashx?la=da).
- [4] *Undervisningstimetal i folkeskolen*. Aug. 5, 2016. URL: <https://www.uvm.dk/Service/Statistik/Statistik-om-folkeskolen-og-frie-skoler/Statistik-om-elever-i-folkeskolen-og-frie-skoler/Statistik-om-undervisningstimetal-i-folkeskolen?allowCookies=on>.
- [5] *Den nye folkeskole - en kort guide til reformen*.
- [6] *Docendo*. Sept. 2014. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=F-heCUy4bZ4>.
- [7] URL: <http://timetablingturbo.com/advantages.html#1clicktimetabling>.
- [8] *tabulex 2015 SKEMALÆGNING*. Tabulex. 2015. URL: <http://docplayer.dk/3713728-Tabulex-2015-skemalaegning.html>.
- [9] URL: <http://untis.dk/>.
- [10] *Brute force cracking*. 2016. URL: <http://searchsecurity.techtarget.com/definition/brute-force-cracking>.
- [11] Khalid Jebari and Madiafi Mohammed. "Selection Methods for Genetic Algorithms". In: (Dec. 1, 2013).
- [12] Patrick Winston. *13. Learning: Genetic Algorithms*. 2014. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kHyNqSnp8Y>.
- [13] *Selection*. URL: <http://www.obitko.com/tutorials/genetic-algorithms/selection.php>.