Contents

1	plac	cehold	er	2								
2	Zentrale Beschreibgrößen											
	2.1	placeholder										
		2.1.1	Technischer Prozess	2								
		2.1.2	Rechenprozesse	3								
		2.1.3	Systemsoftware	3								
	2.2 Realzeitbedingungen											
		2.2.1	Auslastungsbedingung	3								
		2.2.2	Rechtzeitigkeitsbedingung	4								
		2.2.3	Harte und weiche Realzeit	5								
	2.3	Syster	maspekte	5								
		2.3.1	Unterbrechbarkeit	5								
		2.3.2	Prioritäten	6								
		2.3.3	Ressourcenmanagment	7								
3	Systemsoftware											
	3.1	Firmv		7								
	3.2 RT-OS											
		3.2.1	Systemcall-Interface	8								
		3.2.2	Taskmanagment	9								
		3.2.3	Scheduling	13								
		3.2.4	Singlecore Scheduling	14								
		3.2.5	Multicore Scheduling	17								
		3.2.6	Memory Managment	19								
		3.2.7	I/O Managment	20								
4	plac	cehold	er4	23								
5	plac	cehold	${ m er5}$	23								
6	Rea	Realzeitnachweis										
	6.1	Zentra	ale Beschreibungsgrößen (Wiederholung)	23								

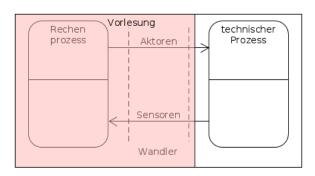
1 placeholder

2 Zentrale Beschreibgrößen

2.1 placeholder

Defintion: Realzeitsystem haben neben Funktionalen Anforderungen auch zeitliche Anforderungen.

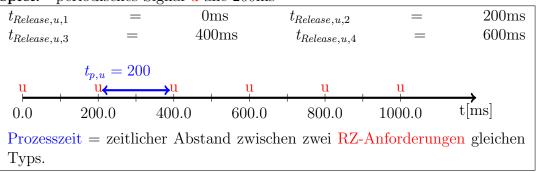
Ein Realzeitsystem besteht softwaretechnisch aus einer Reihe von Tasks und aus der System-Software.



2.1.1 Technischer Prozess

Rechenzeitanforderung = Ereignis von technischen Prozess Releasetime = Zeitpunkt des Auftretens der RZ-Anforderung (RZ/RT = Realzeit)

Beispiel: periodisches Signal u alle 200ms



$$t_{Pmin,i} = minimal => t_{max,i} = \frac{1}{t_{Pmin,i}}$$

 $t_{Pmax,i} = maximal <= uninteressant$

 $t_{Dmin,i}$ = minimal zulässige Reaktionszeit $t_{Dmax,i}$ = maximal zulässige Reaktionszeit

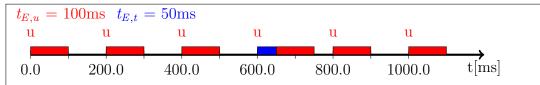
Airbag

 $t_{Dmax}=50 {\rm ms}({\rm Zeit~bis~zum~Aufschlag})$ - $30 {\rm ms}({\rm Zeit~zum~aufblasen})=20 {\rm ms}$ $t_{Dmin}=0 {\rm ms}$

Phase = minimal Zeitlicher Abstand zwischen zwei unterschiedlicher RZ-Anforderungen $t_{Ph,i,j}$

2.1.2 Rechenprozesse

- Ausführuntgszeit (Executiontime) = Rechenzeit für eine RZ-Anforderung (ohne Warte oder Schlafzeiten)
 - WCET $t_{Emax,i}$ -> Erfahrung oder Messen Worstcase
 - BCET $t_{Emin,i} = 0$ Bestcase



- Reaktionszeit $t_{R,i}$ = Zeit zwischen den Auftreten der RZ-Anforderungen i und dem Ende der Bearbeitung.

 $T_{Rmax,i} = \text{maximale Reaktionszeit}$

 $T_{Rmin,i} = \text{minimale Reaktionszeit}$

 $T_{R,i} = t_{W,i} + t_{E,i}$ wobei $t_{W,i}$ Summe aller Wartezeiten

2.1.3 Systemsoftware

- Latenzzeit $t_{L_i}=$ Zeit zwischen dem Auftreten einer RZ-Anforderung und dem Start der Bearbeitung - Interrup Latenzzeit - Tasklatenzzeit

2.2 Realzeitbedingungen

2.2.1 Auslastungsbedingung

 $\rho_i = \frac{t_{E,i}}{t_{P,i}}$ Auslastung dur RZ-Anforderung i

$$\rho_{max,i} = \frac{t_{Emax,i}}{t_{Pmin,i}}$$
 Worstcase, max. Auslastung

1. RT Bedingung

$$\rho_{max,ges} = \sum_{j=1}^{n} \frac{t_{Emax,j}}{t_{Pmin,j}} \le c$$

j = für alle RZ-Anforderungen, c = Anzahl der Rechnerkerne

Beispiel: 2 RZ-Anforderungen A und B

$$t_{Pmin,A} = 2ms t_{Emax,A} = 0.8ms$$

$$\rho_{max,A} = \frac{0.8ms}{2ms} = 0.4ms$$

$$t_{Pmin,B} = 1ms t_{Emax,B} = 0.3ms$$

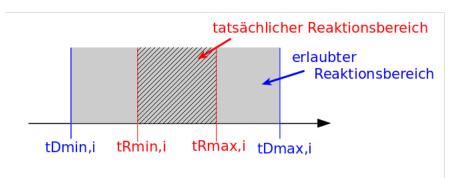
$$\rho_{max,B} = \frac{0.3ms}{1ms} = 0.3ms$$

$$\rho_{max,ges} = \rho_{max,A} + \rho_{max,B} = 0.7 = 70\%$$

Annahme Singlecore c = 1 $\rho_{max,ges} \le c => 0.7 \le 1$ Auslastungsbedingung erfüllt

2.2.2 Rechtzeitigkeitsbedingung

Für den Realzeitbetrieb muss die tatsächliche Reaktion innerhalb des Zulässigen Reaktionsbereiches erfolt sein.

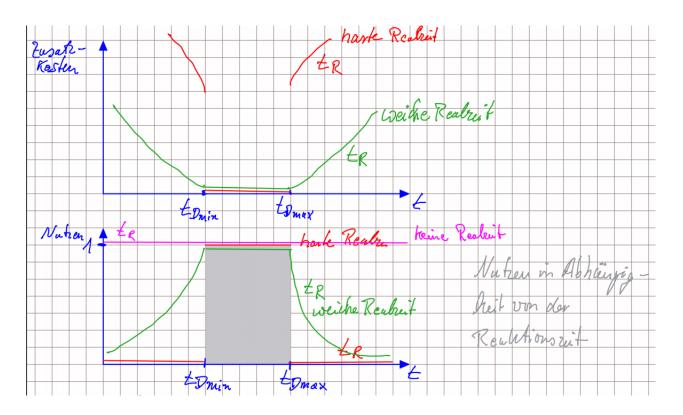


2. RT Bedingung

Für alle RZ-Anforderungen j muss gelten:

$$t_{Dmin,j} \le t_{Rmin,j} \le t_{Rmax,j} \le t_{Dmax,j}$$

2.2.3 Harte und weiche Realzeit



2.3 Systemaspekte

2.3.1 Unterbrechbarkeit

Forderung: Codesequenzen lassen sich in Teilsequenzen unterteilen, die in Korrekter Reihenfolge aber unabhängig voneinander abgearbeitete werden können.

=> notwendig für den Realzeitbetrieb

Begründung: Ein Messwert soll kontinuierlich erfasst werden.

 $t_{Emin,u} = t_{Emax,E} = 0.5 ms$

Jeweils 100 Messwerte (alle 100ms) sollen weiterverarbeitet werden

 $t_{Pmin,w} = 100ms$

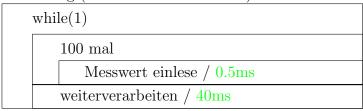
 $t_{Dmin,w} = 0ms$

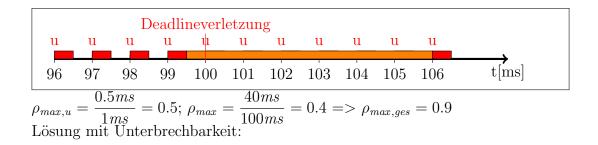
 $t_{Dmax,w} = 100ms$

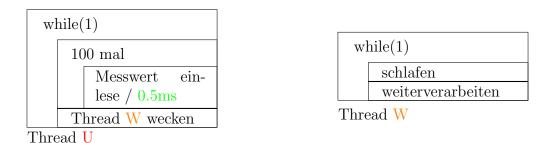
 $t_{Dmax,w} = 100ms$

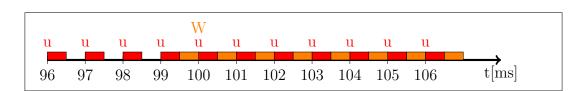
 $t_{Emin,w} = t_{Emax,w} = 40ms$

Lösung (ohne Unterbrechbarkeit):









Konsequenzen:

- a) Inter-prozess-Kommunikation (IPC) (Sync, Datenaustausch)
- b) Multithreading/Multitasking

2.3.2 Prioritäten

Forderung: Der Systemarchitekt muss einfluss auf die Abarbeitungsreihenfolge mehrerer Tasks nehmen können z.B. über Prioritäten.

2.3.3 Ressourcenmanagment

-> später

3 Systemsoftware

3.1 Firmware

Aufgabe:

- Basisinitialisierung der Hardware
- Diagnose
- Betriebinitialisierung
- Laden + Aktivieren von Codes
- Runtime Services

Ausprägungen:

- BIOS
- UEFI
- Bootloader ("Das U-Boot")
- Monitor Software

3.2 RT-OS

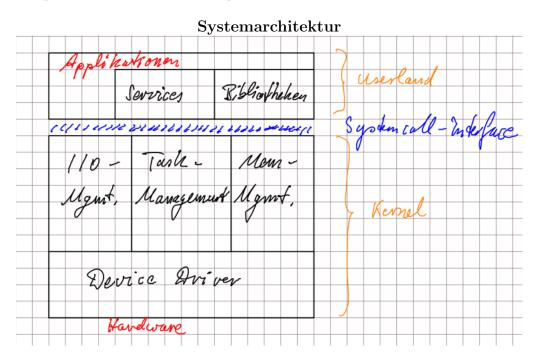
Defintion.: Bezeichnung für alle Software-Komponenten, die

- die Ausführung der Applikationen und
- die Verteilung der Betriebsmittel (Memory, Files, CPU, Drucker, ...) ermöglichen, steuern und überwachen.

Anforderungen:

- Zeitverhalten
- Ressourcenverbraucht
- Zuverlässigkeit und Stabilität
- Sicherheit
- Flexibilität und Kompatibilität
- Portierbarkeit
- Skalierbarkeit

Beispiele: Sämtliche Betriebsysteme



3.2.1 Systemcall-Interface

Systemcall = Dienst des Kernels -> 300-400 Dienste

kill(), adjtime(),...

Technische Realisierung: SW-Interrupt

```
Ablauf: ret = write(fd, "Hello World", 13);

↓ Systemcall "write" per SW-Interrupt
"int 0x80", "trap", "sysenter"

Systemcall mit EAR = 4 <- x86 Register

ISR (SW-Interrupt 0x80)

↓ EAX = 4 -> bedeutet write

vfs_write()

↓ wertet die übrigen CPU-Register aus

↓ fd -> entscheidet über den zu nutzenden Gerätetreiber

driver_write() -> gibt Hardwaretehcnisch die Daten aus
```

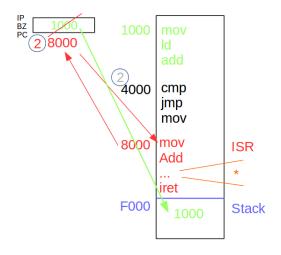
3.2.2 Taskmanagment

Aufgabe: Verwaltung der Ressource CPU

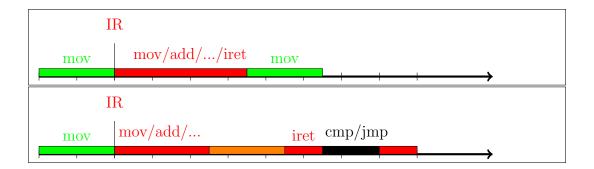
- -> quasi parallele Verarbeitung auf einzelenen CPU-Kernen
- -> real parallele Verarbeitung auf Multicore-Rechnern

Scheduling = Auswahl des als nächsten zu bearbeiten Jobs Content Switch = Aktivierung eines Jobs

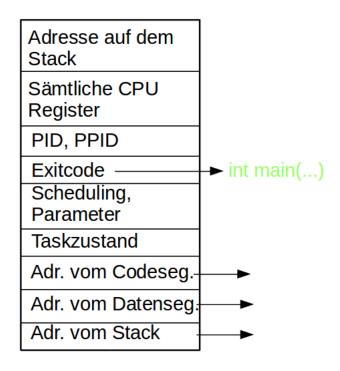
Singelcore-Scheduling Realisierung: Modifikation der Rücksprungadresse auf dem Stack beim Interrupt.

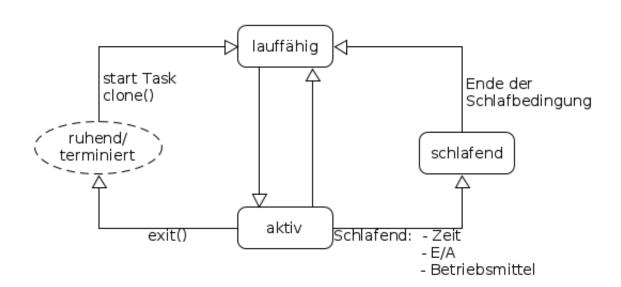


- 1. Code an der im IP stehenen Address wird abgearbeitete
- 2. IR tritt auf
 - Inhalt vom IP wird auf den Stack gelegt
 - IP wird auf die Addresse der ISR gelegt (CPU arbeitet die ISR ab)
- 3. Bei iret wird die auf dem stack hinterlegte Addresse zurück auf den IP geladen
- -> normale Verarbeitung wird fortgesetzt
- * zusätlicher Code der die auf dem Stack liegende Adresse ändert z.B. die 1000 wird mit 4000 überschrieben



Eine Datenstruktur wird benötigt, um alle Informationen zu einer Codesequenzen speichern(Job, Rechenprozess): Task Controll Block (TCB)



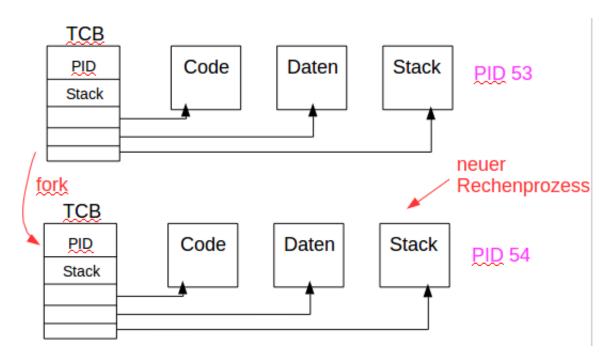


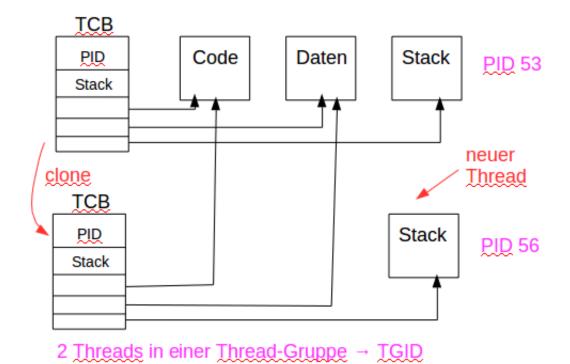
Erzeugen von Rechenprozessen Neue Jobs werden durch Kopieren von

- TCB

- Stack-Segment
- Code-Segment
- Daten Segment
- Neue PID vergeben

erzeugt





Threads einer Threadgruppe teilen sich Code- und Datensegment Vorteil:

- Speicherplatzersparnis
- schnell erzeugt
- einfache IPC (Inter Process Communication)

Nachteil:

- Safety: Ein amok laufender Thread bringt die gesammte Threadgruppe in einen inkonsistenten Zustand.

3.2.3 Scheduling

Def.: Auswahl der Task, die arbeiten/rechnen darf

Content Switch: Aktivierung der ausgewählten Task

Statisches Scheduling: Bedarfsituation ist bekannt

4 Reihenfolge (Plan) kann im vorhinein festgelegt werden (SPS)

<u>Dynamisches Scheduling:</u> Die Auswahl erfolgt auf Basis der aktullen Bedarfsituation (z.B. PC, Smartphone)

Singlecore Scheduling: Quasiparallele Verarbeitung auf einem CPU-Kern Multicore Scheduling: Realparallele Verarbeitung auf mehrerern CPU-Kernen

3.2.4 Singlecore Scheduling

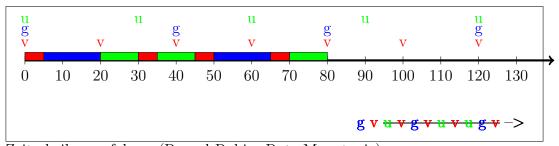
Table 1: Beispieldaten:

RZ-Anf	t_{Pmin}	t_{Dmin}	t_{Dmax}	t_{Emin}	t_{Emax}
V	20ms	$0 \mathrm{ms}$	20ms	$1 \mathrm{ms}$	5ms
g	$40 \mathrm{ms}$	0ms	$40 \mathrm{ms}$	$1 \mathrm{ms}$	15ms
u	$30 \mathrm{ms}$	0ms	$30 \mathrm{ms}$	1ms	10ms

First come First Serve (FCFS, FIFO)

- Lauffähige Jobs werden gemäß Auftrittszeitpunkt in eine Queue eingeführt
- Der erste Job in der Liste wird ausgewählt
- Er darf solange die CPU benutzen (rechnen) bis
 - a) er sich schlafen legt
 - b) er sich beendet

Ein "aufgeweckter" Job wird an den Anfang der Queue gestelt und unterbricht den laufenden Job nicht.

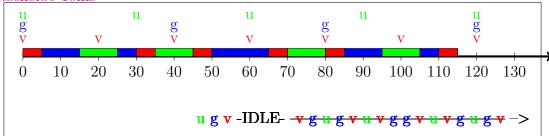


Zeitscheibenverfahren (Round Robin, Rate Monotonic)

- Lauffähige Jobs werden gemäß Auftrittszeitpunkt in eine Queue eingehängt
- Der erste Job in der Liste wird ausgewählt
- Er darf die CPU benutzen bis
 - a) er sich schlafen left

- b) er sich beendet
- c) seine Zeitscheibe (Quantum) aufgebraucht ist
- Ein aufgeweckter Job wird ans Ende der Queue angehängt

Zeitscheibe 10ms



Prioritätengesteuertes Scheduling

- Jedem Job wird eine Priorität zugewiesen
- Der Lauffähige Job mit der höchsten Priorität wird ausgewählt
- Er darf rechnen bis
 - a) er sich schlafen legt
 - b) er sich beendet
 - c) ein Job mit höherer Prio Lauffähig wird

Problem: Verteilung der Prioritäten

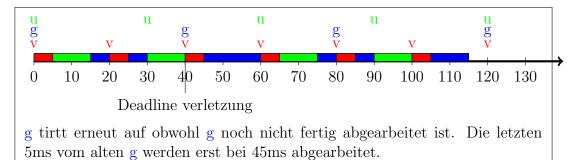
kurze t_{Emax} und kurze t_{Pmin} -> hohe Prio

Gibt es zwischen $t_{E,i}$ und $t_{P,i}$ keine Korrelation hilft bei der Prioritätenverteilung nur ausprobieren!

Beispiel: V = 1 (höchste Prio)

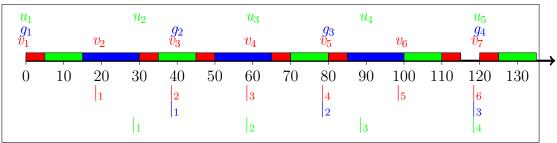
G = 3 (niedrigste Prio)

U = 2 (mittlere Prio)



Deadline-Scheduling (Earliest Deadline First)

- Der Lauffähige Job, der als erstes fertig sein muss (t_{Dmax}) darf rechnen.
- Er darf arbeiten bis
 - a) er sich schlafen legt
 - b) er sich beendet
 - c) ein Job Lauffähig wird, der früher abgeschlossen sein muss.



Eignung für RT-Systeme: optimales Verfahren

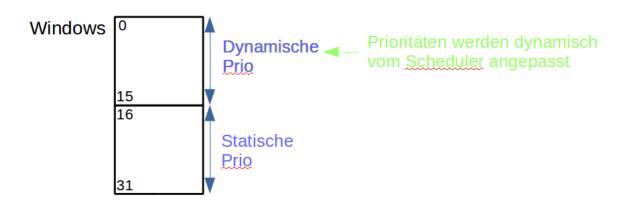
Kombinierte Schedulingverfahren

- Prioritätengesteuertes Scheduling $-\!\!>$ Prioritätsebene
- Jobs mit gleiche Priorität (=auf gleicher Prioritätsebene)

$$werden \ gemaess \ a) RoundRobin \\ b) FCFS(FIFO)$$
 Posix-Scheduling

gescheduled => Linux,





Linux: Prioritäten per Konsole vergeben: chrt 69 ./carrera // werte von 0..99

Konzept der Scheduling Klassen:

- 0 Stop-Sched-Class
- 1 Prioritäten gesteuertes Scheduling
- 2 EDF (Earliest Deadline first)
- 3 CFS (Completly Fair Scheduling)
- 4 Idle Shed. Class

3.2.5 Multicore Scheduling

Aufgabe: Verteilung der Jobs auf die CPU-Kerne, so dass unsere Zeitbedingunen eingehalten werden und das System (eneregie-)effizent arbeitet.

Lösungen:

- 1. Partitioniert Scheduling
 Tasks werden auf die CPU-Kerne Statisch verteilt.(per Hand)
- 2. Semipartioniertes Scheduling tastk werden in Gruppen auf die CPU-Kerne verteilt.
- 3. Globales Scheduling Scheduler verteilt die Tasks auf Basis der aktuellen Lastsituation.

 $\underline{\text{Taskmigration:}}$ Verschiebung von Tasks auf andere CPU-Kerne Problemstellung:

- Kosten der Taskmigration sind abhängig von der eingesetzten Hardware
- Nutzen ist abhängig von der eingesetzten Hardware

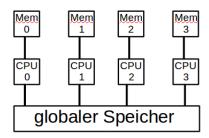
<u>Hardware-Architekturen</u> SMP: Symmetirc Multi Processing (= alle CPU Kerne sind gleich)

Kosten: mittel Nutzen: mittel

SMT: Symmetric Multi Threading (Hyperthreading, = Verdopplung der In-

struction Pipeline) Kosten: niedrig Nutzen: niedrig NUMA: Non Uniform memory Architecture

Kosten: hoch Nutzen: hoch



bigLITTLE-Architektur: (z.B. 4(starke) + 4(schwache) Kerne)

Optimierungsziel: Energieeffizienz

Kosten(in hinblick auf Leistung) = SMP(mittel)

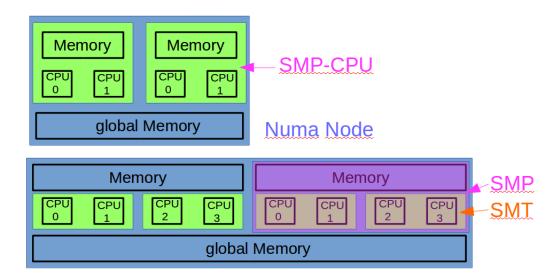
Nutzen = SMP(mittel)

AMP: Asymmetic Multiprocessing (unterschiedliche CPU-Kerne)

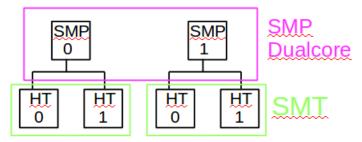
Kosten: hoch

Nutzen: je nach Anwendung

=> wird in der Praxis über Partitioniertes Scheduling genutzt.



Linux bildet beim Booten eine Scheduling Domain



Der Multicore Scheduler balanziert die last innerhalb einer Scheduling Domain -> sorgt für ausgegelichen Lastverhältnisse.

Die einzelnen Cores verwenden einen Single-Core Scheduler. Unter Linux ist der name der Rechenprozesse, die für Multicore-Scheduling zuständig sind "migration".

Der Multi-Core Scheduler wird aktiv:

- exit()
- pthread_create(), clone(), fork()
- clock_nanosleep()
- zeitgesteuert

3.2.6 Memory Managment

Aufgaben:

- Speicherschutz
- Adressumsetzung
- virtuellen Speicher zur verfügung stellen
- erweiterten Speicher zur verfügung stellen

Technologien:

- 1. Segmentierung
- 2. Paging (Seitenorientierung)

Segmentierung

GRAFIK

Paging

GRAFIK

Auf 32 Bit Systemen: Two Level Paging Auf 64 Bit Systemen: Three Level paging

Konsequenz: Um eine Variable aus dem Hauptspeicher zu lesen, sind auf einem 32 Bit System 3 Hauptspeicherzugriffe notwendig.

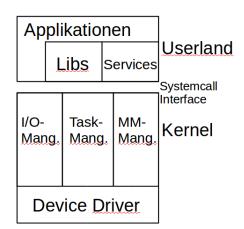
=> zur Optimierung TCB (Cache)

Außerdem: In den Page Directories sind die obersten Einträge (auf 32Bit 15 Byte) für den Kernelspace reserviert.

3.2.7 I/O Managment

Aufgabe:

- a) Einheitliche API für den HW Zugriff
- b) Systemkonforme Integration von Hardware über Gerätetreiber
- c) Strukturierter Zugriff auf Daten (Filesystem)



API: open, cloes(), read(), write(), ioctl(), fcntl(), seek()

```
Hintergrund: Direct I/O - Bufferd I/O printf("\n Hallo"); <- Buffered printf("Hallo \n");
```

Buffered I/O => Daten werden aus Performance-Gründen zwischengespeichert. Reale Ausgabe erfolgt, wenn der Zwischenspeicher (Buffer) voll ist oder wenn ein "\n" kommt.

```
fopen(), fclose(), fprintf(), fwrite(), fread(), fflush()
```

Direct I/O => Ein-/Ausgabe-Aufrufe werden direkt ausgeführt.

Kontrollfluss (Wann?, Unter welchen Umständen?)

Zugriffsarten:

- Blockierend
- nicht Blockierend
- Asynchron
 - a) Blockierend

Beispiel "read": Job schläft, bis die angeforderten Daten zur Verfügungn stehen -> Carrear Bahn, eigene Spur

- b) Nicht Blockierend fd = open("dev/carrera", O_RDWR|O_NONBLOCK) Beispiel "read": Job bekommt die angeforderten Daten oder die Information, dass zu Zeit des Aufrufes keine Daten zur Verfügung stehen.
- -> Job wird nicht schlafen gelegt.
 - c) Asynchron

Aufträge werden dem Kernel übergeben und das Resultat zu einem späteren zeitpunkt abgeholt.

Systemkonforme Integration von Hardware über Gerätetreiber

Idee: open, close, read, write, ... bieten einen einheitlichen Zugriff auf unterschiedliche Peripherie

Außerdem: Applikationen sollen keinesfalls direkt auf Peripherie zugreifen können (Safety)

Und: Applikationen sollen keine Details der Hardware (z.B. Adressen, Bitmaskierungen, Gerätetreiber) kennen müssen.

 GRAFIK

<u>Filesysteme</u> Strukturen zur Ablage von Daten auf Hintergrundspeicher in hierarchisch organisierten Datein.

Beispiel: Ext4, NTFS, FAT32, exFat, JFFS2, ISO9660, ...

Merkmale:

- maximale File System-Größe
- Anzahl Datein
- maximale Datei Größe
- Attribute
- Zugriffszeit

- 4 placeholder4
- 5 placeholder5
- 6 Realzeitnachweis bei Prioritätengesteuerten und EDF-Scheduling
- 6.1 Zentrale Beschreibungsgrößen (Wiederholung)

Technischer prozess:

- $t_{P,i} = \mathrm{Prozesszeit},$ zeitlicher Abstand zwischen zwei RT-Anforderungen i $t_{Pmin,i}$
- $t_{Dmin,i}$ = minimal zulässige Reaktionszeit
- $t_{Dmax,i}$ = maximal zulässige Reaktionszeit
- $t_{Ph,i}$ = Phase, zeitlicher Abstand zwischen zwei unterschiedlicher Ereignise

Rechenprozesse:

- $t_{Emin,i}$ = minimale Ausführungszeit BCET
- $t_{Emax,i}$ = maximale Ausführungszeit WCET
- $t_{Rmin,i}$ = minimale Reaktionszeit
- $t_{Rmax,i}$ = maximale Reaktionszeit \downarrow Zeitlicher Abstand zwischen dem Eintreffen einer RT-Anforderung i und dem Ende der Bearbeitung
- $t_{W,i}$ = Wartezeit, Summe der Zeiten, in der eine Codesequenz arbeiten könnte, aber nicht dran kommt.

Systemsoftware:

- $t_{L,i}$ = Latenzzeit, zeitlicher Abstand zwischen dem Eintreffen einer RT-Anforderung i und dedm Start der Bearbeitung
- Schedulingverfahren
- 1. RT Bedingung

$$\rho_{max,ges} = \sum_{j=1}^{n} \frac{t_{Emax,i}}{t_{Pin,i}} \le c$$

j = für alle RZ-Anforderungen, c=Anzahl der Rechnerkerne

2. RT Bedingung

Für alle RZ-Anforderungen j muss gelten:

$$t_{Dmin,j} \le t_{Rmin,j} \le t_{Rmax,j} \le t_{Dmax,j}$$

Utilization
$$u = \sum_{j=1}^{n} \frac{t_{Emax,j}}{min(t_{Dmax,j}, t_{Pmin,j})}$$

Realzeitnachweis bei prioritätengesteuerten Scheduling

- 1. Schritt: Anforderungen und zeitliche Parameter der Lösung zusammenstellen.
- 2. Schritt: Utilization überprüfen

Realzeitbedingungen werden grundsätzlich eingehalten, falls

$$u \leq n \times (2^{\frac{1}{n}} - 1)$$
 wobei n = Anzahl der Threads/Tasks, RT-Anforderungen

$$n = 1 => u \le 100\%$$

$$n = 2 => u < 82.8\%$$

$$n = 3 => u \le 78\%$$

$$n \to \infty => u \le 69.3\%$$

3. Schritt: 2. Realzeitbedingung überprüfen (falls $u \le u \le n \times (2^{\frac{1}{n}} - 1)$) Problem: Bestimmung von t_{Rmax}

Idee: Die t_{Emax} der höhern oder gleich Prioren Tasks werden aufsummiert über die Zeit (= Arbeit für den Rechner zum Zeitpunkt t). Es wird der

Zeitpunkt gesucht, an dem die benötigte Zeit nicht mehr größer als die zur Verfügung gestellte Rechenzeit ist.

$$t_{c,p}(t) = \sum_{j \in J} \left[\frac{t}{t_{Pmin,j}} \right] \times t_{Emax,j}$$

J = alle höher oder gleich Prioren Jobs

p = Priorität

Die zur Verfügung stehende Rechenzeit ergiebt sich zu

$$t_{available}(t) = t$$

Gesucht ist damit die Lösung der Gleichung

$$t_c(t) = t$$

Diese Gleichung lässt sich iterativ lösen:

Diese Gleichung lässt sich iterativ lösen:
Startwert:
$$t_p^{(1)<-Iterationsschritt} = \sum_{j \in J} t_{Emax,j}$$

Iteration:
$$t_p^{(l+1)} = t_{c,p}(t_p^{(l)}) = \sum_{p} \left\lceil \frac{t_p^{(l)}}{t_{Pmin,j}} \right\rceil \times t_{Emax,j}$$

Abbruch: $t_p^{(l)} == t_p^{(l+1)}$ $t_{Rmax,p} = t_p^{(l)}$

Abbruch:
$$t_p^{(l)} == t_p^{(l+1)} t_{Rmax,p} = t_p^{(l)}$$

Table 2: Beispiel:

					_				
RZ-Anf	t_{Pmin}	t_{Dmin}	t_{Dmax}	t_{Ph}	t_{Emin}	t_{Emax}	t_{Rmin}	t_{Rmax}	Prio
A	$30 \mathrm{ms}$	$0 \mathrm{ms}$	20ms	$0 \mathrm{ms}$	2ms	10ms	$2 \mathrm{ms}$		1
В	$45 \mathrm{ms}$	$0 \mathrm{ms}$	$45 \mathrm{ms}$	$0 \mathrm{ms}$	$3 \mathrm{ms}$	15ms	$3 \mathrm{ms}$		2
С	$60 \mathrm{ms}$	$0 \mathrm{ms}$	$60 \mathrm{ms}$	$0 \mathrm{ms}$	4ms	15ms	$4 \mathrm{ms}$		3

 $t_{Emin} = t_{Rmin}$

Berechenung der Utilization u:

$$u = \sum_{j=1}^{n} \frac{t_{Emax,j}}{min(t_{Dmax,j}, t_{Pmin,j})} = \frac{10ms}{20ms} + \frac{15ms}{45ms} + \frac{15ms}{60ms} = 1.083$$

$$\rho_{max,ges} = \sum_{j=1}^{n} \frac{t_{Emax,j}}{t_{Pmin,j}} \le c \implies \frac{10ms}{30ms} + \frac{15ms}{45ms} + \frac{15ms}{60ms} = 0.917 \le 1$$

Berechnung der Schranke für n = 3 $s = n \times (2^{\frac{1}{n}}) = 0.78$

Bedingung u ≤ 0.78 ist nicht erfüllt -> weiter rechnen

Bestimmung von $t_{Rmax,1}$ für die Jobs der Priorität 1

- 1. Aufstellen von $t_{c,p}(t) = \sum_{i \in I} \left\lceil \frac{t}{t_{Pmin,j}} \right\rceil \times t_{Emax,j} = t_{c,1}(t) = \left\lceil \frac{t}{30ms} \right\rceil \times 10ms$
- 2. Startwert: $t_1^{(1)} = 10ms \ (= t_{Emax,1})$ 3. Iteration: $t_1^{(2)} = t_{c,1}(10ms) = \left\lceil \frac{10ms}{30ms} \right\rceil \times 10ms = 10ms$

Abbruch, da: $t_1^{(1)} == t_1^{(2)} => t_{Rmax,1} = 10ms$

Priorität 2

- 1. Aufstellen von $t_{c,2}(t) = \underbrace{\left[\frac{t}{30ms}\right] \times 10ms} + \underbrace{\left[\frac{t}{45ms}\right] \times 15ms}$
- 2. Startwert: $t_2^{(1)} = t_{Emax,A} + t_{Emax,B} = 10 \text{ms} + 15 \text{ms} = 25 \text{ms}$
- 3. Iteration: $t_2^{(2)} = t_{c,2}(25ms) = \left\lceil \frac{25ms}{30ms} \right\rceil \times 10ms + \left\lceil \frac{25ms}{45ms} \right\rceil \times 15ms = 25ms$

Abbruch, da: $t_2^{(1)} == t_2^{(2)} => t_{Rmax,2} = 25ms$

Priorität 3

1. Aufstellen von $t_{c,3}(t) = \underbrace{\left[\frac{t}{30ms}\right] \times 10ms}_{A} + \underbrace{\left[\frac{t}{45ms}\right] \times 15ms}_{B} + \underbrace{\left[\frac{t}{60ms}\right] \times 15ms}_{C}$

2. Startwert:
$$t_{3}^{(1)} = t_{Emax,A} + t_{Emax,B} + t_{Emax,C} = 10 \text{ms} + 15 \text{ms} + 15 \text{ms} = 40 \text{ms}$$
3. Iteration:
$$t_{3}^{(2)} = t_{c,3}(40ms) = \begin{bmatrix} \frac{40ms}{30ms} \\ \times 10ms \\ \end{bmatrix} \times 10ms + \begin{bmatrix} \frac{40ms}{45ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms + \begin{bmatrix} \frac{40ms}{60ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms = 50ms \\ t_{3}^{(3)} = t_{c,3}(50ms) = \begin{bmatrix} \frac{50ms}{30ms} \\ \times 10ms \\ \end{bmatrix} \times 10ms + \begin{bmatrix} \frac{50ms}{45ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms + \begin{bmatrix} \frac{50ms}{60ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms = 65ms \\ t_{3}^{(4)} = t_{c,3}(65ms) = \begin{bmatrix} \frac{65ms}{30ms} \\ \times 10ms \\ \end{bmatrix} \times 10ms + \begin{bmatrix} \frac{65ms}{45ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms + \begin{bmatrix} \frac{65ms}{60ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms = 90ms \\ t_{3}^{(5)} = t_{c,3}(90ms) = \begin{bmatrix} \frac{90ms}{30ms} \\ \times 10ms \\ \end{bmatrix} \times 10ms + \begin{bmatrix} \frac{90ms}{45ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms + \begin{bmatrix} \frac{90ms}{60ms} \\ \end{bmatrix} \times 15ms = 90ms \\ \text{Abbruch, da: } t_{3}^{(4)} = t_{3}^{(5)} = > t_{Rmax,3} = 90ms \\ \end{bmatrix}$$

Überprüfen der 2.RT-Bedingung

Jobs der Priorität 3 (Task C) werden unter Umständen nicht schritthaltend abgearbeitet.

RT-Nachweis EDF(Deadline Scheduling)

- 1. Schritt: Anforderungen und Beschreibungsgrößen zusammenstellen
- 2. Schritt: Auslastungsbedingung und Utilization überprüfen
- 3. Aufstellen: hdh

4. Überprüfung der RT-Bedingung: asd