

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Simon Ress
GD E2/261

DIE KANZLERIN

Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre und Gremien
Gebäude UV 3/381 Universitätsstraße
150, 44801 Bochum

DR. FRANK WISSING

Fon +49 (0)234 32-29307
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Ress,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "S DIGITAL-Health policy in international comparison (G&G, Teil I; PFA, Teil II; EDG, Teil II)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf www.rub.de/evasys. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Frank Wissing

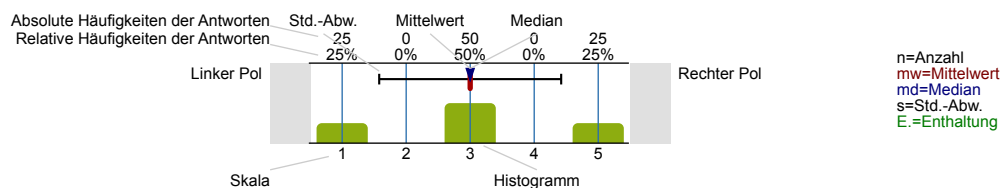
Simon Ress

S DIGITAL-Health policy in international comparison (G&G, Teil I; PFA, Teil II; EDG, Teil II) (SoSe21_080334)
Erfasste Fragebögen = 5

RUB

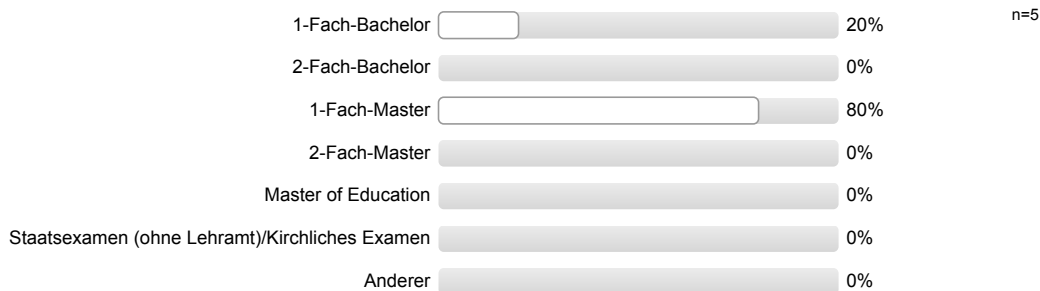
Legende

Fragestext

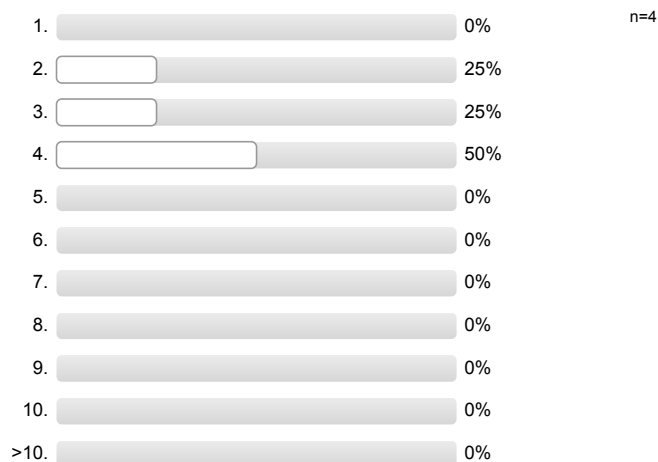


Allgemeines

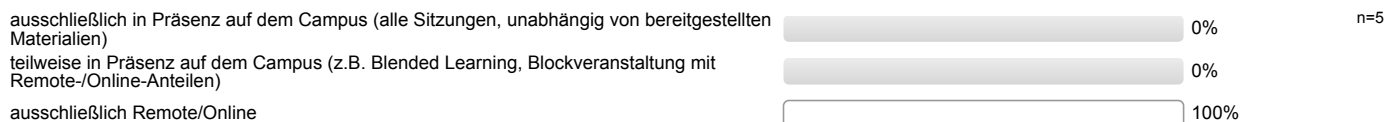
Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?



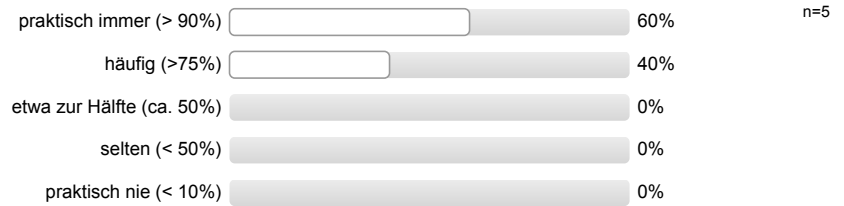
In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?



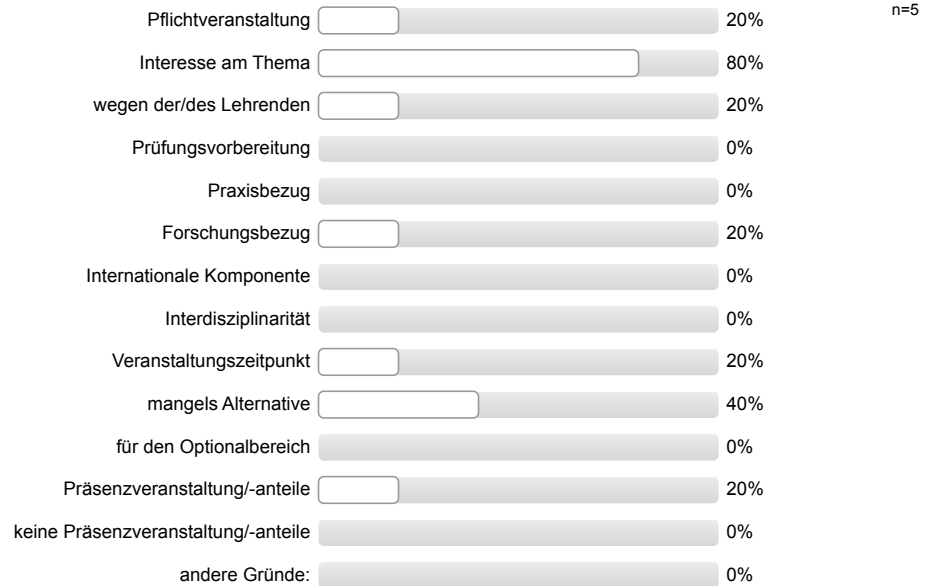
Welche der folgenden digitalen Elemente werden in dieser Lehrveranstaltung eingesetzt? (Mehrfachnennungen möglich)



Ich besuche diese Lehrveranstaltung (auf dem Campus oder in Webkonferenzen) ...



Aus welchen Gründen haben Sie diese Lehrveranstaltung gewählt? (Mehrfachnennungen möglich)

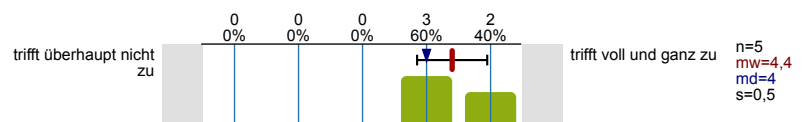


andere Gründe:

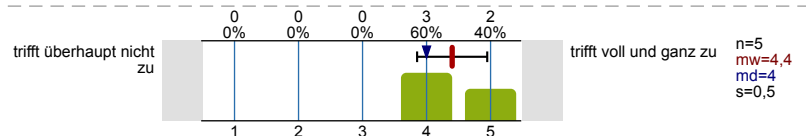
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Struktur & Anforderungen

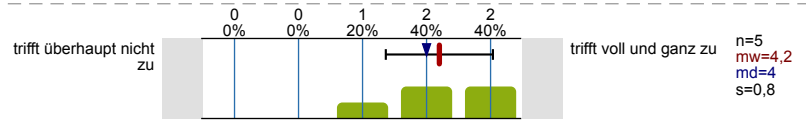
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.



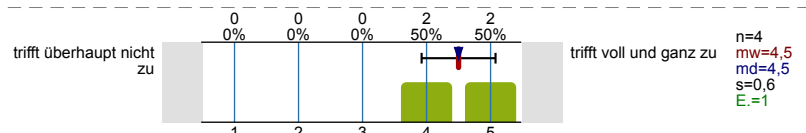
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



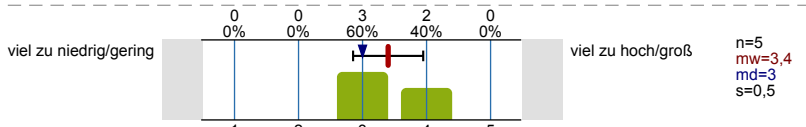
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.



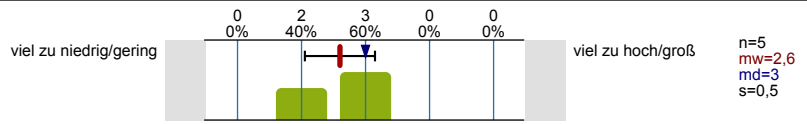
Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul.



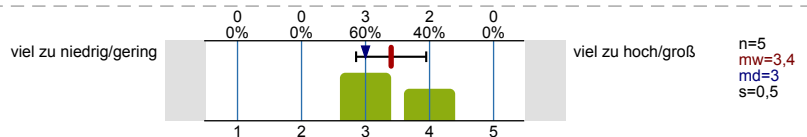
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...



Das Tempo der Veranstaltung ist für mich...

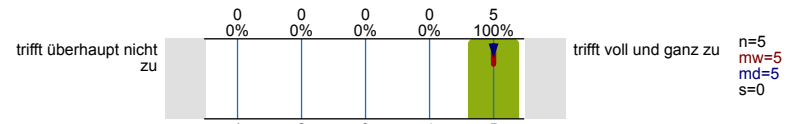


Der Stoffumfang der Veranstaltung ist für mich...

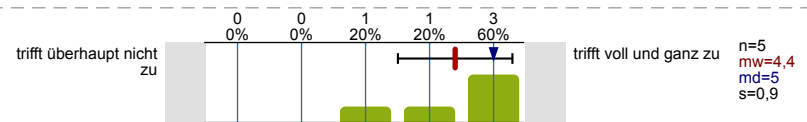


Didaktik & Methoden

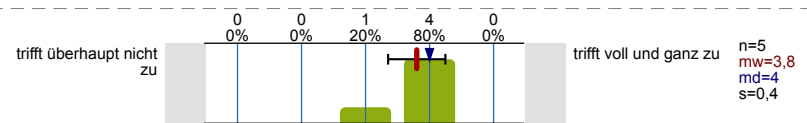
In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.



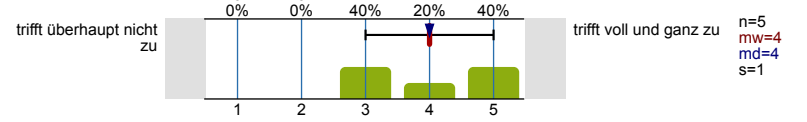
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.



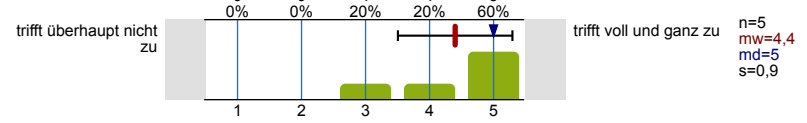
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.



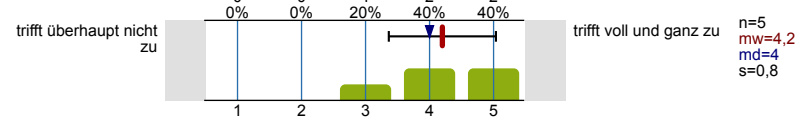
Die/Der Lehrende lehrt engagiert und versteht es, Begeisterung zu vermitteln.



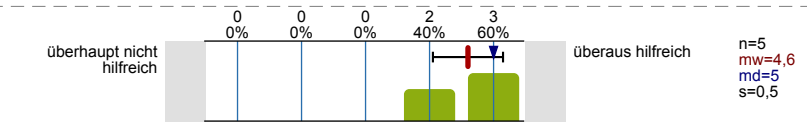
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.



Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.

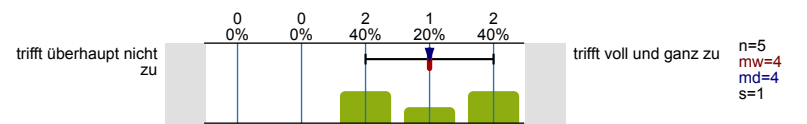


Die angebotenen Materialien sind...

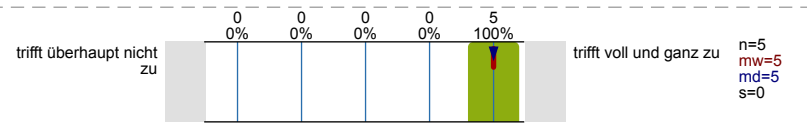


Interaktion & Betreuung

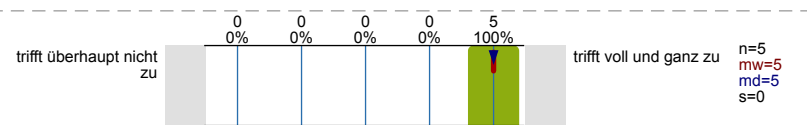
Die/Der Lehrende bindet die Vorerfahrungen der Studierenden in die Veranstaltung ein.



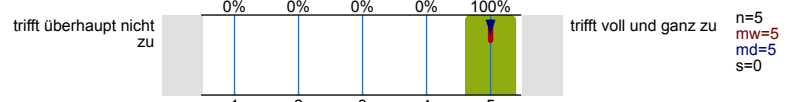
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



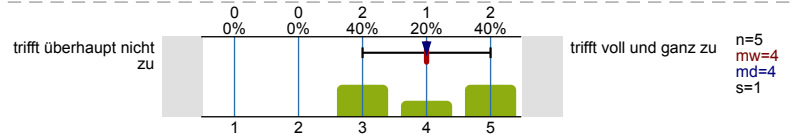
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



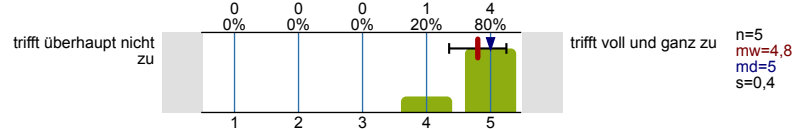
Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf.



In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

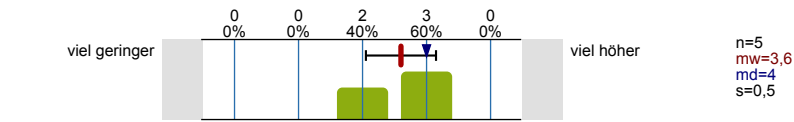


Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprech- bzw. erreichbar.

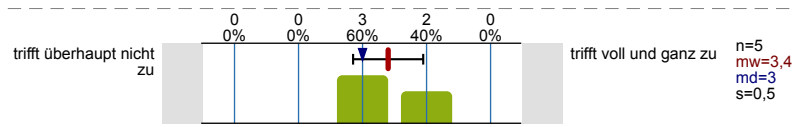


Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

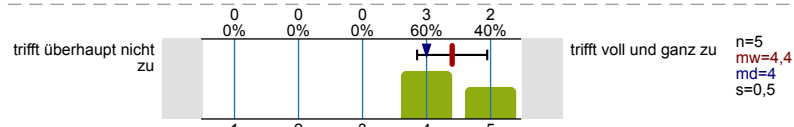
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...



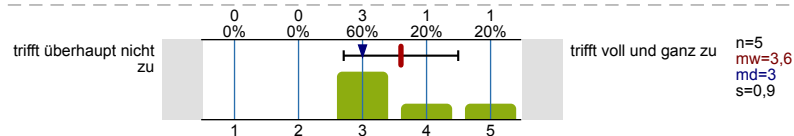
Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.



Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.

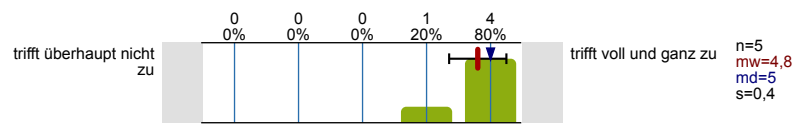


Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.

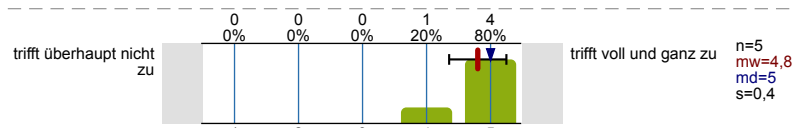


Zusatzfragen für Seminare

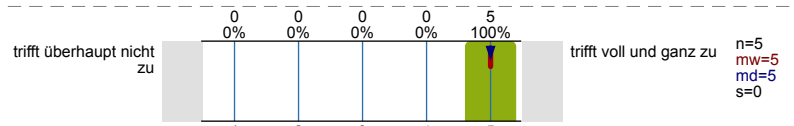
Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.



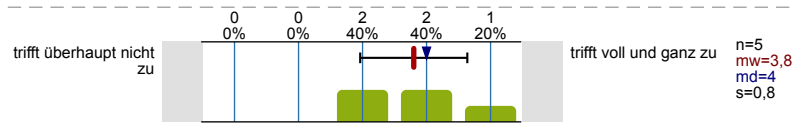
Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.



Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.

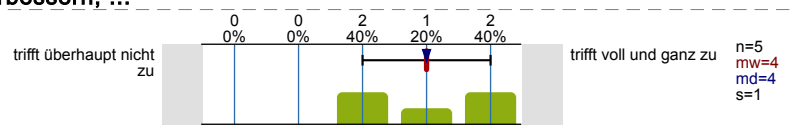


Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).

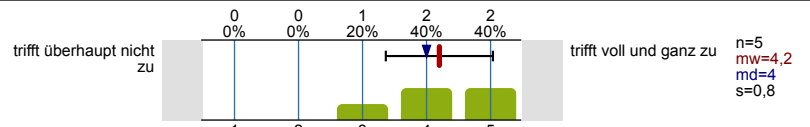


Durch die Veranstaltung konnte ich meine Fähigkeit verbessern, ...

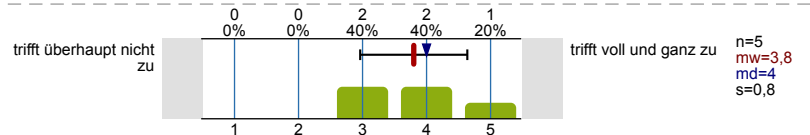
... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten.



... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.



... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.

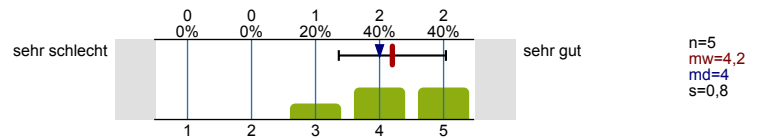


... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Konkrete Verbesserungsvorschläge:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Profillinie

Teilbereich:

Fakultät für Sozialwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Simon Ress

Titel der Lehrveranstaltung: S DIGITAL-Health policy in international comparison (G&G, Teil I; PFA, Teil II; EDG, Teil II)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur & Anforderungen

| | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,4 | md=4,0 | s=0,5 |
| Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,4 | md=4,0 | s=0,5 |
| Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,2 | md=4,0 | s=0,8 |
| Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=4 | mw=4,5 | md=4,5 | s=0,6 |
| Der <u>Schwierigkeitsgrad</u> der Veranstaltung ist für mich... | viel zu niedrig/gering | | | | | viel zu hoch/groß | n=5 | mw=3,4 | md=3,0 | s=0,5 |
| Das <u>Tempo</u> der Veranstaltung ist für mich... | viel zu niedrig/gering | | | | | viel zu hoch/groß | n=5 | mw=2,6 | md=3,0 | s=0,5 |
| Der <u>Stoffumfang</u> der Veranstaltung ist für mich... | viel zu niedrig/gering | | | | | viel zu hoch/groß | n=5 | mw=3,4 | md=3,0 | s=0,5 |

Didaktik & Methoden

| | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=5,0 | md=5,0 | s=0,0 |
| Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,4 | md=5,0 | s=0,9 |
| Die Veranstaltung ist interessant gestaltet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=3,8 | md=4,0 | s=0,4 |
| Die/Der Lehrende lehrt engagiert und versteht es, Begeisterung zu vermitteln. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,0 | md=4,0 | s=1,0 |
| In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,4 | md=5,0 | s=0,9 |
| Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,2 | md=4,0 | s=0,8 |
| Die angebotenen Materialien sind... | überhaupt nicht hilfreich | | | | | überaus hilfreich | n=5 | mw=4,6 | md=5,0 | s=0,5 |

Interaktion & Betreuung

| | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| Die/Der Lehrende bindet die Vorerfahrungen der Studierenden in die Veranstaltung ein. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,0 | md=4,0 | s=1,0 |
| Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=5,0 | md=5,0 | s=0,0 |
| Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=5,0 | md=5,0 | s=0,0 |
| Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=5,0 | md=5,0 | s=0,0 |
| In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,0 | md=4,0 | s=1,0 |
| Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprechbar bzw. erreichbar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,8 | md=5,0 | s=0,4 |

Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...

Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.

Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.

Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.

viel geringer

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

viel höher

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

n=5 mw=3,6 md=4,0 s=0,5

n=5 mw=3,4 md=3,0 s=0,5

n=5 mw=4,4 md=4,0 s=0,5

n=5 mw=3,6 md=3,0 s=0,9

Zusatzfragen für Seminare

Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.

Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.

Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.

Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).

... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten.

... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.

... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.

... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren. (*)

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft überhaupt nicht zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

trifft voll und ganz zu

n=5 mw=4,8 md=5,0 s=0,4

n=5 mw=4,8 md=5,0 s=0,4

n=5 mw=5,0 md=5,0 s=0,0

n=5 mw=3,8 md=4,0 s=0,8

n=5 mw=4,0 md=4,0 s=1,0

n=5 mw=4,2 md=4,0 s=0,8

n=5 mw=3,8 md=4,0 s=0,8

Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:

sehr schlecht

sehr gut

n=5 mw=4,2 md=4,0 s=0,8

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist ($n < 3$), wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.