

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Simon Ress
GD E2/261

DIE KANZLERIN

Dezernat 1

Abteilung 1: Lehre und Gremien

Gebäude UV 3/364 Universitätsstraße
150, 44801 Bochum

ANNE KRÜGER

Fon +49 (0)234 32-22920

Fax +49 (0)234 32-14504

Anne.Krueger@uv.rub.de

Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung: "S Gesundheitspolitik im Vergleich (VePoWi, Teil II)"

Sehr geehrter Herr Ress,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "S Gesundheitspolitik im Vergleich (VePoWi, Teil II)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf www.rub.de/evasys. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag

Anne Krüger

Simon Ress

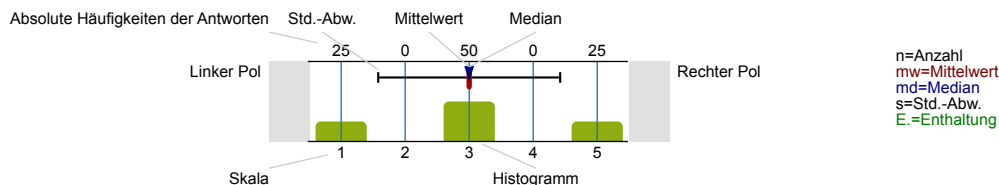
S Gesundheitspolitik im Vergleich (VePoWi, Teil II) (SoSe19_080236)
Erfasste Fragebögen = 12

RUB

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

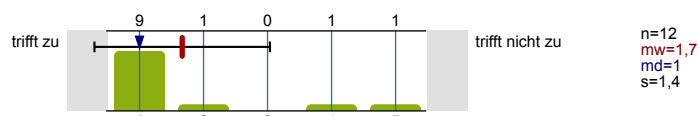
Legende

Fragetext

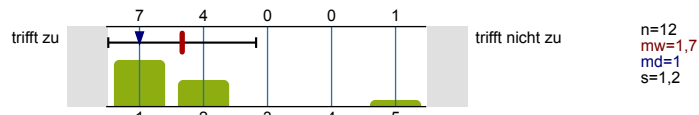


Konzept und Struktur der Veranstaltung

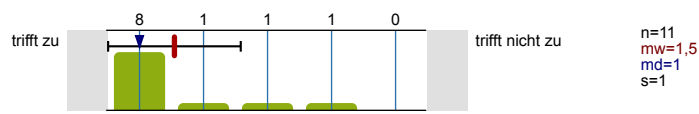
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/
nachvollziehbar



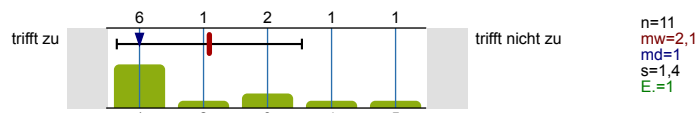
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung
verdeutlicht



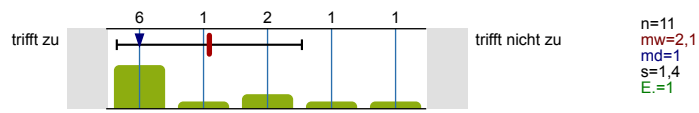
Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten



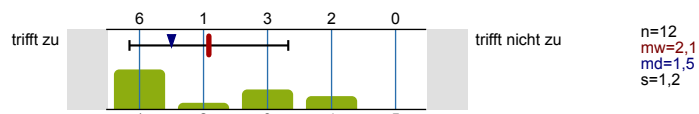
Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der
Modulbeschreibung



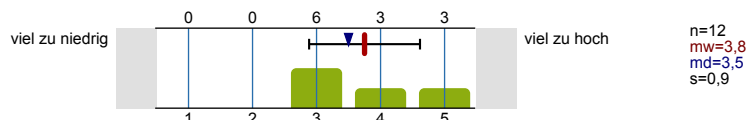
Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des
Moduls



Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des
Moduls hilfreich

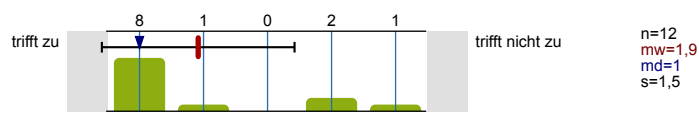


Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau
richtig=3/ viel zu hoch=5

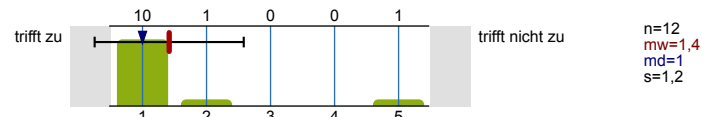


Didaktik

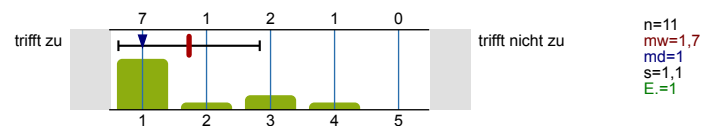
Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes
verständlich machen



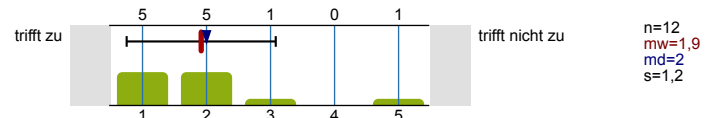
Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



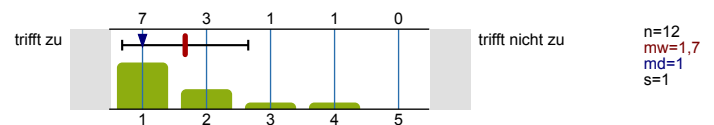
Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

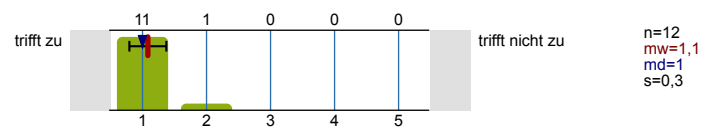


Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

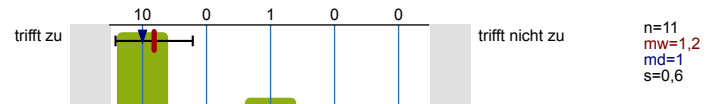


Persönlichkeitsfaktoren

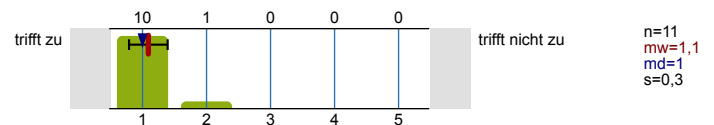
Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



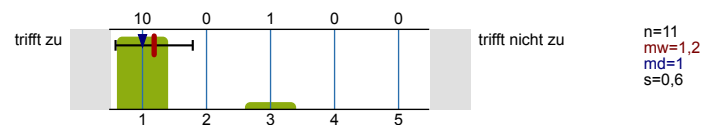
Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

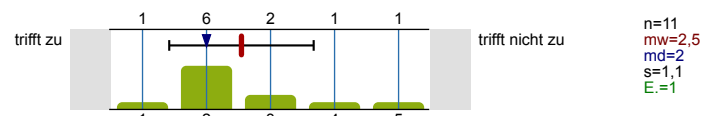


Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

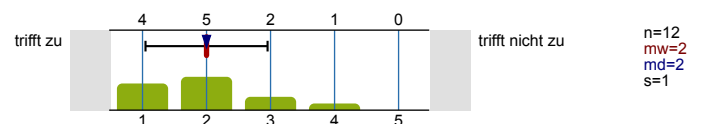


Teilnehmer

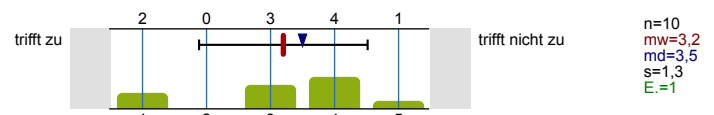
Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



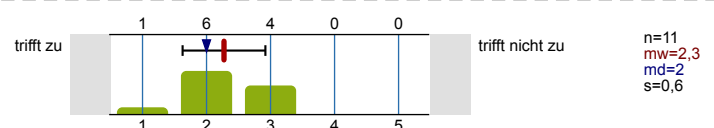
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



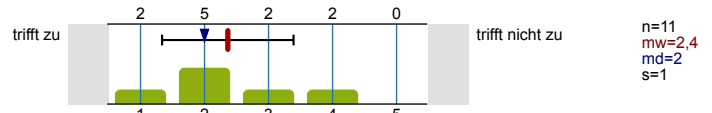
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

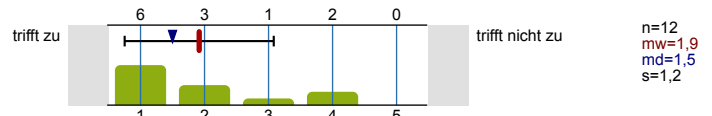


Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

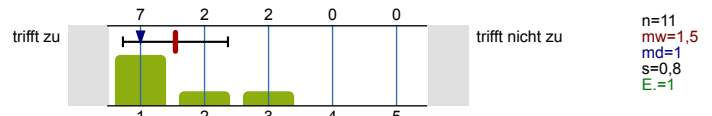


Lernerfolg

Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



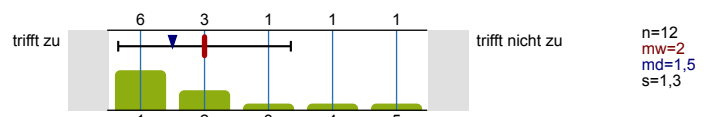
Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

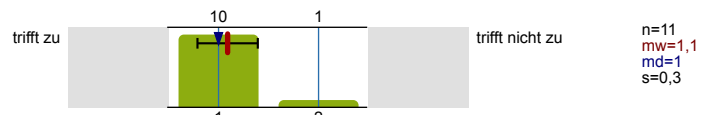


Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

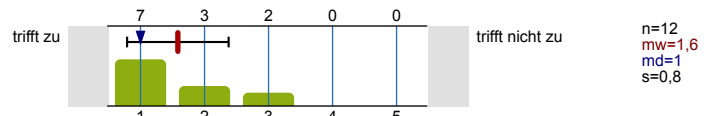


Seminar

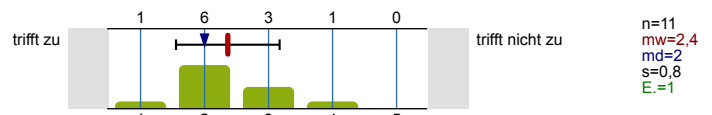
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



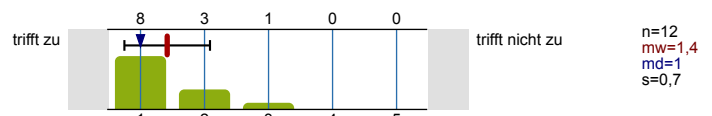
Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



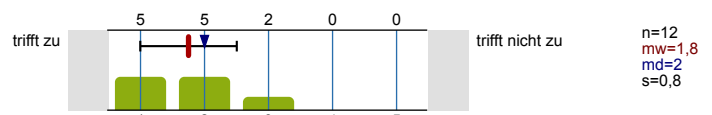
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



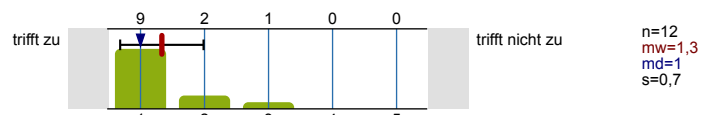
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



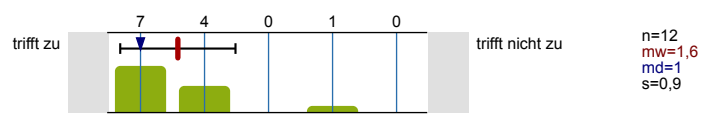
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d. R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

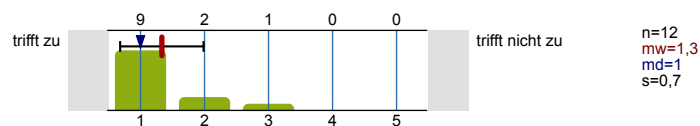


Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



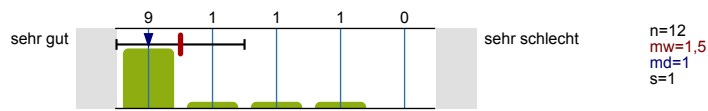
Sonstiges

Die Kursgröße ist angemessen



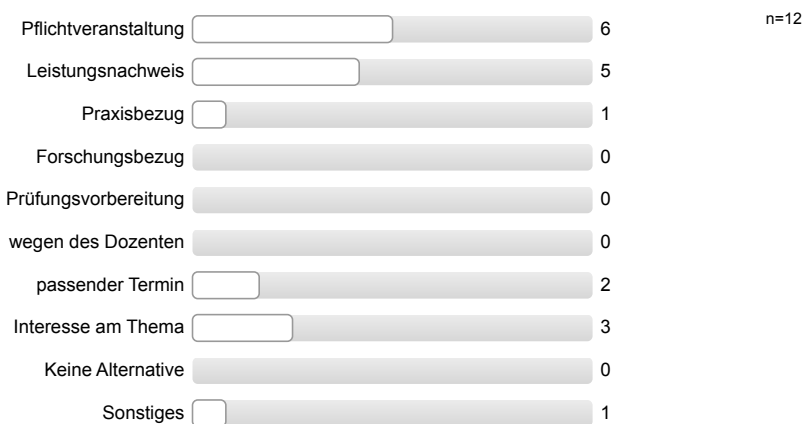
Gesamtbewertung

Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



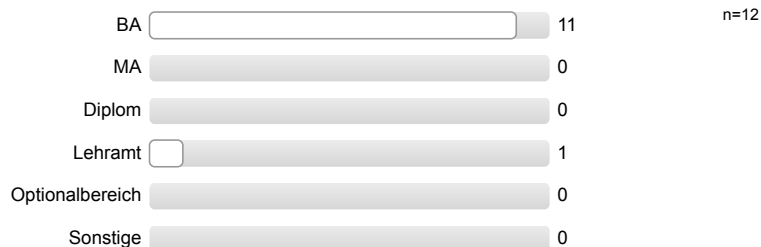
Grund für Veranstaltungsteilnahme

Grund für Veranstaltungsteilnahme



Weitere Angaben

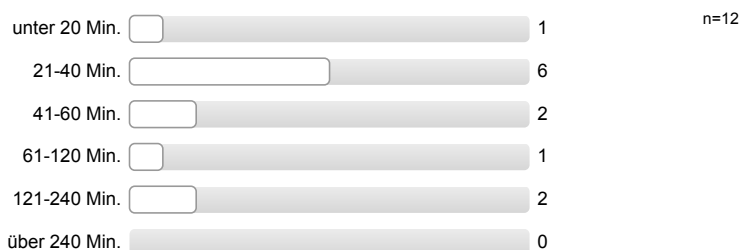
In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



Geschlecht:



Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



n=12

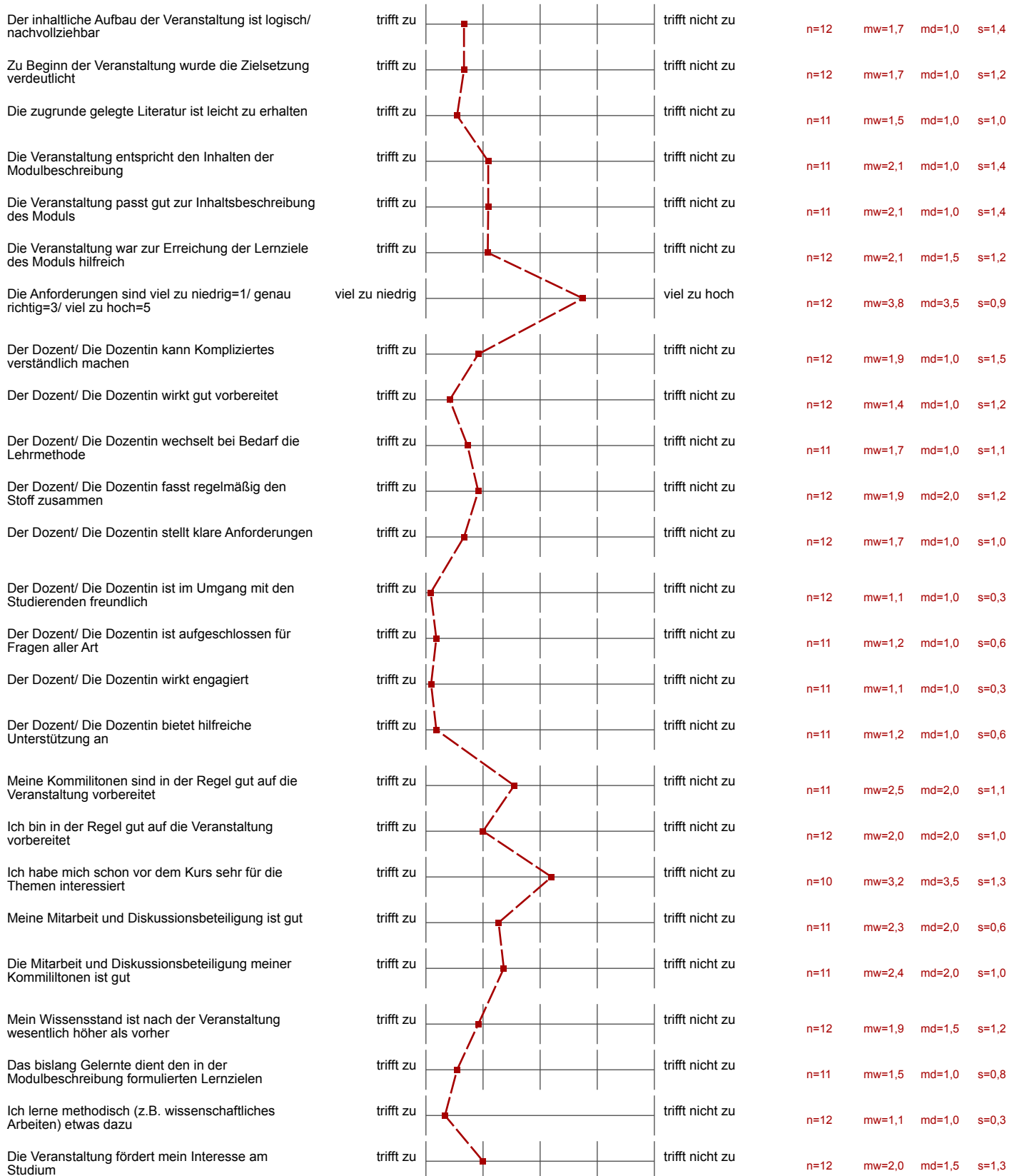
Profillinie

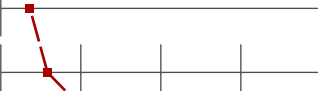


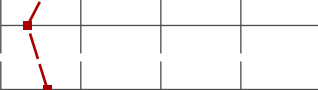





Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Simon Ress

Titel der Lehrveranstaltung: S Gesundheitspolitik im Vergleich (VePoWi, Teil II)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=2,4	md=2,0	s=0,8
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
Die Kursgröße ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung	sehr gut		sehr schlecht	n=12	mw=1,5	md=1,0	s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

Kritik und Anregungen zur Verbesserung

Kritik und Anregungen zur Verbesserung

Für meinen Geschmack ist dieses Seminar viel zu IT-lastig dafür, dass es Teil eines Geisteswissenschaften Studiengangs ist