

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Simon Ress GD E2/261

DIE KANZLERIN

Dezernat 1 Abteilung 1: Lehre und Gremien Gebäude UV 3/364 Universitätsstraße 150, 44801 Bochum

ANNE KRÜGER

Fon +49 (0)234 32-22920 Fax +49 (0)234 32-14504 Anne.Krueger@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Ress,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "S PRÄSENZ-International comparison of labour market policies. Why do they differ? What impact does the EU have? (EDG, Teil I; FW, Teil II; PFA, Teil II)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf www.rub.de/evasys. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): http://www.rub.de/lehreladen.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag

Anne Krüger

Simon Ress



S PRÄSENZ-International comparison of labour market policies. Why do they differ? What impact does the EU have? (EDG, Teil I; FW, Teil II; PFA, Teil II) (WiSe2021_080376)

Erfasste Fragebögen = 6

Legende Absolute Häufigkeiten der Antworten Mittelwert Median n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Linker Pol Rechter Pol Histogramm Skala Allgemeines Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung? n=6 1-Fach-Bachelor 0% 0% 2-Fach-Bachelor 1-Fach-Master 83.3% 2-Fach-Master 0% 16.7% Master of Education Staatsexamen (ohne Lehramt)/Kirchliches Examen 0% 0% In welchem Fachsemester studieren Sie? n=6 16.7% 16.7% 16.7% 33.3% 16.7% 0% 0% 0% 0% 10. 0% 0% In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt? ausschließlich in Präsenz auf dem Campus (alle Sitzungen, unabhängig von bereitgestellten Materialien) n=6 0% teilweise in Präsenz auf dem Campus (z.B. Blended Learning, Blockveranstaltung mit Remote-/Online-Anteilen) 100% ausschließlich Remote/Online 0% Welche der folgenden digitalen Elemente werden in dieser Lehrveranstaltung eingesetzt? (Mehrfachnennungen möglich) n=6 Webinare oder Live-Vorlesungen in Webkonferenzen (z. B. über Zoom) 83.3%

andere

Audio- oder Videoaufzeichnungen (inkl. Screencasts und Podcasts)

Live-Online-Sprechstunden der/des Lehrenden

0%

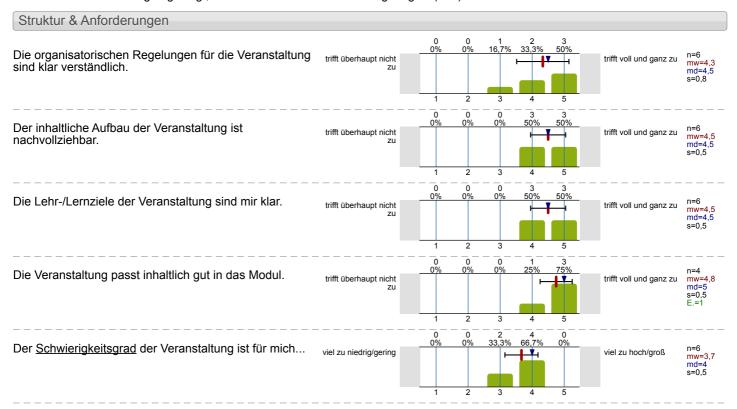
33.3%

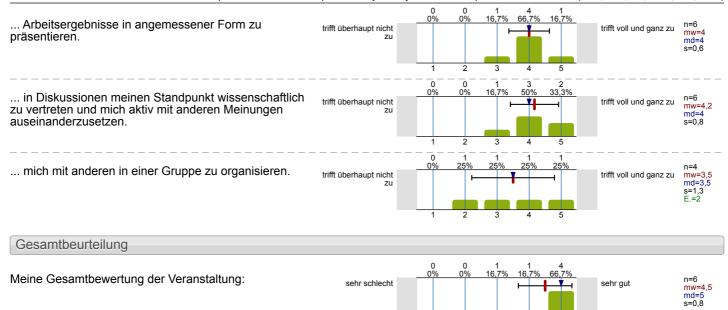
16.7%

Ich besuche diese Lehrveranstaltung (auf dem Campus oder in Webkonferenzen) ... n=6 praktisch immer (> 90%) 100% häufig (>75%) 0% etwa zur Hälfte (ca. 50%) 0% selten (< 50%) 0% praktisch nie (< 10%) 0% Aus welchen Gründen haben Sie diese Lehrveranstaltung gewählt? (Mehrfachnennungen möglich) n=6 Pflichtveranstaltung 33.3% Interesse am Thema 50% 50% wegen der/des Lehrenden Prüfungsvorbereitung 0% Praxisbezug 16.7% Forschungsbezug 66.7% Internationale Komponente 16.7% Interdisziplinarität 16.7% 0% Veranstaltungszeitpunkt 0% mangels Alternative 0% für den Optionalbereich Präsenzveranstaltung/-anteile 33.3% 0% keine Präsenzveranstaltung/-anteile andere Gründe: 0%

andere Gründe:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).





Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Konkrete Verbesserungsvorschläge:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft

Name der/des Lehrenden:

Simon Ress

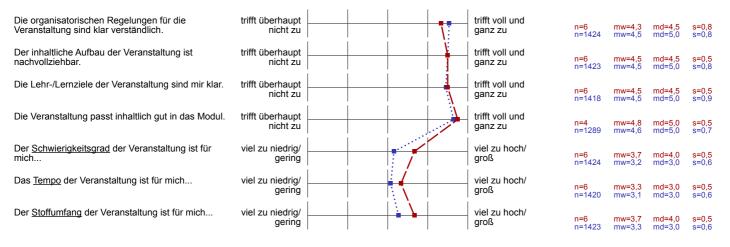
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

S PRÄSENZ-International comparison of labour market policies. Why do they differ? What impact does the EU have? (EDG, Teil I; FW, Teil II; PFA, Teil II)

Seminar-Fragebogen Fak. f. Sozialwissenschaft WS 20/21 (159 Veranstaltungen) Vergleichslinie:

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

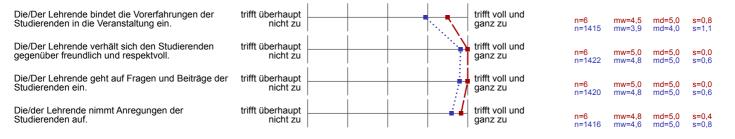
Struktur & Anforderungen



Didaktik & Methoden

In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.	trifft überhaupt nicht zu		,	trifft voll und ganz zu	n=6 n=1362	mw=5,0 mw=4,6	md=5,0 md=5,0	s=0,0 s=0,7
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.	trifft überhaupt nicht zu		1	trifft voll und ganz zu	n=6 n=1422	mw=4,7 mw=4,5	md=5,0 md=5,0	s=0,8 s=0,8
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.	trifft überhaupt nicht zu			trifft voll und ganz zu	n=6 n=1422	mw=5,0 mw=4,2	md=5,0 md=5,0	s=0,0 s=1,0
Die/Der Lehrende lehrt engagiert und versteht es, Begeisterung zu vermitteln.	trifft überhaupt nicht zu		,	trifft voll und ganz zu	n=6 n=1412	mw=5,0 mw=4,3	md=5,0 md=5,0	s=0,0 s=1,0
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.	trifft überhaupt nicht zu			trifft voll und ganz zu	n=6 n=1420	mw=4,7 mw=4,2	md=5,0 md=4,0	s=0,5 s=0,9
Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.	trifft überhaupt nicht zu		'	trifft voll und ganz zu	n=6 n=1413	mw=5,0 mw=4,2	md=5,0 md=4,0	s=0,0 s=1,0
Die angebotenen Materialien sind	überhaupt nicht hilfreich			überaus hilfreich	n=6 n=1390	mw=4,8 mw=4,2	md=5,0 md=4,0	s=0,4 s=0,8

Interaktion & Betreuung



In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprechbzw. erreichbar.





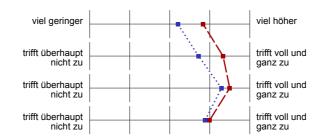
Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

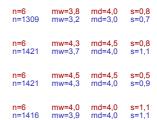
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...

Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.

Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.

Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.





Zusatzfragen für Seminare

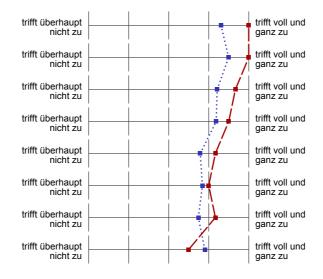
Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.

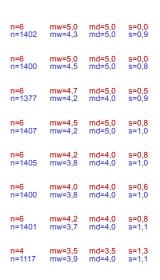
Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.

Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.

Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).

- ... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten
- ... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.
- ... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.
- ... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren.





Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



n=6 mw=4,5 md=5,0 s=0,8 n=1416 mw=4,3 md=5,0 s=0,8