

5. Grenzwerte u. Stetigkeit von Funktionen

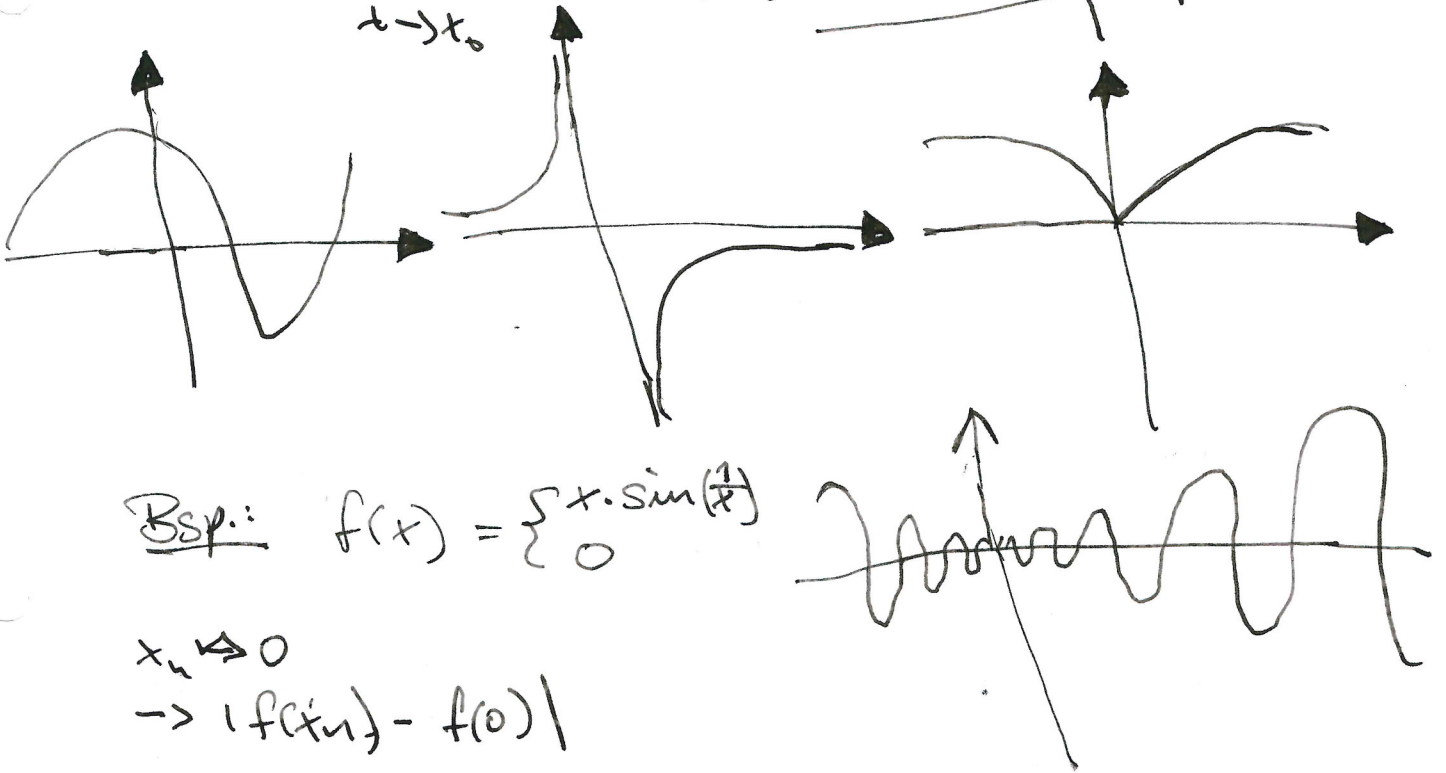
21.12.15

• Frage: werden konvergente Folgen auf konvergente Folgen abgebildet und stimmen die Grenzwerte überein?

• Def.: $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$, falls $f(x_n) \rightarrow a \quad \forall \text{ Folgen } x_n \rightarrow x_0$

• f stetig in x_0 , falls

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$$



Bsp.: $f(x) = \begin{cases} x \cdot \sin(\frac{1}{x}) \\ 0 \end{cases}$

$$x_n \rightarrow 0$$

$$\rightarrow |f(x_n) - f(0)|$$

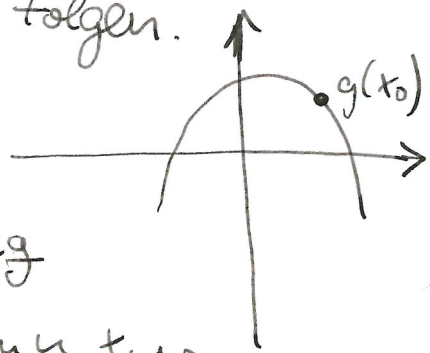
$$= |x_n \sin(\frac{1}{x_n})| = |x_n| \underbrace{|\sin(\frac{1}{x_n})|}_{\leq 1} \leq |x_n|$$

$$\Rightarrow f(x_n) \rightarrow 0 = f(0)$$

Satz: Seien $f, g: D \rightarrow \mathbb{R}$ stetig in $x_0 \in D$.

- (I) $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ist $\alpha f + \beta g$ stetig in x_0
- (II) $f \cdot g$ ist stetig in x_0
- (III) $\frac{f}{g}$ ist stetig in x_0 , sofern $g(x_0) \neq 0$

Bew.: Rechenregeln für konvergente Folgen.



Bsp.: (I) konstante Funktionen sind stetig

(II) $f(x) = x$ ist stetig auf \mathbb{R} , dann $x_n \rightarrow x_0$ impliziert $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$

(II) Mit dem Satz folgt, dass Polynome stetige Funktionen.

(IV) Rationale Funktionen $f(x) = \frac{p(x)}{q(x)}$ mit Polynomen p, q sind stetig auf $\mathbb{R} \setminus N_q$ mit der Nullstellenmenge N_q von q . Möglicherweise besitzt f keinen Grenzwert in $x_0 \in N_q$, z.B. wenn x_0 auch Nullstelle von p mit gleicher oder größerer Vielfachheit, d.h. ist $\lambda \in N_q$

$$\text{und } p(x) = (x - \lambda)^k \cdot p_1(x) \quad p_1(x) \neq 0$$

$$q(x) = (x - \lambda)^m \cdot q_1(x) \quad q_1(x) \neq 0$$

aber

$$f(x) = (x - \lambda)^{k-m} \frac{p_1(x)}{q_1(x)} \rightarrow \begin{cases} 0 & k > m \\ \frac{p_1(x)}{q_1(x)} & k = m \\ \pm \infty & \text{falls } k < m \end{cases}$$

$x \rightarrow x_0 = \lambda$

$$(v) f(x) = \chi_{\mathbb{Q}}(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \\ 0, & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

21.12.15
MT



Charakteristische Fkt. der Menge \mathbb{Q}

ist nicht stetig, denn ist z.B. x_n eine Folge in $x_n \rightarrow \sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$, so gilt

$$f(x_n) = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}, \text{ aber } f(\sqrt{2}) = 0$$

Satz: Sind $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, $g: E \rightarrow \mathbb{R}$ Funktionen mit $f(D) \subset E$ und f stetig in x_0

und g stetig in $y_0 = f(x_0)$ so ist $g \circ f$ stetig in x_0 .

Bew: Sei x_n eine Folge in D mit $x_n \rightarrow x_0$

Wir müssen zeigen, dass $g(f(x_n)) \rightarrow g(f(x_0)) =$

Da f stetig ist in x_0 , gilt $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$ und $g(y_0)$ konv.

bzw. $y_n \rightarrow y_0$ mit $y_n = f(x_n)$. Da g stetig ist in y_0 gilt $g(y_n) \rightarrow g(y_0)$

Dies bedeutet, dass

$$g(f(x_n)) \rightarrow g(y_n) \rightarrow g(y_0) = g(f(x_0))$$

Bsp: Die Betragsfunktion $x \mapsto |x|$ ist Q.E.D. stetig auf \mathbb{R} , denn

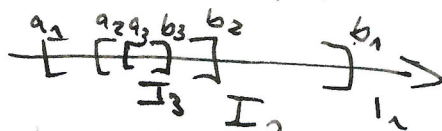
$$x_n \rightarrow x_0 \rightarrow ||x_n| - |x_0|| \leq |x_n - x_0| \rightarrow 0$$

Folglich ist $|f|$ stetig für jede stetige Funktion f

Satz: Sind $I_n = [a_n, b_n]$ geschachtelte Intervalle,
d.h. $I_n \supset I_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$ mit $b_n - a_n \rightarrow 0$

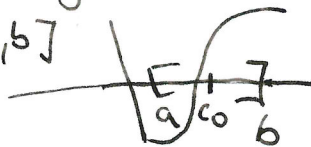
So ex. ^{eindeutig} x_0 mit $x_0 \in I_n$ und $a_n, b_n \rightarrow x_0$ für $n \rightarrow \infty$

Bew: Übung



Lemma: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig mit

$f(b) \cdot f(a) \leq 0$. Dann $\exists x_0 \in [a, b]$
mit $f(x_0) = 0$



Bew: wir definieren eine Folge von Intervallen

$I_n = [a_n, b_n]$, indem wir $a_0 = a$ und $b_0 = b$

und für $n \geq 0$ I_n definieren auch

$$I_{n+1} = [a_{n+1}, b_{n+1}] = \begin{cases} [a_n, c_n] & \text{falls } f(a_n) \cdot f(c_n) \leq 0 \\ [c_n, b_n] & \text{sonst} \end{cases}$$

mit $c_n = \frac{a_n + b_n}{2}$ $f(b_n) \cdot f(c_n) \geq 0$

Per Induktion: zeigen wir, dass $f(a_n) \cdot f(b_n) \leq 0 \quad \forall n \geq 0$ gilt

Für $n=0$ ist dies nach Voraussetzung klar.

Es gelte für ein $n \in \mathbb{N}_0$

Dann haben $f(a_n)$ und $f(b_n)$ nicht dasselbe Vorzeichen und $f(c_n)$ hat nicht gleichzeitig dasselbe Vorzeichen wie $f(a_n)$ und $f(b_n)$.

Es gilt $b_n - a_n = 2^{-n} (b_0 - a_0)$, also $b_n - a_n \rightarrow 0$.

Ferner gilt $I_n \supset I_{n+1}$. Nach vorherigen Satz

$\exists x_0$ mit $x_0 \in I_n \quad \forall n \geq 0$ und $a_n, b_n \rightarrow x_0$

mit Stetigkeit von f folgt:

$$0 \leq f(x_0)^2 = f(x_0) \cdot f(x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \cdot f(b_n) \leq 0$$

Damit gilt $f(x_0) = 0$.

Bem: Allgemein gilt: für eine stetige Fkt. $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$,
dass für jedes $y \in [f(a), f(b)]$ ~~indem wir~~

~~da $a, b \rightarrow b$~~ und ein $x \in [a, b]$ existiert mit $f(x) = y$ f/5

Bem. Betrachte $g(x) = f(x) - y$.

Satz: Sei $f: I = [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ streng monoton wachsend und stetig.

Dann gilt:

(I) $f(I) = [f(a), f(b)]$

(II) Die Umkehrfunktion $g: [f(a), f(b)] \rightarrow \mathbb{R}$ ist streng monoton wachsend und stetig.

Bew:

(I) Monotonie von f impliziert $f(x) \in [f(a), f(b)]$
 $\forall x \in I = [a, b]$

Stetigkeit von f und vorheriges Lemma impliziert
 $f(I) = [f(a), f(b)]$, d. h. $\forall y \in [f(a), f(b)]$

$$\exists x \in I: f(x) = y.$$

(II) Wäre g nicht streng monoton wachsend, so
gäbe es $y_1, y_2 \in f(I)$ mit $y_1 < y_2$ und $g(y_2) < g(y_1)$

Die Monotonie von f liefert dann

$$f(g(y_2)) \leq f(g(y_1))$$

bzw. $y_2 \leq y_1$ \nleftrightarrow Widerspruch zur Wahl.