

Arbeitsgruppe Autonome Intelligente Systeme

Freiburg, 18. Februar 2016

Systeme I Musterlösung zu Übungsblatt 13 - Wiederholung

Aufgabe 1

Realisierung von Dateien in Dateisystemen

In der Vorlesung wurden unter anderem "Zusammenhängende Belegung" und "Verkettete Listen" als Konzepte zur Realisierung von Dateien in einem Dateisystem vorgestellt.

- a) Nennen Sie die grundlegenden Unterschiede in den Arbeitsweisen der Dateiverwaltung mit "zusammenhängender Belegung" und "verketteten Listen".
- b) Welche Vor- und Nachteile haben die beiden Verfahren im Vergleich? Nennen Sie vier Stichpunkte und begründen Sie jeden Stichpunkt kurz.
- c) Nennen Sie ein Anwendungsgebiet, in dem Dateisysteme mit zusammenhängender Belegung sinnvoll eingesetzt werden können und begründen Sie kurz.

Lösung:

- a) Zusammenhängende Belegung: Alle Blöcke der Dateien sind direkt hintereinander angeordnet. [1]
 - Verkettete Liste: Verkettete Liste von Zeigern auf Blöcke. [1]
- b) [maximal 4 Punkte]
 - Zusammenhängende Belegung
 - Vorteile: Wahlfreier Zugriff sehr effizient, da die Adresse des gesuchten Blocks einer Datei direkt aus der Position des ersten Blocks der Datei berechnet werden kann. [1]
 - Nachteile: Wenn Dateien gelöscht werden und eine einzelne Lücke nicht ausreicht, um eine neue, größere Datei aufzunehmen oder wenn eine Datei vergrößert werden soll, können Abschnitte mit ungenutzten Böcken entstehen (Stichwort externe Fragmentierung). [1]
 - Verkettete Liste
 - Vorteile: Keine externe Fragmentierung, da jeder Block Teil der verketteten Liste einer Datei werden kann und somit alle Blöcke nutzbar sind. [1]
 - Nachteile: Problematisch beim Wahlfreien Zugriff: n-1 Lesezugriffe auf die Platte bei der Suche nach dem n-ten Block (Wenn im Speicher abgelegt: Komplette FAT muß im Speicher gehalten werden, auch wenn die Platte fast leer ist) [1]

c) Die zusammenhängende Belegung kann überall dort effizient eingesetzt werden, wo sich Dateigrößen nicht mehr ändern können (z.B. CD-ROM, Backup). Durch die zusammenhängende Belegung können in diesen Fällen Dateien schneller gelesen werden. [0.5 Punkte für ein Szenario, 0.5 Punkte für die korrekte Begründung]

Aufgabe 2

Zugriffsrechte und Links

Nehmen Sie an, Sie führen unter Linux den Befehl 1s -a -1 aus und erhalten dabei folgendes Ergebnis:

Der Verzeichniseintrag kopie.txt wurde mit ln bericht.txt kopie.txt erstellt, ist also ein Hardlink auf die Datei bericht.txt.

Für die Benutzer gelten folgende Gruppenmitgliedschaften:

Benutzer	Standardgruppe	alle Gruppenmitgliedschaften
osswald	staff	staff, hrl
mueller	student	student

a) Entscheiden Sie, ob die folgenden Aussagen richtig oder falsch sind.

Bel	nauptung	richtig	falsch
1.	Werden die Zugriffsrechte von kopie.txt geändert, so ändern sich die Zugriffsrechte von bericht.txt automatisch mit.		
2.	Benutzer osswald bekommt eine Fehlermeldung, wenn er auf eintrag1 lesend zugreift, z.B. mit cat eintrag1.		
3.	Wird bericht.txt gelöscht, kann auf eintrag 1 immer noch zugegriffen werden.		
4.	Wird bericht.txt gelöscht, kann auf kopie.txt immer noch zugegriffen werden.		
5.	Benutzer mueller erstellt eine neue Datei im Ordner gemeinsame_dateien. Dann gehört die neue Datei der Gruppe student.		
6.	Benutzer mueller darf die Datei bericht.txt löschen.		

b) Beschreiben Sie kurz, wie Hardlinks in einem Dateisystem mit I-Nodes implementiert werden. Gehen Sie insbesondere darauf ein, welche Änderungen das Betriebssystem an I-Nodes und Datenblöcken vornimmt, wenn ein Hardlink auf eine Datei angelegt bzw. gelöscht wird und wann die entsprechenden Datenblöcke wieder als "frei" markiert werden.

Lösung:

a) Behauptungen [0.5 für korrekte Antwort, kein Abzug für falsche/fehlende Antwort]:

Behauptung		richtig	falsch
1.	Werden die Zugriffsrechte von kopie.txt geändert, so ändern sich die Zugriffsrechte von bericht.txt automatisch mit.	\boxtimes	
2.	Benutzer osswald bekommt eine Fehlermeldung, wenn er auf eintrag1 lesend zugreift, z.B. mit cat eintrag1.		
3.	Wird bericht.txt gelöscht, ist eintrag1 immer noch zugreifbar.		\boxtimes
4.	Wird bericht.txt gelöscht, ist kopie.txt immer noch zugreifbar.	\boxtimes	
5.	Benutzer mueller erstellt eine neue Datei im Ordner gemeinsame_dateien. Dann gehört die neue Datei der Gruppe student.		\boxtimes
6.	Benutzer mueller darf die Datei bericht.txt löschen.		\boxtimes

- b) Implementierung Hardlinks: maximal [3.0] Punkte aus folgenden Möglichkeiten:
 - Jeder Hardlink stellt ein Verzeichniseintrag dar. [0.5]
 - Der Verzeichniseintrag verweist auf den I-Node der Datei. [1]
 - Der I-Node selbst enthält einen Zähler, der die Anzahl der Hardlinks auf den I-Node beschreibt. [0.5]
 - Beim Anlegen eines Hardlinks wird der Linkzähler inkrementiert und beim Löschen dekrementiert. [0.5]
 - Die Datei wird gelöscht, wenn der Linkzähler auf 0 dekrementiert wird. [1]

Aufgabe 3

I-Node-Dateisysteme

- a) In der Vorlesung wurden I-Nodes und ihre Struktur bei dem Betriebssystem $System\ V$ vorgestellt. Es besteht aus:
 - 10 direkten Zeigern
 - 1 Zeiger auf einen einfach indirekten Block
 - 1 Zeiger auf einen zweifach indirekten Block
 - 1 Zeiger auf einen dreifach indirekten Block

Die Blockgröße betrage 2 KiB und die Zeigergröße betrage 4 Byte.

Geben Sie den Rechenweg an, um die maximal mögliche Größe einer Datei auf diesem System zu berechnen (das Endergebnis als Zahl müssen Sie nicht ausrechnen).

b) Wie läuft ein wahlfreier Zugriff auf das Byte Nr. 20500 einer Datei bei diesem Dateisystem ab? Der entsprechende I-Node sei schon im Hauptspeicher vorhanden; die Nummerierung der Bytes fängt mit der Nummer 0 an.

Bitte geben Sie an, welche Zeiger daran beteiligt sind, an welcher Position in den Blöcken diese zu finden sind und wohin sie zeigen.

Lösung:

a) Anzahl Zeiger pro Block [2]:

$$\frac{2 \text{ KiB/Block}}{4 \text{ Byte/Zeiger}} = 512 \text{ Zeiger/Block}$$

Anzahl adressierte Blöcke [1]:

- Direkte Zeiger: 10
- Zeiger in indirekt verbundendem Datenblock auf 1. Stufe: 512
- Zeiger in indirekt verbundenden Datenblöcken auf 2. Stufe: 512^2
- \bullet Zeiger in indirekt verbundenden Datenblöcken auf 3. Stufe: 512^3

Insgesamt: $10 + 512 + 512^2 + 512^3$ Zeiger [1], damit $(10 + 512 + 512^2 + 512^3) \cdot 2$ KiB ansprechbar [1].

- Die zehn direkten Zeiger zeigen auf die zehn Datenblöcke, die Bytes 0 bis 20479 enthalten (10 Zeiger, jeweils Block mit 2048 Byte).
 - Folge dem Zeiger auf den einfach indirekten Block [2], der 512 Zeiger auf Datenblöcke enthält. Der erste Zeiger [1] in diesem Block zeigt auf den Datenblock, der die Bytes 20480 bis 22527 enthält. Folge diesem Zeiger auf den Datenblock [1].
 - An Position 20 (d.h. am 21. Byte) in diesem Datenblock befindet sich das Byte Nr. 20500 der Datei [2].

Aufgabe 4

Multitasking und Prozessmodelle

- a) Wie unterscheidet sich das präemptive vom nicht-präemptiven Prozessmodell?
- b) In der Vorlesung haben Sie fünf Prozesszustände für Prozesse im Hauptspeicher kennengelernt. Tragen Sie diese fünf Zustände in die Kreise der Abbildung 1 ein.
- c) Abbildung 1 enthält zudem Pfeile, die die Übergänge von Zuständen beschreiben. Beschriften Sie diese Pfeile entsprechend dem präemptiven Prozessmodell.
- d) Angenommen, ein rechenbereiter Prozess bekommt bei einem Prozesswechsel die CPU zugeteilt. Wie wird sichergestellt, dass die CPU das Programm des Prozesses an der richtigen Stelle fortsetzt?

Lösung:

a) Beim nicht präemptiven Prozessmodell kann das Betriebsystem dem Prozess die CPU nicht entziehen und ist deshalb auf die Kooperation des Prozesses angewiesen [1]. Beim präemptiven Prozessmodell kann die CPU einem Prozess entzogen werden [1].

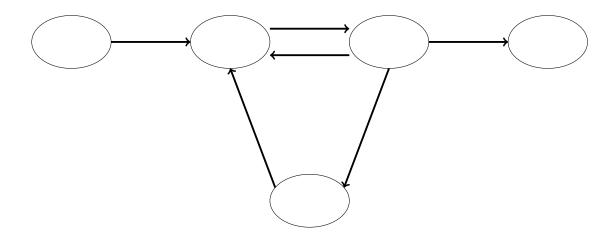


Abbildung 1: Prozessmodell mit fünf Zuständen

- b) Siehe Abbildung 2 [0.5 pro Zustand = 2.5 insgesamt]
- c) Siehe Abbildung 2 [0.5 pro Pfeil = 3 insgesamt]
- d) Das Betriebssystem speichert den Wert des Program Counter (Befehlszähler) für den Prozess [0.5]. Diese Information befindet sich im Activation Record in der Prozesstabelle. Bei der Zuteilung wird der Wert des Befehlszählers in das entsprechende CPU-Register geschrieben [1].

Hinweis zur Korrektur: bei c) und d) sind auch Synonyme und Begriffe mit ähnlicher Bedeutung ok.

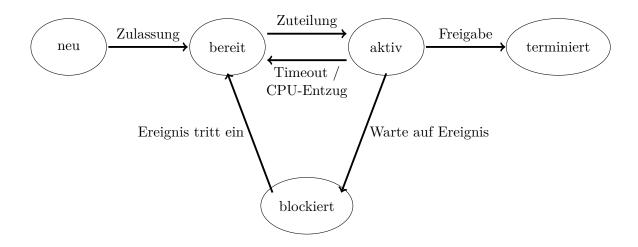


Abbildung 2: Prozessmodell mit fünf Zuständen

Aufgabe 5

20

Wechselseitiger Ausschluss - Petersons Algorithmus

In der Vorlesung wurden mehrere Lösungsversuche vorgestellt, mit denen eine Softwarelösung für den wechselseitigen Ausschluss gefunden werden sollte. Hier geht es um den *Peterson-Algorithmus*:

```
_{-} Gemeinsame Initialisierung _{-}
     flag[0] := false;
     flag[1] := false;
2
     turn := 0;
                        Prozess 0
                                                                            Prozess 1
     wiederhole
                                                         wiederhole
4
     {
                                                        {
5
       flag[0] := true;
                                                           flag[1] := true;
6
       turn := 1;
                                                           turn := 0;
       solange (flag[1] = true und turn = 1)
                                                           solange (flag[0] = true und turn = 0)
          tue nichts;
                                                              tue nichts;
9
10
       Anweisung 1
                                                           Anweisung 5
11
                                                                               \left\langle \begin{array}{c} kritische \ Region \end{array} \right.
                            kritische Region
                                                           Anweisung 6
       Anweisung 2
12
13
14
       flag[0] := false;
                                                           flag[1] := false;
15
16
17
       Anweisung 3
                                                           Anweisung 7
       Anweisung 4
18
19
```

Die Anweisungen in den kritischen und nichtkritischen Regionen ändern nichts an den Variablen flag[0], flag[1] und turn.

Im Folgenden soll per Widerspruchsbeweis gezeigt werden, dass diese Lösung den wechselseitigen Ausschluss auf die kritische Region garantiert, d.h. dass die beiden Prozesse niemals gleichzeitig in der kritischen Region sein können.

Nehmen Sie dazu an, dass die Prozesse 0 und 1 zu einem Zeitpunkt t beide in der kritischen Region seien. Die Zeitpunkte, zu denen die Prozesse 0 und 1 die solange-Schleife zuletzt verlassen haben, seien t_0 und t_1 . Ohne Beschränkung der Allgemeinheit sei $t_0 > t_1$.

Der Beweis beruht auf einer Fallunterscheidung darüber, aus welchem Grund Prozess 0 die solange-Schleife zum Zeitpunkt t_0 verlassen konnte. Den Fall turn \neq 1 brauchen Sie an dieser Stelle nicht zu betrachten.

- a) Betrachten Sie den Fall, dass flag[1] = false zum Zeitpunkt t_0 . Zeigen Sie, dass diese Annahme zum Widerspruch führt.
- b) Welchen Nachteil hat Petersons Lösungsversuch? Wie kann man diese Art von Nachteil umgehen (allgemein, nicht auf Petersons Algorithmus bezogen)?

Lösung:

- a) Gilt zum Zeitpunkt t_0 , dass flag[1] = false ist, so muss sich P1 noch vor Zeile 6 befinden, da P0 flag[1] nicht verändert und P1 vor dem Betreten der kritischen Region nur in Zeile 6 auf dieses Flag zugreift und flag[1] = true setzt. In der kritischen Region selbst, wird flag[1] nicht verändert. Die Tatsache, dass sich P1 noch vor Zeile 6 befindet, ist ein Widerspruch zur Voraussetzung $t_0 > t_1$. [4]
- b) Nachteil: Busy Waiting [1] Umgehung durch Blockierung von Prozessen durch das Betriebssystem z.B. mit Mutexen oder Semaphoren.[1].

Aufgabe 6

Produzenten/Konsumenten-Problem

In der Vorlesung haben Sie das *Produzenten/Konsumenten-Problem* kennengelernt. Sie sehen hier eine Variante der Lösung aus der Vorlesung. Es wurden lediglich bei der Prozedur producer die Reihenfolge der Befehle down(empty); und down(mutex); vertauscht:

```
Semaphore mutex; count_{mutex} := 1;
   Semaphore empty; count<sub>empty</sub> := MAX_BUFFER;
    Semaphore full; count_{full} := 0;
   Prozedur producer
   {
2
      wiederhole
3
      {
        item := produce_item();
6
        down(mutex);
                            /* Reihenfolge */
        down(empty);
                            /* vertauscht */
8
9
        insert_item(item);
10
11
        up(mutex);
12
        up(full);
13
14
   }
15
16
   Prozedur consumer
17
    {
18
      wiederhole
19
20
        down(full);
21
        down(mutex);
22
        item := remove_item();
24
25
        up(mutex);
26
```

Funktioniert diese Variante der ursprünglichen korrekten Lösung fehlerfrei? Beweisen Sie entweder, dass Deadlocks bei diesem Algorithmus garantiert ausgeschlossen sind, oder geben Sie eine Ausführungsreihenfolge an, die zu einem Deadlock führt.

Lösung:

Diese Variante funktioniert nicht fehlerfrei [2]. Beispiel für eine Ausführungsreihenfolge, die zum Deadlock führt [8]:

- Am Anfang ist der Puffer leer.
- Ein Produzent läuft zunächst alleine und füllt den gesamten Puffer. Dann gilt count(full) = MAX_BUFFER und count(empty) = 0.
- Da count(empty) = 0 ist, wird der Produzent nun bei down(empty) schlafen gelegt. Er hält jedoch noch den Mutex, da dieser zuvor gesperrt wird.
- Ein Konsument startet, kann down(full) noch ausführen, bleibt aber bei down(mutex) hängen, da der Mutex gesperrt ist. Alle weiteren Konsumenten bleiben ebenfalls hängen.
- Da alle Prozesse warten, kann kein Ereignis mehr eintreten, also befinden sich die Prozesse im Deadlock.

Aufgabe 7

Deadlocks

Zwei Prozesse wollen auf vier Ressourcen A, B, C und D zugreifen. Folgende Tabelle zeigt, in welcher Reihenfolge die Prozesse Ressourcen anfragen und freigeben. Wir vernachlässigen hier Befehle, die zwischen den Anforderungen und Freigaben stehen.

Prozess 1	Prozess 2
1: Anforderung B	1: Anforderung A
2: Anforderung A	2: Anforderung D
3: Anforderung C	3: Freigabe A
4: Freigabe B	4: Anforderung B
5: Anforderung D	5: Anforderung C
6: Freigabe C	6: Freigabe B
7: Freigabe D	7: Freigabe C
8: Freigabe A	8: Freigabe D

a) Zeichnen Sie in das Diagramm in Abbildung 3 auf Seite 11 die Bereiche ein, in der beide Prozesse auf eine Ressource zugreifen würden. Die horizontale Achse repräsentiert den Programmfortschritt von Prozess 1 und die vertikale Achse repräsentiert den Programmfortschritt von Prozess 2. Die mit einer Nummer versehenen horizontalen und vertikalen Linien sind die Zeitpunkte in der Programmausführung, an der die entsprechend nummerierte Zeile des Prozesses ausgeführt wird.

- b) In diesem Szenario kann es zu einem Deadlock kommen. Zeichnen Sie den Bereich ein, in dem ein Deadlock unvermeidlich ist und markieren Sie die Stelle, an dem der Deadlock eintritt. Begründen Sie kurz, wieso an dieser Stelle der Deadlock eintritt.
- c) Geben Sie eine Ausführungsreihenfolge an, die deadlockfrei ist, und eine, die zu einem Deadlock führt.

Lösung:

- a) Siehe Abbildung 4, pro korrekt eingezeichneter Ressource [0.5] = insgesamt [2]
- b) Bereich für unvermeidbaren Deadlock richtig eingezeichnet [1], Stelle des Deadlocks richtig eingezeichnet [1]. **Begründung Deadlock:** Der Deadlock tritt ein, da Prozess P2 Ressource C anfordert, diese aber noch von P1 reserviert ist. Prozess 1 benötigt Ressource D, diese ist aber noch von P2 reserviert. Aus diesem Grund kann keiner der beiden Prozesse weiter ausgeführt werden, sodass es zu einem Deadlock kommt [1].
- c) deadlockfreier Ablauf [1]: z.B. Prozess 1 führt alle Schritte durch, danach führt Prozess 2 alle Schritte durch. Ablauf mit Deadlock [1] (Erklärungen dazu sind nicht gefordert!): z.B.
 - 1) Prozess 2 führt Schritte 1-3 aus, hält danach Ressource D
 - 2) Prozess 1 führt Schritte 1-4 aus, hält danach Ressourcen A und C
 - 3) Prozess 2 führt Schritt 4 aus und erhält zusätzlich Ressource B

 ⇒ alle Ressourcen sind jetzt gesperrt: A und C von Prozess 1, B und D von Prozess 2
 - 4) Prozess 1 will Schritt 5 ausführen und wird blockiert, da D von Prozess 2 gehalten wird
 - 5) Prozess 2 will Schritt 5 ausführen und wird blockiert, da C von Prozess 1 gehalten wird \Rightarrow Deadlock

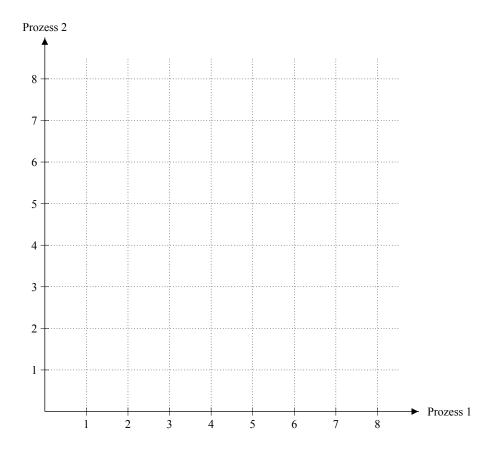


Abbildung 3: Zeichnen Sie hier die Bereiche ein.

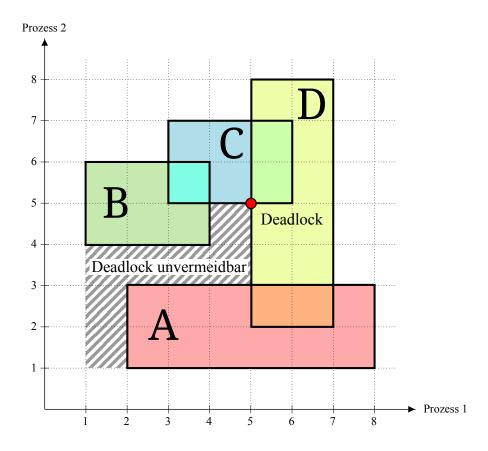


Abbildung 4: Musterlösung

Aufgabe 8

Deadlocks und Bankieralgorithmus

- a) Nennen Sie die vier Voraussetzungen, die erfüllt sein müssen, damit ein Ressourcen-Deadlock auftreten kann und erklären Sie jeden Punkt kurz.
- b) Beim Bankieralgorithmus wurde der Begriff des "sicheren Zustands" verwendet. Wie lautet die Definition eines sicheren Zustandes?
- c) Führt jeder unsichere Zustand unweigerlich in einen Deadlock? Begründen Sie Ihre Antwort.
- d) Drei Prozesse p_1 , p_2 und p_3 greifen auf Ressourcen einer einzigen Ressourcenklasse zu. Insgesamt stehen V = 7 Ressourcen zur Verfügung. Für die maximale Anzahl M_i von Ressourcen, auf die die Prozesse zugreifen werden, und für die Anzahl von Ressourcen E_i , die die Prozesse schon erhalten haben, gilt:

	M_i	E_i
p_1	6	2
p_2	3	2
p_3	6	2

Ist dieser Zustand ein "sicherer Zustand"? Begründen Sie Ihre Antwort.

Lösung:

- a) Je [0.5] für Begriff und [0.5] für Erklärung:
 - Wechselseitiger Ausschluss: Jede Ressource ist entweder verfügbar oder genau einem Prozess zugeordnet.
 - Besitzen und Warten/Hold-and-wait: Prozesse, die schon Ressourcen reserviert haben, können noch weitere Ressourcen anfordern.
 - Kein Ressourcenentzug/Ununterbrechbarkeit: Ressourcen, die einem Prozess bewilligt wurden, können nicht gewaltsam wieder entzogen werden.
 - Zyklische Wartebedingung: Es muss eine zyklische Kette von Prozessen geben, von denen jeder auf eine Ressource wartet, die dem nächsten Prozess in der Kette gehört.
- b) Ein Zustand ist sicher, wenn es auf jeden Fall eine deadlockfreie Restausführung [1] aller Prozesse gibt, auch wenn die Prozesse ihre restlichen Anforderungen auf einen Schlag stellen [1] und Freigaben erst bei Prozessbeendigung durchführen [1].
- c) Nein [1]. Der Bankier-Algorithmus betrachtet das Worst Case-Szenario. Dieses Szenario muss nicht zwangsläufig auftreten [1]. (Worst case: Jeder Prozess fordert seinen maximal angegebenen Ressourcenverbrauch sofort und komplett an und gibt alle Ressourcen erst am Schluss wieder frei.)
- d) Der Zustand ist nicht sicher [0.5]. Der Prozess p_2 kann zwar ausgeführt werden [0.5], aber danach stehen nicht genug Ressourcen für die Ausführung von p_1 oder p_3 zur Verfügung. Nach der Ausführung von p_2 stehen drei Ressourcen zur Verfügung, aber sowohl p_1 als auch p_3 fordern maximal noch zusätzlich bis zu vier Ressourcen an [1].

Aufgabe 9

Sicherheit

a) Entscheiden Sie, ob die folgenden Aussagen richtig oder falsch sind.

Behauptung		richtig	falsch
1.	Bei der Caesar-Chiffre lässt sich der Schlüssel bereits aus einem Klartext-Chiffrat-Paar berechnen.		
2.	\ensuremath{AES} gilt für Schlüssellängen ab 192 bit als empirisch sichere Stromchiffre.		
3.	Eine SSH-Verbindung ist stets gegen Man-in-the-middle-Attacken sicher.		
4.	Blockchiffren werden wegen ihrer beweisbaren Sicherheit verwendet.		
5.	Pseudozufallszahlengeneratoren erzeugen deterministische Zahlenfolgen basierend auf einer zufälligen Initialisierung.		
6.	Ein mit Hilfe des Diffie-Hellman-Verfahrens berechneter Schlüssel wird häufig im Nachgang für symmetrische Verschlüsselung verwendet.		

- b) Alice möchte mit dem ElGamal-Verfahren die Nachricht P=2 an Bob schicken. Bobs öffentlicher Schlüssel lautet $K_{\text{public, Bob}}=(p,g,h)=(17,3,12)$.
 - 1) Nehmen Sie an, dass Alice die Zufallszahl y=2 wählt. Geben Sie den Inhalt der Nachricht von Alice an Bob an.
 - 2) Angenommen, Alice verwendet stets das gleiche y. Welches Problem ergibt sich?
- c) Wir betrachten eine Blockchiffre, für die als Betriebsmodus ein modifiziertes Cipher-Block-Chaining (CBC)-Verfahren verwendet wird, in dem der Initialisierungsvektor nicht zufällig ist, sondern aus dem kryptographischen Hash des Klartexts besteht.

Angenommen, es werden stets nur zwei verschiedene Klartexte (z.B. "ja" oder "nein") verschickt. Die beiden möglichen Klartexte seien dem Angreifer bekannt. Der Angreifer besitzt außerdem Zugriff auf ein Klartext-Chiffrat-Paar für einen der möglichen Klartexte aus früherer Kommunikation. Ist die Kommunikation noch vertraulich? Begründen Sie oder geben Sie einen Angriff an.

Lösung:

a) Die richtigen Antworten lauten:

Behauptung		richtig	falsch
1.	Bei der Caesar-Chiffre lässt sich der Schlüssel bereits aus einem Klartext-Chiffrat-	\boxtimes	
	Paar berechnen.		
2.	AES gilt für Schlüssellängen ab 192bit als empirisch sichere Stromchiffre.		\boxtimes
3.	Eine SSH-Verbindung ist stets gegen Man-in-the-middle-Attacken sicher.		\boxtimes
4.	Blockchiffren werden wegen ihrer beweisbaren Sicherheit verwendet.		\boxtimes
5.	Pseudozufallszahlengeneratoren erzeugen deterministische Zahlenfolgen basierend	\boxtimes	
	auf einer zufälligen Initialisierung.		
6.	Der mittels des Diffie-Hellman-Verfahren berechnete Schlüssel wird häufig im	\boxtimes	
	Nachgang für symmetrische Verschlüsselung verwendet.		

Anmerkung zu (3): vgl. ÜB 12 Aufgabe 2b (2): Bei der ersten Verbindung ist der öffentliche Schlüssel des Servers noch nicht bekannt; ohne einen sicheren separaten Kanal sind deswegen MITM-Attacken möglich.

- b) 1) Alice berechnet $C \equiv h^y P \equiv 12^2 \cdot 2 \equiv 288 \equiv 16 \pmod{17} [0,5]$ sowie $g^y \equiv 3^2 \equiv 9 \pmod{17} [0,5]$ und schickt die Nachricht (9,16) an Bob.
 - 2) Zunächst ergibt sich das Problem, dass gleiche Klartexte stets auf gleiche Chiffrate abgebildet werden, bei sich wiederholenden Klartexten sind also auf Basis der Chiffrate Rückschlüsse auf die Klartexte möglich (vgl. Pinguin-Bild auf Folie 40). [2]
 - Bemerkung: Es gibt jedoch noch ein weiteres und gravierenderes Problem: Ist ein Klartext-Chiffrat-Paar (P_1, C_1) bekannt, so lässt sich $h^y \equiv P_1^{-1}C \pmod{p}$ berechnen. Bei konstantem y lässt sich dann also aus jedem Chiffrat C_2 der Klartext mittels $P_2 \equiv (h^y)^{-1}C$ berechnen, die Vertraulichkeit der Kommunikation ist nicht mehr gewährleistet.

Für die Lösung der Aufgabe reicht die Schilderung des ersten Problems.

- c) Wird im CBC-Modus ein statischer Initialisierungsvektor gewählt, so werden Nachrichten mit gleichem Präfix (Anfang) auf Chiffrate mit gleichem Präfix abgebildet, insbesondere also auch gleiche Nachrichten auf gleiche Chiffrate. [1] Da kryptographische Hashfunktionen deterministisch sind, ist beim vorliegenden modifizierten CBC-Verfahren der Initialisierungsvektor für gleiche Nachrichten identisch. [1] Dementsprechend werden gleiche Klartexte auf gleiche Chiffrate abgebildet.
 - Die Kommunikation ist nicht vertraulich. Der Angreifer kennt ein Klartext-Chiffrat-Paar (P_1, C_1) . Gegeben ein Chiffrat C_2 , weiß der Angreifer, dass für den Klartext genau dann $P_2 = P_1$ gilt, wenn $C_2 = C_1$. Sonst entspricht P_2 dem entsprechend anderen möglichen Klartext. [1]

Abgabe: Dieses Übungsblatt wird nicht abgegeben. Die Lösung kann von der Vorlesungswebsite heruntergeladen werden.