

Arbeitsgruppe Autonome Intelligente Systeme

Freiburg, 18. Februar 2016

# Systeme I Übungsblatt 13 - Wiederholung

## Aufgabe 1

#### Realisierung von Dateien in Dateisystemen

In der Vorlesung wurden unter anderem "Zusammenhängende Belegung" und "Verkettete Listen" als Konzepte zur Realisierung von Dateien in einem Dateisystem vorgestellt.

- a) Nennen Sie die grundlegenden Unterschiede in den Arbeitsweisen der Dateiverwaltung mit "zusammenhängender Belegung" und "verketteten Listen".
- b) Welche Vor- und Nachteile haben die beiden Verfahren im Vergleich? Nennen Sie vier Stichpunkte und begründen Sie jeden Stichpunkt kurz.
- c) Nennen Sie ein Anwendungsgebiet, in dem Dateisysteme mit zusammenhängender Belegung sinnvoll eingesetzt werden können und begründen Sie kurz.

# Aufgabe 2

#### Zugriffsrechte und Links

Nehmen Sie an, Sie führen unter Linux den Befehl ls -a -l aus und erhalten dabei folgendes Ergebnis:

Der Verzeichniseintrag kopie.txt wurde mit ln bericht.txt kopie.txt erstellt, ist also ein Hardlink auf die Datei bericht.txt.

Für die Benutzer gelten folgende Gruppenmitgliedschaften:

Benutzer	Standardgruppe	alle Gruppenmitgliedschaften
osswald	staff	staff, hrl
$\operatorname{mueller}$	student	student

a) Entscheiden Sie, ob die folgenden Aussagen richtig oder falsch sind.

Behauptung		richtig	falsch
1.	Werden die Zugriffsrechte von kopie.txt geändert, so ändern sich die Zugriffsrechte von bericht.txt automatisch mit.		
2.	Benutzer osswald bekommt eine Fehlermeldung, wenn er auf eintrag1 lesend zugreift, z.B. mit cat eintrag1.		
3.	Wird bericht.txt gelöscht, kann auf eintrag1 immer noch zugegriffen werden.		
4.	Wird bericht.txt gelöscht, kann auf kopie.txt immer noch zugegriffen werden.		
5.	Benutzer mueller erstellt eine neue Datei im Ordner gemeinsame_dateien. Dann gehört die neue Datei der Gruppe student.		
6.	Benutzer mueller darf die Datei bericht.txt löschen.		

b) Beschreiben Sie kurz, wie Hardlinks in einem Dateisystem mit I-Nodes implementiert werden. Gehen Sie insbesondere darauf ein, welche Änderungen das Betriebssystem an I-Nodes und Datenblöcken vornimmt, wenn ein Hardlink auf eine Datei angelegt bzw. gelöscht wird und wann die entsprechenden Datenblöcke wieder als "frei" markiert werden.

#### Aufgabe 3

#### I-Node-Dateisysteme

- a) In der Vorlesung wurden I-Nodes und ihre Struktur bei dem Betriebssystem  $System\ V$  vorgestellt. Es besteht aus:
  - 10 direkten Zeigern
  - 1 Zeiger auf einen einfach indirekten Block
  - 1 Zeiger auf einen zweifach indirekten Block
  - 1 Zeiger auf einen dreifach indirekten Block

Die Blockgröße betrage 2 KiB und die Zeigergröße betrage 4 Byte.

Geben Sie den Rechenweg an, um die maximal mögliche Größe einer Datei auf diesem System zu berechnen (das Endergebnis als Zahl müssen Sie nicht ausrechnen).

b) Wie läuft ein wahlfreier Zugriff auf das Byte Nr. 20500 einer Datei bei diesem Dateisystem ab? Der entsprechende I-Node sei schon im Hauptspeicher vorhanden; die Nummerierung der Bytes fängt mit der Nummer 0 an.

Bitte geben Sie an, welche Zeiger daran beteiligt sind, an welcher Position in den Blöcken diese zu finden sind und wohin sie zeigen.

# Aufgabe 4

#### Multitasking und Prozessmodelle

- a) Wie unterscheidet sich das präemptive vom nicht-präemptiven Prozessmodell?
- b) In der Vorlesung haben Sie fünf Prozesszustände für Prozesse im Hauptspeicher kennengelernt. Tragen Sie diese fünf Zustände in die Kreise der Abbildung 1 ein.
- c) Abbildung 1 enthält zudem Pfeile, die die Übergänge von Zuständen beschreiben. Beschriften Sie diese Pfeile entsprechend dem präemptiven Prozessmodell.
- d) Angenommen, ein rechenbereiter Prozess bekommt bei einem Prozesswechsel die CPU zugeteilt. Wie wird sichergestellt, dass die CPU das Programm des Prozesses an der richtigen Stelle fortsetzt?

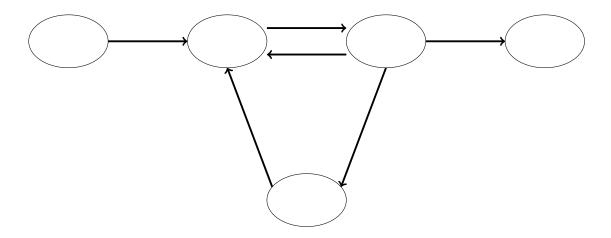


Abbildung 1: Prozessmodell mit fünf Zuständen

20

#### Wechselseitiger Ausschluss - Petersons Algorithmus

In der Vorlesung wurden mehrere Lösungsversuche vorgestellt, mit denen eine Softwarelösung für den wechselseitigen Ausschluss gefunden werden sollte. Hier geht es um den *Peterson-Algorithmus*:

```
_{-} Gemeinsame Initialisierung _{-}
     flag[0] := false;
     flag[1] := false;
2
     turn := 0;
                        Prozess 0
                                                                            Prozess 1
     wiederhole
                                                         wiederhole
4
     {
                                                        {
5
       flag[0] := true;
                                                           flag[1] := true;
6
       turn := 1;
                                                           turn := 0;
       solange (flag[1] = true und turn = 1)
                                                           solange (flag[0] = true und turn = 0)
          tue nichts;
                                                              tue nichts;
9
10
       Anweisung 1
                                                           Anweisung 5
11
                                                                               \left\langle \begin{array}{c} kritische \ Region \end{array} \right.
                            kritische Region
                                                           Anweisung 6
       Anweisung 2
12
13
14
       flag[0] := false;
                                                           flag[1] := false;
15
16
17
       Anweisung 3
                                                           Anweisung 7
       Anweisung 4
18
19
```

Die Anweisungen in den kritischen und nichtkritischen Regionen ändern nichts an den Variablen flag[0], flag[1] und turn.

Im Folgenden soll per Widerspruchsbeweis gezeigt werden, dass diese Lösung den wechselseitigen Ausschluss auf die kritische Region garantiert, d.h. dass die beiden Prozesse niemals gleichzeitig in der kritischen Region sein können.

Nehmen Sie dazu an, dass die Prozesse 0 und 1 zu einem Zeitpunkt t beide in der kritischen Region seien. Die Zeitpunkte, zu denen die Prozesse 0 und 1 die solange-Schleife zuletzt verlassen haben, seien  $t_0$  und  $t_1$ . Ohne Beschränkung der Allgemeinheit sei  $t_0 > t_1$ .

Der Beweis beruht auf einer Fallunterscheidung darüber, aus welchem Grund Prozess 0 die solange-Schleife zum Zeitpunkt  $t_0$  verlassen konnte. Den Fall turn  $\neq$  1 brauchen Sie an dieser Stelle nicht zu betrachten.

- a) Betrachten Sie den Fall, dass flag[1] = false zum Zeitpunkt  $t_0$ . Zeigen Sie, dass diese Annahme zum Widerspruch führt.
- b) Welchen Nachteil hat Petersons Lösungsversuch? Wie kann man diese Art von Nachteil umgehen (allgemein, nicht auf Petersons Algorithmus bezogen)?

## Produzenten/Konsumenten-Problem

In der Vorlesung haben Sie das *Produzenten/Konsumenten-Problem* kennengelernt. Sie sehen hier eine Variante der Lösung aus der Vorlesung. Es wurden lediglich bei der Prozedur producer die Reihenfolge der Befehle down(empty); und down(mutex); vertauscht:

```
Semaphore mutex; count<sub>mutex</sub> := 1;
    Semaphore empty; count<sub>empty</sub> := MAX_BUFFER;
    Semaphore full; count_{full} := 0;
   Prozedur producer
    {
2
      wiederhole
3
      {
        item := produce_item();
         down(mutex);
                             /* Reihenfolge */
         down(empty);
                            /* vertauscht */
8
9
        insert_item(item);
10
        up(mutex);
12
        up(full);
13
      }
14
    }
15
16
    Prozedur consumer
17
18
      wiederhole
19
20
        down(full);
21
        down(mutex);
22
        item := remove_item();
24
25
        up(mutex);
26
        up(empty);
27
28
         consume_item(item);
29
      }
30
    }
31
```

Funktioniert diese Variante der ursprünglichen korrekten Lösung fehlerfrei? Beweisen Sie entweder, dass Deadlocks bei diesem Algorithmus garantiert ausgeschlossen sind, oder geben Sie eine Ausführungsreihenfolge an, die zu einem Deadlock führt.

#### **Deadlocks**

Zwei Prozesse wollen auf vier Ressourcen A, B, C und D zugreifen. Folgende Tabelle zeigt, in welcher Reihenfolge die Prozesse Ressourcen anfragen und freigeben. Wir vernachlässigen hier Befehle, die zwischen den Anforderungen und Freigaben stehen.

Prozess 1	Prozess 2
1: Anforderung B	1: Anforderung A
2: Anforderung A	2: Anforderung D
3: Anforderung C	3: Freigabe A
4: Freigabe B	4: Anforderung B
5: Anforderung D	5: Anforderung C
6: Freigabe C	6: Freigabe B
7: Freigabe D	7: Freigabe C
8: Freigabe A	8: Freigabe D

- a) Zeichnen Sie in das Diagramm in Abbildung 2 auf Seite 7 die Bereiche ein, in der beide Prozesse auf eine Ressource zugreifen würden. Die horizontale Achse repräsentiert den Programmfortschritt von Prozess 1 und die vertikale Achse repräsentiert den Programmfortschritt von Prozess 2. Die mit einer Nummer versehenen horizontalen und vertikalen Linien sind die Zeitpunkte in der Programmausführung, an der die entsprechend nummerierte Zeile des Prozesses ausgeführt wird.
- b) In diesem Szenario kann es zu einem Deadlock kommen. Zeichnen Sie den Bereich ein, in dem ein Deadlock unvermeidlich ist und markieren Sie die Stelle, an dem der Deadlock eintritt. Begründen Sie kurz, wieso an dieser Stelle der Deadlock eintritt.
- c) Geben Sie eine Ausführungsreihenfolge an, die deadlockfrei ist, und eine, die zu einem Deadlock führt.

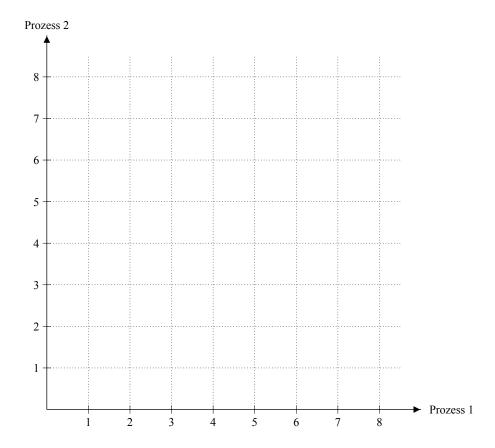


Abbildung 2: Zeichnen Sie hier die Bereiche ein.

#### **Deadlocks und Bankieralgorithmus**

- a) Nennen Sie die vier Voraussetzungen, die erfüllt sein müssen, damit ein Ressourcen-Deadlock auftreten kann und erklären Sie jeden Punkt kurz.
- b) Beim Bankieralgorithmus wurde der Begriff des "sicheren Zustands" verwendet. Wie lautet die Definition eines sicheren Zustandes?
- c) Führt jeder unsichere Zustand unweigerlich in einen Deadlock? Begründen Sie Ihre Antwort.
- d) Drei Prozesse  $p_1$ ,  $p_2$  und  $p_3$  greifen auf Ressourcen einer einzigen Ressourcenklasse zu. Insgesamt stehen V = 7 Ressourcen zur Verfügung. Für die maximale Anzahl  $M_i$  von Ressourcen, auf die die Prozesse zugreifen werden, und für die Anzahl von Ressourcen  $E_i$ , die die Prozesse schon erhalten haben, gilt:

	$M_i$	$E_i$
$p_1$	6	2
$p_2$	3	2
$p_3$	6	2

Ist dieser Zustand ein "sicherer Zustand"? Begründen Sie Ihre Antwort.

# Aufgabe 9

## Sicherheit

a) Entscheiden Sie, ob die folgenden Aussagen richtig oder falsch sind.

Behauptung		richtig	falsch
1.	Bei der Caesar-Chiffre lässt sich der Schlüssel bereits aus einem Klartext-Chiffrat-Paar berechnen.		
2.	$\operatorname{AES}$ gilt für Schlüssellängen ab 192 bit als empirisch sichere Stromchiffre.		
3.	Eine SSH-Verbindung ist stets gegen Man-in-the-middle-Attacken sicher.		
4.	Blockchiffren werden wegen ihrer beweisbaren Sicherheit verwendet.		
5.	Pseudozufallszahlengeneratoren erzeugen deterministische Zahlenfolgen basierend auf einer zufälligen Initialisierung.		
6.	Ein mit Hilfe des Diffie-Hellman-Verfahrens berechneter Schlüssel wird häufig im Nachgang für symmetrische Verschlüsselung verwendet.		

- b) Alice möchte mit dem ElGamal-Verfahren die Nachricht P=2 an Bob schicken. Bobs öffentlicher Schlüssel lautet  $K_{\text{public, Bob}}=(p,g,h)=(17,3,12)$ .
  - 1) Nehmen Sie an, dass Alice die Zufallszahl y=2 wählt. Geben Sie den Inhalt der Nachricht von Alice an Bob an.
  - 2) Angenommen, Alice verwendet stets das gleiche y. Welches Problem ergibt sich?
- c) Wir betrachten eine Blockchiffre, für die als Betriebsmodus ein modifiziertes Cipher-Block-Chaining (CBC)-Verfahren verwendet wird, in dem der Initialisierungsvektor nicht zufällig ist, sondern aus dem kryptographischen Hash des Klartexts besteht.
  - Angenommen, es werden stets nur zwei verschiedene Klartexte (z.B. "ja" oder "nein") verschickt. Die beiden möglichen Klartexte seien dem Angreifer bekannt. Der Angreifer besitzt außerdem Zugriff auf ein Klartext-Chiffrat-Paar für einen der möglichen Klartexte aus früherer Kommunikation. Ist die Kommunikation noch vertraulich? Begründen Sie oder geben Sie einen Angriff an.

Abgabe: Dieses Übungsblatt wird nicht abgegeben. Die Lösung kann von der Vorlesungswebsite heruntergeladen werden.