视频节目《王局拍案 | 再见,直面真实世界的劳东燕(王志安 2022-09-21)》字幕提取

单纯人性的恶 尽管看起来觉得惊心 其实并不可怕 因为但凡有正常理性的人 都能够做出正确的判断 就像重庆那位男子为实现再婚目的 不惜将一对亲生儿女从高楼抛下 谁都会发出"恶魔在人间"的斥责 然而制度造成的恶 因其以日常化甚至平庸化的面目出现 导致人们普遍地不加提防 所以具有高度的传染性 纵观20世纪的浩劫 几乎都是由制度性的恶造成的 恶劣的制度加持人性的黑暗 一再的酿成难以想象的悲剧

您刚才看到的这段话 是清华大学教授劳东燕 在今年1月29日写的一篇文章里说的话 这篇文章的名字叫做《直面真实的世界》 咱们今天就来聊一聊劳东燕教授 她的微博前几天被清空了 当然我们也并不知道她这个清空 是主动清空的还是被动清空的 她的微博是今年2月29日注册的 到她前几天清空 实际上一共只有半年左右的时间

要想理解劳东燕教授 我觉得有三篇文章值得一读 第一篇是 2016 年 她在清华大学法学院毕业典礼上的一篇讲话 2016 年的时候 劳东燕教授 刚刚获得清华大学的法学院的教授(称号) 正是意气风发 所以在清华大学毕业典礼上她做了一篇演讲 这篇演讲的标题

叫做《努力成为一个不收获的人》

她在这篇文章里都讲到

她说法学有一个非常重要的功能是解释

受过法学教育的人

可能面对同一个法律条款跟别人的理解不一样

解释能力也不同

但别忘了其实法律背后啊

更重要的是一种法治的精神

所以她讲到

她说任何主义其实都有很强的蛊惑性

如果我们本人不能成为一个具有反思能力的人

就很容易成为一个受蛊惑的人

说白了这话听起来有点反动,对不对

你想想你这主义是指什么

你肯定指的不是古代的天下大同的主义吧

你指的也不是说资产阶级那些主义吧

我猜很多人听到这个话肯定会理解为

你不就是讲马克思主义吗

列宁主义毛泽东思想

邓小平理论、科学发展观

中华民族伟大复兴, 对不对

所以其实她这个观点

就是提醒我们每一个受过大学教育的人

尤其清华的这些学弟学妹们

应该面对我们当今现实中的政治宣传

或者是国家意识形态

有自己的反思能力

这是她在这个演讲中讲的一个非常重要的观点

与此同时她也就讲到了

每一个法律人学完法律之后要守住共同的价值底线

所谓守住共同的价值底线

她的观点就是说

在法治和人治的分野上其实没什么可争论的

就是应该坚守法治的底线

要看到这个国家真正发展的方向

并且参与这种发展方向

对于中国来说发展方向是什么

就是应该推动中国的社会

不断地朝法治化的方向发展

最终她也讲到了啊

法律本身是一个非常强的

具有技术性的这样的一个服务

但更重要的一点

这种技术性的服务

最终要服务于法律本身的价值观

第二篇文章是 2020 年的 1 月 1 日

她写了一篇文章

标题叫做《做一个善良而较真的人》

这篇文章里头其实她讲了她自己怎么走上法学道路的

这个法律道路本身最终又如何变成

她自身的经历

她在这篇文章里讲了一个故事

她讲到就是《我不是药神》这个电影

大家都知道这个电影的原型是一个叫陆勇的人

这个陆勇自己得了白血病

当时中国治疗白血病的药物非常贵

他就辗转打听到印度有人生产这种仿制药

他自己购买了之后又帮助了其他病友也买了一些仿制药

结果就被我们的检察院

以买卖假药罪给他抓了起来

后来公众就不干了

因为他这个人其实是救其他人,对不对

但是按照法律规定

在我们国家规定

这个药如果在中国没有批准就是假药

那倒卖假药就属于触犯刑法的行为

还处罚得很重

后来有一个电影导演就根据他的经历

改编成了《我不是药神》这部电影

这部电影当时上映之后在中国社会影响很大

后来法律就因此而修改了

就是把这种仿制药和一般的假药分开了

所以劳东燕教授在这个文章里头讲到了

她说你看,通过大家共同的努力

推动了一项制度的变革

所以她就讲只要是我们能够改善的社会的机会还在

每个人都不应该放弃这种努力

这是第二篇文章

第三篇文章就是我开篇讲的那篇文章

这篇文章的名字叫《直面真实的世界》

发表的日期是今年的1月29日

其实她这篇文章也相当于是对 2021 年做了一个总结

在这篇文章里

她跟前两篇文章的那个情绪就发生了很大的变化

充满了绝望、苦闷和彷徨

绝望的是什么

她的文章里讲到了

她说有产妇在医院门口坐等流产

有山东的镇党委书记面对上访的人说

我有 100 种刑罚的方式去收拾你

有河南的县委书记说

春节回家的这些人叫恶意返乡

有可能我会先把你拘留

她说这些人的错误

其实只是把他们长期以来一直在做

而不方便说的事情一不小心说了出来

但其实就是中国的社会现实

所以她表现得非常迷惑、迷茫

迷茫什么

有两点,第一点就是她发现

自己写了很多学术文章

但其实这些学术文章对法律实务没什么影响

你写再多的学术文章评个职称而已

但是对现实中间的法律实务有影响吗

没什么影响

第二点, 她发现努力没什么意义

为什么

当一个人的努力可以获得回报

这个社会能够获得改善的时候

我们才会不断地努力

但是当你的努力总是得不到回报

总是无法变成社会改善的时候

很多人就会怀疑自己努力的价值

这是她的苦闷和彷徨

在这篇文章中间她也在反复的讲

就讲那到底应该怎么办呢

她甚至说,面对无穷无尽的以国家的名义

对现实的这样一种公民自由的限制

她说其实我们每个人都在不断地退让

不断地妥协

她甚至都有点鄙视自己, 为什么

因为她说人要活着总是需要一点最基本的尊严

而不是仅仅活着而已

如果就是不断地退让

就是不断地忍让

那这种活着还有什么意义呢

她这篇文章出来之后两个小时就被删了

删了之后她的公共号就不能再发言了,被禁言了

于是在一个月之后的 2 月 29 日

她开了一篇微博

她此前是没有微博的

但是由于劳东燕教授在法学界影响比较大

所以她的微博一出来

马上就引起了很多人的关注

粉丝数增长得也挺快

前一段时间已经有 40 多万了

半年的时间啊

在整个她这半年的微博之旅中间

她基本上参与了过去半年的比较重大的社会事件

当然她是从法学的视角去关注这些内容

比如说她刚上微博的时候

就赶上了丰县的铁链女事件

在铁链女事件过程中她就发现

她说我们国家对拐卖妇女的法律惩处

主要是针对的是, 你是不是有人身强制

就是说你如果没有人身强制的话

法律一般不惩罚

但是如果你有人身强制的才处理

她觉得非常荒谬

为什么

因为买卖妇女本身肯定就违法了

你不能说买卖的过程中间没有人生强制就不处罚

这就像比如说现在我想买一个奴隶

这奴隶也愿意啊

这个过程中间, 他是自由奴他愿意

那这个时候可以买吗

买卖的行为犯法吗,显而是犯法,对不对

因为你买卖行为本身就触犯法律了

但是在买卖妇女过程中间, 我们国家的法律规定

你只要没有人身强制一般不处理

她觉得这非常荒唐

她觉得应该改变

这是第一件事情

当她发表了第一篇文章之后

她的微博就被禁言了, 好像注册当天就被禁言了

所以作为一个清华大学的法学院的教授

她其实也没什么特权

5 月份的时候呢

她被禁言之后消停了一段时间

她又质疑北京市的公交车搜集每个人的个人信息

因为北京市的公交集团

把大家的健康码跟这结合在了一起

她觉得不应该

其实她对公民的个人隐私非常在意

在过去的几年

她一直在反对政府大规模地收集个人的信息

比如说网上实名制

当时搞网络实名制的时候

政府的理由主要有两点

第一点, 政府搞实名制

可以让很多人减少辱骂他人的一个机会

第二个就是减少被诈骗的机会

可以很容易查到这是什么人干的

但是劳东燕教授认为错. 为什么

她说政府大规模地收集公民的个人信息

其实增加了公民被诈骗的风险

为什么这么讲

因为政府的这些信息其实很难保证不泄露

事实上大家都知道

这几年网上政府收集的这些信息

公安后台那些信息

已经被泄露很多很多次了

不仅仅是泄露

说白了你在网上花钱买, 价格也很便宜

随时都可以买得到

我都试过

当然我不是说我试着去买过

我试过是指当时有人跟我讲

通过什么途径可以买到这些信息

我还跟一个这样的人接触过

我说你可不可以买到

他说可以

他说你试一下, 怎么试呢

我说你试一试查我个人的信息

分分钟就把我的个人信息给查到了

包括我在网上的一些个人密码什么的全都有

可怕吧, 真的是非常可怕

所以劳东燕教授认为

她说当这些信息

可以轻而易举地被骗子掌握之后

其实被诈骗的概率以及诈骗的成功率大大增加了

大家想想是不是

因为很多骗子都是以检察院的名义

公安局的名义给你打电话

说你怎么怎么着了, 你犯法了, 你违章了

然后就开始让你怎么处理

但是你想想如果他们

要是不知道你的完整的个人信息

其实他诈骗成功的可能性并不大

但是由于政府搜集公民的个人信息

导致了骗子诈骗成功的可能性大大增强了

还有,她认为包括现在人脸生物识别时代

公民的这些信息被搜集之后

一旦要是面临泄露的风险

这种风险就是不可逆的

什么意思?

因为你的生物识别信息其实没办法改变

它不像网上的一个密码

被泄露了之后你改一下就行了

但是你的脸的生物识别信息如果要是泄露了

被骗子给拿走了

你想一想你能改吗

你能把你的脸改了吗 你想一想你能改吗

你能把你的脸改了吗 这改起来太难了, 是吧 所以她认为这种风险不可逆 在这种情况下政府随便搜集这样的信息 其实是非常可怕的 但是她反对也没有用 现在北京市地铁已经开始搞生物识别进站了 很多普通老百姓以为还挺方便 不用刷卡就进站了 但殊不知在这个过程中间 你的生物识别信息被政府全部搜集去了 这是5月份参与的第二件事情 第三件事情, 唐山打人事件 在唐山打人事件过程中间 劳东燕教授发表了一个这样的观点 她认为普通公民面对在作恶的邪恶势力的时候 如果要想见义勇为 其实是需要一些制度施以援手和支持和激励的 你想想真正有勇气 像鲁提辖拳打镇关西那样的人毕竟是少数 在邪恶时代 他也敢面对邪恶的人就直接上手 普通人一般人, 他们如果要想见义勇为 其实是需要制度给他们保障和激励的 他知道这个行为之后 他可能会受到帮助、受到救济、受到支持 如果没有这个 你别指望普通人面对黑恶势力的时候 都可以随随便便出来见义勇为 这是唐山打人事件 当然她这个观点在网上很多人不同意 所以其实很多网上的小粉红说 这个劳东燕教授说得不对 所以她也遭受了第一次网暴 这是6月份的时候 8月份的时候呢 就是那个所谓的穿和服事件

就是当时南方有一个城市

不是有个女孩子在街上拍照的时候穿和服吗

我当时在节目里头也评论了这件事情

劳东燕教授也评论了这件事情

她的评论基于两个角度

第一个、她认为寻衅滋事是个口袋罪

随随便便就装讲去了

第二个、她就认为这是多数暴政

为什么呢

你想一想,这个女孩子穿和服,很多人不喜欢

这可能是个社会现实

很多人都认为这个女孩子穿和服就好像是媚日

但她说多数人不喜欢就可以成为定罪的理由吗

如果要是这个理由成立的话

那买日本车的、买日货的

消费日本产品的

是不是就同样都构成寻衅滋事呢

对公民的个人自由的限制

必须具有目的和手段的正当性

如果没有目的和手段的正当性

其实这件事情不管有多少人不喜欢

都不能对这种行为施以限制

而且这种限制本身即便目的具有正当性

还必须符合比例原则

所谓"符合比例原则"是什么意思

就是说没有比这种手段更温和的方式予以限制了才可以

当然她这个话其实也没什么人听

到了9月份的时候

我特别留意到她对一个什么事件发表看法了呢

就是好像成都哪的一个女孩子

因为当时要考研还是考会计师

这个考试的日期已经定了

结果她们的小区突然就被封了

封了之后她就出不去了

这个时候劳东燕教授发了一个评论

她说其实未见得我们每一个人都需要遵守法律

或是遵守规则

当你想清楚违反这个规则的后果之后

你其实可以违反规则

后来她还说其实人最大的可悲不是没有人性

是没有兽性

什么意思

她说动物面对对它的惩罚的时候

或者对它攻击的时候会反抗

但是人有的时候不会

为什么, 因为人丧失了兽性

只有人性

人性知道尊重、服从

但他/她失去了反抗的能力

所以她说人最大的可悲不在干失去人性了

而是在于失去兽性

这段话我读解起来的时候

我觉得有点意味深长

为什么, 因为劳东燕教授这半年的时间

基本上她在网上所表达的观点有两个

第一个就是我刚才说的

反对一般民众的多数暴政

另外一个方面

反对政府在疫情期间的各种胡搞

比如有一个地方政府说

说在疫情期间让你测核酸

你不测, 就抓起来

她认为这是一种紧急状态

劳东燕教授明确说

这种紧急状态不是法律意义上的紧急状态

法律意义上的紧急状态是需要全国人大授权的

这是地方政府胡搞

但是她呼吁也没有用

说白了人家该抓还是抓

你看到了吗. 最终一个法学教授开始呼吁

普通人其实未见得需要处处都遵守法律

我想她的内心可能有这样一个想法

其实现在这个法律的功能并不是为了社会正义

并不是为了保护每个人的自由和正当权利

而是为了管理, 为了让每个人都能够服从

而这种基于为了管理的法律本身

其实就是她说的叫"以刑治国"

并没有多少正当性

如果你在可能的范围内不服从

其实也没有太大问题

这就是一个法学教授 在她的微博被清空之前最后的呼吁 不久他就清空了微博 当然我们不知道他这种清空(行为) 是被动的还是主动的 但是在我看来意义都不大 因为在她之前贺卫方教授被禁言了 罗翔教授也主动退出了微博 那么这些法学教授纷纷离开微博说明什么呢 在我看来只能说明一个后果 就是我们这个社会离法治本身越来越远了 你想一个法学教授频繁被禁言 频繁被封号 无法面对公共事件进行一个正常的发言 那法律本身在这个社会中间的价值 又究竟有多大 你还想不到吗 我猜啊. 这个就是我猜啊 劳东燕教授可能对这半年的微博参与充满了绝望 她此前在 2016 年的时候的那种意气风发 鼓励自己的学弟学妹参与社会进程的 那样一种精神头 其实在她现在的这些微博里早就看不到了 她在那篇文章里头讲到 她说政治应该成为少数人的职业 但是应该成为多数人的副业 什么意思 就是每一个人都应该积极地参与到 这个社会的公共事务中间去 因为只有多数人参与到公共事务中间去 我们大家去讨论 才能真正形成一个现代意义上的政治 但是事隔6年 我相信她的看法肯定会发生变化了 为什么, 因为第一可能不允许你参与 第二、你参与有可能会是寻衅滋事 不要认为现在的法律秩序 会保护你参与政治的那些最基本权利

所以她可能又重新回到了清华大学

不过我还是想说 劳东燕教授他这些年写的文章 她在微博做的这些发言 她在公众号写的那些文章曾经照亮过一大批人 而这种照亮本身就一定有价值 她在文章里曾经说过 她说再猛的人也强不过时运 意思就是说你在这个时代你走不出去 这个时代不行你可能就得接受 但我还是要说 只要我们每个人都发出声音 哪怕是呻吟 也比不发出去强

"政治应该成为少数人的职业 但应该成为多数人的副业 我们关心政治的终极目的 不是权力,而是自由 保重,劳东燕教授"

中文字幕: 老高 非别离