

Procès-verbal n°4	TM: «Products recommandation system using the social media networks»	Séance du 8.10.2015
Simone Cogno	079 / 810 20 14	
<u>Lieu:</u> Skype	<u>Durée:</u> 1 h	<u>Prochaine séance:</u> 13.10.2015

Membres du team
Ghorbel Hatem e Punceva Magdalena* Simone Cogno*

* présent
+ partiellement présent
? absent
e excusé

Ordre du jour
<ul style="list-style-type: none"> ○ L'article « Trust in Recommender Systems » by John O'Donovan & Barry Smyth explique une approche intéressante. En fait il propose de calculer la confiance d'un utilisateur par rapport à la parentage d'évaluations correctes sur un item à recommander à un utilisateur. Une évaluation correcte est calculée en se basant sur la similarité vers un groupe d'utilisateurs similaire à celui qu'on veut faire la recommandation. Cette approche on peut pas l'appeler avec le nom «trust » parce que normalement on l'utilise pour d'autre système, ou on a d'évaluation des utilisateurs depuis d'autre utilisateur. Ce qu'il n'est pas le cas dans notre dataset. Par contre pourra être une approche intéressante et assez intuitivement correcte. Il faut aussi noter que l'article est de 2005 et donc pas très récent. Sera bien de chercher des articles plus récents pour rester compétitif dans le challenge RecSys. ○ Comme expliquée avant dans notre dataset on n'a pas des informations réelles du « trust ». Ce donc envisageable de chercher des articles qui développent des approches centrées sur les réseaux sociaux d'amis. ○ L'article « SoCo-A social Network Aided Context-Aware Recommender System » by Xin Liu & Karl Aberer explique une approche intéressante par rapport au traitement de la matrice « user-item ». En fait ils proposent de diviser la matrice en sub-matrices par rapport à des données contextuelles. De cette manière chaque sub-matrice montre l'évaluation des utilisateurs vers des items dans le même contexte. Avec cette subdivision il est beaucoup plus facile et performant de prédire les évaluations manquantes. Et donc d'effectuer des recommandations à des utilisateurs. Le problème

de cette approche dans notre cas est que malheureusement on n'a pas beaucoup d'informations sur le contexte ou l'utilisateur à effectué un évaluation d'un item ou un commentaire, a part la date et l'heure. On peut par contre utiliser cet même approche en utilisant un outre dimension des données.

Tâche(s) effectué	Quand	Qui
<ul style="list-style-type: none"> Lecture du « Trust in Recommender Systems »by John O'Donovan & Barry Smyth Lecture du « SoCo-A social Network Aided Context-Aware Recommender System » by Xin Liu & Karl Aberer 	6.10.2015	<ul style="list-style-type: none"> Simone

Tâche(s) à faire	Quand	Qui
<ul style="list-style-type: none"> Chercher un deuxième dataset pour tester l'algorithme (Ex MovieLens) Lire et comprendre d'outre article sur le « Trust in RS » Lire et comprendre l'article "Comparing the Predictive Capability of Social and Interest Affinity for Recommendations<http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-11749-2_22>" by Alexandra Olteanu, Anne-Marie Kermarrec, Karl Aberer in WISE 2014 	13.10.2015	<ul style="list-style-type: none"> Simone

PV	Qui	Modifié	Accepté
<ul style="list-style-type: none"> N°3: séance du 6.10.2015 	<ul style="list-style-type: none"> Simone 	-	