

# Concorrenza: mutua esclusione e sincronizzazione

Traduzione e riorganizzazione delle slide originali

Corso: Sistemi di Calcolo 2

Docente: Riccardo Lazzeretti

Crediti speciali: Daniele Cono D'Elia, Leonardo Aniello, Roberto Baldoni

## Fonti

Queste note sono una traduzione fedele e una riorganizzazione delle slide “*Concurrency: mutual exclusion and synchronization*”, in gran parte tratte da *Operating Systems: Internals and Design Principles* (8a ed.) di William Stallings (cap. 5). Dove le slide contenevano figure, qui forniamo una descrizione testuale essenziale.

## Indice

<b>1</b>	<b>Contesto</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Termini chiave della concorrenza</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Concorrenza in multiprogrammazione</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Preoccupazioni del sistema operativo</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Concorrenza e competizione per le risorse</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Mutua esclusione: esempi e proprietà</b>	<b>3</b>
6.1	Schema generale . . . . .	3
6.2	Requisiti . . . . .	3
<b>7</b>	<b>Supporto hardware alla mutua esclusione</b>	<b>4</b>
7.1	Disabilitazione delle interruzioni (uniprocessore) . . . . .	4
7.2	Istruzione <code>compare_and_swap</code> (CAS) . . . . .	4
7.3	Istruzione di scambio ( <code>exchange/xchg</code> ) . . . . .	4
7.4	Vantaggi e svantaggi delle istruzioni speciali . . . . .	4
<b>8</b>	<b>Meccanismi comuni di concorrenza</b>	<b>4</b>
<b>9</b>	<b>Semafori: definizioni ed implementazione</b>	<b>5</b>
9.1	Primitivi concettuali . . . . .	5
9.2	Semaforo binario: pseudocodice . . . . .	5
9.3	Accesso protetto con semafori . . . . .	5
9.4	Implementazione dei semafori . . . . .	6
<b>10</b>	<b>Semafori POSIX (C)</b>	<b>6</b>
<b>11</b>	<b>Semafori in Java e Python</b>	<b>6</b>
11.1	Java . . . . .	6
11.2	Python . . . . .	7

<b>12 Monitor e variabili di condizione</b>	<b>7</b>
12.1 Caratteristiche . . . . .	7
12.2 Struttura concettuale di un monitor . . . . .	7
<b>13 Passaggio di messaggi</b>	<b>7</b>
13.1 Primitive e caratteristiche . . . . .	7
13.2 Scelte progettuali . . . . .	7
13.3 Indirizzamento indiretto (mailbox) . . . . .	8
<b>14 Problema Produttore/Consumatore</b>	<b>8</b>
14.1 Enunciato generale . . . . .	8
14.2 Buffer infinito: soluzioni errate (con semafori binari) . . . . .	8
14.3 Possibile correzione (solo semafori binari) . . . . .	8
14.4 Buffer infinito: semafori generali . . . . .	8
14.5 Buffer circolare finito . . . . .	9
14.6 Buffer limitato con Monitor . . . . .	9
14.7 Soluzione con messaggi (bounded buffer) . . . . .	9
<b>15 Problema Lettori/Scrittori</b>	<b>9</b>
15.1 Schema con semafori . . . . .	9
<b>16 Note conclusive</b>	<b>10</b>

## 1 Contesto

La progettazione di un sistema operativo riguarda la gestione di processi e thread in ambienti di multiprogrammazione, multiprocessore e distribuiti. Le applicazioni possono essere multiple, strutturate (estensione del design modulare) e lo stesso sistema operativo può essere implementato come insieme di processi o thread concorrenti.

## 2 Termini chiave della concorrenza

**Operazione atomica** Sequenza di una o più istruzioni che appare indivisibile: non è osservabile alcuno stato intermedio, o l'intera sequenza avviene, o non avviene affatto.

**Sezione critica** Porzione di codice che accede a risorse condivise e non deve essere eseguita contemporaneamente da più processi che accedono alle medesime risorse.

**Mutua esclusione** Condizione per cui, se un processo è in una sezione critica che accede a risorse condivise, nessun altro processo può entrare in una sezione critica che accede a quelle stesse risorse.

**Race condition** Situazione in cui processi/thread concorrenti leggono/scrivono una variabile condivisa e il risultato finale dipende dall'ordine di esecuzione relativo.

**Deadlock** Due o più processi non possono procedere poiché ciascuno attende un'azione dell'altro.

**Livelock** Due o più processi continuano a cambiare stato in risposta reciproca senza fare lavoro utile.

**Starvation** Un processo pronto viene trascurato indefinitamente dallo scheduler.

### 3 Concorrenza in multiprogrammazione

- L'output di ciascun processo deve essere indipendente dalla velocità di esecuzione altrui.
- Interleaving e overlapping sono entrambi esempi di elaborazione concorrente e introducono gli stessi problemi.
- Su un uniprocessore, la velocità relativa dei processi è imprevedibile (dipende da attività altrui, gestione delle interruzioni e politiche di scheduling).
- Condivisione di risorse globali: l'allocazione ottimale è ardua, e gli errori sono difficili da riprodurre.

### 4 Preoccupazioni del sistema operativo

Il kernel deve: tracciare i processi, allocare/deallocare risorse, proteggere dati e risorse fisiche tra processi, garantire che processi e output siano indipendenti dalla velocità di elaborazione.

### 5 Concorrenza e competizione per le risorse

Processi concorrenti entrano in conflitto quando competono per la stessa risorsa (dispositivi I/O, memoria, CPU, clock). Tre problemi fondamentali: mutua esclusione, deadlock, starvation.

### 6 Mutua esclusione: esempi e proprietà

#### 6.1 Schema generale

Esempio con risorsa condivisa Ra:

Listing 1: Schema concettuale di sezione critica

```
1  /* Processo i */
2  void Pi(void) {
3      while (true) {
4          /* codice precedente */
5          entercritical(Ra);
6          /* sezione critica */
7          exitcritical(Ra);
8          /* codice seguente */
9      }
10 }
```

#### 6.2 Requisiti

- Deve essere garantita (nessuna violazione).
- Se un processo si ferma fuori dalla sezione critica, non deve interferire con altri.
- Nessun deadlock o starvation (un processo non deve essere negato sezione critica quando libera).
- Nessuna ipotesi su velocità relative né numero di processi.
- Permanenza finita nella sezione critica.

## 7 Supporto hardware alla mutua esclusione

### 7.1 Disabilitazione delle interruzioni (uniprocessore)

Garantisce mutua esclusione ma degrada l'efficienza e non funziona su multiprocessori.

### 7.2 Istruzione `compare_and_swap` (CAS)

Confronta un valore di memoria con un valore atteso e, se uguale, lo sostituisce con un nuovo valore, atomicamente (x86, IA-64, SPARC, IBM). Esempio di spinlock:

Listing 2: Mutua esclusione con CAS

```
1  const int n = /* numero di processi */;
2  int bolt;
3
4  void P(int i) {
5      while (true) {
6          while (compare_and_swap(&bolt, 0, 1) == 1)
7              ; // busy wait
8          /* sezione critica */
9          bolt = 0;
10         /* resto */
11     }
12 }
13
14 int main(void) {
15     bolt = 0;
16     parbegin(P(1), P(2) /*, ... , P(n)*/);
17 }
```

### 7.3 Istruzione di scambio (`exchange/xchg`)

Scambia contenuto di un registro con una locazione di memoria (Pentium/Itanium). Schema analogo con variabile `bolt` e chiave locale `key`.

### 7.4 Vantaggi e svantaggi delle istruzioni speciali

**Pro:** semplici, verificabili, applicabili a più CPU, supportano più sezioni critiche (una variabile per sezione).

**Contro:** busy waiting, possibilità di starvation, possibili deadlock (priorità), dipendenza dall'architettura.

## 8 Meccanismi comuni di concorrenza

**Semaforo** Intero con tre operazioni atomiche: inizializza, decrementa (può bloccare), incrementa (può sbloccare).

**Semaforo binario** Valori 0/1.

**Mutex** Simile a semaforo binario, ma chi blocca deve essere chi sblocca.

**Variabile di condizione** Per bloccare un thread finché una condizione non diventa vera.

**Monitor** Costrutto di linguaggio che incapsula dati, procedure e inizializzazione; un solo processo attivo nel monitor; code d'attesa interne.

**Event flags** Parola di memoria con bit che rappresentano eventi (AND/OR attese).

**Mailbox/Messaggi** Scambio informazioni e sincronizzazione tra processi.

**Spinlock** Mutua esclusione con attesa attiva.

## 9 Semafori: definizioni ed implementazione

### 9.1 Primitivi concettuali

Non è possibile ispezionare lo stato se non tramite le tre operazioni; non si può sapere ex-ante se un `semWait` bloccherà; su uniprocessore non si può sapere chi procederà dopo un `semWait`.

### 9.2 Semaforo binario: pseudocodice

Listing 3: Semaforo binario: definizione

```
1 struct binary_semaphore {
2     enum { zero, one } value;
3     queueType queue;
4 };
5
6 void semWaitB(binary_semaphore *s) {
7     if (s->value == one) s->value = zero;
8     else { enqueue(s->queue, this_process); block(); }
9 }
10
11 void semSignalB(binary_semaphore *s) {
12     if (empty(s->queue)) s->value = one;
13     else { P = dequeue(s->queue); make_ready(P); }
14 }
```

**Semafori forti:** FIFO sulla coda. **Semafori deboli:** ordine non specificato.

### 9.3 Accesso protetto con semafori

Listing 4: Accesso a dati condivisi con semaforo

```
1 semaphore lock = 1;
2
3 void processA(void) {
4     /* ... */
5     semWait(lock);
6     /* sezione critica */
7     semSignal(lock);
8     /* ... */
9 }
```

## 9.4 Implementazione dei semafori

Le operazioni devono essere atomiche (il loro stesso accesso è un problema di mutua esclusione). Possibili implementazioni:

1. Basata su CAS/spinlock con campo `flag` che protegge `count` e la coda.
2. Disabilitando le interruzioni nelle sezioni critiche dei primitivi (*kernel* o firmware).

## 10 Semafori POSIX (C)

Listing 5: API POSIX dei semafori

```
1 int sem_init(sem_t *sem, int pshared, unsigned value);
2 int sem_wait(sem_t *sem);
3 int sem_post(sem_t *sem);
4 int sem_destroy(sem_t *sem);
5 /* pshared: 0 tra thread, 1 tra processi; value: valore iniziale; return 0/-1 e errno
   */
```

Listing 6: Esempio di semaforo POSIX

```
1 #include <pthread.h>
2 #include <semaphore.h>
3
4 sem_t sem;
5
6 void* worker(void* arg){
7     sem_wait(&sem);
8     /* sezione critica */
9     sem_post(&sem);
10    return NULL;
11 }
12
13 int main(void){
14     sem_init(&sem, 0, 1);
15     pthread_t t1, t2;
16     pthread_create(&t1, NULL, worker, NULL);
17     pthread_create(&t2, NULL, worker, NULL);
18     pthread_join(t1, NULL);
19     pthread_join(t2, NULL);
20     sem_destroy(&sem);
21     return 0;
22 }
```

## 11 Semafori in Java e Python

### 11.1 Java

Listing 7: Semafori in Java

```
1 // new Semaphore(int permits)
2 // new Semaphore(int permits, boolean fair) // true => forte (FIFO)
3 import java.util.concurrent.*;
4 class MyThread extends Thread {
5     private final Semaphore sem;
6     public MyThread(Semaphore sem, String name){ super(name); this.sem = sem; }
```

```

7  public void run(){
8      try {
9          sem.acquire(); // wait
10         // sezione critica
11     } catch (InterruptedException e) {
12         Thread.currentThread().interrupt();
13     } finally {
14         sem.release(); // signal
15     }
16 }
17 }

```

## 11.2 Python

Listing 8: Semafori in Python

```

1  import threading
2  sem = threading.Semaphore() # default=1
3  def fun():
4      while True:
5          sem.acquire() # wait
6          # sezione critica
7          sem.release() # signal
8
9  t1 = threading.Thread(target=fun); t1.start()
10 t2 = threading.Thread(target=fun); t2.start()

```

## 12 Monitor e variabili di condizione

### 12.1 Caratteristiche

Solo un processo alla volta è attivo nel monitor; i dati locali sono accessibili solo dalle procedure del monitor; sincronizzazione tramite variabili di condizione con primitive `cwait(c)` e `csignal(c)`.

### 12.2 Struttura concettuale di un monitor

*Descrizione testuale della figura:* il monitor contiene codice di inizializzazione,  $k$  procedure pubbliche critiche, dati locali, e un'area di attesa con code urgenti e code per ogni condizione  $c_i$ . Le chiamate a `cwait` sospendono nel monitor; `csignal` risveglia un processo in attesa su quella condizione, con politica di precedenza definita (p.es. coda urgente).

## 13 Passaggio di messaggi

### 13.1 Primitive e caratteristiche

Coppia di primitive: `send(dest, msg)` e `receive(src, msg)`. Dimensioni e formato messaggio (header con sorgente/destinazione/lunghezza/controllo; body con contenuto).

### 13.2 Scelte progettuali

- **Sincronizzazione:** invio/ ricezione bloccanti o non bloccanti (quattro combinazioni; il *rendezvous* blocca entrambi).

- **Indirizzamento:** diretto (sorgente/destinazione espliciti o impliciti) o indiretto (mailbox/porte).
- **Accodamento:** FIFO, priorità.
- **Formato:** lunghezza fissa o variabile.

### 13.3 Indirizzamento indiretto (mailbox)

*Descrizione testuale della figura:* configurazioni uno-a-uno, multi-a-uno, uno-a-molti, multi-a-molti, con un contenitore *mailbox* (o porta) che funge da coda di messaggi condivisa tra mittenti e destinatari.

## 14 Problema Produttore/Consumatore

### 14.1 Enunciato generale

Uno o più produttori generano dati inserendoli in un buffer; uno o più consumatori prelevano gli elementi uno alla volta. Accesso esclusivo al buffer; il produttore non deve inserire in buffer pieno e il consumatore non deve prelevare da buffer vuoto.

### 14.2 Buffer infinito: soluzioni errate (con semafori binari)

Mostriamo due schemi errati (come nelle slide) dove, per via di deschedulazione nel punto sbagliato e test non protetti, si può arrivare a consumare elementi inesistenti (es.  $n$  che scende a  $-1$ ). *Descrizione testuale delle tabelle:* sequenza di passi dove **s**, **n**, **delay** assumono valori che portano alla condizione errata.

### 14.3 Possibile correzione (solo semafori binari)

Usare una copia locale  $m = n$  letta in sezione critica, in modo da testare correttamente fuori dalla sezione critica senza condizioni di gara.

### 14.4 Buffer infinito: semafori generali

Listing 9: Produttore/Consumatore con semafori generali

```

1 semaphore n = 0;    // elementi disponibili
2 semaphore s = 1;    // mutua esclusione sul buffer
3
4 void producer(void){
5     while (true){
6         produce();
7         semWait(s);
8         append();
9         semSignal(s);
10        semSignal(n);
11    }
12 }
13
14 void consumer(void){
15     while (true){
16         semWait(n);
17         semWait(s);
18         take();
19         semSignal(s);

```



```

20     consume();
21 }
22 }

```

## 14.5 Buffer circolare finito

*Descrizione testuale della figura:* buffer circolare di dimensione  $N$  con indici **in** e **out**. Variante (a) con buffer pieno/vuoto distinguibili tramite conteggio; variante (b) con  $N - 1$  elementi utili per distinguere pieno da vuoto.

## 14.6 Buffer limitato con Monitor

**Idea:** incapsulare il buffer e la sincronizzazione nel monitor. Esempio concettuale:

Listing 10: Monitor per bounded buffer (pseudocodice)

```

1 monitor BoundedBuffer {
2     Item buffer[N];
3     int nextin = 0, nextout = 0, count = 0;
4     condition not_full, not_empty;
5
6     procedure append(Item x) {
7         while (count == N) cwait(not_full);
8         buffer[nextin] = x;
9         nextin = (nextin + 1) % N;
10        count++;
11        csignal(not_empty);
12    }
13
14    procedure take(Item *x) {
15        while (count == 0) cwait(not_empty);
16        *x = buffer[nextout];
17        nextout = (nextout + 1) % N;
18        count--;
19        csignal(not_full);
20    }
21 }

```

*Nota:* l'algoritmo supporta anche molteplici consumatori/produttori.

## 14.7 Soluzione con messaggi (bounded buffer)

*Descrizione testuale:* due mailbox, **mayproduce** inizialmente piena (con  $N$  token) e **mayconsume** inizialmente vuota; il produttore deve ricevere un token da **mayproduce** per produrre e poi inviare un elemento su **mayconsume**; il consumatore fa l'opposto. Ciò serializza correttamente gli accessi e rispetta i vincoli di capacità.

# 15 Problema Lettori/Scrittori

Area dati condivisa con lettori (sola lettura) e scrittori (scrittura esclusiva). Requisiti: lettori multipli in parallelo; un solo scrittore alla volta; se uno scrittore scrive, nessun lettore legge.

## 15.1 Schema con semafori

Scrittore: acquisisce lock esclusivo (semaforo binario **wsem**).

Lettore: usa semaforo binario **x** per aggiornare **readcount**; se **readcount==1** allora blocca **wsem**;

a fine lettura decrementa **readcount** e se torna a 0 rilascia **wsem**. *Attenzione*: possibile starvation degli scrittori; occorrono estensioni eque.

## 16 Note conclusive

I meccanismi di sincronizzazione vanno scelti valutando correttezza (assenza di race/deadlock/-starvation), prestazioni (evitare busy-wait non necessario), portabilità e supporto del linguaggio/piattaforma.