MYOCARDIAL INFARCTIONCOMPLICATIONS ANALYSIS

DATA MINING: CASO DI STUDIO

VITO SIMONE LACATENA

BUSINESS UNDERSTANDING

BACKGROUND

L'IM è uno dei problemi più impegnativi della medicina moderna. L'infarto miocardico acuto è associato ad un'elevata mortalità nel primo anno successivo. L'incidenza di IM rimane elevata in tutti i paesi. Ciò è particolarmente vero per la popolazione urbana dei paesi altamente sviluppati, esposta a fattori di stress cronico, alimentazione irregolare e non sempre equilibrata. Negli Stati Uniti, ad esempio, ogni anno più di un milione di persone soffrono di infarto del miocardio e 200-300mila muoiono di infarto miocardico acuto prima di arrivare in ospedale.

Il decorso della malattia nei pazienti con infarto miocardico è diverso. L'infarto del miocardio può verificarsi senza complicazioni o con complicanze che non peggiorano la prognosi a lungo termine. Allo stesso tempo, circa la metà dei pazienti nei periodi acuto e subacuto presenta complicazioni che portano al peggioramento della malattia e persino alla morte. Anche uno specialista esperto non può sempre prevedere lo sviluppo di queste complicazioni. A questo proposito, la previsione delle complicanze dell'infarto miocardico al fine di attuare tempestivamente le necessarie misure preventive è un compito importante.

OBBIETTIVI DI BUSINESS

Fenotipizzazione della malattia: Individuazione di sotto-gruppi di pazienti sulla base delle informazioni possedute, con l'obbiettivo di determinare una relazione tra le complicazioni della malattia che i pazienti presentano nel corso della malattia.

OBBIETTIVI DI DATA MINING

- 1. Analisi dei Cluster, individuare gruppi di pazienti con tra loro simili sulla base delle informazioni prese in considerazione con l'obbiettivo di determinare una relazione con le complicazioni della malattia che i pazienti prentano.
- 1. Associtation Rules Extraction, estrazione di regole di associazione per estrarre relazioni nascose dai dati

DATA UNDERSTANDING

DATASET

Il dataset utilizzato è il **Myocardial infarction complications Data Set** reperibile nella repository https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Myocardial+infarction+complications

INFORMAZIONI GENERALI

Ospedale in cui sono stati raccolti i dati: Krasnoyarsk Interdistrict Clinical Hospital №20 intitolato a l.

S. Berzon (Russia)

Periodo di raccolta dati: 1992-1995

N.ro osservazioni: 1700

N.ro Feature: 123 di cui 111 variabili di input e 12 possibili complicaziazioni utilizzabili come variabili di output

Ci sono quattro possibili momenti temporali per la previsione della complicazione: sulla base delle informazioni note:

Feature di input misurata prima della fine del primo giorno (24 ore dopo il ricovero in ospedale)

R_AB_1_n, NA_R_1_n, NOT_NA_1_n

Feature di input misurata prima della fine del secondo giorno (48 ore dopo il ricovero in ospedale)

R_AB_2_n, NA_R_2_n, NOT_NA_2_n

Feature di input misurata prima della fine del terzo giorno (72 ore dopo il ricovero in ospedale)

R_AB_3_n, NA_R_3_n, NOT_NA_3_n

Feature di input misurata al momento dell'ammissione in ospedale

Tutte le altre feature di input.

VARIABILI DI OUTPUT (TIPI DI COMPLICAZIONI)

BINARIE

Nome	Descrizione	Diagramma
FIBR_PREDS	Atrial fibrillation	1 10 000%
PREDS_TAH	Supraventricular tachycardia	1 1180% 98.820%
JELUD_TAH	Ventricular tachycardia	2.470% 97.530%
FIBR_JELUD	Ventricular fibrillation	95.820% 0
A_V_BLOK)	Third-degree AV block	3.350% 96.650%

Nome	Descrizione	Diagramma
OTEK_LANC	Pulmonary edema	90.650%
RAZRIV	Myocardial rupture	3.180% 96.820% 0
DRESSLER	Dressler syndrome	95.590%
ZSN	Chronic heart failure	76.820% 0
REC_IM	Relapse of the myocardial infarction	9.350%

VARIABILI QUALITATIVE (CATEGORICHE NOMINALI)

Nome	Descrizione	Valori Assunti	Frazione
LET_IS	Esito finale (con causa)	o: Alive	84.06%
		1: Cardiogenic shock	6.47%
		2: Pulmonary edema	1.06%
		3: Myocardial rupture	3.18%
		4: Progress of congestive heart failure	1.35%
		5: Thromboembolism	0.71%
		6: Asystole	1.59%
		7: Ventricular fibrillation	1.59%

La variabile LET_IS si può considerare come variabile binaria(o:Vivo, 1:Morto)

Nome	Descrizione	Valori Assunti	Frazione
LET_IS	Esito finale	o: Alive	84.06%
		1: Dead	17,75%

Occorre notare che le complicanze non sono esclusive ma ogni esempio potrebbe presentare una o più complicazioni diverse:

						RA					
R_	ED	UD	R_j	V_	EK	ZRI	ES	Ν	C_I	M_	T_I
PR	S_	_T	EL	BL	_L	V	SL		M	ST	S
ED	TA	AH	UD	OK	AN		ER			EN	
S	Н										

663				
102				X
104			X	
1			X	X
35		X		
19		X		X
6		X	X	
192	X			
10	X			X
14	X		X	
11	X	X		
5	X	X		X
7	X	X	X	

								V				
40								X			Χ	
14								X	Χ		/\	
3								Χ	X	Χ		
36							Χ					X
1							Χ			X		X
1							Χ		X			Χ
38						Χ						
21						Χ						Χ
1						X					Χ	
12						X				X		V/
1						X				X	Χ	Χ
1 26						X			Χ	^	^	
5						X			X			X
2						X			X		Χ	, ,
9						Χ			Χ	Χ		
4						Χ			X	Χ		X
2						Χ		X				
1						Χ		X	Χ	X		
1						Χ		Χ	X	X		X
1						Χ	Χ			Χ		X X
1						Χ	Χ		Χ			X
17					X							\ <u>/</u>
5					X					Χ		X
2					X					X		X
7					X				Χ			
/					, ·				, ,			
Cases	FIB	PR	JEL	FIB	A_	ОТ	RA	DR	ZS	RE	P_I	LE
Cases		PR ED	JEL UD	FIB R_J	A_ V_	OT EK	RA C ZR	DR ES		RE C_I	P_I M_	LE T_I
Cases	FIB R_ PR	ED	JEL UD _T	FIB R_J EL	A_ V_ BL	OT EK _L	RA CZR IV		ZS N	RE C_I M	P_I M_ ST	LE T_I S
Cases	R_		UD	R_j	V_	EK	ZR	ES		C_I	M_{-}	T_I
Cases	R_ PR	ED S_	UD _T	R_J EL	V_ BL	EK _L	ZR	ES SL		C_I	M_ ST	T_I
Cases	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL	EK _L	ZR	ES SL		C_I	M_ ST	T_I
Cases	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL	EK _L	ZR	ES SL		C_I	M_ ST	T_I
Cases	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL	EK _L	ZR	ES SL		C_I	M_ ST	T_I
Cases	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL	EK _L	ZR	ES SL		C_I	M_ ST	T_I
Cases	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL	EK _L	ZR	ES SL		C_I	M_ ST	T_I
Cases	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL	EK _L	ZR	ES SL		C_I	M_ ST	T_I
Cases	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL OK	EK _L	ZR	ES SL ER		C_I	M_ ST	T_I
1	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL OK	EK _L	C ZR IV	ES SL		C_I	M_ ST	T_I S
	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL OK	EK _L AN	ZR	ES SL ER		C_I	M_ ST	T_I
1	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_ BL OK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER		C_I	M_ ST	T_I S
1 3	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER		C_I M	M_ ST	T_I S
1 3 1	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST	T_I S
1 3 1	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER		C_I M	M_ ST	T_I S
1 3 1 1 2 1 25	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST	T_I S
1 3 1 1 2	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST EN	T_I S
1 3 1 1 2 1 25	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST	T_I S
1 3 1 1 2 1 25 8	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST EN	T_I S
1 3 1 1 2 1 25 8	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST EN	T_I S
1 3 1 1 2 1 25 8 1	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST EN	T_I S
1 3 1 1 2 1 25 8 1 1	R_ PR ED	ED S_ TA	UD _T	R_J EL UD	V_BLOK	EK _L AN	C ZR IV	ES SL ER	N	C_I M	M_ ST EN	T_I S

.				Χ					X	Χ		Χ
1							\/		^	^		
3				X			Χ					Χ
1				Χ		Χ			Χ	Χ		
1				Χ		X		Χ		Χ		
1				X		X		X	X			
1				X	X							
1				X	X							X
2				X	Χ				Χ			
1				X	Χ		Χ					X
15			X	, ,	, ,		, ,					, ,
1			X							Χ		X
			X						Χ	^		^
5												
1			Χ						Χ	Χ		
1			Χ					Χ		Χ	Χ	
1			Χ			X						
1			X			Χ				X		X
1			X			Χ		X	X			
1			Χ		Χ							
1			X		X							X
1			Χ	Χ								
1			X	X								X
			X	X					Χ	Χ		/\
1								V/	^			
1			X	X				Χ		Χ		
1			Χ	Χ		Χ						
1			X	Χ	Χ				X			X
5		X										
1		X								X		
1		X								X	X	
2		X							X			
1		Χ				X				Χ		
1		Χ				X			Χ			
1		X	X			, ,			, ,			
		X	X		Χ							
1	X	/\	/\		/\							
63												\ /
5	X											Χ
3	Χ										Χ	
3	X									Χ		
5	X									X		X
1	Χ									X	X	
Cases	FIB	PR	JEL	FIB	A_	ОТ	RA	DR	ZS	RE	P_I	LE
	R_	ED	UD	R_J	V_	EK	ZR	ES	Ν	C_I	M_	T_I
	PR	S_	_T	EL	BL	_L	IV	SL		М	ST	S
	ED	TA	– AH	UD	OK	AN		ER			EN	
	S	Н		0.5		•						
	ی	1.1										
30	Χ								X			
2	X								X			Χ
۷	/\								/\			/\

1				X		X		X		X		
1				X		X		X	X			
1				Χ	X		X					X
1			X					X		X	X	
1			X			X				X		X
1			X			X		X	X			
1			X	X					X	X		
1			X	Χ				X		X		
1	X								X	X		X
1	X							X	X			X
1	X							X	X		X	
1	X						X			X		X
2	X						X		X			X
1	X						X	X				X
1	X					X			X			X
1	X				X		X					X
1	X				X	X						X
1	X			Χ						X		X
2	X			X					X	X		
1	X		X				X					X
1	X		X		X							X
1	X		X	Χ		Χ						
1	X	Χ						Χ	Χ			
1	X	Χ		Χ								X
1						Χ		Χ	Χ	Χ		X
1			Χ	Χ	Χ				Χ			X
1	X					Χ			Χ	Χ		X
1	X		Χ			Χ			Χ	Χ		
1	X		X	Χ						Χ		X
1	X		Χ	Χ				Χ	Χ			
1	X	X				Χ			Χ			Χ

VARIABILI DI INPUT

QUANTITATIVE: 12

Name	Descrizione	Missing	Q1	Median	Q ₃	Min	Mean	Max	Std
AGE		8	54	63	70	26	61.857	92	11.2566
S_AD_KBRIG	Pressione sanguigna sistolica secondo il team di cardiologia d'emergenza	1076	120	140	160	0	136.907	260	34.9698
D_AD_KBRIG	Pressione sanguigna diastolica secondo il team di cardiologia d'emergenza	1076	70	80	90	0	81.3942	190	19.7292
S_AD_ORIT	Pressione sanguigna sistolica secondo l'unità di terapia intensiva	267	120	130	150	0	134.588	260	31.3374
D_AD_ORIT	Pressione sanguigna diastolica secondo l'unità di terapia intensiva	267	80	80	90	0	82.7495	190	18.3147
NA_BLOOD	Contenuto di sodio nel siero	375	133	136	140	117	136.551	169	6.50966
ALT_BLOOD	Contenuto di AlAT nel siero	284	0.23	0.38	0.61	0.03	0.481455	3	0.387124
AST_BLOOD	Contenuto di AsAT nel siero	285	0.15	0.22	0.33	0.04	0.263717	2.15	0.20173
KFK_BLOOD	Contenuto di CPK nel siero	1696	1.35	1.6	2.25	1.2	2	3.6	0.948683
L_BLOOD	Conteggio dei globuli bianchi	125	6.4	8	10.45	2	8.78291	27.9	3.39948
K_BLOOD	Contenuto di potassio nel siero	371	3.7	4.1	4.6	2.3	4.19	8.2	0.75
ROE	(Tasso di sedimentazione eritrocitaria)	203	5	10	18	1	13.4449	140	11.2925

CATEGORICHE BOOLEANE:78

Name	Description	1	0	Missings	Pie
SEX	Genere del pazione o:Donna 1:Uomo	62.65%	37-35%	0.0%	0 37.35% 62.65% 1
IBS_NASL	Ereditarietà su CHD. o:non presente 1 : presente	1.59%	2.65%	95.76%	93 763 Missing
SIM_GIPERT	Presenza di i pertensione sintomatica	3.35%	96.18%	0.47%	Missing 02-875% 96.18%
nr_11	Osservazione dell'aritmia nell'anamnesi	2.47%	96.29%	1.24%	Missing 12.213.6 96.29%
nr_01	Presenza di contrazioni atriali premature nell'anamnesi	0.24%	98.53%	1.24%	Missing 9.34%
nr_02	Contrazioni ventricolari premature nell'anamnesi	1.12%	97.65%	1.24%	1.26% 97.65%
nr_o3	Parossismi di fibrillazione atriale nell'anamnesi	2.06%	96.71%	1.24%	Missing 2:26% 96.71%
nr_04	Presenza di una forma persistente di fibrillazione atriale nell'anamnesi	1.71%	97.06%	1.24%	1.2 4% 97.06%
nr_07	Fibrillazione ventricolare nell'anamnesi	0.06%	98.71%	1.24%	98.71%
nr_08	Tachicardia parossistica ventricolare nell'anamnesi	0.24%	98.53%	1.24%	Missing 9.34%

np_01	Blocco AV di primo grado nell'anamnesi	0.12%	98.82%	1.06%	Alissing 2.02%
np_04	Blocco AV di terzo grado nell'anamnesi	0.18%	98.76%	1.06%	Missing 免费等 98.76%
np_05	LBBB (ramo anteriore) nell'anamnesi	0.65%	98.29%	1.06%	Missing 2.65% 98.29%
np_07	LBBB incompleto nell'anamnesi	0.06%	98.88%	1.06%	Missing 2.68% 98.88%
np_08	LBBB completo nell'anamnesi	0.35%	98.59%	1.06%	Missing £65% 98.59%
np_09	RBBB incompleto nell'anamnesi	0.12%	98.82%	1.06%	Missing 2.08%

Name	Description	1	0	Missings	Pie
np_10	RBBB completo nell'anamnesi	0.18%	98.76%	1.06%	Missing 2.08% 98.76%
endocr_o1	Diabete mellito nell'anamnesi	13.41%	85.94%	0.65%	0.8541% 85.94%
endocr_o2	L'obesità nell'anamnesi	2.47%	96.94%	0.59%	Missing 0.55% 96.94%
endocr_o3	Tireotossicosi nell'anamnesi	0.76%	98.65%	0.59%	Missing 8.3€% 98.65%
zab_leg_o1	Bronchite cronica nell'anamnesi	7.88%	91.71%	0.41%	Missing 0.7/P8% 91.71%

zab_leg_o2	Bronchite cronica ostruttiva nell'anamnesi	7.12%	92.47%	0.41%	Midsing 0.7423% 92.47%
zab_leg_o3	Asma bronchiale nell'anamnesi	2.18%	97.41%	0.41%	Aber 2 dec
zab_leg_o4	Asma bronchiale nell'anamnesi	0.53%	99.06%	0.41%	Acros Selections
zab_leg_o6	Tubercolosi polmonare nell'anamnesi	1.29%	98.29%	0.41%	Acceptage 1 and 1
O_L_POST	Edema polmonare al momento dell'ammissione all'unità di terapia intensiva	6.47%	92.82%	0.71%	and the second s
K_SH_POST	Shock cardiogeno al momento dell'ammissione all'unità di terapia intensiva	2.71%	96.41%	0.88%	phony and an
MP_TP_POST	Parossismi di fibrillazione atriale al momento dell'ammissione all'unità di terapia intensiva unità di cura, (o in una fase preospedaliera)	6.71%	92.47%	0.82%	aphron a para
SVT_POST	Parossismi di tachicardia sopraventricolare al momento dell'ammissione all'unità di terapia intensiva, (o in una fase pre-ospedaliera)	0.47%	98.82%	0.71%	Acres 200
GT_POST	Parossismi di tachicardia ventricolare al momento del ricovero in unità di terapia intensiva, (o in una fase pre-ospedaliera)	0.47%	98.82%	0.71%	Accepted to the second
FIB_G_POST	Fibrillazione ventricolare al momento dell'ammissione all'unità di terapia intensiva (o in una fase pre-ospedaliera)	o.88%	98.41%	0.71%	description of the state of the
IM_PG_P	Presenza di un infarto miocardico del ventricolo destro	2.94%	97.0%	0.06%	ibang dibig stan

Name	Description	1	0	Missings	Pie
ritm_ecg_p_o1	Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale - sinusale (con una frequenza cardiaca 60-90)	60.53%	30.53%	8.94%	503.300 90.3300 1

					a Missique
ritm_ecg_p_o2	Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale fibrillazione atriale	5.59%	85.47%	8.94%	85.47%
ritm_ecg_p_04	Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale - atriale	1.35%	89.71%	8.94%	Magna 9 0 0 100 100 100 100 100 100 100 100 100
ritm_ecg_p_o6	Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale idioventricolare	0.06%	91.0%	8.94%	55.50% 0
ritm_ecg_p_o7	Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale - seno con una frequenza cardiaca superiore a 90 (tachicardia)	20.76%	70.29%	8.94%	1 00 70% 1 100 70% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
ritm_ecg_p_o8	Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale - seno con una frequenza cardiaca inferiore a 6o (bradicardia)	2.71%	88.35%	8.94%	1 ACA 1 ACA 25.35%
n_r_ecg_p_o1	Contrazioni atriali premature su ECG al momento del ricovero in ospedale	3.41%	89.82%	6.76%	170000 6 4 5 5 18 25 6
n_r_ecg_p_o2	Frequenti contrazioni atriali premature su ECG al momento del ricovero in ospedale	0.47%	92.76%	6.76%	17/3/1/g 6 6 52 22 29/4
n_r_ecg_p_o3	Contrazioni ventricolari premature su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	12.0%	81.24%	6.76%	Missing 1 Shorts.
n_r_ecg_p_o4	Frequenti contrazioni ventricolari premature sull'ECG al momento dell'ammissione in ospedale	4.06%	89.18%	6.76%	#5999 6 #66 00.15%
n_r_ecg_p_o5	Parossismi di fibrillazione atriale su ECG al momento del ricovero in ospedale	4.12%	89.12%	6.76%	1500 to 500 to 5
n_r_ecg_p_o6	Forma persistente di fibrillazione atriale su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	1.88%	91.35%	6.76%	91.33% 0
n_r_ecg_p_o8	Parossismi di tachicardia sopraventricolare su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	0.24%	93.0%	6.76%	90 00%
n_r_ecg_p_og	Parossismi di tachicardia ventricolare su ECG al momento del ricovero in ospedale	0.12%	93.12%	6.76%	Wiking of the Control
n_r_ecg_p_10	Fibrillazione ventricolare su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	0.12%	93.12%	6.76%	Wiking of the State of the Stat

n_p_ecg_p_o1	Blocco sinoatriale su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	0.12%	93.12%	6.76%	Misking of John States

Name	Description	1	0	Missings	Pie
n_p_ecg_p_o3	Blocco AV di primo grado su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	1.88%	91.35%	6.76%	10,33% (13,33%
n_p_ecg_p_04	Blocco AV di secondo grado di tipo 1 (Mobitz I/Wenckebach) su ECG al al momento del ricovero in ospedale	0.29%	92.94%	6.76%	100 Ang
n_p_ecg_p_o5	Blocco AV di secondo grado di tipo 2 (Mobitz II/Hay) su ECG al momento dell'ammissione all'ospedale	0.12%	93.12%	6.76%	16/kmg
n_p_ecg_p_o6	Blocco AV di terzo grado su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	1.59%	91.65%	6.76%	1615hg
n_p_ecg_p_o7	LBBB (branca anteriore) sull'ECG al momento dell'ammissione in ospedale	6.0%	87.24%	6.76%	Missipp James 87 24%
n_p_ecg_p_o8	LBBB (branca posteriore) su ECG al momento del ricovero in ospedale	0.41%	92.82%	6.76%	Milang 4 200 90.62%
n_p_ecg_p_og	LBBB incompleto su ECG al momento del ricovero in ospedale	0.59%	92.65%	6.76%	Miking 9 20%
n_p_ecg_p_10	LBBB completo su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	2.0%	91.24%	6.76%	Modang 19, 24%
n_p_ecg_p_11	RBBB incompleto su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	1.65%	91.59%	6.76%	1618hg
n_p_ecg_p_12	RBBB completo su ECG al momento dell'ammissione in ospedale	4.59%	88.65%	6.76%	161-1619 1
fibr_ter_o1	Terapia fibrinolitica con Celiasum 750k IU	0.76%	98.65%	0.59%	Access Ballet as serve

fibr_ter_o2	Terapia fibrinolitica con Celiasum 1m IU	0.94%	98.47%	0.59%	Accessed to the second
fibr_ter_o3	Terapia fibrinolitica con Celiasum 3m IU	4.0%	95.41%	0.59%	Million of children
fibr_ter_o5	Terapia fibrinolitica con Streptase	0.24%	99.18%	0.59%	8-999 6-999 60-13%
fibr_ter_o6	Terapia fibrinolitica con Celiasum 500k IU	0.53%	98.88%	0.59%	\$2550 8 \$990 98 \$000
fibr_ter_o7	Terapia fibrinolitica con Celiasum 250k IU	0.35%	99.06%	0.59%	Processory Berlind Ben DON

Name	Description	1	0	Missings	Pie
fibr_ter_o8	Terapia fibrinolitica con Streptodecase 1,5m IU	0.12%	99.29%	0.59%	Missing 8.38% 99.29%
GIPO_K	lpopotassiemia (< 4 mmol/L)	31.41%	46.88%	21.71%	0 46.88% Missing 31.41%
GIPER_NA	Aumento del sodio nel siero	1.76%	76.18%	22.06%	Name 1
NA_KB	Uso di farmaci oppioidi da parte del team di cardiologia d'emergenza	36.35%	25.0%	38.65%	95.000 Makes Makes
NOT_NA_KB	Uso dei NSAID da parte del team di cardiologia d'urgenza	41.24%	18.41%	40.35%	(1) 24% Wooding
LID_KB	Uso della lidocaina da parte del team di cardiologia d'emergenza	23.29%	36.88%	39.82%	Missing Missing
NITR_S	Uso di nitrati liquidi in terapia intensiva	11.47%	88.0%	0.53%	Military c) d d at a
LID_S_n	Uso della lidocaina in terapia intensiva	28.18%	71.24%	0.59%	10 1000 1 10 1000 1 10 1000 1 10 10 10 1
B_BLOK_S_n	Uso dei beta-bloccanti in terapia intensiva	12.65%	86.71%	0.65%	Horizon 1 mars 10,255
ANT_CA_S_n	Uso di calcio-antagonisti in terapia intensiva	66.18%	33.06%	0.76%	50 0 ks 50 0 ks 66 1 ks
GEPAR_S_n	Uso di a anticoagulanti (eparina) in terapia intensiva	70.76%	28.24%	1.0%	Andrey St. July St. J
ASP_S_n	Uso dell'acido acetilsalicilico in terapia intensiva	73.65%	25.35%	1.0%	72.200 (m. 27.60%)

TIKL_S_n	Uso di Ticlid in terapia intensiva	1.76%	97.29%	0.94%	1-160 31-50 31-50 31-50
TRENT_S_n	Uso di Trental in terapia intensiva	20.06%	79.0%	0.94%	thorn, and the state of the sta

Ordinali

Name	Description	Values	Hist
INF_ANAM	Quantità di infarti miocardici nell'anamnesi	o,1,2,3 (missing: 4)	1000 750 500 250 0 1 2 3
STENOK_AN	Angina pectoris da sforzo nell'anamnesi	o-6 (missing:106)	600 400 200 0 2 4 6
FK_STENOK	Classe funzionale (FC) dell'angina pectoris nell'ultimo anno	o-nessun angina pectoris, 1-I FC, 2- II FC, 3-III FC, 4-IV FC (missing: 73)	800 600 400 200 0 1 2 3 4
IBS_POST	Malattia coronarica (CHD) nelle ultime settimane, giorni prima ricovero in ospedale	o-Nessun CHD, 1 -angina pectoris da sforzo, 2- angina pectoris instabile (missing :51)	600 400 200 0.0 0.5 1.0 1.5 2.0
GB	Presenza di un'ipertensione essenziale	o-nessuna ipertensione essenziale, 1- Stadio 1, 2-Stadio 2, 3- Stadio 3 (missing : 9)	800 600 400 200 0 1 2 3
DLIT_AG	Durata dell'ipertensione arteriosa	o- nessun ipertensione arteriosa, 1,2,4,5 (anni), 6 (da 6-10 anni), 7 (più di 10 anni) (missings : 248)	200 0 2 4 6

ZSN_A	Presenza di insufficienza cardiaca cronica (HF) nell'anamnesi, Attributo parzialmente ordinato: ci sono due linee di gravità: 0<1<2<4, 0<1<3<4. Lo stato 4 significa gli stati 2 e 3 simultanei	o:- non c'è insufficienza cardiaca cronica 1: Stadio I 2: IIA stadio(insufficienza cardiaca dovuta a disfunzione sistolica del ventricolo destro) Stadio IIA (insufficienza cardiaca dovuta a disfunzione sistolica ventricolare sinistra) 4: Stadio IIB (insufficienza cardiaca dovuta a disfunzione sistolica del ventricolo destro e sinistro disfunzione) (missing: 54)	1500
ant_im	Presenza di un infarto miocardico anteriore (ventricolare sinistro) (cambiamenti ECG nelle derivazioni V1 - V4)	o: Nessuna presenza 1:II QRS non ha cambiamenti 2:- II QRS è come il complesso QR 3:- II QRS è come il complesso Qe 4- II QRS è come il complesso QS (missings: 83)	600 400 200 0 1 2 3 4
lat_im	Presenza di un infarto miocardico laterale (ventricolare sinistro) (cambiamenti ECG nelle derivazioni V5 - V6, I, AVL)	o: Nessuna presenza 1: II ORS non ha cambiamenti 2: - II ORS è come il complesso OR 3: - II ORS è come il complesso Oe 4- II ORS è come il complesso OS (missings: 80)	800 600 400 200 0 1 2 3 4

Name	Description	Values	Hist
inf_im	Presenza di un infarto miocardico inferiore (ventricolare sinistro) (cambiamenti ECG nelle derivazioni III, AVF, II)	o: Nessuna presenza 1:Il QRS non ha cambiamenti 2:- Il QRS è come il complesso QR 3:- Il QRS è come il complesso Qe 4- Il QRS è come il complesso QS (missings: 80)	800 600 400 0 1 2 3 4
post_im	Presenza di un infarto miocardico posteriore (ventricolare sinistro) (cambiamenti ECG in V7 - V9, cambiamenti di reciprocità nelle derivazioni V1 - V3)	o: Nessuna presenza 1:Il QRS non ha cambiamenti 2:- Il QRS è come il complesso QR 3:- Il QRS è come il complesso Qe 4- Il QRS è come il complesso QS (missings: 72)	1000 500 0 1 2 3 4

TIME_B_S	Tempo trascorso dall'inizio dell'attacco di CHD al ospedale	1: medo di 2 ore 2: 2-4 ore 3: 4-6 ore 4: 6-8 ore 5: 8-12 ore 6: 12-24 ore 7: più di un giorno 8:Più di 2 giorni 9: oltre 3 giorni (missings: 126)	300 200 100 2 4 6 8
R_AB_1_n	Ricaduta del dolore nelle prime ore del periodo di ricovero	o: Nessuna ricaduta 1:solo una 2: 2 volte 3: 3 o più volte (missings : 16)	0 0 1 2 3
R_AB_2_n	Ricaduta del dolore nel secondo giorno del periodo di ricovero	o: Nessuna ricaduta 1:solo una 2: 2 volte 3: 3 o più volte (missings: 108)	1000 500 0 1 2 3
R_AB_3_n	Ricaduta del dolore nel terzo giorno del periodo ospedaliero	o: Nessuna ricaduta 1:solo una 2: 2 volte 3: 3 o più volte (missings: 128)	1500
NA_R_1_n	Uso di farmaci oppioidi in terapia intensiva nelle prime ore del periodo	o : No 1: Una volta 2: 2 Volte 3: 3volte 4: 4 volte (missings: 5)	1000 750 500 250 0 1 2 3 4
NA_R_2_n	Uso di farmaci oppioidi in terapia intensiva nel secondo giorno di ricovero periodo	o : No 1: Una volta 2: 2 Volte 3: 3volte (missings:108)	1500
NA_R_3_n	Uso di farmaci oppioidi in terapia intensiva nel terzo giorno di ricovero periodo	o : No 1: Una volta 2: 2 Volte 3: 3volte (missings: 131)	1500 1000 500 0 0.0 0.5 1.0 1.5 2.0
Name	Description	Values	Hist
NOT_NA_1_n	Uso di NSAID in terapia intensiva nelle prime ore di degenza	o : No 1: Una volta 2: 2 Volte 3: 3volte 4: 4 volte (missings: 10)	1000 500 0 1 2 3 4

NOT_NA_2_n	Uso di NSAID in terapia intensiva nel secondo giorno di degenza	o : No 1: Una volta 2: 2 Volte 3: 3volte 4: 4 volte (missings: 110)	1500
NOT_NA_3_n	Uso di NSAID in terapia intensiva nel terzo giorno di degenza	o : No 1: Una volta 2: 2 Volte (missings: 131)	1500 1000 500 0 0.0 0.5 1.0 1.5 2.0

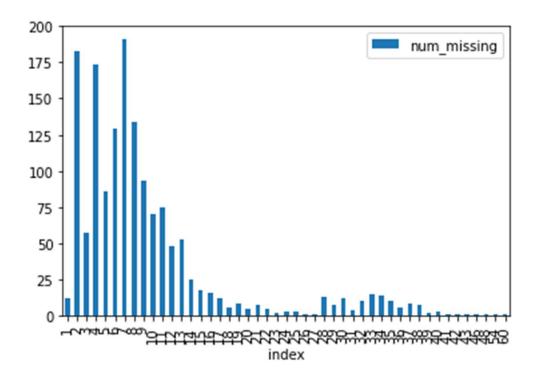
DATA PREPARATION

PROBLEMI RISCONTRATI

- Valori Mancanti
- È un dataset multi label (12 variabili di output), occorre definire un metodo di gestione delle etichette
- Dataset **sblilanciato**

MISSING DATA HISTOGRAM

Dato l'elevato numero di variabile un modo efficace per visualizzare globalmentee situazioni di valori mancanti tra le osservazioni è il seguente istogramma:



Nota bene: Va letto come " ci sono meno di 25 osservazioni con 1 valore mancante (index 1), 200 osservazioni con 2 valori mancantl (index 2) e così via..."

LISTA DI PERCENTUALE DI DATI MANCANTI

ID - 0%	GB - 1%	np_07 - 1%
SEX - 0%	fibr_ter_01 - 1%	np_08 - 1%
FIBR_PREDS - 0%	fibr_ter_02 - 1%	np_09 - 1%
PREDS_TAH - 0%	fibr_ter_03 - 1%	np_10 - 1%
JELUD_TAH - 0%	fibr_ter_05 - 1%	GEPAR_S_n - 1%
FIBR_JELUD - 0%	fibr_ter_06 - 1%	ASP_S_n - 1%
A_V_BLOK - 0%	fibr_ter_07 - 1%	nr_11 - 1%
OTEK_LANC - 0%	fibr_ter_08 - 1%	nr_01 - 1%
RAZRIV - 0%	endocr_01 - 1%	nr_02 - 1%
DRESSLER - 0%	endocr_02 - 1%	nr_03 - 1%
ZSN - 0%	endocr_o3 - 1%	nr_04 - 1%
REC_IM - 0%	O_L_POST - 1%	nr_07 - 1%
P_IM_STEN - 0%	SVT_POST - 1%	nr_08 - 1%
LET_IS - 0%	GT_POST - 1%	IBS_POST - 2%
IM_PG_P - 0%	FIB_G_POST - 1%	ZSN_A - 3%
INF_ANAM - 0%	LID_S_n - 1%	FK_STENOK - 4%
NA_R_1_n - 0%	B_BLOK_S_n - 1%	post_im - 4%
zab_leg_o1 - 0%	MP_TP_POST - 1%	lat_im - 4%
zab_leg_o2 - 0%	ANT_CA_S_n - 1%	ant_im - 5%
zab_leg_o3 - o%	K_SH_POST - 1%	inf_im - 5%
zab_leg_04 - 0%	R_AB_1_n - 1%	STENOK_AN - 6%
zab_leg_o6 - o%	TIKL_S_n - 1%	R_AB_2_n - 6%
AGE - 1%	TRENT_S_n - 1%	NA_R_2_n - 6%
SIM_GIPERT - 1%	np_01 - 1%	NOT_NA_2_n - 6%
NITR_S - 1%	np_04 - 1%	n_p_ecg_p_o1 - 7%
NOT_NA_1_n - 1%	np_05 - 1%	n_p_ecg_p_o3 - 7%

n_p_ecg_p_o4 - 7%	NA_R_3_n - 7%	NA_BLOOD - 22%
n_p_ecg_p_o5 - 7%	NOT_NA_3_n - 7%	NA_KB - 39%
n_p_ecg_p_o6 - 7%	TIME_B_S - 7%	LID_KB - 40%
n_p_ecg_p_o7 - 7%	L_BLOOD - 8%	NOT_NA_KB - 41%
n_p_ecg_p_o8 - 7%	ritm_ecg_p_01 - 9%	S_AD_KBRIG - 63%
n_p_ecg_p_o9 - 7%	ritm_ecg_p_02 - 9%	D_AD_KBRIG - 63%
n_p_ecg_p_10 - 7%	ritm_ecg_p_04 - 9%	IBS_NASL - 96%
n_p_ecg_p_11 - 7%	ritm_ecg_p_o6 - 9%	KFK_BLOOD - 100%
n_p_ecg_p_12 - 7%	ritm_ecg_p_o7 - 9%	
n_r_ecg_p_o1 - 7%	ritm_ecg_p_o8 - 9%	
n_r_ecg_p_o2 - 7%	ROE - 12%	
n_r_ecg_p_o3 - 7%	DLIT_AG - 15%	
n_r_ecg_p_o4 - 7%	S_AD_ORIT - 17%	
n_r_ecg_p_o5 - 7%	D_AD_ORIT - 17%	
n_r_ecg_p_o6 - 7%	ALT_BLOOD - 17%	
n_r_ecg_p_o8 - 7%	AST_BLOOD - 17%	
n_r_ecg_p_og - 7%	GIPO_K - 21%	
n_r_ecg_p_10 - 7%	K_BLOOD - 22%	
R_AB_3_n - 7%	GIPER_NA - 22%	

DATA CLEANING

Per risolvere il problema dei dati mancanti, si sono effettuate le seguenti procedure

DROP DI VARIABILI

Eliminazione di intere colonne di valori di variabili con percentaule di dati mancanti maggiori di una determinata soglia.

Si è scelto di eliminare le variabili che superano una soglia del 40% di dati mancanti, quindi le variabili:

- S_AD_KBRIG (Pressione sanguigna sistolica secondo il team di cardiologia d'emergenza),
- D_AD_KBRIG(Pressione sanguigna diastolica secondo il team di cardiologia d'emergenza),
- IBS_NASL (Ereditarietà su CHD),
- KFK_BLOOD(Contenuto di CPK nel siero)
- NOT_NA_KB (Uso dei NSAID da parte del team di cardiologia d'urgenza)

Per eliminare le osservazioni senza troppe perdite, occorre stabile un valore di soglia di valori mancanti oltre il quale si consideri la scelta di eliminare quell'osservazione, in modo da non eliminare troppe (o troppe poche) osservazioni.

Scegliendo un valore di soglia di 20 sono rimaste 1570 osservazioni.

SOSTITUZIONE DEL VALORE MANCANTE CON IL VALORE PIÙ PROBABILE

I valore mancanti rimanenti devono essere sostituiti in qualche modo.

Per prevedere il valore più probabile sulla base delle altre informazioni presenti nel dataset si è scelto di utilizzare il metodo Nearest Neighbour Imputation.

I valori mancanti di ogni campione sono imputati utilizzando il valore medio di dei K vicini più vicini trovati nel dataset. Due osservazioni sono vicine se le features (con valori non mancanti) sono vicine,.

Si è stato settato un numero di vicini K = 3

DATA SCALING

Considerando solo le variabili numeriche del Dataset ('AGE','S_AD_ORIT','D_AD_ORIT','ALT_BLOOD','L_BLOOD','K_BLOOD','ROE')

si normalizzano i valori delle variabili mediante una normalizzazione Z-score

$$z_i = \frac{x - \mu_i}{\sigma_i}$$

FACTOR ANALYSIS

L'analisi dei fattori è una tecnica che viene utilizzata per ridurre un gran numero di variabili in un minor numero di fattori. Questa tecnica estrae la massima varianza comune da tutte le variabili e le mette in uno score comune

La scelta del numero di fattori da considerare nella soluzione fattoriale può essere effettuata secondo differenti criteri, in questo caso si è utilizzato il *criterio di Kaiser*, in base al quale si considerano tutti i fattori il cui **autovalore** sia superiore o uguale a 1, il numero di fattori scelto è 32.

Il Dataset risultante è il sequente:

	FACTOR_1	FACTOR_2	FACTOR_3	FACTOR_4	FACTOR_5	FACTOR_6	FACTOR_7	FACTOR_8	FACTOR_9	FACTOR_10	FACTOR_11	FACTOR_12	FACTOR_13	FACTOR_
0	1.018804	1.570729	-1.324752	0.027325	-0.528604	1.636386	0.154354	1.425560	-0.254859	-0.118049	2.255158	-0.690108	-0.282419	-0.1420
1	0.501394	-0.203103	-0.059955	-0.889456	1.031908	-0.587871	0.045895	-1.140102	0.063670	-0.832015	-0.173961	-0.288247	-0.473618	-0.1206
2	0.792432	-0.071030	0.125107	-0.788451	0.945195	-0.558791	0.052869	0.636841	5.365046	-0.952476	-0.717382	-0.653184	2.721603	-0.0568
3	-0.864330	-0.340201	0.004116	-0.915971	-0.500582	-0.719209	-0.215480	0.771132	-0.166788	0.524695	2.172758	-0.563025	-0.392198	-0.1635
4	0.318191	-0.212402	-0.210086	-0.908660	1.129015	1.881531	-0.044853	1.566384	-0.363744	-0.176537	-0.113097	-0.112157	-0.567035	-0.0683

1565	0.281779	-0.119844	-0.177482	-1.176258	1.171371	-0.940670	0.051007	0.407719	0.932554	1.245755	-0.501261	-0.119376	-0.581349	-0.2018
1566	-0.968391	-0.313833	-0.247613	0.459548	1.303703	-1.065434	-0.131169	0.673417	-0.335374	1.289260	-0.078086	-0.553787	-0.566796	0.0761
1567	-5.111510	-0.608766	-0.242467	0.820892	-0.990212	-1.031667	-0.533773	1.184815	-0.358746	1.056473	-0.158760	-0.323662	-0.338008	-0.2104
1568	-0.864161	4.282580	1.501033	0.137641	1.011304	-0.273384	0.105123	0.479847	-0.220766	0.551787	-0.270210	-0.447064	1.496068	-0.0988
1569	-5.222406	-0.221521	0.097072	1.045442	-0.607923	0.824334	-0.375176	1.498206	-0.230277	-0.840454	-0.092685	-0.243850	0.015857	-0.2945
1570 rd	ows × 32 colu	ımns												·

In questo modo la dimensionalità dei dati si riduce a 32.

MODELING

ANALISI DEI CLUSTER

L'obiettivo di Data Mining consiste in un task di clusterizzazione.

Occorre quindi determinare la tecnica di modellazione da utilizzare, quindi determinare l'algoritmo di clustering.

ALGORITMO DI CLUSTERING: MODELLO + PARAMETRI

Si considerano gli algoritmi di clustering gerarchico di tipo Agglomerativo, occorre effettuare una ricerca degli iper-parametri per determinare:

- Il parametro di k : 2 n
- Il metodo di linkage : Single, Average, Complete
- La misura di distanza : Euclidea, Coseno, Manhattan

Per scegliere il modello si effettua una ricerca nello spazio dei modelli + spazio dei parametri

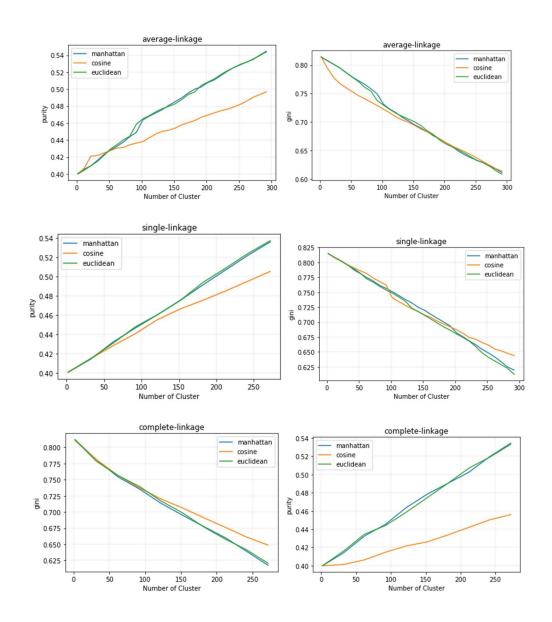
CRITERI DI VALUTAZIONE:

Due tipi di misure di convalida possono essere utilizzate per misurare le somiglianze tra le soluzioni di clustering: interne ed esterne. Il primo tipo di criterio misura gli attributi presi dai dati stessi e dai cluster formati, come la compattezza e la separabilità dei dati. Il secondo fa un confronto tra soluzioni di clustering, prendendone una come riferimento e confrontandola con altri raggruppamenti, in questo caso le label di output del dataset

CRITERI ESTERNI

Per valutare i risultati del cluster scelto potrei utilizzare le variabili di output presenti nel dataset e un quindi un criterio di validazione esterna, tali criteri permettono di quantificare le somiglianze tra due soluzioni di clustering.

GINI E PURITY



Problema: I criteri esterni Gini e Purity tendono a valutare meglio soluzioni con un numero di cluster elevato, sino ad arrivare a tanti cluster quante sono le osservazioni.

Questo potrebbe essere dovuto al fatto che le variabili di output a disposizione non sono mutamente esclusive, ma ogni osservazione è etichetta con più di una label.

Utilizzando un criterio di valutazione classici ogni singola possibile combinazione di label (complicazioni) verrebbe considerata come una classe arrivando a considerare un numero di classi pari a 133.

La matrice di confusione risultate sarebbe una matrice con un alto livello di confusione e ogni cluster conterrà elementi molto eterogenei loro

SOLUZIONE: INDICE OC

Con criteri esterni classici, è possibile solamente quantificare quanto sono simili due soluzioni disgiunte, dove ogni oggetto può essere etichettata con una sola label.

Utilizzare come criterio esterno una misura che consideri la probabilità che una qualsiasi coppia di oggetti possa essere trovata in una data soluzione o in entrambe le soluzioni di clustering, che quindi possa gestire situazioni di più etichette associate ad ogni osservazione.

Nota bene:

Con l'obiettivo di confrontare il risultato del clustering con le etichette disponibili, trasformare l'unica label ottenuta con il clustering, in formato dummy.

Esempio: il numero di cluster è 10 è il cluster predetto è etichettato con il numero 7 allora in formato dummy sarà 0.000000000.

Un criterio utili allo scopo è l'indice di **Overlapped Cluster** (OC) ³definito come il rapporto tra la probabilità di trovare due elementi raggruppati in entrambe le soluzioni e la massima probabilità di trovarli in una delle soluzioni date, essendo una probabilità assume valori da o ad 1, un valore vicino ad 1 definisce una forte equivalenza tra le due soluzioni, poiché qualsiasi coppia di oggetti può essere trovata in esse.

Dettagli sul criterio OC:

¹ CAMPO, David Nazareno; STEGMAYER, Georgina; MILONE, Diego H. A new index for clustering validation with overlapped clusters. *Expert Systems with Applications*, 2016, 64: 549-556. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0957417416304158

$$\mathcal{OC} = \frac{\tilde{t}}{\max(\tilde{p}, \tilde{p}')}.$$

Dove La probabilità di trovare due data points in entrambe le soluzioni viene stimata come :

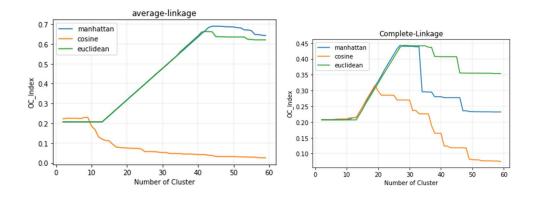
$$\tilde{t} = \frac{\sum\limits_{i=1}^{k}\sum\limits_{j=1}^{k'} \binom{\left|c_{i}\cap c'_{j}\right|}{2}}{\binom{N}{2}\frac{\max(n,n')}{N}\min(k,k')},$$

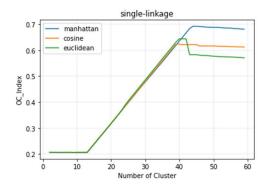
La probabilità di trovare una coppia di elementi in qualsiasi cluster per tutti i cluster viene stimata come

$$\tilde{p}' = \frac{\sum\limits_{j=1}^{k'} \binom{\left|c'_{j}\right|}{2}}{k'\binom{N}{2}}.$$

OC INDEX

Utilizzando come criterio esterno OC avremo i seguenti risultati.





Il grafici mostrano le performance valutate con L'indice **OC** degli algoritmi di clustering agglomerativi Single-Linkage, Average-Linkage e Complete-Linkage al variare del numero K di cluster e della funzione di distanza utilizzata.

Nel caso dell'Average-Linkage la distanza di Mahnathan permette di ottenere performance migliori delle altre distanza che infatti da un certo numero di cluster tendono a decrescere verso lo o mentre con la Mahnathan si arriva al "gomito" dopo i 40 cluster per poi descrescere.

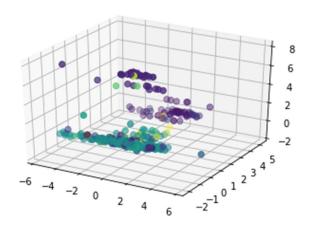
Con il Single-Linkage i risutlati non risultano simili all'Average, anche in questo caso la distanza di Mhanathan sembra porta alla soluzione migliore.

Gli algoritmi Single-Linkage e Average-Linkage sembrano quindi portare alla miglior soluzione..

Build Model

```
MODEL OUTPUT
Complete-linkage, Affinity: euclidean, n clusters: 28
OC INDEX: 0.44304337764647056
C_0 size : 11 labels : {'FIBR_PREDS': 1, 'NO_COMP': 2, 'OTEK_LANC': 1,
'P_IM_STEN': 2, 'REC_IM': 1, 'ZSN': 4}
C_1 size : 119 labels : {'A_V_BLOK': 7, 'DRESSLER': 2, 'FIBR_JELUD':
6, 'FIBR_PREDS': 20, 'JELUD_TAH': 3, 'LET_IS': 15, 'NO_COMP': 33,
'OTEK LANC': 3, 'PREDS TAH': 1, 'P IM STEN': 3, 'RAZRIV': 4, 'REC IM':
7, 'ZSN': 15}
C 2 size : 89 labels : {'A V BLOK': 2, 'DRESSLER': 2, 'FIBR JELUD': 4,
'FIBR PREDS': 17, 'JELUD TAH': 2, 'LET IS': 21, 'NO COMP': 7,
'OTEK LANC': 6, 'P IM STEN': 2, 'RAZRIV': 4, 'REC IM': 3, 'ZSN': 19}
C_3 size : 43 labels : {'FIBR_JELUD': 2, 'FIBR_PREDS': 1, 'LET IS':
12, 'NO COMP': 4, 'OTEK LANC': 5, 'P IM STEN': 1, 'RAZRIV': 2, 'ZSN':
C_4 size : 52 labels : {'A_V_BLOK': 3, 'DRESSLER': 1, 'FIBR_JELUD': 1,
'FIBR_PREDS': 3, 'LET_IS': 10, 'NO_COMP': 5, 'OTEK_LANC': 8, 'P_IM_STEN': 3, 'RAZRIV': 2, 'REC_IM': 8, 'ZSN': 8}
C_5 size : 4 labels : {'LET_IS': 1, 'NO_COMP': 2, 'P_IM_STEN': 1}
C 6 size : 23 labels : {'FIBR JELUD': 3, 'FIBR PREDS': 4, 'JELUD TAH':
2, 'LET IS': 2, 'OTEK LANC': 5, 'P IM STEN': 1, 'REC IM': 2, 'ZSN': 4}
C_7 size : 39 labels : {'A_V_BLOK': 1, 'DRESSLER': 1, 'FIBR_PREDS': 5,
'JELUD_TAH': 2, 'LET_IS': 8, 'NO_COMP': 8, 'OTEK_LANC': 4, 'P_IM_STEN': 1, 'RAZRIV': 1, 'REC_IM': 1, 'ZSN': 7}
C_8 size : 21 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 3,
'NO COMP': 7, 'OTEK LANC': 2, 'P IM STEN': 2, 'REC IM': 1, 'ZSN': 4}
C 9 size : 11 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'JELUD TAH': 2, 'NO COMP': 2,
'OTEK LANC': 2, 'REC IM': 1, 'ZSN': 3}
C 10 size : 8 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'OTEK LANC': 2,
'REC_IM': 1, 'ZSN': 3}
C 11 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 12 size : 68 labels : {'DRESSLER': 2, 'FIBR JELUD': 3, 'FIBR PREDS':
2, 'JELUD_TAH': 1, 'LET_IS': 6, 'NO_COMP': 10, 'OTEK_LANC': 9,
'PREDS TAH': 1, 'P IM STEN': 7, 'REC IM': 11, 'ZSN': 16}
C 13 size : 1494 labels : {'A V BLOK': 32, 'DRESSLER': 60,
'FIBR JELUD': 36, 'FIBR PREDS': 89, 'JELUD TAH': 24, 'LET IS': 147,
'NO_COMP': 527, 'OTEK_LANC': 88, 'PREDS_TAH': 11, 'P_IM_STEN': 105,
'RAZRIV': 35, 'REC IM': 96, 'ZSN': 244}
```

```
C 14 size : 2 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'NO COMP': 1}
C 15 size : 7 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'NO COMP': 3, 'OTEK LANC': 1,
'ZSN': 2}
C_16 size : 34 labels : {'A_V_BLOK': 6, 'DRESSLER': 2, 'FIBR_JELUD':
3, 'FIBR_PREDS': 1, 'JELUD_TAH': 3, 'LET_IS': 9, 'NO_COMP': 1,
'OTEK LANC': 2, 'P IM STEN': 1, 'RAZRIV': 3, 'REC IM': 1, 'ZSN': 2}
C 17 size : 4 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'LET IS': 1, 'REC IM': 1,
'ZSN': 1}
C 18 size : 4 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'NO COMP': 1, 'OTEK LANC': 1,
'PREDS TAH': 1}
C 19 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
C 20 size : 2 labels : {'LET IS': 1, 'OTEK LANC': 1}
C 21 size : 2 labels : {'ZSN': 2}
C 22 size : 4 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1,
'PREDS TAH': 1}
C 23 size : 3 labels : {'LET IS': 1, 'RAZRIV': 1, 'REC IM': 1}
C 24 size : 1 labels : {'OTEK LANC': 1}
C 25 size : 5 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'NO COMP': 1,
'PREDS TAH': 2}
C 26 size: 44 labels: {'A V BLOK': 1, 'DRESSLER': 2, 'FIBR JELUD':
2, 'FIBR PREDS': 5, 'LET IS': 7, 'NO COMP': 13, 'OTEK LANC': 1,
'RAZRIV': 1, 'REC IM': 2, 'ZSN': 10}
C 27 size : 10 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'JELUD TAH': 1, 'NO COMP':
1, 'OTEK LANC': 1, 'REC IM': 3, 'ZSN': 3}
```

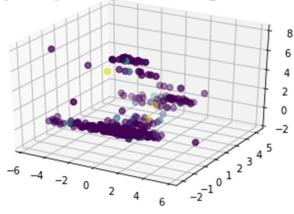


```
MODEL OUTPUT
```

```
singleLinkage, Affinity : manhattan, n clusters : 42
OC_INDEX : 0.667212011912562
C 0 size : 2014 labels : {'A V BLOK': 51, 'DRESSLER': 72,
'FIBR JELUD': 60, 'FIBR PREDS': 146, 'JELUD TAH': 38, 'LET IS': 232,
'NO COMP': 616, 'OTEK LANC': 134, 'PREDS TAH': 13, 'P IM STEN': 126,
'RAZRIV': 51, 'REC_IM': 132, 'ZSN': 343}
C 1 size : 3 labels : {'LET IS': 2, 'ZSN': 1}
C_2 size : 2 labels : {'NO_COMP': 1, 'OTEK LANC': 1}
C_3 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 4 size : 5 labels : {'NO COMP': 3, 'OTEK LANC': 1, 'ZSN': 1}
C 5 size : 5 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'NO COMP': 1,
'PREDS TAH': 2}
C 6 size : 7 labels : {'NO COMP': 1, 'OTEK LANC': 1, 'P IM STEN': 1,
'REC IM': 1, 'ZSN': 3}
C 7 size : 3 labels : {'LET IS': 1, 'OTEK LANC': 1, 'ZSN': 1}
```

```
C 8 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 9 size : 5 labels : {'JELUD TAH': 1, 'NO COMP': 1, 'OTEK LANC': 1,
'REC IM': 1, 'ZSN': 1}
C_10 size : 3 labels : {'FIBR_PREDS': 1, 'REC_IM': 1, 'ZSN': 1}
C_11 size : 1 labels : {'OTEK_LANC': 1}
C_12 size : 4 labels : {'FIBR_JELUD': 1, 'FIBR_PREDS': 1, 'LET IS': 1,
'PREDS TAH': 1}
C 13 size : 2 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'ZSN': 1}
C 14 size : 3 labels : {'LET IS': 1, 'RAZRIV': 1, 'REC IM': 1}
C 15 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 16 size : 4 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'RAZRIV': 1,
'ZSN': 1}
C 17 size : 2 labels : {'REC IM': 1, 'ZSN': 1}
C 18 size: 5 labels: {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'OTEK LANC': 1,
'REC IM': 1, 'ZSN': 1}
C 19 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 20 size : 2 labels : {'LET IS': 1, 'REC IM': 1}
C 21 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
C 22 size : 1 labels : {'OTEK LANC': 1}
C 23 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
C 24 size : 1 labels : {'P IM STEN': 1}
C 25 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
C_26 size : 1 labels : {'P IM STEN': 1}
C 27 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
C 28 size : 2 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'ZSN': 1}
C 29 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
C 30 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
C 31 size : 2 labels : {'OTEK LANC': 1, 'ZSN': 1}
C 32 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
  33 size : 1 labels : {'FIBR JELUD': 1}
  34 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
 35 size : 3 labels : {'FIBR_JELUD': 1, 'FIBR_PREDS': 1, 'ZSN': 1}
  36 size : 2 labels : {'FIBR_PREDS': 1, 'PREDS TAH': 1}
 37 size : 2 labels : {'A_V_BLOK': 1, 'ZSN': 1}
 38 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
C 39 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 40 size : 4 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'LET IS': 1, 'REC IM': 1,
'ZSN': 1}
C 41 size : 3 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'JELUD TAH': 1, 'LET IS': 1}
```

single-linkage, Affinity: manhattan, n_clusters: 42



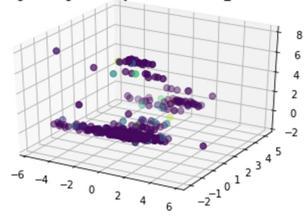
MODEL OUTPUT

averageLinkage, Affinity: manhattan, n clusters: 42

OC INDEX: 0.6675760355265243

```
C O size : 7 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'NO COMP': 2,
'OTEK LANC': 1, 'PREDS TAH': 2}
C 1 size : 2008 labels : {'A V BLOK': 51, 'DRESSLER': 72,
'FIBR JELUD': 60, 'FIBR PREDS': 146, 'JELUD TAH': 38, 'LET IS': 229,
'NO COMP': 616, 'OTEK LANC': 133, 'PREDS TAH': 13, 'P IM STEN': 126,
'RAZRIV': 51, 'REC IM': 132, 'ZSN': 341}
C 2 size : 2 labels : {'NO COMP': 1, 'P IM STEN': 1}
C 3 size : 5 labels : {'LET IS': 3, 'ZSN': 2}
C 4 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 5 size : 5 labels : {'NO COMP': 3, 'OTEK LANC': 1, 'ZSN': 1}
C 6 size : 7 labels : {'NO COMP': 1, 'OTEK LANC': 1, 'P IM STEN': 1,
'REC IM': 1, 'ZSN': 3}
C 7 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 8 size : 5 labels : {'JELUD TAH': 1, 'NO COMP': 1, 'OTEK LANC': 1,
'REC IM': 1, 'ZSN': 1}
C 9 size : 2 labels : {'LET IS': 1, 'REC IM': 1}
C 10 size : 1 labels : {'OTEK LANC': 1}
C 11 size : 3 labels : {'LET IS': 1, 'OTEK LANC': 1, 'ZSN': 1}
C 12 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 13 size: 4 labels: {'FIBR JELUD': 1, 'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1,
'PREDS TAH': 1}
C 14 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 15 size : 2 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'ZSN': 1}
C 16 size : 3 labels : {'LET IS': 1, 'RAZRIV': 1, 'REC IM': 1}
C 17 size : 4 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'LET IS': 1, 'REC IM': 1,
'ZSN': 1}
C 18 size : 4 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'RAZRIV': 1,
'ZSN': 1}
C 19 size : 3 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'JELUD TAH': 1, 'LET IS': 1}
C 20 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 21 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
C 22 size : 2 labels : {'A V BLOK': 1, 'ZSN': 1}
C 23 size : 2 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'ZSN': 1}
C 24 size : 5 labels : {'FIBR PREDS': 1, 'LET IS': 1, 'OTEK LANC': 1,
'REC_IM': 1, 'ZSN': 1}
C 25 size : 1 labels : {'LET IS': 1}
C 26 size : 1 labels : {'FIBR JELUD': 1}
C 27 size : 3 labels : {'FIBR JELUD': 1, 'FIBR PREDS': 1, 'ZSN': 1}
C 28 size : 1 labels : {'OTEK LANC': 1}
C 29 size : 2 labels : {'OTEK LANC': 1, 'ZSN': 1}
C 30 size : 1 labels : {'P IM STEN': 1}
C 31 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
  32 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
  33 size : 2 labels : {'RE\overline{C} IM': 1, 'ZSN': 1}
  34 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
  35 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
 __36 size : 3 labels : {'LET_IS': 1, 'OTEK_LANC': 1, 'ZSN': 1}
_37 size : 3 labels : {'FIBR_PREDS': 1, 'REC_IM': 1, 'ZSN': 1}
 _38 size : 1 labels : {'NO COMP': 1}
C_39 size : 1 labels : {'ZSN': 1}
C_40 size : 2 labels : {'FIBR_PREDS': 1, 'PREDS_TAH': 1}
C_41 size : 1 labels : {'NO_COMP': 1}
```

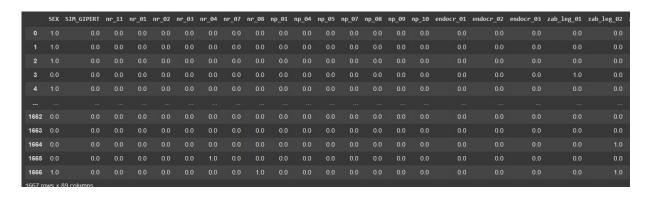
average-linkage, Affinity: manhattan, n_clusters: 42



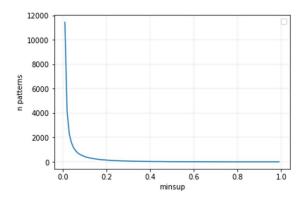
ESTRAZIONE DI REGOLE DI ASSOCIAZIONE

Utilizzando le variabili binarie è stato effettuato un task di Frequent Pattern Mining, applicando l'algoritmo **Apriori** con l'obbiettivo a trovare pattern frequenti e regole di associazioni.

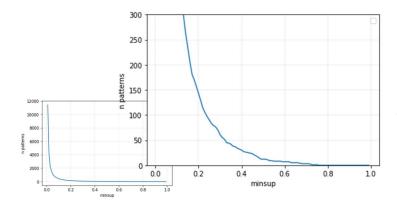
Il dataset ristretto alle soli variabili binari viene quindi considerato come un insieme di transazioni.



Esequendo l'algorimto Apriori per diversi valori di e min sup si ottiene il sequente grafico:



Il grafico mostra il numero di pattern scoperti nel dataset al variare della soglia di supporto minimo.



Osservando il grafico ingrandito si nota che ad una percentuale di soglia di supporto maggiore del 20 % i pattern tendono a diminuire drasticamente sino ad arrivare a non scoprire nessun pattern.

Si optato quindi per una percentuale di soglia di **minsup del 15%** e una soglia di **minconf del** 70%

I pattern frequenti scoperti sono i seguenti:

	frequent pattern	support
0	('ASPSn',)	1182
1	('LIDSn',)	454
2	('GEPARSn',)	1123
3	('ritm <i>ecg</i> p_07',)	350
4	('SEX',)	986
5	('ANT <i>CA</i> S_n',)	1060
6	('ritm <i>ecg</i> p_01',)	1052
7	('TRENTSn',)	315
8	('ZSN',)	364
9	('LET_IS',)	248
10	('ASPSn', 'GEPARSn')	923
11	('ASPSn', 'LIDSn')	355
12	('ASPSn', 'SEX')	732
13	('ASPSn', 'ritm <i>ecg</i> p_07')	268
14	('GEPARSn', 'LIDSn')	342
15	('GEPARSn', 'SEX')	716
16	('GEPARSn', 'ritm <i>ecg</i> p_07')	246
17	('LIDSn', 'SEX')	321
18	('ANT <i>CASn', 'ASP</i> S_n')	827
19	('ANTCASn', 'GEPARS_n')	758
20	('ANT <i>CASn', 'LIDS</i> _n')	301

21	('ANT <i>CA</i> S_n', 'SEX')	655
22	('ANTCASn', 'ritmecgp01')	719
23	('ASPSn', 'ritm <i>ecg</i> p_01')	808
24	('GEPARSn', 'ritmecgp_01')	767
25	('LIDSn', 'ritmecgp_01')	312
26	('SEX', 'ritmecgp_01')	700
27	('ANT <i>CA</i> S_n', 'ZSN')	258
28	('ASPSn', 'ZSN')	276
29	('GEPARSn', 'ZSN')	249
30	('ASPSn', 'GEPARSn', 'LIDSn')	291
31	('ASPSn', 'GEPARSn', 'SEX')	594
32	('ASPSn', 'LIDSn', 'SEX')	246
33	('GEPARSn', 'LIDSn', 'SEX')	245
34	('ANTCASn', 'ASPSn', 'GEPARS_n')	627
35	('ANTCASn', 'ASPSn', 'LIDS_n')	240
36	('ANT <i>CASn', 'ASP</i> S_n', 'SEX')	497
37	('ANTCASn', 'ASPSn', 'ritmecgp01')	565
38	('ANT <i>CASn', 'GEPAR</i> S_n', 'SEX')	472
39	('ANTCASn', 'GEPARSn', 'ritmecgp01')	517
40	('ANTCASn', 'SEX', 'ritmecgp01')	472
41	('ASPSn', 'GEPARSn', 'ritmecgp_01')	640
42	('ASPSn', 'LIDSn', 'ritm <i>ecg</i> p_01')	243
43	('ASPSn', 'SEX', 'ritm <i>ecg</i> p_01')	535
44	('GEPARSn', 'LIDSn', 'ritm <i>ecg</i> p_01')	244
45	('GEPARSn', 'SEX', 'ritm <i>ecg</i> p_01')	517
46	('ANTCASn', 'ASPSn', 'GEPARS_n', 'SEX')	392
47	('ANTCASn', 'ASPSn', 'GEPARSn', 'ritmecgp01')	433
48	('ANTCASn', 'ASPSn', 'SEX', 'ritmecgp01')	365
49	('ANTCASn', 'GEPARSn', 'SEX', 'ritmecgp01')	344
50	('ASPSn', 'GEPARSn', 'SEX', 'ritm <i>ecg</i> p_01')	438
51	('ANTCASn', 'ASPSn', 'GEPARSn', 'SEX', 'ritmecgp01')	292

Le regole di associazione che superano una soglia di minconf dell 70% sono:

```
[\{GEPAR\_S\_n\} -> \{ASP\_S\_n\},
{ASP\_S\_n} \rightarrow {GEPAR\_S\_n},
\{LID_S_n\} \rightarrow \{ASP_S_n\},\
\{SEX\} \rightarrow \{ASP\_S\_n\},\
\{\text{ritm}_{\text{ecg}_p}_{07}\} \rightarrow \{\text{ASP}_{s_n}\},\
\{LID_S_n\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},\
\{SEX\} \rightarrow \{GEPAR\_S\_n\},\
\{ritm\_ecg\_p\_07\} -> \{GEPAR\_S\_n\},\
\{LID_S_n\} \rightarrow \{SEX\},\
\{ANT_CA_S_n\} \rightarrow \{ASP_S_n\},
\{ANT_CA_S_n\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},\
\{ritm\_ecg\_p\_01\} \rightarrow \{ASP\_S\_n\},\
\{ritm\_ecg\_p\_01\} -> \{GEPAR\_S\_n\},\
\{SEX\} \rightarrow \{ritm\_ecg\_p\_01\},\
\{ZSN\} \rightarrow \{ANT\_CA\_S\_n\},
\{ZSN\} \rightarrow \{ASP\_S\_n\},
\{GEPAR_S_n, LID_S_n\} \rightarrow \{ASP_S_n\},\
\{ASP\_S\_n, LID\_S\_n\} \rightarrow \{GEPAR\_S\_n\},
\{GEPAR\_S\_n, SEX\} \rightarrow \{ASP\_S\_n\},\
{ASP\_S\_n, SEX} \rightarrow {GEPAR\_S\_n},
\{LID_S_n, SEX\} \rightarrow \{ASP_S_n\},\
\{LID_S_n, SEX\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},\
\{GEPAR\_S\_n, LID\_S\_n\} \rightarrow \{SEX\},\
\{ANT_CA_S_n, GEPAR_S_n\} \rightarrow \{ASP_S_n\},
\{ANT_CA_S_n, ASP_S_n\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},
\{ANT_CA_S_n, LID_S_n\} \rightarrow \{ASP_S_n\},\
\{ANT_CA_S_n, SEX\} \rightarrow \{ASP_S_n\},\
```

```
\{ANT_CA_S_n, ritm_ecg_p_01\} \rightarrow \{ASP_S_n\},
\{ANT_CA_S_n, SEX\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},
\{ANT_CA_S_n, ritm_ecg_p_01\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},
{ANT_CA_S_n, SEX} -> {ritm_ecg_p_01},
\{GEPAR\_S\_n, ritm\_ecg\_p\_01\} \rightarrow \{ASP\_S\_n\},\
\{ASP\_S\_n, ritm\_ecg\_p\_01\} \rightarrow \{GEPAR\_S\_n\},
\{LID_S_n, ritm_ecg_p_01\} \rightarrow \{ASP_S_n\},\
\{SEX, ritm\_ecg\_p\_01\} \rightarrow \{ASP\_S\_n\},
{ASP_S_n, SEX} -> {ritm_ecg_p_01},
\{LID_S_n, ritm_ecg_p_01\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},\
{GEPAR_S_n, LID_S_n} -> {ritm_ecg_p_01},
\{SEX, ritm\_ecg\_p\_01\} \rightarrow \{GEPAR\_S\_n\},\
{GEPAR_S_n, SEX} -> {ritm_ecg_p_01},
{ANT_CA_S_n, GEPAR_S_n, SEX} -> {ASP_S_n},
\{ANT_CA_S_n, ASP_S_n, SEX\} -> \{GEPAR_S_n\},
{ANT_CA_S_n, GEPAR_S_n, ritm_ecg_p_01} -> {ASP_S_n},
\{ANT_CA_S_n, ASP_S_n, ritm_ecg_p_01\} \rightarrow \{GEPAR_S_n\},
\{ANT_CA_S_n, SEX, ritm_ecg_p_01\} \rightarrow \{ASP_S_n\},
{ANT_CA_S_n, ASP_S_n, SEX} -> {ritm_ecg_p_01},
{ANT_CA_S_n, SEX, ritm_ecg_p_01} -> {GEPAR_S_n},
{ANT_CA_S_n, GEPAR_S_n, SEX} -> {ritm_ecg_p_01},
{GEPAR_S_n, SEX, ritm_ecg_p_01} -> {ASP_S_n},
\{ASP\_S\_n, SEX, ritm\_ecg\_p\_01\} \rightarrow \{GEPAR\_S\_n\},
{ASP_S_n, GEPAR_S_n, SEX} -> {ritm_ecg_p_01},
{ANT_CA_S_n, GEPAR_S_n, SEX, ritm_ecg_p_01} -> {ASP_S_n},
{ANT_CA_S_n, ASP_S_n, SEX, ritm_ecg_p_01} -> {GEPAR_S_n},
{ANT_CA_S_n, ASP_S_n, GEPAR_S_n, SEX} -> {ritm_ecg_p_01}]
```

EVALUATION

Analisi dei cluster:

Utilizzando come criterio esterno OC si ottiene una soluzione con un numero intermedio di cluster, le soluzioni trovate sono caratterizzate da un grande cluster e tanti piccoli cluster di dimensioni ridotte

Da questi risultati si può concludere che si può individuare:

- un grande sottogruppo di pazienti considerati simili dove che alcuni presentano diversi tipi di complicazioni mentre altri non ne presentano nessuna
- e diversi sottogruppi più piccoli e più isolati di pazienti

Difficile quindi stabilire da questi risultati una qualche tipo di relazione con le complicazioni dei pazienti.

Regole di associazione estratte:

Nell'estrazione di regole di associazioni sono state rilevate delle regole interessanti tra le regole estratte:

${ritm}_{ecg}_{p_{o7}} \rightarrow {GEPAR}_{S_n}$

Ai pazienti che hanno un Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale - seno con una frequenza cardiaca superiore a 90 (tachicardia) vengono successivamente somministrati degli anticoagulanti (eparina) in terapia intensiva.

{ritm_ecg_p_07} -> {ASP_S_n}

A i pazienti che hanno un Ritmo ECG al momento dell'ammissione in ospedale - seno con una frequenza cardiaca superiore a 90 (tachicardia) vengono somministrati Uso dell'acido acetilsalicilico in terapia intensiva

{ZSN} -> {ANT_CA_S_n},

Ai pazienti che hanno avuto complicazioni di Insufficienza cardiaca cronica è stato somministrato l' uso di calcio-antagonisti in terapia intensiva

$\{ZSN\} -> \{ASP_S_n\}$

Ai pazienti che hanno avuto complicazioni di Insufficienza cardiaca cronica è stato somministrato l'uso dell'acido acetilsalicilico in terapia intensiva