# Plan de Pruebas Integral – Enfoque DevOps/DevSecOps

# 1. Introducción

El objetivo de este plan de pruebas es garantizar la calidad, seguridad y desempeño de la aplicación mediante una estrategia de pruebas que abarque desde pruebas unitarias hasta pruebas de seguridad avanzadas, integradas en el pipeline de CI/CD. Se aplicará el concepto de **Shift Left Testing** para detectar y corregir defectos lo antes posible y se incluirán pruebas de ciberseguridad para detectar vulnerabilidades comunes (inyección SQL, CSRF, XSS, etc.) y realizar pentesting.

# 2. Alcance y Objetivos

#### Alcance

- Funcionalidades críticas:
  - Gestión de evaluaciones (registro, redirección y visualización en historial).
  - Eliminación segura de registros mediante validación CSRF.
- Seguridad:
  - Validación de entradas y protección contra inyecciones.
  - Verificación de tokens CSRF en formularios.
  - Ejecución de pruebas de pentesting básicas (simulación de inyección SQL, XSS, etc.).
- Rendimiento:
  - Medición de tiempos de respuesta y estabilidad bajo carga.
- Integración y despliegue:
  - Automatización de pruebas en cada commit (CI/CD).

### **Objetivos**

- Funcional: Confirmar que cada endpoint y flujo de usuario (desde la evaluación hasta la eliminación en historial) se comporta según lo esperado.
- **Seguridad:** Detectar vulnerabilidades en el código (por ejemplo, inyección SQL, CSRF, XSS) y garantizar que las medidas de seguridad (análisis SAST, DAST, IAST y pentesting) estén implementadas.
- Rendimiento: Asegurar que la aplicación responda de forma óptima bajo escenarios de carga y estrés.
- **DevOps/DevSecOps:** Integrar todas las pruebas en un pipeline automatizado que incluya análisis de seguridad y monitoreo continuo.

# 3. Estrategia de Pruebas

# 3.1 Tipos de Pruebas

#### A. Pruebas Funcionales

#### • Unitarias:

- Validar funciones individuales (ej. determinarCategoriaRiesgo, validadores, helpers de SQL).
- Herramientas: Jest, Mocha.

#### Integración:

- Verificar la comunicación entre módulos (rutas, controladores y base de datos).
- o Herramientas: Supertest, Postman.

#### • Sistema y Aceptación (End-to-End):

- Simular el flujo completo del usuario (registro de evaluación, redirección, visualización en historial y eliminación).
- o Herramientas: Cypress, Selenium o Puppeteer.

#### **B.** Pruebas No Funcionales

### • Rendimiento y Carga:

- Medir tiempos de respuesta y estabilidad con usuarios concurrentes.
- Herramientas: JMeter, k6, Artillery.

#### • Usabilidad:

• Evaluar la experiencia del usuario mediante revisiones manuales (para detectar mejoras en la interfaz y flujo de usuario).

#### C. Pruebas de Seguridad (Ciberseguridad)

#### • SAST (Static Application Security Testing):

- Analizar el código fuente para detectar vulnerabilidades antes de ejecutar la aplicación.
- Herramientas: SonarQube, ESLint (con plugins de seguridad).

#### • DAST (Dynamic Application Security Testing):

- O Simular ataques externos para identificar vulnerabilidades en tiempo de ejecución.
- Herramientas: OWASP ZAP, Burp Suite.

#### • Pentesting Básico:

- Simular ataques de inyección SQL, XSS, CSRF, entre otros, en los formularios y endpoints críticos.
- Herramientas: OWASP ZAP, pruebas manuales utilizando payloads comunes (ej. " OR 1=1 --").

#### • IAST/ RASP (Opcional):

 Integrar herramientas que monitoreen el comportamiento en tiempo real para detectar y prevenir ataques durante la ejecución.

# 3.2 Integración en CI/CD (DevOps y DevSecOps)

# • Pipeline Automatizado:

- Cada commit dispara pruebas unitarias, integración y análisis de seguridad.
- o Herramientas sugeridas: GitHub Actions, GitLab CI o Jenkins.

#### • Análisis de Seguridad Automatizado:

- o Integrar escáneres SAST y DAST en el pipeline.
- o Configurar alertas y fallos en el pipeline si se detectan vulnerabilidades críticas.

### • Despliegue Canary y Monitoreo:

 Utilizar feature flags para liberar cambios de forma controlada y monitorear en producción con herramientas de logging y APM (por ejemplo, ELK, Datadog).

# 4. Herramientas y Recursos

Tipo de Prueba	Herramienta Sugerida
Pruebas Unitarias	Jest, Mocha
Pruebas de Integración	Supertest, Postman
Pruebas E2E/Funcionales	Cypress, Selenium, Puppeteer
Análisis SAST	SonarQube, ESLint con plugins de seguridad
Análisis DAST/Pentesting	OWASP ZAP, Burp Suite
Pruebas de Carga/Rendimiento	JMeter, k6, Artillery
CI/CD	GitHub Actions, GitLab CI, Jenkins
Monitoreo	ELK Stack (Elastic, Logstash, Kibana), Datadog

# 5. Escenarios y Casos de Prueba

#### 5.1 Casos de Prueba Funcionales

- CPF-01: Evaluación Exitosa Cuestionario de Riesgos
  - Precondición: El usuario ingresa un nombre y número de episodios válidos, y responde a todas las preguntas.
  - Entrada: Datos válidos en /formulario1.
  - **Resultado Esperado:** Respuesta JSON con success: true y redirección a /Cuestionario Niveles?paciente=....
  - o Automatización: Prueba con Jest/Supertest.

#### CPF-02: Validación de Datos Incorrectos

- Precondición: El usuario deja campos vacíos o introduce datos fuera de rango.
- Entrada: Nombre muy corto o episodio fuera del rango permitido.
- **Resultado Esperado:** Respuesta con errores de validación (código 400).
- Automatización: Pruebas unitarias de validadores.

#### • CPF-03: Flujo Completo de Evaluación

- **Flujo:** Desde el formulario de riesgos, redirección a niveles, envío de evaluación detallada y registro en historial.
- Resultado Esperado: Visualización en el historial y correcta eliminación si se solicita.

### 5.2 Casos de Prueba de Seguridad (Ciberseguridad)

- CPS-01: Prueba de Inyección SQL
  - **Precondición:** Ingresar payloads maliciosos en los formularios (ej. "OR 1=1 --").
  - Entrada: Datos maliciosos en campos críticos.
  - Resultado Esperado: El sistema debe rechazar la entrada, no procesar la inyección y registrar el intento.
  - Automatización: Ejecución de OWASP ZAP y pruebas manuales.
- CPS-02: Prueba de CSRF
  - **Precondición:** Realizar peticiones sin token CSRF o con token inválido.
  - o **Entrada:** Simular envío de formularios sin el token requerido.
  - Resultado Esperado: Rechazo de la petición (HTTP 403 o error de validación).
  - Automatización: Scripts en Postman o pruebas con herramientas DAST.
- CPS-03: Prueba de XSS (Cross-Site Scripting)
  - Precondición: Ingresar scripts en campos de texto.
  - Entrada: Payloads típicos de XSS en el campo "nombre" u otros campos de entrada.
  - Resultado Esperado: Los scripts no se ejecutan y se muestran como texto plano; validación o sanitización de entradas.
  - Automatización: Herramientas DAST y pruebas manuales.

#### • CPS-04: Escaneo de Vulnerabilidades de Dependencias

- o **Precondición:** Utilizar herramientas para revisar dependencias del proyecto.
- o Entrada: Ejecución de comandos como npm audit y análisis con Snyk.
- Resultado Esperado: Identificar y mitigar vulnerabilidades en paquetes de terceros.

### 5.3 Casos de Prueba de Rendimiento y Carga

#### • CPR-01: Prueba de Carga en el Endpoint de Historial

- **Precondición:** Base de datos poblada con evaluaciones.
- o Entrada: Simulación de múltiples usuarios accediendo al historial concurrentemente.
- **Resultado Esperado:** Tiempos de respuesta dentro de los parámetros definidos (<300 ms) y estabilidad del servidor.
- o **Automatización:** JMeter o k6.
- CPR-02: Prueba de Estrés
  - **Precondición:** Simular una carga extrema para identificar puntos de fallo.
  - Entrada: Incremento progresivo de usuarios hasta alcanzar el límite.
  - **Resultado Esperado:** Identificar el umbral máximo antes de la degradación del servicio y planificar mejoras.

### 6. Entorno de Pruebas

#### • Local:

- o Servidor de desarrollo con configuración de Node.js, Express y MySQL.
- O Base de datos de pruebas (seeding inicial para escenarios controlados).

#### • CI/CD:

 Entorno de integración continua donde se ejecutan las pruebas automatizadas (por ejemplo, en GitHub Actions o GitLab CI).

#### • Staging:

 Entorno similar a producción para pruebas de sistema, carga y seguridad antes del despliegue final.

# 7. Ejecución y Cronograma

### 1. Configuración Inicial y Seeding:

o Configurar variables de entorno, seeding de base de datos y herramientas de análisis.

#### 2. Desarrollo de Casos de Prueba:

- o Escribir y automatizar casos de prueba unitarias, de integración y funcionales.
- Crear scripts para pruebas de seguridad (ej. payloads de inyección, CSRF, XSS).

#### 3. Integración en Pipeline CI/CD:

- o Configurar el pipeline para ejecutar pruebas en cada commit/push.
- Integrar análisis SAST/DAST y escaneos de dependencias.

#### 4. Pruebas en Staging:

o Ejecución de pruebas de sistema, carga y seguridad en entorno de preproducción.

#### 5. Despliegue y Monitoreo en Producción (Canary):

Liberar versiones gradualmente con monitoreo activo.

# 8. Roles y Responsabilidades

#### • Desarrollador/Tester:

- Diseñar y automatizar los casos de prueba.
- Configurar y gestionar el pipeline CI/CD con integración de análisis de seguridad.
- Ejecutar pruebas manuales y remediar defectos identificados.
- Documentar los resultados y realizar seguimiento de incidencias (por ejemplo, usando GitHub Issues o Jira).

# 9. Métricas y KPIs

- Cobertura de Código: Objetivo > 80% en pruebas unitarias e integración.
- **Tiempo de Respuesta:** API y endpoints con tiempos menores a 300 ms.
- Vulnerabilidades Críticas: 0 defectos críticos detectados en escaneos SAST/DAST.
- Número de Incidentes de Seguridad: Seguimiento y reducción progresiva.
- Estabilidad Bajo Carga: Disponibilidad del sistema ≥ 99.9% en pruebas de rendimiento.

# 10. Reporte y Seguimiento de Defectos

#### • Registro de Defectos:

Utilizar una herramienta de gestión de incidencias (por ejemplo, GitHub Issues o Jira)
para documentar y hacer seguimiento a los defectos encontrados.

#### • Revisión y Retroalimentación:

 Documentar resultados de cada fase de prueba y realizar reuniones de revisión (incluso de manera individual) para ajustar el plan.

#### • Notificaciones en el Pipeline:

Configurar alertas automáticas en caso de fallo en el pipeline de CI/CD.

# 11. Conclusión

Este plan de pruebas integral está diseñado para cubrir todos los aspectos críticos del sistema, integrando pruebas funcionales tradicionales y de ciberseguridad dentro de un entorno DevOps/DevSecOps. La automatización y el enfoque en seguridad desde las primeras etapas (Shift Left) garantizarán que el software se entregue con altos estándares de calidad y resiliencia frente a ataques.