

Студент: Красоткин Семён

Группа: М80-208Б-19

Вариант: 3

Лабораторная работа №3:

Применение Пролога для решения задач поиска в пространстве состояний

Введение

Поиск в пространстве состояний — группа математических методов, предназначенных для решения задач искусственного интеллекта.

Методы поиска в пространстве состояний заключаются в последовательном просмотре конфигураций или состояний задачи с целью обнаружения целевого состояния, имеющего заданные характеристики или удовлетворяющего некоторому критерию.

Лучше всего метод поиска в пространстве состояний работает с задачами, в которых, очевидно, можно определить это пространство, а также начальные и конечные состояния, переходы от одного состояния к другому. Таким образом, это те задачи, которые можно свести к поиску решений в графе.

Что касается Prolog то, в этом языке очень удобно задавать состояния в виде предикатов. Сам Prolog использует один из методов поиска — поиск в глубину. Это делает использование данного метода простым и естественным, хоть и не оптимальным.

Задание

Железнодорожный сортировочный узел устроен так, как показано на рисунке (см. ЛР-практикум). На левой стороне собрано некоторое число вагонов двух типов (черные и белые), обоих типов по n штук., в произвольном порядке. Тупик вмещает все $2n$ вагонов. Пользуясь тремя сортировочными операциями (слева в тупик, из тупика направо, слева направо, минуя тупик), собрать вагоны на правой стороне, так, чтобы типы чередовались. Для решения задачи достаточно $3n-1$ сортировочных операций.

Принцип решения

В решении использованы 3 алгоритма поиска:

- В глубину (предикат *search_deep*);
- В ширину (предикат *search_bridth*);
- С итеративным погружением (предикат *search_id*).

Для каждого алгоритма-предиката есть общий предикат *prolong()* для продления всех путей в графе, дабы не было заикливания.

```
prolong(Given,Given1,[H|T],[Y,H|T]):-  
    move(Given,H,Given1,Y),  
    \+ member(Y,[H|T]).
```

Предикат поиска в глубину *search_deep()* работает, пока возможно продление пути и не достигнута конечная вершина. Путь записан в обратном порядке, поэтому он реверсируется, как и для следующих алгоритмов. Причём найденный путь не всегда кратчайший.

```
search_deep(A,B):-  
    write('DFS start for: A), nl,  
    get_time(DFS_START),  
    deep([],B,L,[],A),  
    inv_print(L),  
    get_time(DFS_END),  
    write('DFS END'), nl, nl,  
    T1 is DFS_END - DFS_START,  
    write('DFS time: '), write(T1), nl, nl.
```

`search_bridth()` ищет решение в ширину, используя очередь из путей, которые можно продлить. Продленные пути добавляются в конец очереди, а продлеваемый путь удаляется. Если первый элемент очереди — это путь который ведет в конечную вершину, поиск можно завершить. Найденный путь гарантированно будет кратчайшим.

```
search_bridth(X,Y):-  
    write('BFS start for: X), nl,  
    get_time(BFS_START),  
    bridth([[]],X,[],Y,L),  
    inv_print(L),  
    get_time(BFS_END),  
    write('BFS END'), nl, nl,  
    T1 is BFS_END - BFS_START,  
    write('BFS time: '), write(T1), nl, nl.
```

Поиск с итеративным углублением использует идею метода поиска в глубину, однако глубина поиска ограничивается некоторым значением, поэтому необходимо ограничить длину возможных решений, что позволяет найти кратчайший путь.

```
search_id(Start,Finish) :-  
    write('ITER start for: Start), nl,  
    get_time(ITER_START),  
    int(DepthLimit),  
    depth_id([],Start,[],Finish,Res,DepthLimit),  
    inv_print(Res),  
    get_time(ITER_END),  
    write('ITER END'), nl, nl,  
    T1 is ITER_END - ITER_START,  
    write('Iteratrion time: '), write(T1), nl, nl.
```

Для удобства используется предикат-обёртка `solve()`

```
solve(Start, Finish) :-  
    search_deep(Start, Finish),  
    search_bridth(Start, Finish),  
    search_id(Start,Finish).
```

Результаты

?- solve([w, w, w, w, b, b, b, b],[w, b, w, b, w, b, w, b]).

DFS start for:[w, w, w, w, b, b, b, b]

[]

[b]

[w, b]

[b, w, b]

[w, b, w, b]

[b, w, b, w, b]

[w, b, w, b, w, b]

[b, w, b, w, b, w, b]

[w, b, w, b, w, b, w, b]

DFS END

DFS time: 0.35992002487182617

BFS start for:[w, w, w, w, b, b, b, b]

[]

[b]

[w, b]

[b, w, b]

[w, b, w, b]

[b, w, b, w, b]

[w, b, w, b, w, b]

[b, w, b, w, b, w, b]

[w, b, w, b, w, b, w, b]

BFS END

BFS time: 2.7340199947357178

ITER start for:[w, w, w, w, b, b, b, b]

[]

[b]

[w, b]

[b, w, b]

[w, b, w, b]

[b, w, b, w, b]

```
[w, b, w, b, w, b]  
[b, w, b, w, b, w, b]  
[w, b, w, b, w, b, w, b]  
ITER END
```

Iteration time: 1.796919822692871

true

Как видно поиск в глубину завершился быстрее всего, но то и понятно, коль он ищет не кратчайший путь.

Выводы

По ходу лабораторной работы изучен метод поиска в пространстве состояний для решения задачи. Реализованы три алгоритма поиска в графах: в ширину, глубину и с итеративным углублением.

Видно, что самым быстрым — DFS, но он не ищет кратчайший путь, а значит намного длиннее. BFS же его ищет, но медленнее и попутно жадно потребляя оперативную память, поэтому лучше всего для такой задачи подходит поиск с итеративным углублением.