

Références «rvalue» et mouvements (Partie VII – C++11/14)

Bruno Bachelet Loïc Yon

Rappel sur les rvalues (1/2)

- En C++03, deux catégories de valeurs
 - A noter que ces notions évoluent avec les normes du C++

Ivalue

- Historiquement: valeur à gauche (<u>left-handed</u>) d'une affectation
- Valeur «localisable»: accessible via variable, référence ou pointeur
- □ Zone mémoire identifiable ⇒ peut être modifiée

rvalue

- Historiquement: valeur à droite (<u>right-handed</u>) d'une affectation
- Valeur ne pouvant pas être modifiée
- Typiquement, une valeur à usage ponctuel
 - Littéral: f(5);
 - Temporaire construit à la volée: f(string("Hello !"));
 - Retour (par copie) d'une fonction: f(a+b);

Rappel sur les *rvalues* (2/2)

- En C++03, référence non constante sur une *rvalue* interdite
- Exemple
 - f(string("Hello !"));
 - □ Création à la volée d'un objet ⇒ rvalue
- Quel prototype pour récupérer la rvalue ?
 - □ Copie: void f(string s); ⇒ OK
 - □ Référence constante: void f(const string & s); ⇒ OK
 - Référence non constante: void f(string & s); ⇒ non!

Nouvelle sémantique (1/2)

- En C++11, changement de définition
 - Et nouvelles catégories de valeurs: xvalue, prvalue...
 - http://en.cppreference.com/w/cpp/language/value_category
- De manière informelle
 - □ Ivalue ⇒ comme avant
 - □ rvalue ⇒ valeur qui peut être modifiée sans effet de bord
 - Cas d'un temporaire
 - Usage unique, donc sa modification est sans conséquence
- Ce qui change concrètement
 - On peut faire une référence non constante sur une rvalue
 - On peut volontairement transformer une Ivalue en rvalue

Nouvelle sémantique (2/2)

- Nouvelle syntaxe: &&
 - Référence sur une rvalue
 - □ Il s'agit d'une référence ⇒ mêmes règles que «&»
 - Caractère constant / non constant
 - Une méthode ne peut pas retourner de référence sur une variable locale
- Retour à l'exemple précédent
 - Rappel: f(string("Hello !"));
 - □ Référence sur *rvalue* non constante: void f(string && s); \Rightarrow OK
 - Mais cette version de la fonction n'est utilisable que pour une rvalue
- Pourquoi avoir une référence non constante sur une rvalue?
 - Pour pouvoir la «dépouiller»
 - Autrement dit, récupérer son contenu directement au lieu de le copier
 - La rvalue ne sera plus utilisable par la suite

Dépouillement d'objet (1/3)

Exemple

```
class Vecteur {
private:
           tab_;
  int *
  unsigned taille_;
public:
  explicit Vecteur(unsigned);
  Vecteur(const Vecteur &);
  ~Vecteur(void);
 Vecteur & operator = (const Vecteur &);
```

Code source complet: cpp11_move.cpp

Dépouillement d'objet (2/3)

Dépouiller un vecteur

```
void Vecteur::depouiller(Vecteur && victime) {
  if (tab_) delete [] tab_;
  tab_ = victime.tab_;
  taille_ = victime.taille_;
  victime.tab_ = nullptr;
  victime.taille_ = 0;
}
```

Utilisation

```
    Vecteur v1 = ...;
    Vecteur v2 = ...;
    v1.dépouiller(v2) ⇒ interdit («v2» n'est pas une rvalue)
    Vecteur creerVecteur(void);
    v1.dépouiller(creerVecteur()) ⇒ OK
```

Dépouillement d'objet (3/3)

- Dépouillement ⇒ l'objet n'est plus utilisable...
- ...sauf qu'il doit être détruit!
- ⇒ Conserver une certaine cohérence des objets dépouillés
 - Pour que l'appel au destructeur libère bien les ressources restantes
- Autre possibilité: échanger les contenus

```
void Vecteur::depouiller(Vecteur && victime) {
  std::swap(tab_,victime.tab_);
  std::swap(taille_,victime.taille_);
}
```

Le dépouillement peut s'avérer utile pour optimiser la copie d'objets

Opérateurs de mouvement (1/3)

- Exemple: v3 = v1+v2;
 - Opérateur «+»
 - ⇒ Construction variable locale
 - ⇒ Retour variable locale par copie
 - Affectation
 - ⇒ Copie du retour
- Pire des cas (sans optimisation) \Rightarrow 2 copies inutiles du tableau
 - Construction par copie + affectation
 - Remarque: l'optimisation devrait éviter la construction par copie du retour
- C++11 introduit 2 nouveaux opérateurs pour optimiser la copie d'objets
 - Constructeur de mouvement / move constructor
 - Vecteur(Vecteur && v)
 - Affectation de mouvement / move assignment
 - Vecteur & operator = (Vecteur && v)

Opérateurs de mouvement (2/3)

Constructeur de mouvement

```
Vecteur(Vecteur && v)
: tab_(v.tab_), taille_(v.taille_) {
  v.tab_ = nullptr;
  v.taille_ = 0;
}
```

Affectation de mouvement

```
Vecteur & operator = (Vecteur && v) {
  std::swap(tab_,v.tab_);
  std::swap(taille_,v.taille_);
  return *this;
}
```

Remarque: référence constante sur rvalue sans intérêt

Opérateurs de mouvement (3/3)

- Sélection automatique de l'opérateur le plus adapté
 - □ Pas d'opérateur de mouvement ⇒ opérateur de copie
 - Opérateurs de mouvement + copie disponibles
 - Argument = Ivalue ou rvalue constante ⇒ opérateur de copie
 - Argument = rvalue non constante \Rightarrow opérateur de mouvement
- Quand définir ces opérateurs de mouvement ?
 - Lorsque la copie est coûteuse
 - La STL utilisera ces opérateurs autant que possible
- Sous certaines conditions, opérateurs disponibles par défaut
 - http://en.cppreference.com/w/cpp/language/move_constructor
 - http://en.cppreference.com/w/cpp/language/move_operator

Conversion en rvalue (1/2)

- Comment «forcer» l'utilisation de ces opérateurs ?
 - □ Possibilité de convertir une *Ivalue* en *rvalue* ⇒ std::move
 - Cela permet de favoriser un mouvement plutôt qu'une copie
 - Mais ensuite l'objet concerné ne doit plus être utilisé

Exemple

```
template <typename T> inline void swap(T & a,T & b) {
  T tmp = a;
  a = b;
  b = tmp;
}
```

- Trop de copies!
 - Après chaque affectation, la valeur du membre de droite sans intérêt
 - On pourrait donc le dépouiller plutôt que le copier
 - En utilisant les opérateurs de mouvement

Conversion en *rvalue* (2/2)

Solution potentiellement plus efficace

```
template <typename T> inline void swap(T & a,T & b) {
  T tmp = std::move(a);
  a = std::move(b);
  b = std::move(tmp);
}
```

- Plus aucune copie, mais des mouvements...
 - ...à condition que «T» implémente les opérateurs de mouvement
- Comment fonctionne «std::move» ?
 - \square Conversion via «static cast»: T & \rightarrow T &&
 - Mais il y a quelques subtilités (expliquées plus tard)
- Ne forcer la conversion que si la valeur devient inutile!

Collapsing rules (1/3)

- «&&» et les templates ⇒ argh !!!
 - □ int && ⇒ rvalue
 - lacktriangledown **T &&** \Rightarrow rvalue ou lvalue!
- Nouveauté C++11: les «collapsing rules»
 - Règles pour gérer les «références de références»
 - Permettent de ramener les types à leur plus simple expression
 - Voilà les règles utilisées par le compilateur
 - $\blacksquare \quad \texttt{T} \; \& \; + \; \& \; \Rightarrow \; \texttt{T} \; \&$
 - \blacksquare T & + && \Rightarrow T &
 - T && + & ⇒ T &
 - $exttt{3.3}$ T \Leftrightarrow $exttt{3.3}$ T $exttt{4}$
- Impact sur la déduction de type à l'instanciation d'un template
 - Objectif: faciliter le traitement générique d'arguments
 - Par exemple, pour répondre au problème du «perfect forwarding»

Collapsing rules (2/3)

- Comment capter le caractère constant (ou non) d'un argument ?
- template <typename T> void f(T & x);
 - N'accepte que les *Ivalues* non constantes
 - Alors qu'on cherche à capter les valeurs constantes et non constantes
- template <typename T> void f(const T & x);
 - Accepte les *Ivalues* et les *rvalues*
 - Mais on force le caractère constant ⇒ perte d'information sur le type
- template <typename T> void f(T x);
 - Accepte les *Ivalues* et les *rvalues*
 - □ Mais c'est un passage par copie ⇒ perte d'information sur le type
- Aucune solution idéale en C++03

Collapsing rules (3/3)

- Solution C++11: template <typename T> void f(T && x);
- Application des collapsing rules

```
int x;
const int y;

f(5) ⇒ rvalue ⇒ f<int>(int &&)
f(x) ⇒ lvalue ⇒ f<int &>(int &)
f(y) ⇒ lvalue ⇒ f<const int &>(const int &)
```

- Avec les templates, «&&» ne signifie donc pas toujours rvalue
- T && = «référence universelle» (Scott Meyers)
 - □ Référence *Ivalue* ou *rvalue*, constante ou non

Perfect forwarding (1/2)

Une fois passée en argument, une rvalue devient lvalue

```
template <typename T> void f(T && x) { g(x); }
template <typename T> void g(T &&);
int x;
const int y;

f(5) \Rightarrow g<int &>(int &) \Rightarrow caractère rvalue perdu
f(x) \Rightarrow g<int &>(int &)
f(y) \Rightarrow g<const int &>(const int &)
```

- «Perfect forwarding» ⇒ transfert à l'identique du type
 - Conservation des caractères
 - Constant / non constant
 - rvalue / Ivalue
 - □ Impossible en C++03

Perfect forwarding (2/2)

- T && ⇒ caractère constant / non constant contenu dans «T»
 - Contrairement aux références classiques «T &»
- std::forward ⇒ conservation du caractère rvalue / Ivalue

Implémentation de «std::move»

- Que se cache-t-il derrière «std::move» et «std::forward» ?
- Implémentation possible de «std::move»

- std::remove_reference ⇒ perte du caractère référence du type
 - remove_ref<T> = alias pour simplifier l'écriture
 - Retirer la référence est nécessaire à cause des collapsing rules
 - \blacksquare T & + && \Rightarrow T &
 - remove_ref<T &> + && ⇒ T &&

Implémentation de «std::forward»

Implémentation possible de «std::forward»

```
template <typename T>
inline T && forward(remove_ref<T> & x) {
  return static_cast<T &&>(x);
}
```

- Perfect forwarding garanti dans un contexte précis
 - «T» doit avoir été déduit d'une référence universelle
 - Et seul «T» doit servir à l'instanciation du template
- Contexte type

```
template <typename T>
void f(T && x) { g(std::forward<T>(x)); }
```

- Explication
 - f(5) ⇒ rvalue ⇒ T = int ⇒ static_cast<int &&>
 - f(x) ⇒ lvalue ⇒ T = int & ⇒ static_cast<int &>