

Rapport om usability

Udarbejdet af Sine og Bjarne

Tre hjemmesiders usability testes vha. forskellige testmetoder:

1. Informationsarkitekturen testes på hjemmesiden www.jagtogfiskeri.com
2. Interaktionsdesignet testes på hjemmesiden www.wonwon.dk
3. Forståelighed for bruger testes på hjemmesiden www.just-eat.dk

1. "informationsarkitekturen"



<https://www.jagtogfiskeri.com>

Testperson – Hans (Sines far)

Undersøgelse – Spørgsmål i interviewform – bedømmes med pointsystem. Hernæst egen undersøgelse i form af **Gangstertest**.

Opfyldes kravene / Pointsystem

I høj grad: 5

I nogen grad: 4

I mindre grad: 2

Kravene opfyldes ikke: 0

Beskrivelse af "informationsarkitektur"

Evnen til at organisere, opmærke, prioritere og forbinde websitets indhold for at understøtte brugeroplevelsen samt optimering af SEO, forståelse og indeksering af dette.

Stillede spørgsmål + svar:

Udformning af design

1. Er designet enkelt og konsistent?
 - Ja, siden er enkel og konsistent. Rent designmæssigt ser den dog ikke ret professionel ud. **Point: 4**
2. Er der tilpas kontrast mellem tekst/billeder og baggrund? (er siden let at se/læse)?
 - Ja, der er en fin kontrast og gode fotos af de produkter som sælges fra sitet. **Point: 5**

Læsevenlighed

1. Er sitet let at læse – er det let at finde det man søger, blot ved at skimme siden?
 - Ja – man kan let finde det man søger. **Point: 5**

Ikoner eller anden grafik til formidling

1. Benytter siden letgenkendeligt ikoner?
 - Ja, der er en indkøbskurv på siden – men linket er dødt. Facebook-ikonet fungerer.
2. Hvis ja – fungerer disse ikoner som et godt alternativ til tekst?
 - Hvis linket ikke var dødt, ville det fungere fint uden teksten ved siden af indkøbskurven. **Point: 2**

Oplæsning website

1. Er det muligt af websitet læst op?
 - Nej. **Point: 0**

Navigation testes vha. testmetoden *Gangstertest*:

Jeg placerer mig et tilfældigt sted på hjemmesiden (www.jagtogfiskeri.com/produkt-kategori/jagt/) og bemærker følgende:

- Her er alle sitets undersider synlige i en oversigt med grønne kasser i venstre side. En brun pil til højre for ordet *Jagt* peger nedad og indikerer derved, at det er denne underside man er inde på.
- Alle punkter på denne underside er anført under denne grønne jagt-bjælke omkranset af en tynd grå linie, sådan at man kan se, at de hører sammen.
- Et enkelt punkt under *Jagt* har underpunkter. Dette indikeres ved at disse underpunkter er listet under punktet og rykket lidt til højre, så man kan se, at de ikke er selvstændige punkter under *Jagt* – Meget overskueligt!
- Sitets andre undersider kan ses i *ikke-åbnet tilstand* samtidigt med at jagt-undersidens emner kan ses. Dette gør, at man let kan se, hvilke andre undersider sitet indeholder uden at denne information på nogen måde er distraherende – Super!
- Øverst på undersiden Jagt er en brødkrummesti, som gør det muligt at klikke sig tilbage mod hovedsiden. Umiddelbart herunder er overskriften Jagt, så man også her kan se hvor på hjemmesiden man er.
- Alle produkter under *Jagt* præsenteres i alfabetisk rækkefølge på højre del af siden. Det virker noget uoverskueligt. Det er først når man klikker på et underpunkt i listen til venstre,

at man kun ser produkterne relateret til dette punkt. Indtil man finder ud af dette, synes produkt-listen til højre noget uoverskuelig.

- De andre undersider på linje med *Jagt* er opbygget på samme måde.
- Nogle af undersiderne er inddelt både efter produkt-mærke og produkt-type. Det virker noget forvirrende. Det ville være mere overskueligt, hvis alle undersider var inddelt udelukkende efter produkttype.
- Der er billede af alle produkter. Dog viser nogle af billederne dog kun et udsnit af produktet. Det virker lidt uoverskueligt.

2. "interaktionsdesignet"



Testperson – Hans (Sines far)

Undersøgelse – Spørgsmål i interviewform – bedømmes med pointsystem.

Opfyldes kravene / Pointsystem

I høj grad: 5

I nogen grad: 4

I mindre grad: 2

Kravene opfyldes ikke: 0

Beskrivelse "interaktionsdesign"

Interaktionsdesign handler om samspillet mellem bruger og computer - med hjælp fra design, animation, video og/eller lyd. Interaktionsdesign kan forstærke og forbedre branding og digital experience. Desuden er interaktionsdesign et godt virkemiddel til at forbedre storytelling og fange brugernes opmærksomhed.

Stillede spørgsmål + svar:

1. Er det positivt med de grafiske elementer på WonWon's hjemmeside?
 - Ja, jeg får som det første et indtryk af, at jeg har med en professionelt grafisk virksomhed at gøre. Siden er flot opbygget og oser af kreativitet. **Point: 5**
2. Virker de grafiske elementer forstyrrende?
 - Nej ikke i denne sammenhæng – det er et grafiskbureau, så det fungerer godt for mig, at man allerede ved at besøge sitet kan se, at der er styr på designet, video og virkemidler generelt. De sælger sig selv godt. **Point: 5**

Denne hjemmeside er reelt et opslagsværk, som viser hvad firmaet bag hjemmesiden (Won Won) beskæftiger sig med. De enkelte undersider er selvstændige one-pager-hjemmesider, som lister forskellige relevante emner under det pågældende punkt. Nogle af emnerne er præsenteret på undersider. Der er ikke nogen konkret funktionalitet udover inspirationssøgning på disse undersider.

Men da denne information er præsenteret i et læsevenligt og interessant sprog, læser man let videre og får derved større og større forståelse for det smarte i at lade Won Won "hjælpe" én med et eller andet. Man får større og større sympati for firmaet, efterhånden som man læser sig igennem siderne.

Cases-siderne er hver især opbygget som selvstændige sider, som lister lækre grafiske elementer, fra de enkelte cases. Won Wons logo står dog foroven på alle siderne ligesom Won Wons footer afslutter dem alle, sådan at man ikke er i tvivl om, at man stadig er på Won Wons hjemmeside.

Fanerne afsluttes med en kontakt-fane, sådan at man kan afslutte inspirationsturen med at kontakte firmaet Won Won.

Siden er opbygget med ensartet grafisk design og lyse farve, som stemmer fint overens med billederne fra deres domicil, som nærmest ser helt hvidt ud - Fin harmoni!

3. "Forståelighed for bruger"



<https://www.just-eat.dk/>

Testperson – Rasmus (Bjarnes 17-årige søn)

Undersøgelse – Spørgsmål i interviewform – bedømmes med pointsystem.

Opfyldes kravene / Pointsystem

I høj grad: 5

I nogen grad: 4

I mindre grad: 2

Kravene opfyldes ikke: 0

Stillede spørgsmål + svar:

1. Er hjemmesiden let at finde rundt på?

Ja, jeg scannede lige forsiden og klikkede derefter på knappen *Italiensk*, fik listet nærliggende restauranter, som udbyder italiensk mad, og kom således ret hurtigt ind på en bestemt restaurants menukort og var klar til at bestille det ønskede. **Point: 5**

-

2. Er det let at finde det produkt eller ydelse du søger?

Ja, det tog ikke mere end et par sekunder at få skrevet mit postnummer ind og så fandt jeg den restaurant jeg ønskede at bestille fra. Det var nemt at betjene hjemmesiden og jeg fandt hurtigt det jeg ville have. **Point: 5**

Når man kommer ind på www.just-eat.dk, præsenteres man for en indtastningsboks, hvor ens postnummer kan indtastes. Boksen er dog forhåndsudfyldt med det, i vores testtilfælde, aktuelle postnummer. Umiddelbart herunder kan man vælge mellem tre forskellige typer af mad: Italiensk, Amerikansk og Japansk.

Når man har valgt en af disse typer, præsenteres man for de restauranter i ens nærområde, som udbyder denne type mad. Dernæst kan man klikke på en bestemt restaurant, og derved blive præsenteret for denne restaurants menukort. I venstre side en oversigt over denne specifikke restaurants menuer inddelt i underemner.

På www.just-eat.dk kommer man let og ubesværet ind på en bestemt restaurants menukort og er klar til at bestille det ønskede meget hurtigt. Hjemmesiden er let at bruge. Man skal ikke foretage unødige valg, for at kunne bestille noget bestemt mad.