

Mesa interactiva

Prototipo funcional

Integrantes

Javier Amador Lagunes

Daniel Flores Ambrosio

Diana L. Huerta Navarro

M. de los Ángeles Pájaro Cózatl

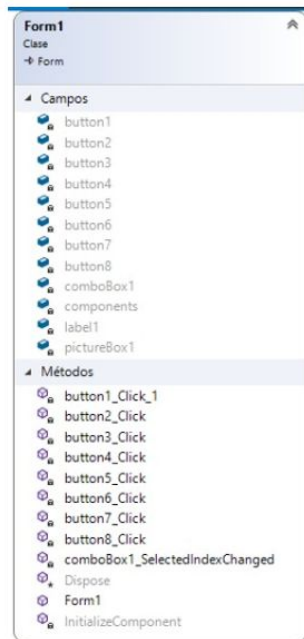
Oscar Sánchez Xochitemo

Desarrollo del prototipo funcional

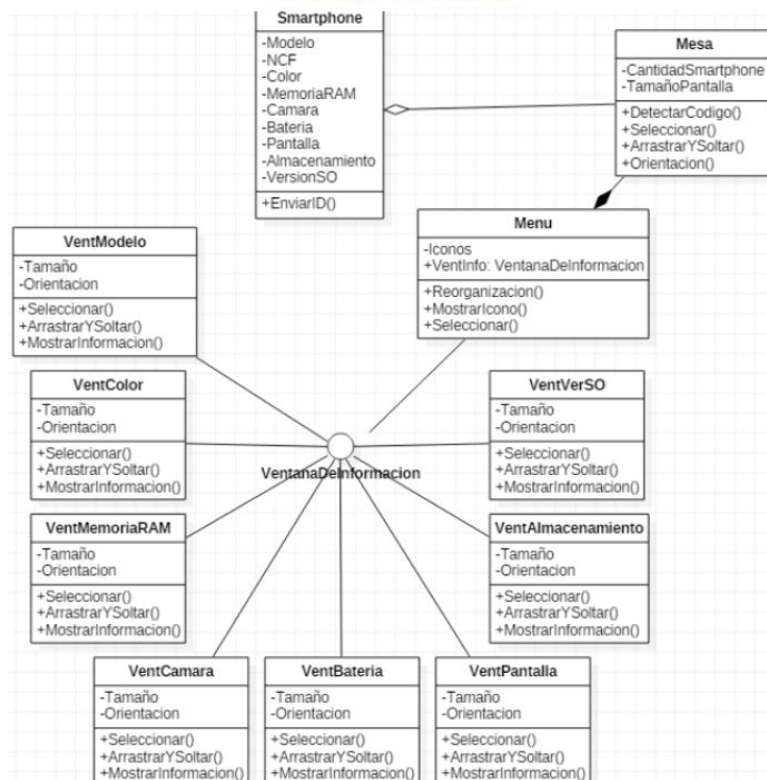
Con el desarrollo de este prototipo se busca lograr la mayor similitud con el prototipo hecho de papel (no funcional), para poder probar cada una de las funciones propuestas.

Este proyecto fue realizado en el lenguaje de programación C# en Visual Studio, a lo largo del desarrollo nos encontramos con diferentes cuestiones que no se habían tomado en cuenta, las cuales explicaremos en el documento.

Modelo funcional



Modelo no funcional



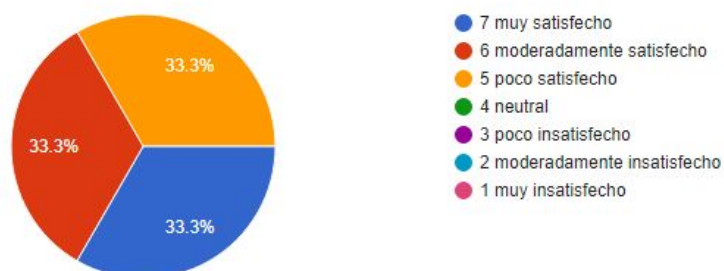
//Explicación de la diferencia

Resultados obtenidos

Se pidió a 5 personas que probarán el sistema y al finalizar cada prueba del uso del sistema contestaron el Test IBM CSUQ, los resultados obtenidos son los siguientes:

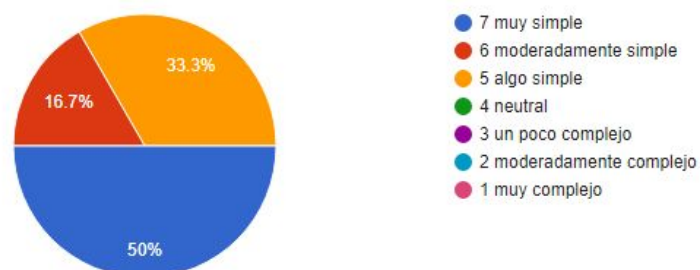
1. En general, estoy satisfecho con lo fácil que es utilizar el sistema

6 respuestas



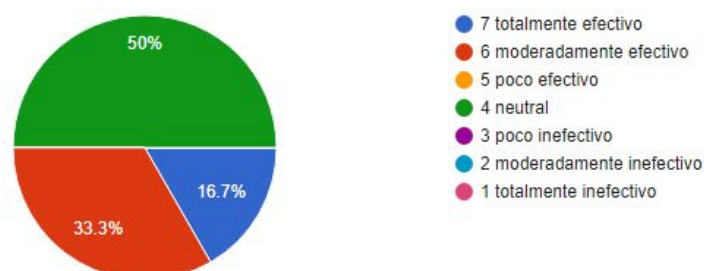
2. Es sencillo de utilizar el sistema

6 respuestas



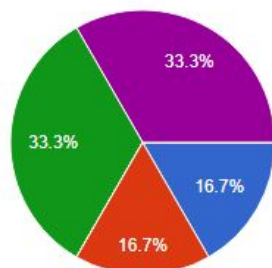
3. Puedo efectivamente completar mi trabajo con el sistema

6 respuestas



4. Me siento cómodo con el sistema

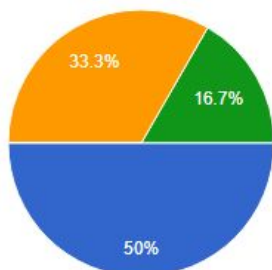
6 respuestas



- 7 totalmente de acuerdo
- 6 moderadamente de acuerdo
- 5 un poco de acuerdo
- 4 neutral
- 3 un poco en desacuerdo
- 2 moderadamente en desacuerdo
- 1 totalmente en desacuerdo

5. Es fácil aprender a utilizar este sistema

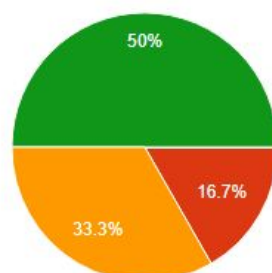
6 respuestas



- 7 muy fácil
- 6 moderadamente fácil
- 5 algo fácil
- 4 neutral
- 3 un poco complejo
- 2 moderadamente complejo
- 1 muy complejo

6. Creo que me convertí productivo rápidamente con el sistema

6 respuestas

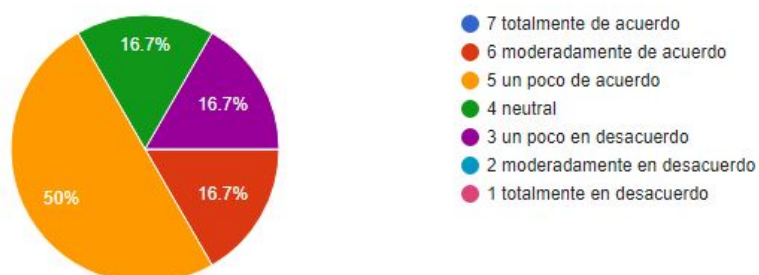


- 7 totalmente de acuerdo
- 6 moderadamente de acuerdo
- 5 un poco de acuerdo
- 4 neutral
- 3 un poco en desacuerdo
- 2 moderadamente en desacuerdo
- 1 totalmente en desacuerdo

7. Cada vez que cometo un error al utilizar el sistema, se puede recuperar fácil y rápidamente



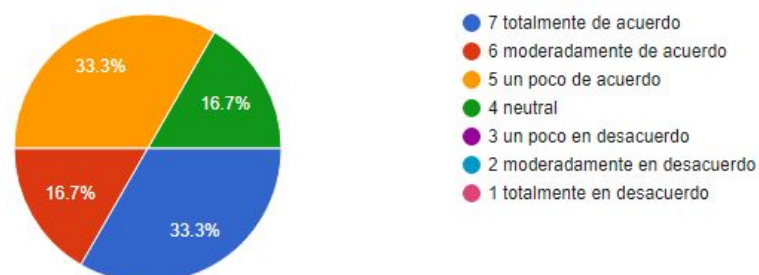
6 respuestas



8. La información (los mensajes en pantalla, y otra documentación), proporcionada con el sistema es clara

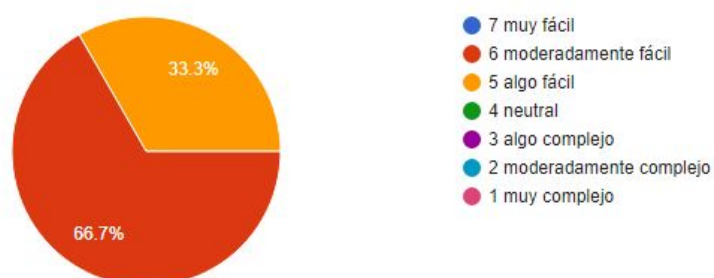


6 respuestas



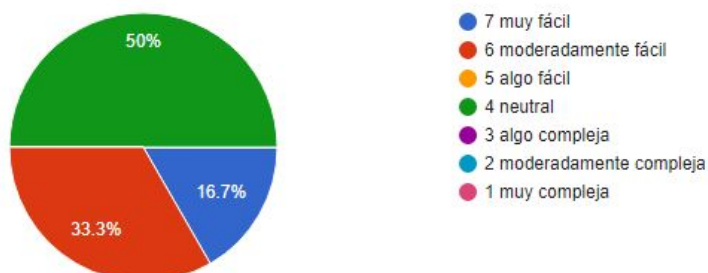
9. Es fácil encontrar la información que necesito

6 respuestas



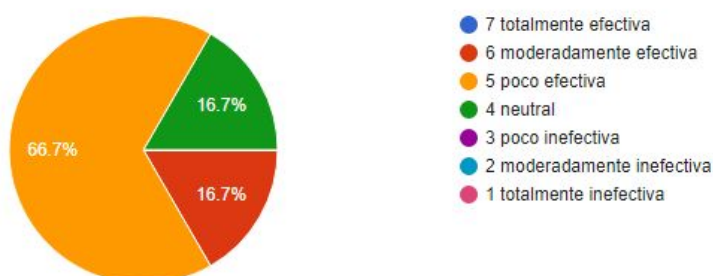
10. La información proporcionada por el sistema es fácil de entender

6 respuestas



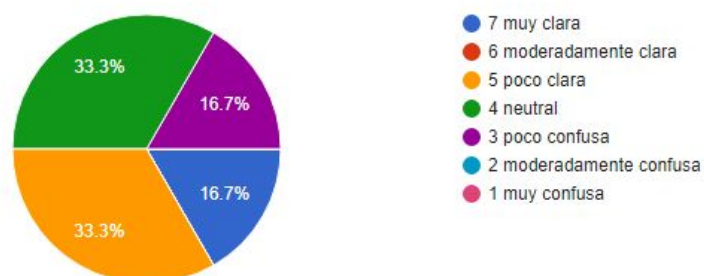
11. La información es eficaz para ayudar a completar las tareas

6 respuestas



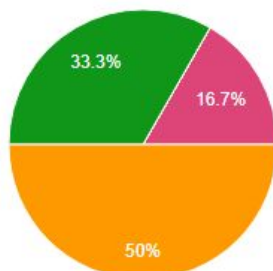
12. La organización de la información en las pantallas del sistema está clara

6 respuestas



13. La interfaz del sistema es agradable

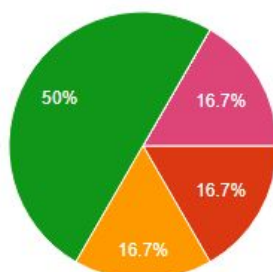
6 respuestas



- 7 totalmente de acuerdo
- 6 moderadamente de acuerdo
- 5 un poco de acuerdo
- 4 neutral
- 3 un poco en desacuerdo
- 2 moderadamente en desacuerdo
- 1 totalmente en desacuerdo

14. Me gusta usar la interfaz del sistema

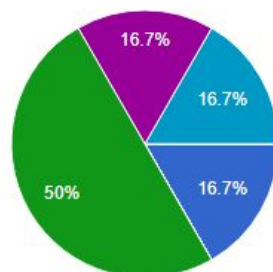
6 respuestas



- 7 totalmente de acuerdo
- 6 moderadamente de acuerdo
- 5 un poco de acuerdo
- 4 neutral
- 3 un poco en desacuerdo
- 2 moderadamente en desacuerdo
- 1 totalmente en desacuerdo

15. Este sistema tiene todas las funciones y capacidades que espero que tenga

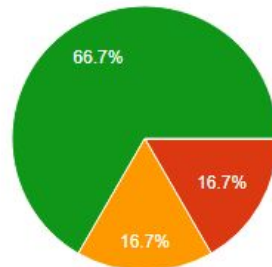
6 respuestas



- 7 totalmente de acuerdo
- 6 moderadamente de acuerdo
- 5 un poco de acuerdo
- 4 neutral
- 3 un poco en desacuerdo
- 2 moderadamente en desacuerdo
- 1 totalmente en desacuerdo

16. En general, estoy satisfecho con el sistema

6 respuestas



- 7 totalmente de acuerdo
- 6 moderadamente de acuerdo
- 5 un poco de acuerdo
- 4 neutral
- 3 un poco en desacuerdo
- 2 moderadamente en desacuerdo
- 1 totalmente en desacuerdo

¿Considera que fue fácil el uso de la plataforma?

6 respuestas



- si
- no

Algunos usuarios realizaron los siguientes comentarios

Por favor, añadir aquí un comentario sobre su experiencia con el sistema

3 respuestas

El diseño no es muy bonito

Me gustaria que se mostrarán mas animaciones para que sea llamativo

Fácil de usar pero un poco diferente al concepto que se explica en el video del concepto de mesa interactiva

Comparación promedio y desviación estándar

A continuación mostramos la siguiente comparación entre el modelo funcional (tablas de la izquierda) y el modelo no funcional (tablas de la derecha).

Calidad del Sistema, preguntas 1 a la 8

Promedio	Desviacion Estandar
5.22222222	0.282204476

Promedio	Desviacion Estandar
5.642857143	0.174856106

Calidad de la Información, preguntas 9 a la 15

Promedio	Desviacion Estandar
5.13888889	0.362154766

Promedio	Desviacion Estandar
5.80952381	0.295951609

Calidad de la interfaz de Usuario, preguntas 16 a la 18

Promedio	Desviacion Estandar
4	0.071664592

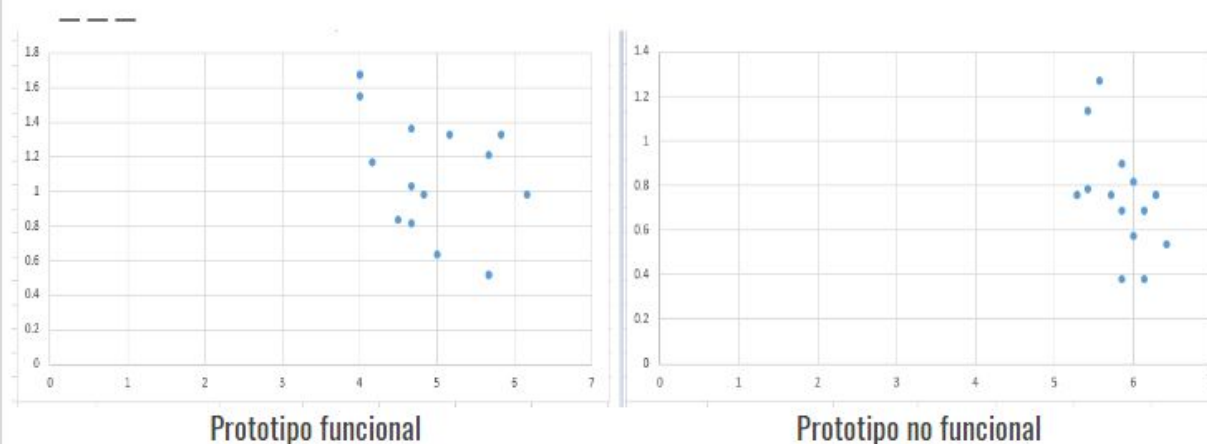
Promedio	Desviacion Estandar
6.238095238	0.038026244

Evaluación general, pregunta 19

Promedio	Desviacion Estandar
4.5	0.377964473

Promedio	Desviacion Estandar
6.142857143	0.377964473

Gráfica de Dispersión



Como podemos observar en los resultados alojados, principalmente en las gráficas de dispersión observamos una gran diferencia en resultados, ya que el modelo funcional tuvo menor aprobación que el modelo no funcional, una de las principales diferencias fue en la calidad de la interfaz del usuario, obteniendo un promedio de 4 en el modelo funcional mientras que el modelo no funcional obtuvo un promedio de 6.23

Cambios respecto a la primera versión

Nos vimos forzados a realizar cambios con respecto a la primera versión. Por ejemplo, en la versión funcional las ventanas no se acomodan automáticamente, éstas aparecen una sobre otra, aunque sí se pueden arrastrar para obtener una mejor visualización de la información.

De igual manera nos resultó imposible implementar los gestos touch para apilar y eliminar ventanas, en parte no contamos con una pantalla touch screen, pero realmente aunque contáramos con ella la realidad es que se nos hubiera complicado mucho llevarnos a cabo dicha implementación.

Finalmente, se nos complicó insertar las animaciones mencionadas en la primera versión, la interfaz es un poco plana y entendemos el disgusto de los usuarios que nos evaluaron, mismos que reflejan un descontento por medio de las encuestas.