

关注者 10

被浏览 1.209

为什么 Xgboost中树的叶节点得分可以用来衡量树的复杂度?

为什么 Xgboost中树的叶节点得分可以用来衡量树的复杂度?它不只是树的输出结果吗?求助

已关注

机器学习

╱写回答

发现

+≗ 邀请回答



搜索你想邀请的人

委托刘看山邀请

开启后为你智能邀请潜在的回答者

开启邀请

Q

塞罕宝贝

在「机器学习」话题下有7个回答

邀请回答



郭晓辉

最近回答过该领域问题

邀请回答

Tang Al

在「机器学习」话题下有 32 个回答

邀请回答



polarlion

在「机器学习」话题下获得过 26 个赞

邀请回答

更多推荐结果

2 个回答

默认排序 ◊



风间

follow your heart

4 人赞同了该回答

 $\Omega(f) = \gamma T + \frac{1}{2}\lambda \sum_{i=1}^{T} w_j^2$

xgb模型复杂度两部分构成:叶子节点数目,叶子越多,空间划分越细,局部描述越准确,模型越 复杂;叶子节点权重l2norm,l2norm越大,表示随机选择一个点,从一个叶子节点区域移动到相 邻叶子节点区域时,目标函数 (loss) 值波动越大,大部分情况下,相邻区间目标函数不应该相差 很大, 想象一下一个连续回归问题

参考: Definition of model complexity in XGBoost

编辑于 2017-11-10

● 4条评论 7分享

★ 收藏

● 喜欢

仰望sky

机械自动化 -> 控制工程 -> ECE

2 人赞同了该回答

个人觉得,叶节点得分并不能衡量树的复杂度吧,至少不是一个好的衡量标准。

在XGBoost: A Scalable Tree Boosting System这篇论文中,增加一个新的booster (tree)的优化 过程,利用了泰勒二阶展开。"泰勒展近似相等"本身就只是局部区域有效,所以如果 $f_t(x_i)$ 也就

ONES

追踪项目进度,量化团队表现



相关问题

adaboost算法中训练弱分类器应当使用 什么算法? 6个回答

LR,gbdt,libfm这三种模型分别适合处理 什么类型的特征,为了取得较好效果他们对 特征有何要求? 10 个回答

xgboost本质上是树模型,能进行线性回 归拟合么, 用xgboost拟合出来的只能是 曲线不能出直线? 9 个回答

神经网络能否代替决策树算法? 32 个回

机器学习算法中 GBDT 和 XGBOOST 的 区别有哪些? 36 个回答

相关推荐



机器学习实践指南

阿图尔·特里帕蒂

14 人读讨

机器学习实践指南:案例应

用解析

机器学习实践指南 #Menser

16 人读过

阅读

阅读



机器学习案例实战

赵卫东

20 人读过

阅读

teambition

轻量级项目管理工具



是 $w_{q(x_i)}$ 过大的话,这个近似相等就不存在了。这也是我们一般的shrinkage(也叫eta, learning rate)取得很小的原因吧,毕竟Boosting的整体过程是在模仿gradient/steepest descent这一数值优化方法。

在XGBoost调整时,max_depth, min_child_weight and gamma就能够比较好的控制树复杂度了。那个针对叶子节点得分的L2/L1 regularization基本不用调节。只要shrinkage够小,叶子节点得分多少不是问题。

可参考saedsayad.com/docs/xgbo...这个课件。

编辑于 2017-11-30



▶写回答

🚇 京公网安备 11010802010035 号

互联网药品信息服务资格证书 (京) - 非经营性 - 2017 - 0067

京 ICP 备 13052560 号 - 1

违法和不良信息举报: 010-82716601

儿童色情信息举报专区

证照中心

联系我们 © 2020 知乎

1 个回答被折叠 (为什么?)