Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра «Автоматизированные системы обработки информации и управления»



Отчет по лабораторной работе № 5 по курсу «Технологии машинного обучения» «Линейные модели, SVM и деревья решений»

И	СПОЛНИТЕЛЬ:
Ta	арасов Владислав Группа ИУ5-64Б
""_	2020 г.
ПРЕ	подаватель:
	Гапанюк Ю.Е.
"_"	2020 г.

Цель лабораторной работы

Изучить линейные модели, SVM и деревья решений.

Задание

Требуется выполнить следующие действия:

- 1. Выбрать набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train test split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите следующие модели: одну из линейных моделей; SVM; дерево решений.
- 5. Оцените качество моделей с помощью двух подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.

Ход выполнения работы

Подключим все необходимые библиотеки и настроим отображение графиков:

In [1]:

```
from datetime import datetime
import graphviz
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.linear model import Lasso, LinearRegression
from sklearn.metrics import mean absolute error
from sklearn.metrics import median absolute error, r2 score
from sklearn.model selection import GridSearchCV
from sklearn.model selection import ShuffleSplit
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.svm import NuSVR
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
from sklearn.tree import export graphviz, plot tree
# Enable inline plots
%matplotlib inline
# Set plots formats to save high resolution PNG
from IPython.display import set matplotlib formats
set matplotlib formats("retina")
```

Зададим ширину текстового представления данных, чтобы в дальнейшем текст в отчёте влезал на А4:

```
In [2]:
```

```
pd.set_option("display.width", 70)
```

Предварительная подготовка данных

В качестве набора данных используются метрологические данные с метеостанции HI-SEAS (Hawaii Space Exploration Analog and Simulation) за четыре месяца (с сентября по декабрь 2016 года):

```
In [3]:
data = pd.read_csv("./SolarPrediction.csv")
```

Преобразуем временные колонки в соответствующий временной формат:

In [4]:

Проверим полученные типы:

In [5]:

```
data.dtypes
```

Out[5]:

```
UNIXTime
                   int64
Data
                  object
Time
                  object
Radiation
                 float64
Temperature
                   int64
                 float64
Pressure
Humidity
                   int64
                 float64
WindDirection
Speed
                 float64
TimeSunRise
                  object
TimeSunSet
                  object
dtype: object
```

Посмотрим на данные в данном наборе данных:

In [6]:

data.head()

Out[6]:

	UNIXTime	Data	Time	Radiation	Temperature	Pressure	Humidity	WindDirection
0	1475229326	9/29/2016 12:00:00 AM	23:55:26	1.21	48	30.46	59	177.39
1	1475229023	9/29/2016 12:00:00 AM	23:50:23	1.21	48	30.46	58	176.78
2	1475228726	9/29/2016 12:00:00 AM	23:45:26	1.23	48	30.46	57	158.75
3	1475228421	9/29/2016 12:00:00 AM	23:40:21	1.21	48	30.46	60	137.71
4	1475228124	9/29/2016 12:00:00 AM	23:35:24	1.17	48	30.46	62	104.95

Очевидно, что все эти временные характеристики в таком виде нам не особо интересны. Преобразуем все нечисловые столбцы в числовые. В целом колонка UNIXTime нам не интересна, дата скорее интереснее в виде дня в году. Время измерения может быть интересно в двух видах: просто секунды с полуночи, и время, нормализованное относительно рассвета и заката. Для преобразования времени в секунды используем следующий метод:

In [7]:

In [8]:

Out[8]:

	Radiation	Temperature	Pressure	Humidity	WindDirection	Speed	DayPart
0	1.21	48	30.46	59	177.39	5.62	1.475602
1	1.21	48	30.46	58	176.78	3.37	1.468588
2	1.23	48	30.46	57	158.75	3.37	1.461713
3	1.21	48	30.46	60	137.71	3.37	1.454653
4	1.17	48	30.46	62	104.95	5.62	1.447778

In [9]:

```
df.dtypes
```

Out[9]:

Radiation float64
Temperature int64
Pressure float64
Humidity int64
WindDirection float64
Speed float64
DayPart float64
dtype: object

С такими данными уже можно работать. Проверим размер набора данных:

In [10]:

```
df.shape
Out[10]:
```

(32686, 7)

Проверим основные статистические характеристики набора данных:

In [11]:

df.describe()

Out[11]:

	Radiation	Temperature	Pressure	Humidity	WindDirection	Speed	
count	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32
mean	207.124697	51.103255	30.422879	75.016307	143.489821	6.243869	
std	315.916387	6.201157	0.054673	25.990219	83.167500	3.490474	
min	1.110000	34.000000	30.190000	8.000000	0.090000	0.000000	
25%	1.230000	46.000000	30.400000	56.000000	82.227500	3.370000	
50%	2.660000	50.000000	30.430000	85.000000	147.700000	5.620000	
75%	354.235000	55.000000	30.460000	97.000000	179.310000	7.870000	
max	1601.260000	71.000000	30.560000	103.000000	359.950000	40.500000	

Проверим наличие пропусков в данных:

In [12]:

```
df.isnull().sum()
```

Out[12]:

Radiation 0
Temperature 0
Pressure 0
Humidity 0
WindDirection 0
Speed 0
DayPart 0
dtype: int64

Разделение данных

Разделим данные на целевой столбец и признаки:

In [13]:

```
X = df.drop("Radiation", axis=1)
y = df["Radiation"]
```

In [14]:

```
print(X.head(), "\n")
print(y.head())
```

	Temperature	Pressure	Humidity	WindDirection	Speed	DayPart
0	48	30.46	59	177.39	5.62	1.475602
1	48	30.46	58	176.78	3.37	1.468588
2	48	30.46	57	158.75	3.37	1.461713
3	48	30.46	60	137.71	3.37	1.454653
4	48	30.46	62	104.95	5.62	1.447778

- 0 1.21
- 1 1.21
- 2 1.23
- 3 1.21
- 4 1.17

Name: Radiation, dtype: float64

In [15]:

```
print(X.shape)
print(y.shape)
```

```
(32686, 6)
(32686,)
```

Предобработаем данные, чтобы методы работали лучше:

In [16]:

```
columns = X.columns
scaler = StandardScaler()
X = scaler.fit_transform(X)
pd.DataFrame(X, columns=columns).describe()
```

Out[16]:

	Temperature	Pressure	Humidity	WindDirection	Speed	DayPart
count	3.268600e+04	3.268600e+04	3.268600e+04	3.268600e+04	3.268600e+04	3.268600e+04
mean	5.565041e-16	2.904952e-14	1.391260e-17	6.956302e-17	-9.738822e-17	5.217226e-18
std	1.000015e+00	1.000015e+00	1.000015e+00	1.000015e+00	1.000015e+00	1.000015e+00
min	-2.758117e+00	-4.259540e+00	-2.578560e+00	-1.724255e+00	-1.788859e+00	-1.855112e+00
25%	-8.229646e-01	-4.184734e-01	-7.316829e-01	-7.366250e-01	-8.233591e-01	-8.683240e-01
50%	-1.779139e-01	1.302504e-01	3.841386e-01	5.062367e-02	-1.787376e-01	2.279483e-03
75%	6.283995e-01	6.789742e-01	8.458578e-01	4.307058e-01	4.658840e-01	8.682924e-01
max	3.208603e+00	2.508053e+00	1.076717e+00	2.602741e+00	9.814329e+00	1.797910e+00

Разделим выборку на тренировочную и тестовую:

In [17]:

```
In [18]:
```

```
print(X_train.shape)
print(X_test.shape)
print(y_train.shape)
print(y_test.shape)

(24514, 6)
(8172, 6)
(24514,)
(8172,)
```

Обучение моделей

Напишем функцию, которая считает метрики построенной модели:

```
In [19]:
```

Линейная модель — Lasso

Попробуем метод Lasso с гиперпараметром $\alpha = 1$:

```
In [20]:
```

```
las_1 = Lasso(alpha=1.0)
las_1.fit(X_train, y_train)
```

```
Out[20]:
```

Проверим метрики построенной модели:

```
In [21]:
```

```
test_model(las_1)
```

```
mean_absolute_error: 156.39773885479397
median_absolute_error: 122.53656019076396
r2_score: 0.5959528719710016
```

Видно, что данный метод без настройки гиперпараметров несколько хуже, чем метод K ближайших соседей.

SVM

Попробуем метод NuSVR с гиперпараметром v = 0.5:

```
In [22]:
```

```
nusvr_05 = Nusvr(nu=0.5, gamma='scale')
nusvr_05.fit(X_train, y_train)
```

Out[22]:

Проверим метрики построенной модели:

In [23]:

```
test_model(nusvr_05)
```

```
mean_absolute_error: 113.30399649196396
median_absolute_error: 52.28354239843286
r2 score: 0.677863113632347
```

Внезапно SVM показал результаты хуже по средней абсолютной ошибке и коэффициенте детерминации. Однако медианная абсолютная ошибка меньше, чем у метода Lasso.

Дерево решений

Попробуем дерево решений с неограниченной глубиной дерева:

In [24]:

```
dt_none = DecisionTreeRegressor(max_depth=None)
dt_none.fit(X_train, y_train)
```

Out[24]:

Проверим метрики построенной модели:

In [25]:

```
test_model(dt_none)
```

```
mean_absolute_error: 49.95265540871267
median_absolute_error: 0.725000000000012
r2 score: 0.8329923378031585
```

Дерево решений показало прямо-таки очень хороший результат по сравнению с рассмотренными раньше методами. Оценим структуру получившегося дерева решений:

In [26]:

```
def stat tree(estimator):
    n nodes = estimator.tree .node count
    children left = estimator.tree .children left
    children right = estimator.tree .children right
    node depth = np.zeros(shape=n nodes, dtype=np.int64)
    is leaves = np.zeros(shape=n nodes, dtype=bool)
    stack = [(0, -1)] # seed is the root node id and its parent depth
    while len(stack) > 0:
        node id, parent depth = stack.pop()
        node depth[node id] = parent depth + 1
        # If we have a test node
        if (children_left[node_id] != children_right[node_id]):
            stack.append((children left[node id], parent depth + 1))
            stack.append((children right[node id], parent depth + 1))
        else:
            is leaves[node id] = True
    print("Bcero узлов:", n nodes)
    print("Листовых узлов:", sum(is_leaves))
    print("Глубина дерева:", max(node depth))
    print("Минимальная глубина листьев дерева:", min(node_depth[is_leaves]))
    print("Средняя глубина листьев дерева:", node_depth[is_leaves].mean())
```

In [27]:

```
stat_tree(dt_none)
```

Всего узлов: 42969 Листовых узлов: 21485 Глубина дерева: 43 Минимальная глубина листьев дерева: 7 Средняя глубина листьев дерева: 20.744845240865722