# Experiment 5

BY YANGZHE PB17000025

## 1 道路规划

### 1.1 Description

沙漠上,新建了 N 座城市,用 1,2,3...N 表示,城市与城市之间还没有道路,现在需要建设这些城市的道路网络,需要在城市间修建道路。施工队给出了 M 条道路的预计费用信息,每条道路的预计费用信息可以表示为  $U_iV_iW_i$  (即如果要在  $U_i$  和  $V_i$  之间修建道路,预计费用为  $W_i$ ),道路是双向的。 现从 M 条道路中选择一定数量的道路来修建,使得这些城市之间两两之间可达(可以通过其他城市间接到达),你需要求出达成上述条件的最少预算.

### 1.2 Input Description

第1行为2个整数N、M,表示城市数量和施工队给出的M条道路的预计费用信息

接下来的M行,每行描述一条道路的预计费用信息,形式为 $U_iV_iW_i$ ,表示如果要在 $U_i$ 和 $V_i$ 之间修建道路,预计费用为 $W_i$ 。

对于所有数据,满足 $M \ge N-1, 1 \le \text{Ui} \le N, 1 \le \text{Vi} \le N, 1 \le \text{Wi} \le 100.$ 

对于 100% 的数据,满足一定存在一种方案,使得任意两座城市都可以互相到达,且一条道路仅会出现一次。

#### 数据规模:

30%的数据, $2 \leqslant N \leqslant 100, 2 \leqslant M \leqslant 500$  60%的数据, $2 \leqslant N \leqslant 1000, 2 \leqslant M \leqslant 5000$  100%的数据, $2 \leqslant N \leqslant 10^5, 2 \leqslant M \leqslant 10^6$ 

### 1.3 Output Description

输出一个数字,表示使得所有城市连通的最少预算。

#### 1.4 Solutions

要求N个城市两两间可达,且预算最小。也就是求该无向图的最小生成树(MST)。

这里使用Prim算法, 伪代码如下:

MST-PRIM(G,w,r)

- 1. for each vertex u in G,V do
- 2. u.key=INF
- 3. u.pi=NIL
- 4. r.key=0//从r开始
- 5. Q=G.V
- 6. while Q != Empty do
- 7. u=Extract-Min(Q)//选出离当前的生成树最近的顶点
- 8. for each v in G.adj[u] do

- 9. if v in Q and w(u,v) < v.key do//in
- 10. v.pi=u
- 11. v.key=w(u,v)

其中 $\mathrm{Q}$ 是一个优先队列, 实现方式有很多。 这里直接使用 $\mathrm{C}$ ++的 $\mathrm{vector}$ , 在下一题的 $\mathrm{Dijkstra}$ 算法中使用了 $\mathrm{C}$ ++的 $\mathrm{priority\_queue}$ 。

Q涉及到三种操作,Extract-Min,Find以及Decrease-key。

Find则通过一个布尔数组visited来实现,visFited=True表示在队列中。

Decrease-key通过辅助数组key来实现, 所有的key都直接存到数组里, 如果要修改, 就直接修改key[v]即可,v是某个顶点。

Extract-Min是直接查找key[]中已经在队列里面(visited=True)元素的最大值。并把该元素的visited置为False,表示从队列中删除。

除了Q的三种操作,本题中的图使用邻接链表表示:

使用Adj保存每个顶点相邻的点,它的类型是std::vector<std::vector<int>>, 使用W存储边的权重,W是一个简单的二维数组,由两个顶索引。

AC:https://202.38.86.171/status/699754d1b677b07a5aeb1cf4233926b6

### 1.5 Complexity Analysis

时间复杂

度:

1-5行需要O(V), 6-11行共执行|V|次,Extract-Min需要O(V), 8-11行执行O(E)次, 其中Decrease-key和Find都是O(1),所以总时间复杂度为 $O(V+V^2+E)=O(V^2)=O(N^2)$ 

空间复杂度:

存储点之间的关系Adj需要O(E)的空间,而存储权重的W[][]需要O(VE),key[]需要O(V),visited[]需要O(V)。故共O(E+VE+V+V)=O(VE)=O(NM)。空间复杂度相对较高,会在下一题有改进。

## 2 逃离迷宫

### 2.1 Description

小明被困在一个迷宫之中,迷宫中共有 N 个点,标号分别为 1,2,3...N,且迷宫只有一个出口。 N 个点之间互相有一些道路连通 (单向),两个点之间可能有多条道路连通,但是并不存在一条两端都是同一个点的道路。小明希望知道从当前位置 S 去往出口T 的最短距离是多少。如果不存在去往出口的道路,输出 -1。

### 2.2 Input Description

第一行为 4 个整数, NMST, 分别代表节点个数、道路条数、小明当前所处的位置的标号、出口标号接下来 M 行, 每行表述一条道路, 表述为的形式, 表示一条从  $U_i$  到  $V_i$ , 距离为  $W_i$  的单向边。

数据规模:

对于所有的数据,  $1 \leq U_i \leq N$ ,  $1 \leq V_i \leq N$ ,  $1 \leq W_i \leq 100$ 

30%的数据, $2 \leqslant N \leqslant 100, 2 \leqslant M \leqslant 500$ 

60%的数据, $2 \le N \le 1000$ , $2 \le M \le 20000$ 

### 2.3 Output Description

如果小明能逃离迷宫,输出从他的位置到出口的最短距离,否则输出'-1'.

#### 2.4 Solutions

求从当前位置S到达T的最短距离,也就是求单源最短距离,我们直接使用Dijkstra算法。对于S到T没有路径的情况,因为我们设置的初始值为INF,直接判断处理后是否还是INF即可。

Dijkstra算法的伪代码如下:

```
DIJISTRA(G,w,s)
```

- 1. INITIAL-SINGLE-SOURCE(G,s)
- 2. S=Empty
- 3. Q=G.V//这里实现的时候做了一些调整,Q最开始只有s一个点
- 4. while Q!=Empty do
- 5. u=Extract-Min(Q)
- 6. S=S U {u}
- 7. for each vertex v in G.adj[u] do
- 8. RELAX(u,v,w)

这里同样涉及优先队列Q,涉及到三个操作,一个是Extract-Min,一个是Decrease-Key,还有一个是按照下标找到Q中对应的值。这里我们使用C++中的priority\_queue。由于C++中的priority\_queue并不支持按下标访问,并且仅支持push和pop两种操作,因此我们使用一些Trick。

首先Q的数据类型为std::priority\_queue<vertex,std::vector<vertex>,myoperator> Q;

这里的vertex由下面定义:

```
class vertex
{
public:
    int d;
    int index;
    vertex(int d, int index) :d(d), index(index) {}
};
```

即Q中的每个元素都有下标和它对应的distance。

为了能够按下标索引, 我们依然利用两个辅助数组key和visited, 其中key中的值与Q中的d相同, $\pi visited$ 依然表示是否在队列中。

优先队列使用d进行排序,因此我们重载运算符,定义myoperator。

这样我们可以利用优先队列在O(1)的时间内找到最短的distance(直接取栈顶), 并用 $O(\lg(V))$ 把它pop出来。 然后再在 $O(\lg(V))$ 的时间内完成Decrease-Key。 这个操作通过直接push实现。 因为我们每次只找最小值,所以如果一个点有两个d都在Q中,旧的d不会被访问到,这样变相地完成了Decrease-Key。

而Extract-Min可以直接通过修改visited完成,时间为O(1)。

通过这样修改, Relax就可以用visited和key来实现:

```
int v = (*it).node;
if (visited[v] &&((*it).weight +key[u]) < key[v])
{</pre>
```

```
key[v] = ((*it).weight + key[u]);
     Q.push(vertex(key[v], v));
}
```

除了Q的三种操作, 我们这次依然使用邻接链表, 但与上一题不一样的是, 我们不再使用W[][]来保存权 重,从上一题的空间复杂度分析可知,这样很浪费空间。我们定义了全新的数据结构:

```
typedef struct Entry {
        int node;
        double weight;
        bool operator == (const int e) const
                return (node == e);
        Entry(int n, int w) :node(n), weight(w) {}
} Entry;
std::vector<std::vector<Entry>> Graph(N);
```

Entry就是每个顶点的类型,它包含node表示编号,weight表示权重。

由于权重对应一条边两个点, 所以Graph是一个vector, 它的每个元素是一个Entry的vector, 表示该 元素对应的邻接链表。这样,weight除了node的一个顶外,还有一个顶就是Graph[v]。

这样定义的数据结构充分利用了空间,使用 $O(V^2)$ 的空间,远比上一题中的O(VE)好。

AC: https://202.38.86.171/status/b97d7273decc9490201ddcdac7a2a871

### 2.5 Complexity Analysis

时间复杂度:

4-8行执行|V|次,7-8行执行|E|次,Extract-Min需要 $O(\lg(V))$ ,Relax需要 $O(\lg(V))$ 

故时间复杂度为 $O(V \lg(V) + E \lg(V)) = O(E \lg(V)) = O(M \lg(N))$ 

空间复杂度:

存储整个图需要 $O(V^2)$ , Q需要O(V), visited和key需要O(V), 故共 $O(V^2+V+V)=O(V^2)=$  $O(N^2)$ .

#### 2.6 遇到的问题

- 1. 这个题最大的问题应该是时间, 这一题的数据量比较大。 如果直接用第一题的那种遍历Q的方式找 min, 肯定会超时。 但是C++提供的优先队列不支持按照索引修改, 也不支持按照索引访问。 因此 利用两个辅助数组和priority\_queue联合解决是我的解决方法。
- 2. 另一个问题是空间, 第一题的数据结构直接用到这一题也会超时, 因为O(VE)还是太浪费空间了, 这里参考了stackoverflow, 修改了邻接链表的写法。

### 3 货物运输

### 3.1 Description

在一个工厂货物运输系统中共有 N 个节点, 编号为 1,2,3...N, 节点之间有传送带 (单向) 连接, 每个传送带都 有使用寿命, 传送带的寿命为一个数字 L, 表示在传送完 L个单位的货物后, 传送带就会破损无法使用。现在需 要从节点S向节点T传送货物,求在当前传输系统中,最多可以顺利传输多少单位的货物从节点S到节点T.

#### 3.2 Input Description

第一行为4个整数,NMST,分别代表节点个数、传送带数目、起点标号S、目标点标号T接下来M行,每行表述一条传送带的信息,表述为 $U_iV_iL_i$ 的形式,表示一条从节点 $U_i$ 到节点 $V_i$ ,寿命为 $L_i$ 的传送带。

数据规模:

对于所有的数据,  $1 \leq U_i \leq N$ ,  $1 \leq V_i \leq N$ ,  $1 \leq L_i \leq 100$ 

40%的数据, $2 \le N \le 50, 2 \le M \le 500$ 

100%的数据, $2 \le N \le 500, 2 \le M \le 20,000$ 

#### 3.3 Output Description

输出一个整数, 表示在当前传输系统中, 最多可以顺利传输多少单位的货物从节点 S 到节点 T。

#### 3.4 Solutions

最大流问题,这里使用改进后的Ford-Fulkerson算法,即Edmonds-Karp算法。

伪代码如下:

Edmonds-Karp(G,s,t)

- 1. for each edge (u,v) in G.E do
- 2. (u,v).f=0 //初始化流为全0
- 3. while BFS(Gf,s,t)!=Empty do //通过BFS判断残存网络中是否有增广路径
- 4. cf(p)=min{cf(u,v):(u,v) is in p} //寻找增广路径中的最小边
- 5. for each edge in u,v p do
- 6. if(u,v) in E then
- 7. (u,v).f=(u,v).f+cf(p)//(u,v)在E中,说明流还可以增加
- 8. else
- 9. (v,u).f=(v.u).f-cf(p)
- 10. //(u,v)不在E中,说明已经不能增加,这是一条反向边,需减少

重要的是根据当前的流网络,构建出残存网络,然后用BFS寻找一条从S到T的增广路径。

一条流网络里的边,如果流等于容量,那么在残存网络里会有一条反向边。如果流小于容量,则在残存网络中会有两条边,一条正向一条反向:

$$c_f(u,v) = \left\{ \begin{array}{ll} c(u,v) - f(u,v) & \text{if } (u,v) \in E \\ f(v,u) & \text{if } (v,u) \in E \\ 0 & \text{otherwise} \end{array} \right\}$$

在实现的时候,直接通过原网络中这条边的流是否为0,判断(u,v)是否属于E.

这样, 我们可以调用GetRes()获得原网络的残存网络, 然后把得到的 $G_f$ 传入BFS, 寻找从S到T的的路径, 如果找到了, 利用 $T.\pi$ 不断往回迭代, 找到S, 得到反向的p, 反着存储就能得到p。 然后根据p的最小边调整原来的流网络。

调整的规则是: 如果原网络中有增广路径上的边(u,v), 说明这条边表示剩余的容量, 我们给原网络加上这个量。 如果原网络中不存在边(u,v),说明这条边是生成的反向边, 表示已经有的流, 我们应该给原网络减掉这个量。

这样一直调整,直到BFS找不到一个从S到T的路径,说明已经达到最大流。 我们可以在每次调整流网络的时候记录下来增加的量,这样加在一起就是最大流。

### 3.5 Complexity Analysis

时间复杂度:

生成残存网络需要O(E), BFS需要O(E)的时间执行完毕, 而Edmonds-Karp总共要执行O(VE)次.

故总时间复杂度为 $O(VE^2) = O(NM^2)$ .

其实如果按照实现计算的话, 应该是 $O(V^3E+VE^2)=O(VE(V^2+E))$ , 因为实现中生成残存网络用了 $O(V^2)$ 。

空间复杂度:

存储流网络需要一个表示容量的C,一个表示流量的F。

保存残存网络需要一个表示边的R。

上面的每一个都用二维数组存储,所以需要 $O(3N^2) = O(N^2)$ 

表示增广路径p需要O(N), 执行BFS需要一个O(N)的队列。

故总空间复杂度为 $O(N^2+N+N)=O(N^2)$ 

## 4 图中最大的集合

### 4.1 Description

在一张有向图 G 中, 你需要找出节点数最多的一个节点集合 S, 使得 S 中的任意两个节点 A、B 至少满足 "A可达 B"或者"B 可达 A"中的一个。 如果 A 到 B 有连边,B 到 C 有连边,那么我们认为 C 对 A 是可达的,即 A 可达 C。

#### 4.2 Input Description

第一行为2个整数,NM,分别代表节点个数、边的个数接下来M行,每行一条边的信息,表述为 $U_iV_i$ 的形式,表示一条从节点 $U_i$ 到节点 $V_i$ 的边。

数据规模:

对于所有的数据,  $1 \leq U_i \leq N$ ,  $1 \leq V_i \leq N$ 

40%的数据, $2 \le N \le 50, 0 \le M \le 500$ 

100%的数据, $2 \le N \le 5000, 0 \le M \le 10^5$ 

### 4.3 Output Description

输出一个数字,表示满足上述条件的最大的集合包含的节点的个数。

#### 4.4 Solutions

这个题要求最大的可达集合,根据可达的定义和传递性,其实就是求这个图中的最长路径。

更贴切的说,是找到一条经过节点最多的路径(因为可能有环,路径可能一直增长)。

我们对于有向无环图,可以用如下算法计算最长路径:

LONGEST-PATH(G)

Input:DAG G=(V,E)

Output: the cost of longest path

Topologically sort G

for each vertex v in V in topological order:
 do dist(v)=max{dist(u)+w(u,v)| (u,v) in E}
return max{dist(v)| v in V}

但是本题中可能是有环的(比如样例), 所以我们要找到那些强连通分量(SCC), 把他们缩成点, 并且经过这些点时,会增加该SCC中所含有的元素的个数。

所以我们先找到SCC:

#### STRONGLY-CONNECTED-COMPONENTS(G)

- 1. call DFS(S) to compute the finishing time u.f for each vertex u
- 2. compute the converse of G, which is GT
- 3. call DFS(GT) and in the main loop of DFS, use the order of decreasing u.f
- 4. output the vertices of each tree in DFS

其实这里第3步就是拓扑序。

在找到SCC后,我们记录下每个SCC的数量 $scc_n$ 。当统计结束后,共有N个SCC。

这个时候, 我们就可以建立一个节点数N的新图, 每个顶点就是原来的SCC, 并且经过该顶点, 就会增 $mscc_n \land cost$ 。

新图的边就是其他SCC与该SCC的连线,为了更加快速的判断,我在DFS中加入了一个辅助数组parent[]

每一次在循环里执行DFS的时候, 就给DFS传入一个数字count, 然后所有迭代的节点, parent都是count, 直到这一次DFS结束,循环重新走到下一个DFS,count自增。

于是,一个SCC的元素都有共同的parent,这样我们判断边在不在新图里时,只需要判断边的两个端点是不是具有相同的parent即可(其实这个相当于并查集)。

然后我们构建完新图后,新图是一个有向无环图,我们直接跑最开始那个算法即可。唯一不同的是,正常使用最长路径算法时,dist[]都初始化为0,而我们这里因为SCC自带cost,所以 $dist[n]=scc_n$ ,然后直接输出最长路径就是我们要的答案。

总结一下思路: SCC缩点→构建新图→找到新图中的最长路径。

AC: https://202.38.86.171/status/5b9d4580cbc0ee2ed55a048542550401

#### 4.5 Complexity Analysis

时间复杂度:

最开始为了获得拓扑序,跑了一遍DFS,并把序列反转,时间O(E+V)。

然后求G的转置,需要O(E),在 $G^T$ 中跑DFS,O(V+E)。

构建新图,需要遍历每个边,O(E),获得新图的拓扑序O(V+E)。

找最长路径O(V+E)。

故总的时间复杂度为O(V+E)+O(E)=O(V+E)=O(N+M)

空间复杂度:

首先存储G原图需要 $O(V^2)$ ,存储 $G^T$ 需要 $O(V^2)$ ,存储新图需要 $O(V^2)$ 。

parent、Order、ReverseOrder、SCC、visited、dist都需要O(V)

故总的空间复杂度为 $O(V^2) = O(N^2)$