

1) a)

		F_2		
		1	2	3
F_1	1	8	10	10
	2	4	-4	13
	3	4	13	-4

Para F_1 : X_1, X_2, X_3 são as probabilidades; $X_3 = 1 - X_1 - X_2$

$$(1) 8X_1 + 4X_2 + 4(1 - X_1 - X_2)$$

$$4X_1 + 4$$

$$(2) 10X_1 + (-4) \cdot X_2 + 13(1 - X_1 - X_2)$$

$$-3X_1 - 17X_2 + 13$$

$$(3) 10X_1 + 13X_2 + (-4)(1 - X_1 - X_2)$$

$$14X_1 + 17X_2 - 4$$

Para F_2 : y_1, y_2 e y_3 são as probabilidades; $y_3 = (1 - y_1 - y_2)$

$$(1) \quad 8y_1 + 10y_2 + 10(1 - y_1 - y_2) \\ -2y_1 + 10$$

$$(2) \quad 4y_1 - 4y_2 + 13(1 - y_1 - y_2) \\ -9y_1 - 17y_2 + 13$$

$$(3) \quad 4y_1 + 13y_2 - 4(1 - y_1 - y_2) \\ 8y_1 + 9y_2 - 4$$

b) c) solução inteira:

	1	2	3
1	8	10	10
2	4	-4	13
3	4	13	-4

min

8

-4

-4

} max = 8

max 8 13 13

min = 8

Logo a solução inteira

é F_1 e F_2 realizaram a estratégia 1.

2) a)

	A	B	V
A	0	-40	30
B	40	0	-50
V	-30	50	0

+50



	1	2	3
1	50	10	80
2	90	50	0
3	20	100	50

b) solução:

Objetivo: Otimizar o prêmio expenso mínimo (v)

Como F_3 tem 3 estratégias puros: x_1, x_2, x_3 .

x_1, x_2, x_3, v

maximizar v

$$\text{sujeito a } \begin{cases} 4x_1 + 4 \geq v \\ -3x_1 - 17x_2 + 13 \geq v \\ 14x_1 + 17x_2 - 4 \geq v \\ x_1, x_2, x_3 \in [0, 1] \\ v \in (-\infty, +\infty) \end{cases}$$

c)

$$\begin{cases} -2y_1 + 10 \leq v \\ -9y_1 - 17y_2 + 13 \leq v \\ 8y_1 + 9y_2 - 4 \leq v \end{cases}$$

Objetivo: Minimizar v .

b) Não é possível pois para cada estratégia escolhida, o oponente tem uma escolha que pode ser melhor ou pior que outra estratégia do jogador.

c)

Para J_1 :	Para J_2 :
$\min \{ 10, 0, 20 \}$	$\max \{ 90, 100, 80 \}$
$\underbrace{\hspace{10em}}_{\max = 20}$	$\underbrace{\hspace{10em}}_{\min = 80}$

Não é possível pois o minimax \neq max min

d) Para J_1 :

$$(1) \quad 50x_1 + 90x_2 + 2(1-x_1-x_2)$$

$$48x_1 + 88x_2 + 2$$

$$(2) \quad 10x_1 + 50x_2 + 100(1-x_1-x_2)$$

$$-90x_1 + 50x_2 + 100$$

$$(3) \quad 80x_1 + 50(1-x_1-x_2)$$

$$30x_1 - 50x_2 + 50$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 48x_1 + 88x_2 + 2 \geq 20 \\ -90x_1 - 50x_2 + 100 \geq 20 \\ 30x_1 - 50x_2 + 50 \geq 20 \\ x_1, x_2 \in [0, 1] \\ 2 \in (-20, 120) \end{array} \right.$$

Para y_2 :

$$(1) \quad 50y_1 + 10y_2 + 80(1 - x_1 - x_2) \\ - 30y_1 - 70y_2 + 80$$

$$(2) \quad 90y_1 + 50y_2$$

$$(3) \quad 20y_1 + 100y_2 + 50(1 - y_1 - y_2) \\ - 30y_1 + 50y_2 + 50$$

$$\left\{ \begin{array}{l} -30y_1 - 70y_2 + 80 \leq M \\ 90y_1 + 50y_2 \leq M \\ -30y_1 + 50y_2 + 50 \leq M \\ y_1, y_2 \in [0, 1] \\ M \in (-\infty, +\infty) \end{array} \right.$$

3)

	1	2	
1	1	-1	$\left. \begin{array}{l} \min \{-1, -1\} \\ \text{max} = -1 \end{array} \right\}$
2	-1	1	
			$\left. \begin{array}{l} \text{max} \{1, 1\} \\ \min = 1 \end{array} \right\}$

a) Não, pois ao jogar um número par/ímpar, o oponente sempre terá uma estratégia para vencer.

b) Não pois $-1 = \min \max \neq \max \min = 1$

	1	2
1	2	0
2	0	2

P/1s:

$$(1) 2x_1$$

$$(2) 2(1-x_1) = 2 - 2x_1$$

$$2x_1 = 2 - 2x_1$$

$$4x_1 = 2$$

$$x_1 = 0,5 = 50\%$$

P/2s:

$$(1) 2y_1$$

$$(2) 2(1-y_1) = 2 - 2y_1$$

$$y_1 = 50\%$$

Logo, ambos devem jogar a mesma quantidade de números pares e ímpares.