

Vyhľadavanie

Vyhľadavanie

Vstupy:

- N prvkov identifikovateľných kľúčom
- kľúč K, ktorý charakterizuje prvok, ktorý chceme nájsť

Výstupy:

- Úspech : prvok sa v zadanej množine našiel
- Neúspech: prvok sa nenašiel

Rozdelenie vyhľadávanií

- vnútorné, vonkajšie
- statické, dynamické
- usporiadaná, neusporiadaná postupnosť
- lineárne, binárne, pomocou rozptylovej funkcie

Jednoduché vyhľadavanie

Vstup: pole prvkov, kľúč

Výstup: pozícia nájdeného prvku v poli (ak sa prvok nenájde, tak sa vráti 0)

```

Procedure SEARCH (POST: pole, K: kľúč, var KDE: integer )
VAR NAJDENY : BOOLEAN;
    I : 1..VELKOST;
BEGIN
    NAJDENY := FALSE;
    I := 1;
    WHILE ((I <= VELKOST) AND (NOT NAJDENY)) DO
        IF K = POST[I].KLUC THEN
            BEGIN
                KDE := I;
                NAJDENY := TRUE;
            END
        ELSE
            I ++;
        IF NOT NAJDENY THEN
            KDE := 0;
        END;
    END;

```

Jednoduché vyhľadavanie - lineárne

// vracia true akk existuje integer I také,
// že arr[i] == target a 0 <= i < arr.length

```

boolean linearSearch(int[] arr, int target)
{
    int i = 0;
    while (i < arr.length) {
        if (arr[i] == target) {
            return true;
        } // if
        ++i;
    }
    return false;
}

```

Jednoduché vyhľadavanie - lineárne

type IntList is array(1..Max) of Integer;

```

function Search(List: IntList; Key: Integer)
return Integer
begin
    for I in List.Range loop
        if List(I) = Key then
            return I;
        end if;
    end loop;
    return 0;
end Search;

```

popodmienka:
 $(List(I) = Key) \vee$
 $((I = 0) \wedge \forall J(1 \leq J \leq Max \mid (List(J) \neq Key)))$

Jednoduché vyhľadávanie – lineárne so zarážkou

type IntList is array(0..Max) of Integer;

```
function Search(List: IntList; Key: Integer)
return Integer
l: Integer := Max;
begin
  List(0) := Key;
  while List(l) ≠ Key loop
    l := l - 1;
  end loop;
  return l;
end Search;
```

invariant cyklu:
 $\forall J(l < J \leq \text{Max} \mid \text{List}(J) \neq \text{Key})$

7

Binárne vyhľadávanie

- Vstupom je usporiadané pole.
- Algoritmus porovná prvok nachádzajúci sa v strede poľa so zadaným kľúčom. Ak sa zhoduje, vráti jeho pozíciu. Ak sa nezhoduje, rozdelí pole na 2 polovice a pokračuje rovnakým hľadaním v tej polovici v ktorej sa prvok nachádza.

- Rekurzívna verzia algoritmu:

```
BinarySearch(A[0..N-1], value, low, high)
{
  if (high < low)
    return not found
  mid = (low + high) / 2
  if (A[mid] > value)
    return BinarySearch(A, value, low, mid-1)
  else if (A[mid] < value)
    return BinarySearch(A, value, mid+1, high)
  else
    return mid
}
```

8

Binárne vyhľadávanie s cyklom

```
function Search(List: IntList; Key: Integer)
return Integer
Low: Integer := List'First;
High: Integer := List'Last;
Mid: Integer;
begin
  loop
    Mid := (Low + High) / 2;
    if Key = A[Mid] then return Mid;
    elseif Key < A[Mid] then High := Mid - 1;
    else Low := Mid + 1;
  end if;
  if Low > High then return 0;
end loop;
end Search;
```

9

Binárne vyhľadávanie

- Nájdí prvok 92

11 14 16 27 31 35 39 39 43 49 56 58 66 72 74 80 85 92 92 97 97 97

10

Usporiadúvanie

Usporiadúvanie

- Postupnosť: $a_1, a_2, a_3 \dots a_n$
- Položka:

- a_i
- Kľúč k_i položky a_i $k(a_i)$

Usporiadanie: binárna relácia

Úlohou je preusporiadať všetky položky postupnosti tak, aby platilo:

$K1 \leq K2 \leq K3 \leq \dots \leq K_n$

11

12

Usporiadúvanie

- Nech K je nekonečná lineárne usporiadaná množina (ďalej skratka LUM), t.j.
- množina, na ktorej je definovaná relácia $<$ taká, že sú splnené tieto 2 podmienky:
 - zákon trichotómie
 - Pre ľubovoľné dva prvky $K_1, K_2 \in K$ platí práve jedna z relácií: $K_1 < K_2$, $K_1 = K_2$, $K_1 > K_2$.
 - tranzitívny zákon
 - Pre ľubovoľné tri prvky $K_1, K_2, K_3 \in K$ platí: Ak $K_1 < K_2$ a $K_2 < K_3$, tak $K_1 < K_3$.
- Pre ľubovoľné $K_1, K_2 \in K$ budeme písať, že $K_1 \leq K_2$ ak $K_1 < K_2$ alebo $K_1 = K_2$.

13

Usporiadúvanie

- Nech D je nekonečná množina a nech je na nej definovaná funkcia $k: D \rightarrow K$.
- Definícia (problém usporiadúvania).
Nech je daná postupnosť a_1, \dots, a_n , kde $n \in \mathbb{N}$; $a_i \in D$. Potom všeobecný problém usporiadúvania tkvie v určení takej permutácie π čísel $1, \dots, n$, že platí $k(a_{\pi(1)}) \leq k(a_{\pi(2)}) \leq \dots \leq k(a_{\pi(n)})$
- D – množina údajov
- k – funkcia usporiadania, daná zvyčajne explicitne pre každý prvok ako jeho zložka tzv. kľúč.
- Definícia. Permutácia n -prvkovej množiny je ľubovoľné usporiadanie prvkov tejto množiny do postupnosti.

14

Stabilný algoritmus

- Usporiadúvací algoritmus je stabilný, ak vždy zachová originálne poradie elementov s rovnakými kľúčmi
- Ak elementy s rovnakými kľúčmi sú neodlíšiteľné, tak nie je potrebné sa zaoberať stabilitou algoritmu (napr. ak kľúčom je samotný element)
- Zachovať originálne poradie elementov je dôležité napr. pri viacnásobnom usporiadaní – najprv podľa priezviska a potom podľa mena.

15

Stabilný algoritmus

- Každý nestabilný algoritmus sa dá implementovať ako stabilný tým, že sa zapamätá originálne poradie elementov a pri zhodných kľúčoch sa berie do úvahy toto poradie
- Viacnásobné usporiadanie je možné obísť vytvorením jedného kľúča, ktorý je zložený z primárneho, sekundárneho, atď. kľúča usporiadania
 - Takéto úpravy nestabilných algoritmov majú negatívny vplyv na výpočtovú zložitosť.

16

Stabilný algoritmus

- Príklad – dvojice (kľúč, element):
 - (4, 5) (2, 7) (2, 3) (5, 6)
- Dve možné usporiadania:
 - (2, 7) (2, 3) (4, 5) (5, 6) – zachované poradie elementov s kľúčmi 2 – stabilné usporiadanie
 - (2, 3) (2, 7) (4, 5) (5, 6) – zmenené poradie elementov s kľúčmi 2 – nestabilné usporiadanie
- Príklad na viacnásobné usporiadanie – dvojice (kľúč 1, kľúč 2):
 - (4, 5) (2, 7) (2, 3) (4, 6)
- Usporiadanie najprv podľa kľúča 2, potom podľa kľúča 1:
 - (2, 3) (4, 5) (4, 6) (2, 7) – podľa kľúča 2
 - (2, 3) (2, 7) (4, 5) (4, 6) – podľa kľúča 1
- Usporiadanie najprv podľa kľúča 1, potom podľa kľúča 2:
 - (2, 7) (2, 3) (4, 5) (4, 6) – podľa kľúča 1
 - (2, 3) (4, 5) (4, 6) (2, 7) – podľa kľúča 2 – narušené poradie
- Pre zachovanie stability viacnásobného usporiadúvania je potrebné usporadúvať postupne podľa kľúčov so zvyšujúcou sa prioritou.

17

Porovnávací algoritmus

- usporiadúvací algoritmus, ktorý prechádza vstupné kľúče a na základe operácie porovnávania rozhoduje, ktorý z dvoch elementov sa má v usporiadanom poli objaviť ako prvý.
- Operácia porovnávania musí mať tieto vlastnosti:
 - Ak $a \leq b$ a $b \leq c$, tak $a \leq c$
 - Pre všetky a a b , buď $a \leq b$ alebo $b \leq a$
- Základným limitom je dolné ohraničenie počtu porovnávania $\Omega(n \log n)$, ktoré je potrebné na usporiadanie postupnosti. Preto aj tie najlepšie algoritmy usporiadúvania založené na porovnávaní majú priemernú časovú zložitosť $O(n \log n)$ – na rozdiel od neporovnávacích algoritmov, kde sa môže dosiahnuť časová zložitosť aj $O(n)$.

18

Výhody porovnávacích algoritmov

- Použiteľné pre rôzne dátové typy
- Jednoduchá implementácia porovnávania n -tíc v lexikografickej postupnosti
- Reverzná funkcia porovnávania = reverzne usporiadaná postupnosť

19

Najznámejšie algoritmy usporadúvania

- založené na porovnávaní:
 - usporadúvanie výberom,
 - vkladáním,
 - výmenou,
 - zlučováním,
 - quicksort,
 - heapsort, ...
- neporovnávacie algoritmy:
 - radix sort,
 - counting sort,
 - bucket sort, ...

20

Usporiadúvanie vkladáním

- algoritmus, ktorý realizuje usporadúvanie priamym vkladáním.
- vychádza z predpokladu, že do už usporiadanej postupnosti sa na správne miesto vloží ďalší prvok.
- ak sa miesto, na ktoré sa nový prvok vkladá, zisťuje binárnym vyhľadávaním, hovoríme o usporadúvaní binárnym vkladáním

21

Usporiadúvanie vkladáním

- Príklad:
 - usporiadajte vkladáním pole **6 4 5 2 3 1 7**

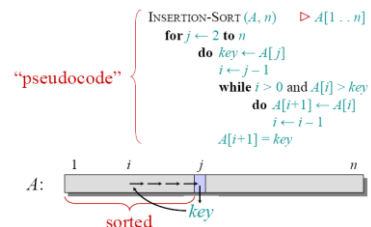
- 1. krok 6 | 4 5 2 3 1 7 → 4 6 | 5 2 3 1 7
- 2. krok 4 6 | 5 2 3 1 7 → 4 5 6 | 2 3 1 7
- 3. krok 4 5 6 | 2 3 1 7 → 2 4 5 6 | 3 1 7
- 4. krok 2 4 5 6 | 3 1 7 → 2 3 4 5 6 | 1 7
- 5. krok 2 3 4 5 6 | 1 7 → 1 2 3 4 5 6 | 7
- 6. krok 1 2 3 4 5 6 | 7 → 1 2 3 4 5 6 7 |
- 7. krok 1 2 3 4 5 6 7 | → 1 2 3 4 5 6 7 |

22

Usporiadúvanie vkladáním

- Časová zložitosť závisí od vstupného poľa
 - pre takmer usporiadané vstupné pole algoritmus prebehne rýchlo – vtedy sa akoby vymieňali len dva susedné prvky (najpravejší z usporiadanej časti s najľavejším z neusporiadanej časti) a nedochádza tak k posunu ostatných prvkov.

23



24

Usporiadávanie vkladáním

Procedure InsertionSort(var A: pole)
Var i, j, x : Integer;

```
BEGIN
  for i:= 2 to Dĺzka(A) do begin
    x := A[i];
    a[0] := x;
    j := i - 1;
    while x < A[j] do
      begin
        a[j+1] := a[j];
        j := j - 1;
      end;
    a[j+1] := x;
  end
```

25

Usporiadávanie vkladáním

INSERTION-SORT(A)

```
1. for j = 2 to length[A]
2.   do key ← A[j]
3.     //insert A[j] to sorted sequence A[1..j-1]
4.     i ← j-1
5.     while i > 0 and A[i] > key
6.       do A[i+1] ← A[i] //move A[i] one position right
7.       i ← i-1
8.     A[i+1] ← key
```

26

správnosť algoritmu Insertion Sort

- invariant cyklu
 - na začiatku každej iterácie obsahuje podpole A[1..j-1] pôvodné hodnoty z A[1..j-1] ale v usporiadanom poradí.
- dôkaz:
 - inicializácia : j=2, A[1..j-1]=A[1..1]=A[1], je usporiadané.
 - udržiavanie: každý krok cyklu udržiava platnosť invariantu.
 - ukončenie: j=n+1, takže A[1..j-1]=A[1..n] je usporiadané.

27

analýza algoritmu Insertion Sort

INSERTION-SORT(A)

	cena	počet opakovaní
1. for j = 2 to length[A]	c_1	n
2. do key ← A[j]	c_2	$n-1$
3. //insert A[j] to sorted sequence A[1..j-1]	0	$n-1$
4. i ← j-1	c_4	$n-1$
5. while i > 0 and A[i] > key	c_5	$\sum_{j=2}^n t_j$
6. do A[i+1] ← A[i]	c_6	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$
7. i ← i-1	c_7	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$
8. A[i+1] ← key	c_8	$n-1$

(t_j udáva, koľkokrát sa vykoná test cyklu while v riadku 5 pre danú hodnotu j)
Celková cena $T(n)$ = suma *cena* × *počet opakovaní* pre každý riadok

$$= c_1 n + c_2 (n-1) + c_4 (n-1) + c_5 \sum_{j=2}^n t_j + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_8 (n-1)$$

28

analýza algoritmu Insertion Sort

- cena v najlepšom prípade: prvky sú už usporiadané
 - $t_j = 1$, a riadky 6 a 7 sa vykonajú 0 krát
 - $T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_4 (n-1) + c_8 (n-1)$
 $= (c_1 + c_2 + c_4 + c_8) n - (c_2 + c_4 + c_8) = cn + c'$
- cena v najhoršom prípade: prvky sú už usporiadané, ale v opačnom poradí
 - $t_j = j$,
 - SO $\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=2}^n j = n(n+1)/2 - 1$, a $\sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \sum_{j=2}^n (j - 1) = n(n-1)/2$, a
 - $T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_4 (n-1) + c_5 (n(n+1)/2 - 1) + c_6 (n(n-1)/2 - 1) + c_7 (n(n-1)/2 - 1) + c_8 (n-1)$
 $= ((c_5 + c_6 + c_7)/2)n^2 + (c_1 + c_2 + c_4 + c_5/2 + c_6/2 + c_7/2 + c_8)n - (c_2 + c_4 + c_5 + c_6 + c_7)/2 + c_8$
 $= an^2 + bn + c$
- cena v priemernom prípade: čísla sú náhodné
 - v priemere, $t_j = j/2$. $T(n)$ bude aj v priemernom prípade stále rádu n^2 , rovnako ako v najhoršom prípade.

29

časová zložitosť algoritmu Insertion Sort

- časová zložitosť:
 - v najlepšom prípade: $T(n) = \Theta(n)$,
 - v najhoršom prípade: $T(n) = \Theta(n^2)$,
 - v priemernom prípade: $T(n) = \Theta(n^2)$
- je to rýchly algoritmus?
 - pre malé n celkom prijateľný
 - pre veľké n vonkoncom nie.

30

Usporiadúvanie výmenou - bublinkové (bubble)

- bubble sort usporadúva prvky priamou výmenou
- je implementačne jednoduchý, ale neefektívny
- pri usporadúvaní porovnáva dva susedné prvky a ak nie sú v správnom poradí, vymenia sa
- procedúra sa opakuje, až kým nie sú potrebné žiadne výmeny

31

Usporiadúvanie výmenou - bublinkové (bubble)

- Príklad:
 - Usporiadajte bublinkovou výmenou pole **5 1 4 2 8**
 - 1. fáza
 - » **5** 1 4 2 8 → **1** 5 4 2 8
 - » **1** 5 **4** 2 8 → **1** 4 **5** 2 8
 - » **1** 4 **5** **2** 8 → **1** 4 **2** **5** 8
 - » **1** 4 2 **5** 8 → **1** 4 2 **5** 8
 - 2. fáza
 - » **1** 4 2 5 8 → **1** 4 2 5 8
 - » **1** 4 **2** 5 8 → **1** 2 **4** 5 8
 - » **1** 2 **4** 5 8 → **1** 2 **4** **5** 8
 - » **1** 2 4 **5** 8 → **1** 2 4 **5** 8

32

Usporiadúvanie výmenou - bublinkové (bubble)

- Príklad:
 - na začiatku sme mali pole **5 1 4 2 8**
 - 3. fáza
 - » **1** 2 4 5 8 → **1** 2 4 5 8
 - » **1** 2 **4** 5 8 → **1** 2 **4** 5 8
 - » **1** 2 **4** **5** 8 → **1** 2 **4** **5** 8
 - » **1** 2 4 **5** 8 → **1** 2 4 **5** 8
 - na konci máme usporiadané pole **1 2 4 5 8**

33

Bublinkové usporadúvanie

```

Procedure BubbleSort(var A: pole)
Var i, j, t : integer;
Begin
  for i := Dĺžka(A) downto 1 do
    for j := 1 to Dĺžka(A)-1 do
      if A[j] > A[j+1] then
        begin
          t := A[j];
          A[j] := A[j+1];
          A[j+1] := t;
        end;
      end;
    end;
  end;
end;

```

34

Bublinkové usporadúvanie

```

void bubbleSort (Array A) {
  n = dĺžka(A);
  boolean isSorted = false;
  while(!isSorted) {
    isSorted = true;
    for(i = 0; i < n; i++) {
      if(A[i] > A[i+1]) {
        int T = A[i];
        A[i] = A[i+1];
        A[i+1] = T;
        isSorted = false;
      }
    }
  }
}

```

35

časová zložitosť bublinkového usporadúvania

- 1 prechod = presun najväčšieho prvku na koniec
- i-tý prechod: n-i+1 operácií
- čas:

$$(n-1) + (n-2) + \dots + 1 = (n-1)n/2 = O(n^2)$$
- ktorý prípad je najlepší?
- ktorý prípad je najhorší?

36

Usporiadúvanie výberom

- algoritmus realizuje usporiadúvanie priamym výberom
- vychádza z predpokladu, že najmenší prvok môžeme zaradiť priamo na začiatok vstupného poľa, najmenší prvok zo zvyšku poľa zase na jeho začiatok atď.
- podľa toho, či usporadúva prvky vzostupne/zostupne, sa môže označovať ako MinSort/MaxSort

37

Usporiadúvanie výberom

- Príklad:
– usporiadajte výberom pole **6 4 5 2 3 1 7**

• 1. krok	6 4 5 2 3 1 7 → 1 6 4 5 2 3 7
• 2. krok	1 6 4 5 2 3 7 → 1 2 6 4 5 3 7
• 3. krok	1 2 6 4 5 3 7 → 1 2 3 6 4 5 7
• 4. krok	1 2 3 6 4 5 7 → 1 2 3 4 6 5 7
• 5. krok	1 2 3 4 6 5 7 → 1 2 3 4 5 6 7
• 6. krok	1 2 3 4 5 6 7 → 1 2 3 4 5 6 7
• 7. krok	1 2 3 4 5 6 7 → 1 2 3 4 5 6 7

- Miera usporiadanosti vstupného poľa nemá vplyv na časovú zložitosť – vždy sa vykoná maximálny počet krokov.

38

Usporiadúvanie výberom

```

procedure SelectionSort(var A: pole)
var i, j, t : integer;
begin
  for i:= 1 to Dĺžka(A) - 1 do
    MinIndex := i;
    for j:= i to Dĺžka(A) - 1 do
      if A[MinIndex] > A[j] then
        MinIndex := j;
    T := A[i];
    A[i] := A[MinIndex];
    A[MinIndex] := T;
  end;

```

39

Donald Shell

1.3.1924–

1959 PhD Uni of Cincinnati

Shell, D.L. (1959). "A high-speed sorting procedure".
Communications of the ACM 2 (7):
30–32.



40

Shellovo usporiadúvanie

- algoritmus, ktorý realizuje usporiadúvanie priamym vkladáním so zmenšovaním prírastku
- je to vlastne zlepšenie usporiadúvania vkladáním a bublinkového
- táto metóda je jedna z najrýchlejších pre usporiadanie menších postupností (menej ako 1000 prvkov)

41

Shellovo usporiadúvanie

- Príklad, prírastky $n = n/2$, atď (pôvodný návrh Shella):
– Usporiadajte pole **6 4 5 2 8 3 1 7** pomocou algoritmu shell sort, $n = 8/2 = 4$

• 1. krok, krokovanie 4, vyznačené čísla sa usporiadajú vkladáním	» 6 4 5 2 8 3 1 7 → 6 4 5 2 8 3 1 7
	» 6 4 5 2 8 3 1 7 → 6 3 5 2 8 4 1 7
	» 6 3 5 2 8 4 1 7 → 6 3 1 2 8 4 5 7
	» 6 3 1 2 8 4 5 7 → 6 3 1 2 8 4 5 7
• 2. krok, krokovanie 2	» 6 3 1 2 8 4 5 7 → 1 3 5 2 6 4 8 7
	» 1 3 5 2 6 4 8 7 → 1 2 5 3 6 4 8 7
• 3. krok, krokovanie 1	» 1 2 5 3 6 4 8 7 → 1 2 3 4 5 6 7 8

42

Shellovo usporadúvanie

```

procedure ShellSort(var f: pole)
var i, j, h, v, N: integer;
begin
  N := Dĺžka(f);
  h := 1;
  repeat // priprav prírastky podľa Knutha
    h := (3 * h) + 1;
  until h > N;

  repeat
    h := (h div 3);
    for i := (h + 1) to N do begin
      v := f[i];
      j := i;
      while (j > h) and (f[j-h] > v) do begin
        f[j] := f[j-h];
        dec(j, h);
      end;
      f[j] := v;
    end;
  until h = 1;
end

```

43

Shellovo usporadúvanie

- používa postupnosť prírastkov h_1, h_2, \dots, h_t
- môže byť ľubovoľná postupnosť, len musí byť $h_1 = 1$ a $h_1 < h_2 < \dots < h_t$
- rôzne voľby postupnosti prírastkov vedú k rôzne efektívnym verziám algoritmu.

44

Shellovo usporadúvanie

urči postupnosť prírastkov h_1, h_2, \dots, h_t

urob t prechodov cez postupnosť prvkov

prechod 1: h_1 – usporiadaná postupnosť, t.j.

pre $\forall i \ a[i] \leq a[i + h_1]$

prechod 2: h_{t-1} – usporiadaná postupnosť, t.j.

pre $\forall i \ a[i] \leq a[i + h_{t-1}]$

...

prechod t: h_t – usporiadaná postupnosť, t.j.

pre $\forall i \ a[i] \leq a[i + h_t]$

- v každom prechode dosiahni h_k – usporiadanie pomocou usporadúvania vkladaním

45

Shellovo usporadúvanie

- po každom prechode pri nejakom prírastku h_k , pre všetky i máme $a[i] \leq a[i + h_k]$ t.j. všetky prvky umiestnené od seba o h_k miest sú usporiadané.
- posledný prechod sa robí s prírastkom $h_1 = 1$
 \Rightarrow pre $\forall i \ a[i] \leq a[i + 1]$
 \Rightarrow postupnosť $a[]$ je usporiadaná.

46

Donald Knuth

10. január 1938 Milwaukee, Wisconsin –

BS and MS matematika – Case Institute of Technology
 1963 – Ph.D. matematika California Institute of Technology

profesor na California Institute of Technology,
 1968 – monografia The Art of Computer Programming
 (Umenie počítačového programovania), vydal postupne 4 zväzky, plán bol 7 zväzkov

LR syntaktická analýza. D. E. Knuth, On the translation of languages from left to right, info. Control 8 (1965), 607-639.
 TeX – štandard počítačového sádzania



47

Shellovo usporadúvanie: prírastky

- Shell: $\lfloor n/2 \rfloor, \lfloor n/2^2 \rfloor, \lfloor n/2^3 \rfloor, \dots, 1$ alebo (ešte horšie) postupnosť prírastkov mocniny 2: $O(n^2)$
- Knuth: 1, 4, 13, 40, 121, 364, 1093, 3280, 9841, ... t.j. $h_1 = 1, h_{i+1} = 3 * h_i + 1$
- Knuth: blízko $O(n \log^2 n)$ a $O(n^{1.25})$
- Hibbard: 1, 3, 7, ... 2^{k-1} : $O(n^{3/2})$
- Sedgewick: 1, 8, 23, 77, 281, 1073, 4193, 16577, ... ($4^{i+1} + 3 \cdot 2^i + 1$) pre $i > 0$, má byť lepšia než Knuth
- Pratt: $\log^2 n$ prírastkov $2^i 3^j < \lfloor n/2 \rfloor$ (1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 16, ...)

48

Shellovo usporadúvanie

- najlepší prípad: postupnosť je už usporiadaná – bude treba menej porovnaní
- najhorší prípad (pre postupnosť prírastkov podľa Pratta): $O(n \log^2 n)$
- priemerný prípad (pre postupnosť prírastkov podľa Pratta): $\Theta(n \log^2 n)$

jedna varianta inšpirovaná Shellovým usporadúvaním: Shaker-sort*

h-utrasenie postupnosti $a[1], \dots, a[n]$:
 porovnávanie a prípadná výmena týchto dvojíc prvkov v uvedenom poradí:
 $(1; 1 + h), (2; 2 + h), \dots, (N - h - 1; N - 1), (N - h; N),$
 $(N - h - 1; N - 1), (N - h - 2; N - 2), \dots, (2; 2 + h), (1; 1 + h)$
 všimnime si, že medzi prvkami každej dvojice je rovnaká vzdialenosť h .

usporadúvanie utrasením:
 určí postupnosť prírastkov h_1, h_2, \dots, h_t
 urobí t prechodov cez postupnosť prvkov
 prechod 1: h_1 – utrasenie
 prechod 2: h_2 – utrasenie
 ...
 prechod t : h_t – utrasenie.
 usporiadaj vkladaním // alebo opakuj 1-utrasenie dovtedy, kým nie je postupnosť usporiadaná

*Incerpi, J. and R. Sedgewick, Practical Variations on Shellsort, Inform. Process. Lett. 26 (1987), 37-43.

49

50

Sir Charles Antony Richard Hoare C.A.R. (Tony) Hoare

11.1.1934 Colombo, Ceylon –
 britský informatik
 1956 - Bc klasické štúdiá, Oxford
 1968 – profesor informatiky na
 Kráľovnej univerzite v Belfaste
 1977 – profesor informatiky na Oxforde
 1960 – quicksort
 Hoarova logika pre dokazovanie
 správnosti programov
 Communicating Sequential Processes
 (CSP)



Sú dva spôsoby ako navrhovať softvér: jeden je urobiť ho tak jednoduchý, že v ňom **zjavne** nie sú nedostatky, druhý je urobiť ho tak zložitý, že v ňom nie sú **zjavne** nedostatky. Prvý spôsob je omnoho zložitejší.

51

Rýchle usporadúvanie (Quick Sort)

- quicksort alebo usporadúvanie rozdeľovaním je jeden z najrýchlejších známych algoritmov založených na porovnávaní prvkov
- jeho priemerná doba výpočtu je najlepšia zo všetkých podobných algoritmov
- nevýhodou je, že pri nevhodnom usporiadaní vstupných dát môže byť časová aj pamäťová náročnosť omnoho väčšia

52

Rýchle usporadúvanie (Quick Sort)

rozčlenenie

```

QUICKSORT( $A, p, r$ )
1  if  $p < r$ 
2    then  $q \leftarrow \text{PARTITION}(A, p, r)$ 
3         QUICKSORT( $A, p, q - 1$ )
4         QUICKSORT( $A, q + 1, r$ )

```

53

```

PARTITION( $A, p, r$ )
1   $x \leftarrow A[r]$ 
2   $i \leftarrow p - 1$ 
3  for  $j \leftarrow p$  to  $r - 1$ 
4    do if  $A[j] \leq x$ 
5      then  $i \leftarrow i + 1$ 
6          exchange  $A[i] \leftrightarrow A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1] \leftrightarrow A[r]$ 
8  return  $i + 1$ 

```

54

rozčlenenie

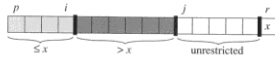


Figure 7.2 The four regions maintained by the procedure PARTITION on a subarray $A[p..r]$. The values in $A[p..i]$ are all less than or equal to x , the values in $A[i+1..j-1]$ are all greater than x , and $A[r] = x$. The values in $A[j..r-1]$ can take on any values.

55

rozčlenenie

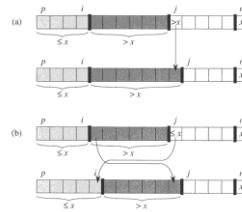


Figure 7.3 The two cases for one iteration of procedure PARTITION. (a) If $A[j] > x$, the only action is to increment j , which maintains the loop invariant. (b) If $A[j] \leq x$, index i is incremented, $A[i]$ and $A[j]$ are swapped, and then j is incremented. Again, the loop invariant is maintained.

56

Hoarova formulácia rozčleňovania

```

HOARE-PARTITION( $A, p, r$ )
1   $x \leftarrow A[p]$ 
2   $i \leftarrow p - 1$ 
3   $j \leftarrow r + 1$ 
4  while TRUE
5      do repeat  $j \leftarrow j - 1$ 
6          until  $A[j] \leq x$ 
7      repeat  $i \leftarrow i + 1$ 
8          until  $A[i] \geq x$ 
9      if  $i < j$ 
10         then exchange  $A[i] \leftrightarrow A[j]$ 
11         else return  $j$ 

```

57

trochu iná formulácia rozčleňovania

```

Partition( $A, \text{left}, \text{right}$ ):int
 $p := A[\text{left}]; l := \text{left} + 1; r := \text{right};$ 
while  $l < r$  do
    while  $A[l] < p$  do  $l := l + 1;$ 
    while  $A[r] \geq p$  do  $r := r - 1;$ 
    if  $l < r$  then swap( $A, l, r$ )
 $A[\text{left}] := A[r]; A[r] := p;$ 
return  $r;$ 

```

58

príklad rozčleňovania

- choose pivot: 4 3 6 9 2 4 3 1 2 1 8 9 3 5 6
- search: 4 3 6 9 2 4 3 1 2 1 8 9 3 5 6
- swap: 4 3 9 2 4 3 1 2 1 8 9 6 5 6
- search: 4 3 9 2 4 3 1 2 1 8 9 6 5 6
- swap: 4 3 3 1 2 4 3 1 2 9 8 9 6 5 6
- search: 4 3 3 1 2 4 3 1 2 9 8 9 6 5 6
- swap: 4 3 3 1 2 2 3 1 4 9 8 9 6 5 6
- search: 4 3 3 1 2 2 3 1 4 9 8 9 6 5 6 ($l > r$)
- swap with pivot: 1 3 3 1 2 2 3 4 4 9 8 9 6 5 6

59

analýza rýchleho usporadúvania

- najhorší prípad?
 - rozčlenenie je vždy nevyvážené
- najlepší prípad?
 - rozčlenenie je dokonale vyvážené
- ktorý prípad je častejší?
 - ten druhý, s prevahou, okrem...
- je nejaký vstup, ktorý spôsobí najhorší prípad?
 - áno: usporiadaná postupnosť

60

analýza rýchleho usporadúvania

- v najhoršom prípade:

$$T(1) = \Theta(1)$$

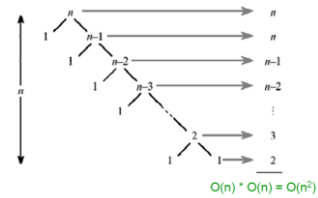
$$T(n) = T(n-1) + \Theta(n)$$

- z čoho vyjde

$$T(n) = \Theta(n^2)$$

61

analýza rýchleho usporadúvania



62

analýza rýchleho usporadúvania

- v najlepšom prípade:

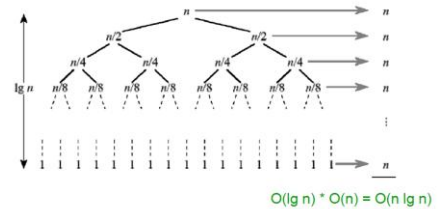
$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

- z čoho vyjde

$$T(n) = \Theta(n \lg n)$$

63

analýza rýchleho usporadúvania



64

vylepšenie rýchleho usporadúvania

- naozajtnú záruku dáva r.u. na usporiadanú postupnosť s nevhodnou voľbou pivota - vtedy je kvadratický $O(n^2)$
- možnosti vylepšenia:
 - znáhodnenie (poradia) vstupnej postupnosti alebo
 - náhodná voľba pivota
- v čom je vylepšenie?*
 - zabezpečením, že vstup nebude taký, že spôsobí r.u. vykonávané v kvadratickom čase $O(n^2)$

65

analýza rýchleho usporadúvania: priemerný prípad

- za predpokladu „náhodného“ vstupu je čas v priemernom prípade omnoho bližší k $O(n \lg n)$ než k $O(n^2)$
- názorné vysvetlenie/príklad:
 - predpokladajme, že rozčlenenie vždy dopadne 9-ku-1 (dosť nevyvážené)!
 - rekurentná rovnica:

$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + n$$

66

analýza rýchleho usporadúvania: priemerný prípad

- intuitívne sa dá predpokladať, že v skutočnosti r.u. prebehne ako zmes "zlých" a "dobrých" rozčlenení
 - dobré a zlé budú rozložené náhodne v strome rekurzie
 - predpokladajme, že sa bude striedať najlepší ($n/2 : n/2$) a najhorší prípad ($n-1 : 1$)
 - čo sa stane, ak sa zlé rozčlení hneď koreňový vrchol a potom sa dobre rozčlení z toho rezultujúci ($n-1$) vrchol?

67

analýza rýchleho usporadúvania: priemerný prípad

- intuitívne sa dá predpokladať, že v skutočnosti r.u. prebehne ako zmes "zlých" a "dobrých" rozčlenení
 - dobré a zlé budú rozložené náhodne v strome rekurzie
 - predpokladajme, že sa bude striedať najlepší ($n/2 : n/2$) a najhorší prípad ($n-1 : 1$)
 - čo sa stane, ak sa zlé rozčlení hneď koreňový vrchol a potom sa dobre rozčlení z toho rezultujúci ($n-1$) vrchol?
 - dostaneme 3 podpostupnosti s veľkosťami 1, $(n-1)/2$, $(n-1)/2$
 - celková cena rozčlenení = $n + n-1 = 2n-1 = O(n)$
 - o nič horšie ako keby sme mali dobré rozčlenenie hneď v koreňovom vrchole!

68

zlepšenie voľbou lepšieho pivota

- zatiaľ sme volili
 - krajný prvok (síce $O(1)$, ale...)
 - jedno, či prvý alebo posledný
- zaručene najlepšia voľba?
 - koľko prvkov vľavo, toľko vpravo od neho
 - porovnaj definíciu mediánu
 - ako určiť medián? usporiadať a zvoliť prvok presne v strede!
- znáhodnenie

69

Iný spôsob voľby pivota a rozčlenenia

```

RANDOMIZED-PARTITION( $A, p, r$ )
1   $i \leftarrow \text{RANDOM}(p, r)$ 
2  exchange  $A[r] \leftrightarrow A[i]$ 
3  return PARTITION( $A, p, r$ )

```

70

Znáhodnené rýchle usporadúvanie

```

RANDOMIZED-QUICKSORT( $A, p, r$ )
1  if  $p < r$ 
2    then  $q \leftarrow \text{RANDOMIZED-PARTITION}(A, p, r)$ 
3         RANDOMIZED-QUICKSORT( $A, p, q-1$ )
4         RANDOMIZED-QUICKSORT( $A, q+1, r$ )

```

71

Varianta

```

QUICKSORT'( $A, p, r$ )
1  while  $p < r$ 
2    do  $\triangleright$  Partition and sort left subarray.
3        $q \leftarrow \text{PARTITION}(A, p, r)$ 
4       QUICKSORT'( $A, p, q-1$ )
5        $p \leftarrow q+1$ 

```

72

Rýchle usporadúvanie - zhrnutie

- Základom je rozdelenie postupnosti na dve časti. V jednej časti sú čísla väčšie a v druhej menšie ako zvolená hodnota, ktorá sa nazýva **pivot**
- Je dôležité správne zvoliť pivot, najlepšie tak, aby rozdelené časti boli približne rovnako veľké, čím sa získa najrýchlejšie možné usporiadanie

73

Rýchle usporadúvanie (Quick Sort)

```

procedure quickSort(pole, lavy, pravy)
  if lavy < pravy
    pivot := lavy
    for i := lavy + 1 to pravy
      if pole[i] < pole[lavy]
        pivot := pivot + 1
        swap(pole[pivot], pole[i])
    end
    swap(pole[pivot], pole[lavy])
    quickSort(pole, lavy, pivot)
    quickSort(pole, pivot + 1, pravy)
  end
end

```

74

Porovnanie jednotlivých metód

časová zložitosť

Vkladaním	$O(N^2)$
Výmenou	$O(N^2)$
Výberom	$O(N^2)$
Zlučováním dvojcestné	$O(N \log N)$
Radixové	$O(N \log N)$
Výpočtom adries	$O(N)$
Shellovo	$O(N \log^2 N)$
rýchle	$O(N \log N)$

75

János (John) von Neumann

(December 28, 1903, Budapest –
February 8, 1957)

americký matematik, narodený v
Rakúsku-Uhorsku.

- matematická štatistika a ekonometria,
- kvantová mechanika,
- ekonómia a teória hier,
- informatika:
 - architektúra počítačov
 - merge sort



76

Rozdeľuj a panuj – divide et impera

- metóda
 - riešenia problémov
 - navrhovania algoritmov
- ak problém je dostatočne jednoduchý, tak ho vyrieš priamo
- ak problém
 - je rozsiahly
 - dá sa rozdeliť na viacero menších neprekrývajúcich sa podproblémov
- tak
 - rozdeľ problém na 2 alebo viac menších podproblémov
 - (panuj) použi ten istý postup rekurzívne na riešenie podproblémov
 - skombinuj získané riešenia podproblémov do riešenia pôvodného problému

77

Usporiadúvanie zlučováním (merge sort)

- vychádza z metódy rozdeľuj a panuj, t.j. ľahšie sa usporiada menej položiek ako veľa
- usporadúvanie zlučováním je opakom usporadúvania rozdeľovaním (quick sort)
- skladá sa z dvoch častí: rozdelenie na usporiadané podpostupnosti a opätovné spájanie
- usporiadané podpostupnosti sa rekurzívne zlučujú do jednej spoločnej usporiadanej postupnosti

78

Usporiadúvanie zlučovaním (merge sort)

- postupnosť najprv rozdelíme na dve približne rovnako veľké časti (pri nepárnom počte je jedna časť väčšia)
- ďalej sa budeme zaoberať každou z týchto dvoch častí zvlášť, a to takým istým spôsobom, t.j. rozdelíme ich na dve časti
- znovu vezmeme prvú z nich a rozdelíme ju na dve, atď. ... až kým nedostaneme jednoprvkové úseky
- je zrejmé, že jednoprvkové úseky sú vždy usporiadané
- teraz použijeme druhú časť algoritmu: zlučenie dvoch usporiadaných častí tak, aby aj novovzniknutá časť bola usporiadaná, t.j. dostávame časť s dvoma položkami
- podobne sa rozdelí a zlúči aj druhá časť z rozdelenia a dostávame usporiadanú druhú dvojpvrkovú časť
- ten istý algoritmus zlučenia dvoch usporiadaných častí použijeme aj teraz a dostávame usporiadanú štvorprvkovú časť, atď.
- algoritmus sa bude opakovať, až kým nebude usporiadané celé pole

79

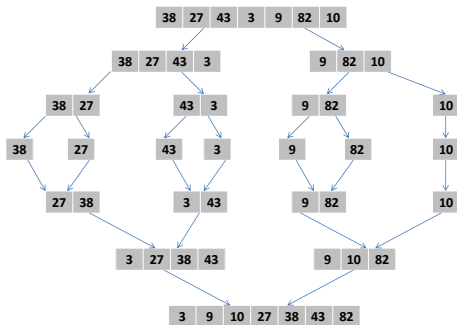
Usporiadúvanie zlučovaním (merge sort)

- Výhody oproti quick sort:

- stabilný algoritmus usporiadania
- lepšie možnosť využitia paralelného spracovania
- sekvenčný prístup k údajom umožňuje pracovať nad veľkým množstvom údajov, uložených na médiach so sekvenčným prístupom, bez nutnosti načítavať tieto údaje do pamäte
- umožňuje „on-line“ pridávanie ďalších podpostupností (ktoré sa najprv usporiadajú) počas procesu zlučovania.

80

Usporiadúvanie zlučovaním (merge sort)



81

Usporiadúvanie zlučovaním (merge sort)

- Koncept rekurzívneho algoritmu:

1. ak je postupnosť dĺžky 0 alebo 1, tak je postupnosť usporiadaná, ak nie, tak rozdeľ neusporiadanú postupnosť na dve podpostupnosti s polovičnou veľkosťou
2. usporiadať každú podpostupnosť rekurzívnym aplikovaním tohože algoritmu
3. zlúčiť dve usporiadané podpostupnosti do jednej usporiadanej postupnosti.

82

MERGE-SORT(A, p, r)

1. if $p < r$
2. then $q \leftarrow \lfloor (p+r)/2 \rfloor$
3. MERGE-SORT(A, p, q)
4. MERGE-SORT($A, q+1, r$)
5. MERGE(A, p, q, r)

na usporiadanie postupnosti zapísanej v $A[1..n]$ sa zavolá MERGE-SORT($A, 1, n$) ($n = \text{length}(A)$)

83

Merge – zlúč

- predpokladka:
 - $A[p..q]$ a $A[q+1..r]$ sú usporiadané
- popodmienka
 - $A[p..r]$ je usporiadané

Merge (A, p, q, r)

```

s ← q - p + 1; t ← r - q;
L ← A[p..q]; R ← A[q+1..r]
L[s+1] ← ∞; R[t+1] ← ∞
A[p..r] ← MergeArray(L, R)

```

84

MergeArray – zlúč polia

- predpokmienka:
 - $L[1..s]$ a $R[1..t]$ sú usporiadané
- popodmienka
 - MergeArray(L, R) vytvorí jeden usporiadaný vektor $A[1..s+t]$ z prvkov v L a R

```

A = MergeArray(L, R)
  –  $L[s+1] \leftarrow \infty; R[t+1] \leftarrow \infty$ 
  –  $i \leftarrow 1; j \leftarrow 1$ 
  – for  $k \leftarrow 1$  to  $s+t$ 
    • do if  $L[i] \leq R[j]$ 
      – then  $A[k] \leftarrow L[i]; i \leftarrow i+1$ 
      – else  $A[k] \leftarrow R[j]; j \leftarrow j+1$ 

```

85

Správnosť procedúry MergeArray

- invariant cyklu for:
 - na začiatku vykonania každého kroku:
 - $A[1..k-1]$ obsahuje $k-1$ najmenších prvkov z $L[1..s+1]$ a $R[1..t+1]$ v usporiadanom poradí. Okrem toho $L[i]$ a $R[j]$ sú najmenšie prvky vo svojich poliach, ktoré neboli skopírované späť do A

86

Správnosť procedúry MergeArray

- náčrt dôkazu indukciou
- inicializácia (invariant platí na začiatku):
 - $k=1$ teda $A[1..k-1]$ je prázdne. Obsahuje $k-1=0$ najmenších prvkov z L a R. $i=1$ a $j=1$ preto naozaj $L[i]$ a $R[j]$ sú najmenšie prvky svojich polí, ktoré ešte neboli skopírované späť do A.

87

Správnosť procedúry MergeArray

- náčrt dôkazu indukciou
- indukčný krok (invariant platí po každom kroku cyklu):
 - bez straty všeobecnosti predpokladajme, že $L[i] \leq R[j]$ a preto $L[i]$ je najmenší prvok, ktorý sa ešte neskopíroval do A. Preto po jeho skopírovaní do $A[k]$ podpole $A[1..k]$ obsahuje k najmenších prvkov. Zvýšením k o 1 a i o 1 sa obnoví platnosť invariantu pred ďalším krokom.

88

Správnosť procedúry MergeArray

- náčrt dôkazu indukciou
- ukončenie (z platnosti invariantu vyplýva čiastočná správnosť):
 - keď sa vykonanie cyklu skončí, platí $k=s+t+1$. Podľa invariantu obsahuje A $k-1$ najmenších prvkov z L a R v usporiadanom poradí. $k-1=s+t+1-1=s+t$ čiže všetky prvky sú usporiadané.

89

Časová výpočtová zložitosť MergeArray

- v každom kroku cyklu sa vykoná:
 - 1 porovnanie
 - 1 priradenie (skopírovanie jedného prvku do A)
 - 2 inkrementácie (k a i alebo j)
- spolu v každom kroku cyklu 4 operácie
- celkovo čas $4 \cdot (s+t)$, čiže $O(n)$

90

časová zložitosť rozdeľuj a panuj

- opisuje rekurentná rovnosť
- predpokladajme, že $T(n)$ je čas riešenia problému rozsahu n .
- $T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n \leq n_c \\ aT(n/b) + D(n) + C(n) & \text{if } n > n_c \end{cases}$
 kde a : počet podproblémov
 n/b : veľkosť každého podproblému
 $D(n)$: cena operácie rozdelenia
 $C(n)$: cena operácie kombinovania (zlúčenia)

91

časová zložitosť rozdeľuj a panuj

- $T(n) = \begin{cases} \text{čas potrebný na vyriešenie bázevej inštancie problému} & \text{if } n=1 \\ \text{počet podproblémov} * T(n/\text{podiel veľkosti podproblému}) & \text{if } n>1 \\ \quad + \text{čas na rozdelenie} + \text{čas na zlúčenie} \end{cases}$
- $T(n) = \begin{cases} c & \text{if } n=1 \\ 2T(n/2) + cn & \text{if } n>1 \end{cases}$

92

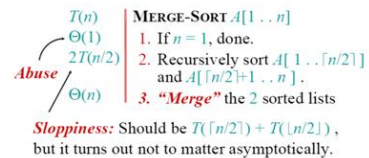
analýza MERGE-SORT

- **Divide:** $D(n) = \Theta(1)$
- **Impera:** $a=2, b=2$, takže $2T(n/2)$
- **Skombinuj:** $C(n) = \Theta(n)$
- $T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n=1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{if } n>1 \end{cases}$
- $T(n) = \begin{cases} c & \text{if } n=1 \\ 2T(n/2) + cn & \text{if } n>1 \end{cases}$

93

Časová výpočtová zložitosť usporadúvania zlučováním

Analysis of Merge Sort



94

rekurentná rovnosť pre $T(n)$

Recurrence for Merge Sort

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n = 1; \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{if } n > 1. \end{cases}$$

- We shall usually omit stating the base case when $T(n) = \Theta(1)$ for sufficiently small n , but only when it has no effect on the asymptotic solution to the recurrence.

95

rekurentná rovnosť pre $T(n)$ - riešenie

Recursion Tree

Solve $T(n) = 2T(n/2) + cn$, where $c > 0$ is constant.

96

rekurentná rovnosť pre $T(n)$ - riešenie

Recursion Tree

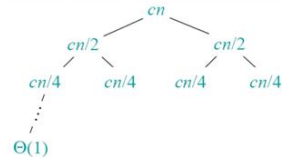
Solve $T(n) = 2T(n/2) + cn$, where $c > 0$ is constant.
 $T(n)$

97

rekurentná rovnosť pre $T(n)$ - riešenie

Recursion Tree

Solve $T(n) = 2T(n/2) + cn$, where $c > 0$ is constant.

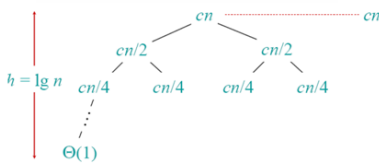


98

rekurentná rovnosť pre $T(n)$ - riešenie

Recursion Tree

Solve $T(n) = 2T(n/2) + cn$, where $c > 0$ is constant.

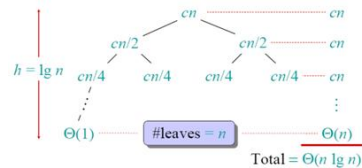


99

rekurentná rovnosť pre $T(n)$ - riešenie

Recursion Tree

Solve $T(n) = 2T(n/2) + cn$, where $c > 0$ is constant.



100

rekurentná rovnosť pre $T(n)$ - riešenie

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{if } n = 1 \\ 2T(n/2) + n & \text{if } n > 1 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} T(n) &= 2T(n/2) + n && \text{substitute} \\ &= 2(2T(n/4) + n/2) + n && \text{expand} \\ &= 2^2 T(n/4) + 2n && \text{substitute} \\ &= 2^2 (2T(n/8) + n/4) + 2n && \text{expand} \\ &= 2^3 T(n/8) + 3n && \text{observe the pattern} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T(n) &= 2^i T(n/2^i) + in && \text{Let } 2^i = n, i = \lg n \\ &= 2^{\lg n} T(n/n) + n \lg n = n + n \lg n \end{aligned}$$

101

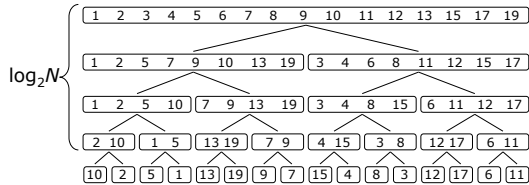
porovnanie usporadúvania vkladáním
a zlučováním

Insertion and Merge Sort

- $\Theta(n \lg n)$ grows more slowly than $\Theta(n^2)$.
- Therefore, merge sort asymptotically beats insertion sort in the worst case.
- In practice, merge sort beats insertion sort for $n > 30$ or so.
- Go test it out for yourself!

102

strom rekurzcie

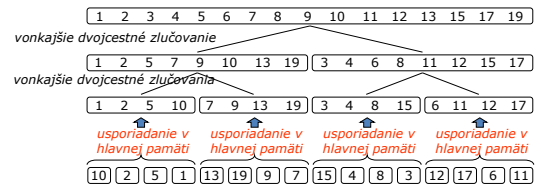


- na každej úrovni: zľúč usporiadané úseky (podpostupnosti) veľkosti x do úsekov veľkosti $2x$, zníž počet úsekov na polovicu.
- ako by sa tento postup dal použiť na údaje zapísané v súbore vo vedľajšej pamäti?

103

usporadúvanie zlučováním vo vonkajšej pamäti

- myšlienka: zväčšiť veľkosť pôvodných úsekov
 - veľkosť pôvodného úseku podľa veľkosti dostupnej časti hlavnej pamäti (M miest)



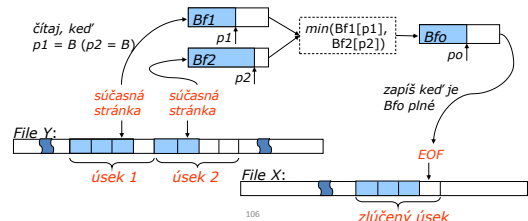
104

usporadúvanie zlučováním vo vonkajšej pamäti

- vstupný súbor X , prázdny súbor Y
- fáza 1: repeat until eof(X):
 - prečítaj ďalších M prvkov z X
 - usporiadať ich v hlavnej pamäti
 - zapíš ich na koniec súboru Y
- fáza 2: while not empty(Y):
 - vyprázdni X
 - MergeAllRuns(Y, X)
 - súbor X sa premenuje na Y , Y sa premenuje na X

zlučovanie pri vonkajšom usporadúvaní

- MergeAllRuns(Y, X): repeat until eof(Y):
 - vykonaj TwowayMerge, aby sa zľúčili nasledujúce dva úseky z Y do jedného, ktorý sa zapíše na koniec X
- TwowayMerge: použij 3 vektory v hlavnej pamäti veľkosti B



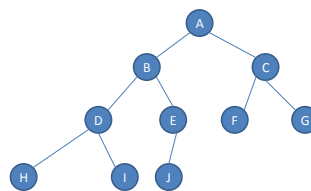
106

Usporiadúvanie haldou (Heap Sort)

- Pri usporadúvaní využijeme špeciálny pojem **halda** - je to dátová štruktúra, ktorá:
 - má tvar "skoro" úplného binárneho stromu (len na poslednej úrovni binárneho stromu môžu chýbať synovia (vrcholov predposlednej úrovne) a to tak, že ak chýba nejaký syn, tak budú chýbať aj všetci synovia vpravo na najnižšej úrovni)
 - pre všetky vrcholy stromu platí, že otec má väčšiu (alebo rovnú) hodnotu ako jeho synovia - ak existujú
 - haldy budeme reprezentovať v jednorozmernom poli indexovanom od 0 tak, že koreň stromu je na indexe 0 a i -ty vrchol má synov na indexoch $2*i+1$ a $2*i+2$

107

Usporiadúvanie haldou



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

108

Usporiadúvanie haldou

- usporadúva prvky pomocou dátovej štruktúry binárna halda
- predstavuje efektívnejšiu verziu usporadúvania výberom
- najväčší (resp. najmenší) prvok sa vyberá z koreňa max-haldy (resp. min-haldy)
- max-halda je strom, pre ktorý platí, že každý potomok v strome má menšiu hodnotu ako jeho rodič (min-halda naopak)

109

Usporiadúvanie haldou

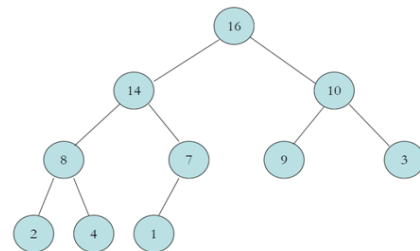
- samotný algoritmus má dve fázy:
 - vytvorenie haldy
 - v halde je koreň (t.j. prvý prvok poľa) najväčší prvok zo všetkých, jeho výmena s posledným prvkom (ešte neusporiadaného) poľa a nové „vyhaldovanie“, t.j. oprava haldy
- zakaždým pracujeme s o 1 kratším poľom - haldou -> na jeho konci sa postupne sústreďujú najväčšie prvky

110

Heapsort

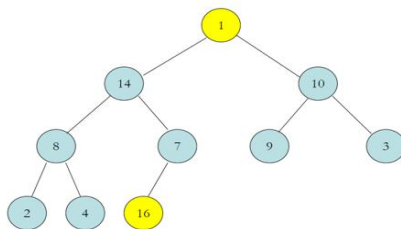
```

HEAPSORT(A)
  BUILD-MAX-HEAP(A)
  for i ← length[A] downto 2
    do exchange A[1] with A[i]
      heap-size[A] ← heap-size[A] - 1
      MAX-HEAPIFY(A, 1)
  
```



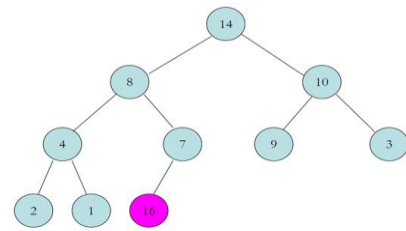
111

112



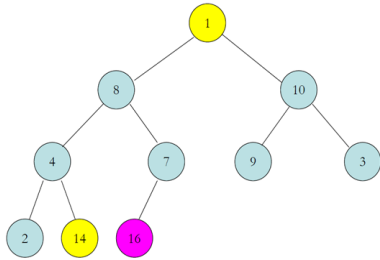
Swap $A[1] \leftrightarrow A[i]$

113

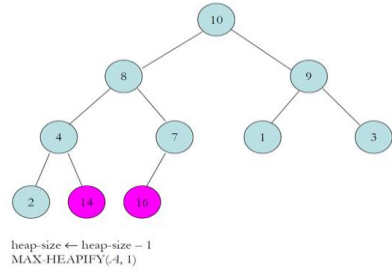


heap-size ← heap-size - 1
MAX-HEAPIFY(4, 1)

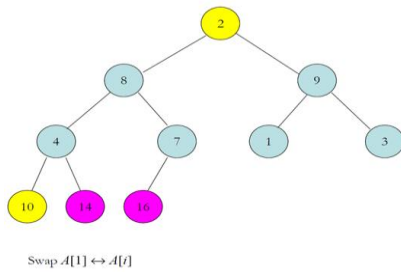
114



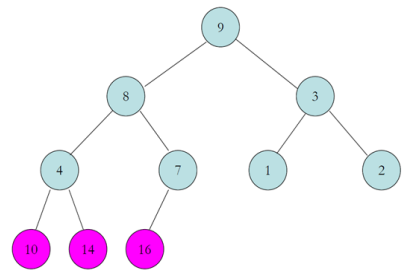
115



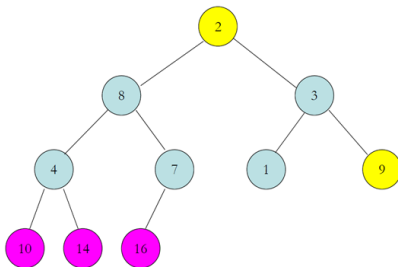
116



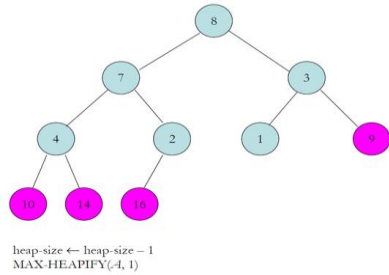
117



118

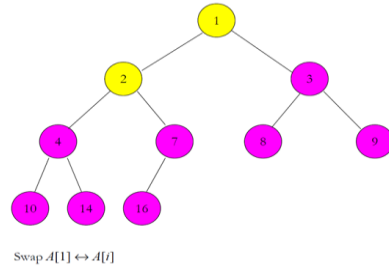


119



120

•

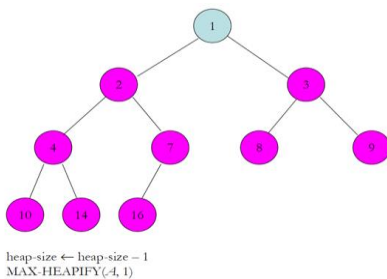


121

122

HEAPSORT(A)

1. BUILD-MAX-HEAP(A)
 2. **for** $i \leftarrow \text{length}[A] \text{ downto } 2$
 3. **do** exchange $A[1] \leftrightarrow A[i]$
 4. MAX-HEAPIFY(A, $i - 1$)
- $O(n)$
 $\left. \begin{array}{l} \text{ } \\ \text{ } \end{array} \right\} n-1 \times$
 $O(\lg n)$
- čas time: $O(n \log n)$



123

124

Usporiadúvanie haldou (1)

```

procedure posun(var i: Integer; m:
Integer)
begin
  // ak existuje syn, nastavi sa na väčšieho z nich
  if 2*i+1 <= m then // ak aspoň jeden syn existuje
  begin
    i := 2*i+1; // i je ľavý syn
    if (i < m) and (p[i+1] > p[i]) then
      i := i+1; // i je teraz už pravý syn - bol väčší
    Inc(pocet);
  end;
end;

```

125

Usporiadúvanie haldou (2)

```

procedure vyhalduj(k, m: Integer)
var
  i: Integer;
begin
  // predpokladáme, že od k+1 do m to už halda je - pridáme k-ty
  i := k;
  posun(i, m);
  while p[k] < p[i] do
  begin
    vymen(k, i);
    k := i;
    posun(i, m); // i je nový väčší syn
    Inc(pocet);
  end;
  Inc(pocet);
end;

```

126

Usporiadúvanie haldou (3)

```

procedure vytvor_haldu
var i: Integer;
begin
  for i := (N-1) div 2 downto 0 do
    vyhalduj(i, N-1);
  end;

  Procedure HEAPSORT
  var posledny: Integer;
  begin
    vytvor_haldu;
    posledny := N-1; // ber postupne všetky prvky

    while posledny > 0 do
      begin
        vymen(0, posledny); // vymen koreň s posledným prvkom
        Dec(posledny); // zmenši rozmer stromu
        vyhalduj(0, posledny); // oprav strom - koreň je teraz asi zlý
      end;
    end;
  end;
end;

```

127

Usporiadúvanie haldou

- procedúra vyhalduj vytvára haldu v poli medzi zadanými dvoma indexmi poľa
- po jej skončení je časť poľa K až M haldou, pričom procedúra predpokladá, že časť K+1 až M je haldou, ale tým, že sme pridali prvok na miesto K, mohla sa haldou K až M pokaziť
- preto je potrebné pole znovu „vyhaldovať“, t.j. zabezpečiť, aby aj pre K platilo, že má oboch synov menších ako on sám (ak to tak nie je, treba ho zrejme vymeniť s väčším zo synov a postup opakovať pre tohto syna a príslušný podstrom)
- pomocná procedúra posun posúva prvý parameter na väčšieho syna

128

Usporiadúvanie haldou - zložitosť

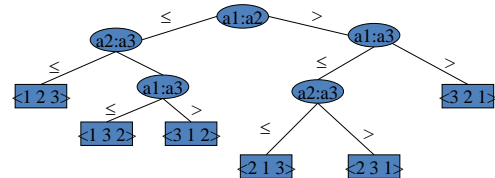
- heap sort má rovnaké časové zložitosti ako merge sort, t.j. garantuje zložitosť $O(n \log n)$
- výhodou oproti merge sort je tzv. in-line pamäťová zložitosť – $O(1)$, t.j. nepotrebuje dodatočnú pamäť, pracuje priamo nad pamäťou vstupnej postupnosti – merge sort $O(n)$
- nevýhody oproti merge sort:
 - Heap sort vyžaduje priamy prístup k údajom
 - Sekvenčný prístup merge sort-u môže lepšie využiť potenciál pamäte cache
 - Heap sort sa nedá paralelizovať
 - Heap sort nie je stabilný

129

dolné ohraničenie na usporiadúvanie porovnávaním

model rozhodovacieho stromu

predstavuje porovnania, ktoré vykoná usporiadovací algoritmus nad vstupom daného rozsahu



130

rozhodovacie stromy

- môžu modelovať usporiadúvanie porovnávaním
- pre príslušný algoritmus:
 - jeden strom pre každé n
 - cesty v strome sú všetky možné stopy výpočtu
- *aká je asymptotická výška ľubovoľného rozhodovacieho stromu pre usporiadanie n prvkov?*
- $\Omega(n \lg n)$

131

Lineárne usporiadúvanie

- porovnávacie algoritmy maximálne $O(n \log n)$
- algoritmy s lineárnou časovou zložitosťou $O(n)$ používajú iné operácie ako porovnávanie na usporiadanie postupnosti
- použitie distribuovaných algoritmov – algoritmy, kde údaje zo vstupu sú rozdelené do viacerých prechodných štruktúr, ktoré sa potom zhromaždia a umiestnia na výstupe

132

Lineárne usporadúvanie

- Výhody a nevýhody oproti porovnávacím algoritmom:
 - lepšia časová zložitosť
 - horšia pamäťová zložitosť – nedá sa pracovať na mieste (in-situ)
 - predpokladá, že vstupné údaje sú z nejakého intervalu

133

Usporiadúvanie spočítavaním (counting sort)

- určuje počet prvkov menších ako prvok x , pomocou čoho zistí správnu pozíciu prvku x vo vstupnom poli
- predpokladá, že každý prvok z n vstupných prvkov je z nejakého intervalu $1..k$.
- ak má byť efektívny, tak musí platiť, že k nie je oveľa väčšie ako n
- vhodný na použitie ak k je malé a kľúče sa často opakujú
- časová zložitosť $O(n+k)$
 - ak k patrí do $O(n)$, tak beží v čase $O(n)$. Ak k je oveľa väčšie ako n , napr. ak k patrí do $O(n^2)$, tak sa berie $O(k)$.

134

Usporiadúvanie spočítavaním

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

n prvkov poľa, k rôznych kľúčov

135

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

jeden prechod cez pole, čas $O(n)$

136

	4
	1
	3
	3

transformuj na kumulatívne počty

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

jeden prechod cez tabuľku počtov, čas $O(k)$

	4
	5
	8
	11

137

transformuj na kumulatívne počty

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

jeden prechod cez tabuľku počtov, čas $O(k)$

	4
	5
	8
	11

prečo kumulatívne počty?

k.p. zelených kľúčov mi určuje, na ktoré miesto môžem bezpečne zapísať prvok so zeleným kľúčom (a bude práve dost miest na všetky prvky, ktoré majú kľúč menší alebo rovný)

138

kopíruj do druhého poľa

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

	4
	5→4
	8
	11

jeden prechod cez pole, začínajúc vpravo.
v každom kroku sa dekrementuje počítadlo
v tabuľke počtov. čas $O(n)$.

139

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

	4→3
	4
	8
	11

140

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

	3
	4
	8→7
	11

141

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

	3→2
	4
	7
	11

142

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

	2
	4
	7→6
	11

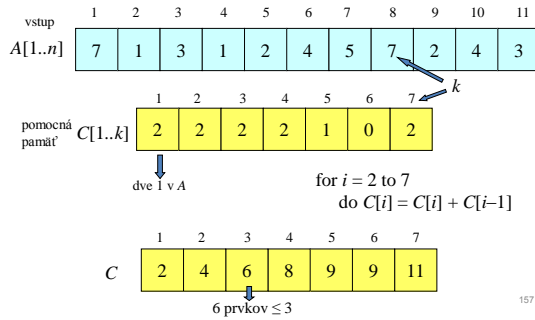
143

Andy	Bubo	Cica	Dora	Edita	Fero	Gugo	Hugo	Ivo	Ján	Kika

	2
	4
	6
	11→10

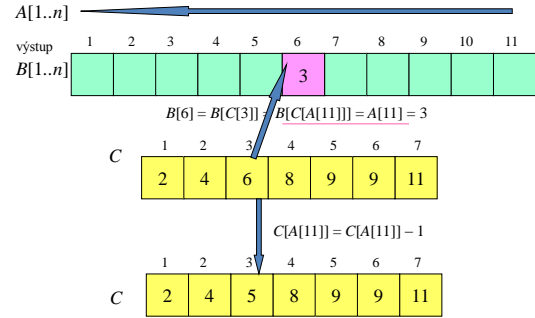
144

príklad



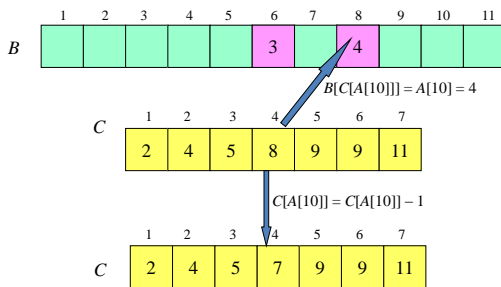
157

príklad



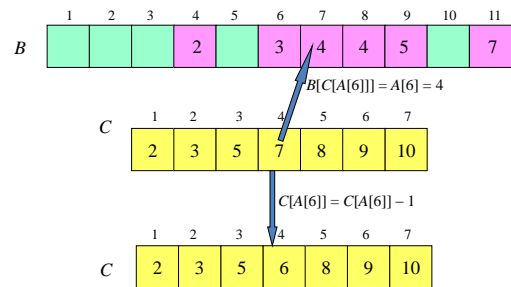
158

príklad



159

príklad



160

usporadúvanie spočítaním

```

1  CountingSort(A, B, k)
2    for i=1 to k
3      C[i] = 0;
4    for j=1 to n
5      C[A[j]] += 1;
6    for i=2 to k
7      C[i] = C[i] + C[i-1];
8    for j=n downto 1
9      B[C[A[j]]] = A[j];
10     C[A[j]] -= 1;
```

161

usporadúvanie spočítaním

```

1  CountingSort(A, B, k)
2    for i=1 to k
3      C[i] = 0;
4    for j=1 to n
5      C[A[j]] += 1;
6    for i=2 to k
7      C[i] = C[i] + C[i-1];
8    for j=n downto 1
9      B[C[A[j]]] = A[j];
10     C[A[j]] -= 1;
```

čas $O(k)$

čas $O(n)$

162

usporadúvanie spočítavaním

- celkový čas: $O(n + k)$
 - zvyčajne, $k = O(n)$
 - teda celkovo $O(n)$
- čiže významne lepšie než $\Omega(n \lg n)$!
 - lebo toto nie je porovnávaci algoritmus
 - je stabilný

163

usporadúvanie spočítavaním

- prečo vlastne nepoužívame vždy usporadúvanie spočítavaním?
- lebo závisí od rozsahu prvkov k
- mohli by sme použiť usporadúvanie spočítavaním na usporiadanie celých čísiel zapisateľných do 32 bitov? Prečo áno/nie?*
- nie, k je príliš veľké ($2^{32} = 4,294,967,296$)

164

Herman Hollerith

- (1860-1929)
- 1880 spracovanie sčítania ľudu USA trvalo skoro 10 rokov (robí sa každých 10 rokov).
- ako prednášateľ na MIT, Hollerith navrhol prototyp stroja na spracovanie diernych štítkov.
- pomocou jeho stroja sa doba spracovania ďalšieho sčítania ľudu v 1890 skrátila na 6 týždňov.
- založil firmu Tabulating Machine Company v 1911, ktorá sa spojila s ďalšími firmami v 1924 - vznikla International Business Machines.



dierny štítok

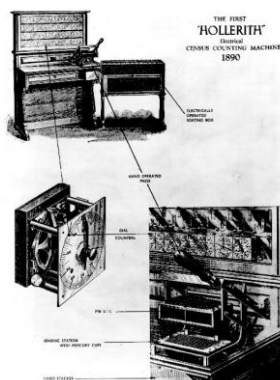
- dierny štítok - obsahuje záznam údajov.
- dierka = hodnota.



kópia dierného štítku použitého na spracovanie sčítania ľudu 1900 U.S.A. [Howells 2000]

Hollerithov tabulačný systém

obrázok z [Howells 2000].

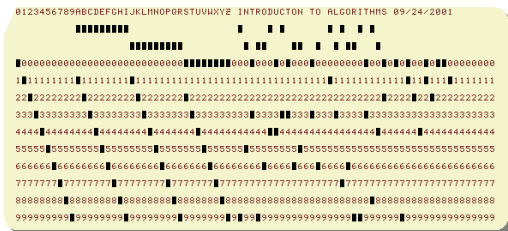


Ako pôvodne zbohatla IBM?

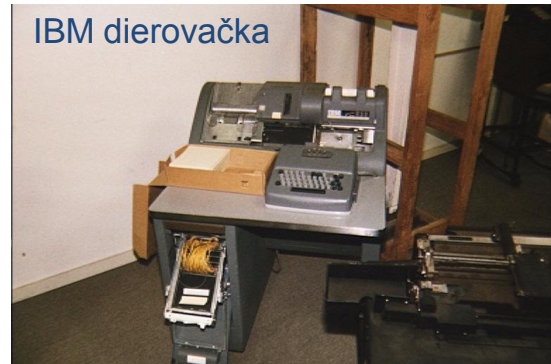
- začiatkom 20. storočia vyrobila čítačky diernych štítkov pre spracovanie údajov zo sčítania ľudu.
- dierny štítok má 80 stĺpcov, stĺpec má 12 miest pre dierky. pomocou dierovačiek diernych štítkov sa na štítky zapisovali údaje.
- triedičky mali 12 priečinkov.
- základná myšlienka: začni triediť podľa najnižšieho rádu.
- voči dovtedajšiemu spôsobu dokázala proces rádovo zrýchliť (1880=7 rokov)

Linear Sorts 168

dierny štítok



IBM dierovačka



Linear Sorts 170



pôvod radixového usporadúvania

• **Hollerithov pôvodný patent** z r. 1889 naznačuje radixové usporadúvanie od najvyššieho rádu:

• „Najzložitejšie kombinácie [záznamy, pozostávajúce z položiek údajov] sa dajú ľahko spočítať [usporiadať] s relatívne malým počtom počítadiel tak, že sa najprv štítky zoradia podľa prvých položiek, vstupujúcich do kombinácií, potom sa preusporiadajú podľa druhej položky, vstupujúcej do kombinácie [záznamu] a tak ďalej a nakoniec spočítaním na tých málo počítadlách poslednú položku kombinácie pre každú skupinu [súbor] štítkov.“

• Úprava algoritmu na usporadúvanie od najnižšieho rádu sa zdá byť výsledok ľudskej tvorivosti operátorov sčítaciek.

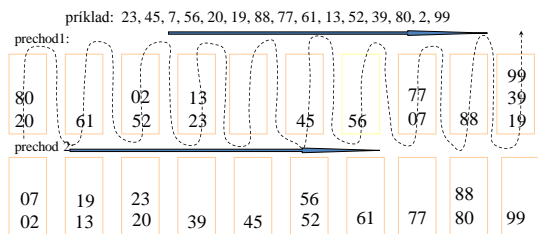
• poznámka: a potom, že algoritmus nie je patentovateľný! ak sa patentuje zariadenie, môže opis patentu obsahovať aj algoritmus.

radixové usporadúvanie

RADIX-SORT(A, d)
for i ← 1 to d
do stabilné usporadúvanie(A) podľa číslice i

radixové usporadúvanie - príklad

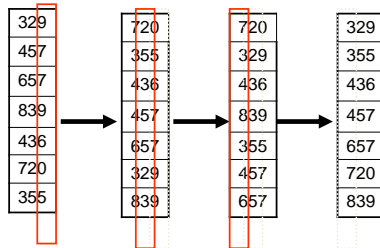
usporiada množinu čísiel vo viacerých prechodoch, začínajúc od čísiel najnižšieho (jednotkového) rádu, potom usporiada podľa čísiel najbližšieho vyššieho (desiatkového) rádu atď.



173

174

radixové usporadúvanie – ďalší príklad



175

radixové usporadúvanie

- číslo zapísané v pozičnej sústave so základom k
 - hodnota $= x_{d-1}k^{d-1} + x_{d-2}k^{d-2} + \dots + x_2k^2 + x_1k^1 + x_0k^0$
- Radixové usporadúvanie neporovnáva dva kľúče, ale spracúva a porovnáva časti kľúčov
- Kľúče považuje za čísla zapísané v číselnej sústave so základom k (radix, koreň), pracuje s jednotlivými číslicami
- Dokáže usporadúvať čísla, znakové reťazce, dáta, ... (počítače reprezentujú všetky údaje ako postupnosti 1 a 0 – binárna sústava $\Rightarrow 2$ je základ)
 - problém: usporiadať 1 milión 64-bitových čísiel
 - 64 prechodov cez milión čísiel?
 - čo tak interpretovať ich ako čísla v sústave so základom (radixom) 2^{16} , budú to najviac 4-miestne čísla
 - vtedy radixové usporadúvanie usporiada len v 4 prechodoch!

176

radixové usporadúvanie

- LSD Radix sort (least significant digit) – usporadúvanie podľa číslic postupuje od poslednej číslice (s najmenšou váhou) k prvej číslici (s najväčšou váhou) – stabilný.
- MSD Radix sort – od prvej číslice k poslednej – lexikografické usporiadanie – nestabilný
- Je dôležité na samotné usporadúvanie podľa jednotlivých číslic použiť nejaký stabilný algoritmus, aby sa nemenilo poradie prvkov s rovnakými číslicami jednej váhy pri usporadúvaní podľa inej váhy.
- Keďže počet možných číslic (ak $k=10$) je len 10, tak na usporiadanie podľa nich je výhodné použiť usporadúvanie spočítavaním.

177

radixové usporadúvanie

- *ako preukázať, že naozaj usporadúva?*
 - predpokladajme, že postupnosť je podľa číslic nižších rádo $\{j: j < i\}$ usporiadaná
 - treba ukázať, že usporiadanie podľa nasledujúcej číslice rádu i zanechá postupnosť usporiadanú (podľa nižších rádo $j < i$ ale už vrátane i)
 - ak sú dve číslice na i -tom ráde (mieste odspodu) rôzne, usporiadanie dvoch čísiel podľa tohto rádu je správne (je vyšší rád než všetky, podľa ktorých sa usporadúvalo doteraz, keďže sa ide od najnižšieho, nižšie rády sú irrelevantné)
 - ak sú dve číslice na i -tom ráde (mieste odspodu) rovnaké, čísla sú už usporiadané podľa nižších rádo. ak použijeme stabilný algoritmus, čísla zostanú v správnom poradí

178

radixové usporadúvanie

- *aký algoritmus použiť na usporiadanie podľa číslic?*
- ponúka sa usporadúvanie spočítavaním:
 - usporiada n čísiel podľa číslic v sústave so základom k , tj rozsah číslic je $0..k-1$
 - čas: $O(n + k)$
- každý prechod cez n d -miestnych čísiel (s d číslicami) si vyžiada čas $O(n+k)$, takže celkový čas je $O(dn+dk)$
 - ak d je konštantné a $k=O(n)$, vyžiada si čas $O(n)$

179

radixové usporadúvanie

- r.u. založené na usporadúvaním spočítavaním je
 - rýchle
 - asymptoticky rýchle (t.j. $O(n)$)
 - ľahko sa programuje

180

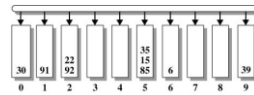
Iný príklad

now	sob	tag	ace
for	nob	ace	bet
tip	ace	bet	dim
ilk	tag	dim	for
dim	ilk	tip	hut
tag	dim	sky	ilk
jot	tip	ilk	jot
sob	for	sob	nob
nob	jot	nob	now
sky	hut	for	sky
hut	bet	jot	sob
ace	now	now	tag
bet	sky	hut	tip

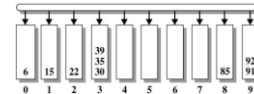
181

príklad

- vstup: [91, 6, 85, 15, 92, 35, 30, 22, 39]



po prechode 0: [30, 91, 92, 22, 85, 15, 35, 6, 39]

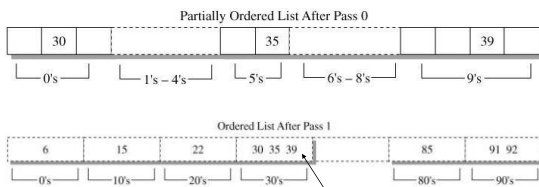


po prechode 1: [6, 15, 22, 30, 35, 39, 85, 91, 92]

182

príklad pokr.

pôvodná postupnosť: {91, 6, 85, 15, 92, 35, 30, 22, 39}



čísla s rovnakým počtom desiatok. v poradí podľa jednotiek

183

Vedierkové usporadúvanie
(Bucket sort)

- Predpokladá, že vstup je akoby generovaný náhodným procesom, ktorý prvky distribuuje rovnomerne na celom intervale.
- Rozdelí interval na n rovnako veľkých disjunktných podintervalov (vedierok - bucketov) a potom do nich rozmiestni vstupné čísla
- osobitne v každom vedierku sa potom tieto čísla usporiadajú.

184

Vedierkové usporadúvanie

- Vytvorí sa prázdne vedierka veľkosti M/n (M – maximálna hodnota vstupného poľa, n – počet prvkov vstupného poľa)
- Rozptýlenie – prechádzanie vstupným poľom a rozmiestnenie každého prvku do prislúchajúceho vedierka

29 25 3 49 9 37 21 43



- Usporiadanie naplnených vedierok
- Zreťazenie vedierok – postupné prechádzanie usporiadaných vedierok a presúvanie prvkov späť do vstupného poľa

0-9 10-19 20-29 30-39 40-49



3 9 21 25 29 37 43 49

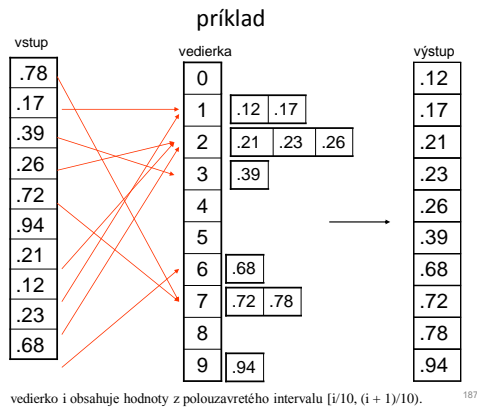
185

Vedierkové usporadúvanie

```

BUCKET-SORT(A)
  n ← length(A)
  for i ← 0 to n
    do vlož A[i] do zoznamu B[floor(n*A[i])]
  for i ← 0 to n-1
    do Insertion-Sort(B[i])
  zreťaz zoznamy B[0], B[1], ..., B[n-1] v tomto poradí

```



Vedierkové usporadúvanie - zložitosť

- jednotlivé vedierka väčšinou predstavujú spájaný zoznam, do ktorého sa na správne miesto presúvajú prvky zo vstupného poľa (insert sort)
- činnosti ako vytvorenie vedierok, určenie príslušajúceho vedierka, presunutie prvku do vedierka a zretáženie vedierok do výslednej postupnosti trvajú $O(n)$
- časové usporiadanie prvkov vo vedierkach insert sortom trvá $O(n^2)$

Vedierkové usporadúvanie - zložitosť

- výsledná časová zložitosť závisí od rozloženia prvkov vo vedierkach. Ak sú prvky rozmiestnené nerovnomerne a v niektorých vedierkach ich je veľmi veľa, tak časová zložitosť insert sortu $O(n^2)$ prevažuje nad lineárnou zložitosťou a predstavuje výslednú zložitosť celého usporadúvania
- takýto stav sa môže vyskytnúť ak rozsah prvkov m je oveľa väčší ako ich počet
- preto sa niekedy celková zložitosť značí podobne ako pri counting sorte $O(n+m)$. Ak $m=O(n)$, tak výsledná časová zložitosť je $O(n)$
- ak sa počet vedierok rovná počtu vstupných prvkov, tak v priemere to vychádza na jeden prvok v každom vedierku, a preto sa za priemernú zložitosť berie $O(n)$

Porovnanie jednotlivých metód

Podľa časovej zložitosti

	priem.	najhoršia
Vkladaním	$O(N^2)$	$O(N^2)$
Výmenou	$O(N^2)$	$O(N^2)$
Výberom	$O(N^2)$	$O(N^2)$
Shellovo	$O(N \log^2 N)$	$O(N^2)$
QuickSort	$O(N \log N)$	$O(N^2)$
MergeSort	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$
HeapSort	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$
CountingSort	$O(N + M)$	$O(N + M)$
RadixSort	$O(k \cdot N)$	$O(k \cdot N)$
BucketSort	$O(N)$	$O(N^2)$

Podľa časovej zložitosti a stability

	pam. zložitosť	stabilný
Vkladaním	$O(1)$	áno
Výmenou	$O(1)$	áno
Výberom	$O(1)$	áno
Shellovo	$O(1)$	nie
QuickSort	$O(\log N)$	nie
MergeSort	$O(N)$	áno
HeapSort	$O(1)$	nie
CountingSort	$O(N + M)$	áno
RadixSort	$O(N)$	áno(LSD)
BucketSort	$O(N)$	áno

Porovnanie jednotlivých metód

- aj napriek tomu, že distribuované algoritmy usporadúvania majú v priemere lineárnu zložitosť, tak kvôli vyššej réžii niektorých krokov (extrahovanie čísel, kopírovanie polí) sú v praxi väčšinou pomalšie ako porovnávacie algoritmy usporadúvania s priemernou časovou zložitosťou $O(n \log n)$

193

nájdenie k-teho najmenšieho prvku

problém: Majme pole $A[1..n]$ n čísel a celé číslo k ($1 \leq k \leq n$). Treba nájsť k-te najmenšie číslo v A .

Napríklad

- pre $k=1$ ide o nájdenie najmenšieho prvku,
- pre $k=n$ ide o nájdenie najväčšieho prvku,
- ak n je nepárne, $k=(n+1)/2$ dá medián
- ak n je párne, podľa dohody je medián niečo medzi prípadmi $k=\text{floor}((n+1)/2)$ a $k=\text{ceiling}((n+1)/2)$

195

nájdenie k-teho najmenšieho prvku

- druhý nápad: nájsť najmenší prvok v poli A a odstrániť ho. Pokračovať nájdením najmenšieho prvku vo zvyšku poľa A , odstránením atď. Opakovať k -krát.
 - nájsť minimum vieme na mieste $O(n)$. Odstrániť ho je $O(1)$. Spolu $O(k \cdot n)$.
- je to rýchlejšie?
 - závisí od porovnania k a $\log(n)$. pre malé k je prvý lepší, pre veľké k je druhý lepší.

197

Vyhľadávanie (druhé kolo, trochu náročnejšie)

nájdenie k-teho najmenšieho prvku

- prvý nápad: usporiadať pole A a vybrať $A[k]$
 - usporiadať vieme na mieste $O(n \log n)$. Výber $A[k]$ je $O(1)$. Spolu $O(n \log n)$.
- Dá sa to rýchlejšie?
 - Ak máme už dané k , tak usporiadaním sa urobilo viac roboty, než je v skutočnosti treba na určenie k-teho najmenšieho prvku. Prečo?
 - Ak by k nebolo vopred dané, tak by práve usporiadané pole dávalo k-ty najmenší prvok pre ľubovoľné k .

196

nájdenie k-teho najmenšieho prvku

- Dá sa to rýchlejšie?
 - všimnime si, že v prvom aj druhom prípade dostaneme k najmenších prvkov usporiadaných.
 - Ale to (usporiadanie) nepotrebujeme! Robíme robotu navyše.
 - Výzva je urobiť to v čase $O(n)$.

198

Pripomienka: Rýchle usporadúvanie

```

procedure rychle-usporaduvanie(A, lavy, pravy)
  if lavy < pravy
    ipivot := dajipivot(A,lavy, pravy)
    vymen(A[ipivot], A[pravy])
    medza := rozclenenie(A, lavy, pravy)
    rychle-usporaduvanie(A, lavy, medza)
    rychle-usporaduvanie(A, medza + 1, pravy)
  end
end

```

199

myšlienka pôvodného Hoarovho algoritmu 65

```

Find(S, k)
// S je množina n reálnych čísel, n=|S|
if n=1 then return prvok S //je jediný
else // n>1
  zvol pivot x rovnomerne náhodne z S
  urči dve množiny  $S_< = \{s \in S : s < x\}$  a
   $S_> = \{s \in S : s > x\}$ 
  if  $|S_<| + 1 = k$  then return x
  else if  $|S_<| + 1 > k$  then Find( $S_<, k$ )
  else //  $|S_<| + 1 < k$ 
    Find( $S_>, k - |S_<| + 1$ )

```

201

nájdenie k-teho najmenšieho prvku

- Blum, Floyd, Pratt, Rivest a Tarjan, 1973: algoritmus s mediánom mediánov ako pivotom
- predpoklad: všetky prvky v A sú rôzne.
- čo ak nie sú? nevadí, algoritmus je použiteľný, len treba upraviť prvky, napríklad takto:
 - každý prvok rozšírime na usporiadanú dvojicu:
 - $A[j], 1 \leq j \leq n \rightarrow (A[j], j)$
 - relácia usporiadania bude:
 - $(x_1, j_1) < (x_2, j_2)$ ak buď $x_1 < x_2$ alebo $x_1 = x_2$ a $j_1 < j_2$
 - tento druh usporiadania sa nazýva lexikografické

203

Rýchly výber (Quick Select) k-teho najmenšieho prvku

```

procedure rychly-vyber(A, lavy, pravy, k)
  if lavy >= pravy return A[lavy]
  ipivot := dajipivot(A,lavy, pravy)
  vymen(A[ipivot], A[pravy])
  medza := rozclenenie(A, lavy, pravy)
  if k < medza
    rychly-vyber(A, lavy, medza-1, k)
  else if k > medza
    rychly-vyber(A, medza+1, pravy, k-medza)
  else return A[medza]
end

```

200

C. A. R. Hoare. 1961. Algorithm 65: find. *Commun. ACM* 4, 7 (July 1961), 321-322. DOI=10.1145/366622.366647
<http://doi.acm.org/10.1145/366622.366647>

```

ALGORITHM 65
FIND
C. A. R. HOARE
Elliott Brothers Ltd., Borehamwood, Hertfordshire, Eng.

procedure find (A,M,N,K); value M,N,K;
  array A; integer M,N,K;
comment Find will assign to A [K] the value which it would
have if the array A [M:N] had been sorted. The array A will be
partly sorted, and subsequent entries will be faster than the first;

begin      integer I,J;
  if M < N then begin partition (A, M, N, I, J);
    if K ≤ I then find (A,M,I,K)
    else if J ≤ K then find (A,J,N,K)
  end
end        find

```

202

nájdenie k-teho najmenšieho prvku s mediánom mediánov ako pivotom

```

Select (A, k)
1. x = median(A) // akurát, že zatiaľ nevieme ako v
   O(n)
2. rozčleň A podľa pivota x. Nech je m-1 prvkov
   takých, že A[i] < x. Potom bude A[m]=x a n-m prvkov
   bude takých, že A[i] > x.
3. if k=m then return x
   else if k < m then Select (A[1..m-1], k)
   else Select (A[m+1..n], k-m)

```

204

zložitosť Select (A, k)

```

Select (A, k)
1. x = median(A) // akurát, že zatiaľ nevieme ako v O(n)
2. rozčleň A podľa pivota x. Nech je m-1 prvkov takých, že
   A[i] < x. Potom bude A[m] = x a n-m prvkov bude takých, že
   A[i] > x.
3. if k=m then return x
   else if k < m then Select (A[1..m-1], k)
   else Select (A[m+1..n], k-m)

```

zložitosť:

$$T_{\text{select}}(n) = T_{\text{select}}(n/2) + n + T_{\text{median}}(A)$$

- predpokladajme, že $T_{\text{median}}(A)$ je $O(n)$ a preto

$$T_{\text{select}}(n) = T_{\text{select}}(n/2) + n$$

- riešenie je $2n$, t.j. je $O(n)$

205

približný medián

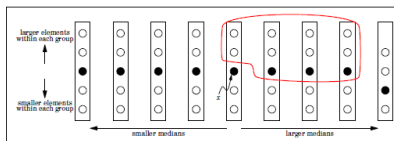
- predpokladali sme, že $T_{\text{median}}(A)$ je $O(n)$
- takže nepotrebujeme vlastne presný medián. Stačí taký, ktorý zaručene zabezpečí lineárnu zložitosť. Uvažujme približný medián, ktorý je zaručene väčší než $3/10$ všetkých prvkov a menší než $3/10$ všetkých prvkov. Presnejšie, uvažujme približný medián taký, že je x -tý najmenší zo všetkých prvkov v A a platí $3n/10 \leq x \leq 7n/10$
- najhorší prípad je, keď sa rekurzívne volanie vykoná nad $7n/10$ prvkami. Celkový čas je $T_{\text{select}}(n) = T_{\text{select}}(7n/10) + n$
- riešenie tejto rekurentnej rovnice je $O(n)$.
- „stačí“ vymyslieť, ako vypočítať približný medián.

206

medián mediánov

median(A)

1. rozdeľ n prvkov v poli A do skupín po piatich a možno jednej zvyšovej
2. nájdi medián každej skupiny (usporiadaním alebo natvrdo tretí najmenší).
3. Select („n/5 mediánov“, n/10)

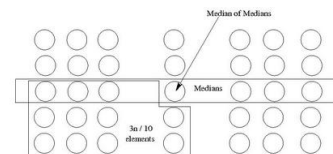


207

medián mediánov

zložitosť:

- usporiadať postupnosť 5 čísel vieme v čase $5 \cdot \log(5)$. máme $n/5$ skupín čísel. $(n/5) \cdot 5 \cdot \log(5) = n \cdot \log(5)$. To je $O(n)$
- o mediáne tých $n/5$ mediánov platí: je väčší než $n/10$ mediánov. Každý z tých $n/10$ mediánov je väčší než 2 prvky vo svojej skupine. takže je celkovo väčší než $3n/10$ prvkov. podobne je menší než $3n/10$ prvkov.



208

nájdenie k-teho najmenšieho prvku s mediánom mediánov ako pivotom

Select (A, k)

1. rozdeľ n prvkov do skupín po piatich a možno jednej zvyšovej
2. nájdi medián každej skupiny (usporiadaním alebo natvrdo tretí najmenší)
3. $x = \text{Select}(\text{„ceiling}(n/5)\text{ mediánov“}, \text{ceiling}(n/5)/2)$
4. rozčleň A podľa pivota x. Nech je m-1 prvkov takých, že $A[i] < x$. Potom bude $A[m] = x$ a n-m prvkov bude takých, že $A[i] > x$.
5. if k=m then return x

else if k < m then Select (A[1..m-1], k)
 else Select (A[m+1..n], k-m)

209

nájdenie k-teho najmenšieho prvku s mediánom mediánov ako pivotom

Select (A, k)

1. rozdeľ n prvkov do skupín po piatich a možno jednej zvyšovej
2. nájdi medián každej skupiny (usporiadaním alebo natvrdo tretí najmenší)
3. $x = \text{Select}(\text{„ceiling}(n/5)\text{ mediánov“}, \text{ceiling}(n/5)/2)$
4. rozčleň A podľa pivota x. Nech je m-1 prvkov takých, že $A[i] < x$. Potom bude $A[m] = x$ a n-m prvkov bude takých, že $A[i] > x$.
5. if k=m then return x

else if k < m then Select (A[1..m-1], k)
 else Select (A[m+1..n], k-m)

zložitosť:

$$T_{\text{select}}(n) = T_{\text{select}}(n/5) + T_{\text{select}}(7n/10) + n$$

riešenie tejto rekurentnej rovnice je $O(n)$

počet prvkov v skupine môže byť ľubovoľne väčší než 5

210

211