

Slovenská technická univerzita

Fakulta informatiky a informačných technológií

Ilkovičova 3, 842 16 Bratislava 4

Špionážna agentúra

(Posudok k projektu)

Autori projektu:

Michal Kobza

Viktor Bachratý

Ondrej Bachratý

Posudok vypracovali: Ján Šarmír, Marián Šimko, Peter Šimno

Študijný odbor: Informatika [Študijný program: Softvérové inžinierstvo]

Ročník: 3 , Krúžok: 4

Predmet: Princípy softvérového inžinierstva

Vedúci projektu: Ing. Marián Lekavý

Ak. rok: 2004/2005

1.Úvod

Predkladaný dokument obsahuje posudok k dokumentácii softvérového informačného systému “Špionážna agentúra”. Dokument je výsledkom študentského projektu v predmete Princípy softvérového inžinierstva. Tento posudok je určený pre autorov pôvodnej dokumentácie.

2.Posudok

Autori v dokumentácii k projektu softvérového informačného systému „Špionážna agentúra“ prehľadne popisujú návrh a špecifikáciu tohto systému. V úvode však absentuje vytýčenie konkrétnych adresátov tohto dokumentu. Medzi formálne nedostatky úvodnej kapitoly patrí neúplné uvedenie všetkých použitých skratiek v dokumente, ako aj drobné nepresnosti v spôsobe číslovania strán, čo môže priviesť nezainteresovaného čitateľa k nedorozumeniam.

Riešený problém je opísaný dostatočne prehľadne, je dodržaný potrebný stupeň detailnosti a čitateľa veľmi rýchlo a nenásilne vnesie do rozoberanej problematiky. Problémová oblasť je hierarchicky rozčlenená do menších celkov, čím je zabezpečená systematickosť výkladu a uľahčuje celkovú orientáciu. Rovnako nechýba veľmi prehľadná špecifikácia cieľov produktu. Menším nedostatkom je opis scenárov použitia, ktoré prípady použitia systému neinštancializujú, ale naopak ho neprimerane obsiahlo opisujú. V charakteristike vlastností sa systém opisuje ako uzavretý, čo však nie je logicky správne, pretože veľká časť informácií a dát, s ktorými sa v špionážnych agentúrach pracuje, sa podľa nášho názoru v súčasnosti získava práve komunikáciou s okolím (internet, spolupracujúce agentúry, atď.).

V kapitole Požiadavky na informačný systém autori uvádzajú diagram prípadov použitia, špecifikujú konkrétne prípady použitia (diagramom činností alebo tabuľkou), ktoré dopĺňajú screenshotami užívateľských obrazoviek. Samotný diagram použitia pomerne dobre vykresľuje opisovanú skutočnosť, avšak obsahuje malé nedostatky, ktoré spočívajú v neadekvátnom pomenovaní, alebo aj použití niektorých hráčov (napr. zbytočnosť rozlišovania úrovní pracovníkov/agentov). Nie veľmi šťastnou je aj voľba generalizácie vzťahu niektorých prípadov použitia. Tabuľky sú spracované precízne a vecne odzrkadľujú daný stav. Autori si potrpeli na opis každej možnej alternatívy, čo zvyšuje univerzálnosť dokumentu. Jedinou výčitkou je zbytočnosť uvádzať na prvých miestach kroky výberu danej voľby z menu. Nie veľmi silnou stránkou dokumentácie sú diagramy činností. Neposkytujú požadovanú prehľadnosť a obsahujú aj funkcionálne nejasnosti, ako je častokrát nesprávne priradenie konkrétnej činnosti k strane, na ktorej sa vykonáva (systém vs. hráč). Medzi pozitíva patria screenshoty, ktoré pôsobia prehľadne a užívateľ nebude mať problém ich intuitívne pochopiť, ako aj výborný popis nefunkcionálnych požiadaviek na systém. Po formálnej stránke chýba akékoľvek číslovanie a pomenovanie obrázkov,

ktoré prislúchajú k diagramom činností. Taktiež zarovnanie odstavcov v odseku ďalších požiadaviek na systém nekorešponduje so zarovnaním textu v ostatných častiach dokumentu. K neprehľadnosti prispieva aj voľba neumiestniť úzko súvisiace tabuľky prípadov použitia a screenshots v dokumentácii na jedno miesto, ale do samostatných celkov, čím je čitateľ nútený častokrát listovať v dokumente a stráca tak prehľad o čítanom materiáli.

Autori riešia aj otázky modelovania údajov, a to v kapitole 3. Navrhujú logickú úroveň diagramu modelu údajov a popisujú jeho entity. Koncepcia samotného diagramu modelu údajov je zvládnutá dostatočne dobre a pokrýva celý systém prípadov použitia. Jedinou logickou chybou sa javí nepriradenie zariadenia, ktoré je použité, entite špionážnej akcie. Stavové diagramy, ktoré bližšie špecifikujú dátové entity obsahujú len minimum nepresností. Vážnejšia výhrada sa dá vzniesť len k prvému, ktorý ako celok nie je konceptuálne dobre postavený. Z formálneho hľadiska je opäť možné vytknúť zlé očíslovanie obrázkov diagramov.

3.Záver

Posudzovaná dokumentácia k informačnému systému špionážnej agentúry je napriek drobným, hlavne formálnym, nedostatkom a občasným gramatickým chybám rozpracovaná do dostatočnej hĺbky, podrobne opisuje danú problematiku a možnosti, ktoré ponúka. Dokumentácia ako celok spĺňa svoj účel, čitateľovi poskytuje objektívny popis všetkých funkcionálnych i nefunkcionálnych vlastností produktu. Celkový dojem zo správneho fungovania je umocnený uvedením vykonaných akceptačných testov.