

B

3. kontrolná písomka (14. 12. 2004)

Príklad 1.

(a) Dokážte, že formula je tautológia.

$$\exists x(P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow (\exists x P(x)) \wedge (\exists x Q(x))$$

Pomôcka: používajte formulu $\exists x R(x) \Rightarrow R(a)$.

1. $\exists x(P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow P(a) \wedge Q(a)$
2. $P(a) \Rightarrow \exists x P(x)$
3. $Q(a) \Rightarrow \exists x Q(x)$
4. $P(a) \wedge Q(a) \Rightarrow (\exists x P(x)) \wedge (\exists x Q(x))$
5. $\exists x(P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow (\exists x P(x)) \wedge (\exists x Q(x))$

(b) Rozhodnite, či formule sú tautológia, kontradikcia, alebo splniteľná

$$\forall x(P(x) \wedge \neg P(x))$$

pre každé x formula $P(x) \wedge \neg P(x)$ je nepravda, čiže aj $\forall x(P(x) \wedge \neg P(x))$ je kontradikcia.

$$(\forall x P(x)) \Rightarrow P(a) \Rightarrow (\exists x P(x))$$

ak niečo platí pre každé x , potom to musí platiť pre niektoré x .

Príklad 2.

Dokážte pomocou rezolventy, že formula je tautológia

$$\forall x(P(x) \Rightarrow Q(x)) \Rightarrow \exists x(P(x) \Rightarrow Q(x))$$

Negáciu formuly prepíšeme do prenexnej Skolemovej formy

$$\neg(\neg \forall x(\neg P(x) \vee Q(x)) \vee \exists x(\neg P(x) \vee Q(x)))$$

$$(\forall x(\neg P(x) \vee Q(x)) \wedge \neg \exists x(\neg P(x) \vee Q(x)))$$

$$(\forall x(\neg P(x) \vee Q(x)) \wedge \forall x(P(x) \wedge \neg Q(x)))$$

$$(\forall x(\neg P(x) \vee Q(x)) \wedge \forall y(P(y) \wedge \neg Q(y)))$$

$$\forall x \forall y((\neg P(x) \vee Q(x)) \wedge (P(y) \wedge \neg Q(y)))$$

$$\{\{\neg P(x), Q(x)\}, \{P(y)\}, \{\neg Q(y)\}\}$$

Ľahko sa dokáže, že po dvoch rezolventách dostaneme $\{\square\}$, t. j. formula je tautológia.

Príklad 3.

Nájdite riešenie sylogizmov (ak existuje, uveďte aj nutné podmienky pre existenciu riešenia)

- (a) každý študent je včelár
niektorí včelári sú analfabeti
 ?

$$\forall x(st(x) \Rightarrow vc(x))$$

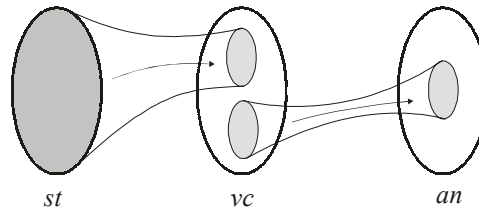
$$\exists x(vc(x) \wedge an(x))$$

$$st(a) \Rightarrow vc(a)$$

$$vc(a) \wedge an(a)$$

nie je čo dokazovať

riešenie: neexistuje



- (b) každý včelár nie je analfabet
niektorí študenti sú včelári
 ?

$$\forall x(vc(x) \Rightarrow \neg an(x))$$

$$\exists x(st(x) \wedge vc(x))$$

$$st(a) \wedge vc(a)$$

$$st(a)$$

$$vc(a)$$

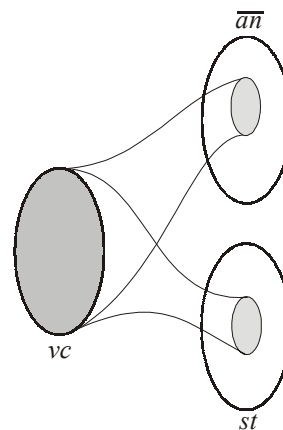
$$vc(a) \Rightarrow \neg an(a)$$

$$\neg an(a)$$

$$st(a) \wedge \neg an(a)$$

$$\exists x(st(x) \wedge \neg an(x))$$

riešenie: niektorí študenti nie sú analfabeti.



- (c) niektorí študenti nie sú chemici
každý kominár je chemik
 ?

$$\exists x(st(x) \wedge \neg ch(x))$$

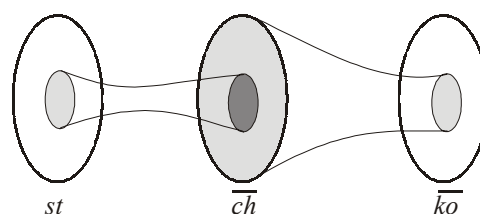
$$\forall x(ko(x) \Rightarrow ch(x))$$

$$st(a) \wedge \neg ch(a)$$

$$st(a)$$

$$\neg ch(a)$$

$$ko(a) \Rightarrow ch(a)$$



$$\neg ko(a)$$

$$st(a) \wedge \neg ko(a)$$

$$\exists x(st(x) \wedge \neg ko(x))$$

riešenie: niektorí študenti nie sú kominári

Príklad 4.

Pomocou prirodzenej dedukcie dokážte

$$\{p \Rightarrow r, q \Rightarrow r\} \vdash ((p \vee q) \Rightarrow r)$$

- | | | |
|----|--------------------------|-------------------------------------|
| 1. | $p \vee q$ | (aktivácia dodatočného predpokladu) |
| 2. | $p \Rightarrow r$ | (1. predpoklad) |
| 3. | $q \Rightarrow r$ | (2. predpoklad) |
| 4. | p (alebo q) | (z 1) |
| 5. | r | (m.p. na 2 a 4) |
| 6. | $p \vee q \Rightarrow r$ | (deaktivácia pomocného predpokladu) |

Príklad 5.

Zostrojte tabuľku pravdivostných hodnôt 3-hodnotovej Łukasiewiczovej logiky. Pomocou tabuľky zistite, či formula je tautológia, kontradikcia, alebo splniteľná.

$$(\varphi \Rightarrow \psi) \Rightarrow (\neg \psi \Rightarrow \neg \varphi)$$

φ	ψ	$\varphi \Rightarrow \psi$	$\neg \psi$	$\neg \varphi$	$\neg \psi \Rightarrow \neg \varphi$	$(\varphi \Rightarrow \psi) \Rightarrow (\neg \psi \Rightarrow \neg \varphi)$
0	0	1	1	1	1	1
0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1
$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1
$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1
1	0	0	1	0	0	1
1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1
1	1	1	0	0	1	1

Formula je tautológia.

Príklad 6.

Pomocou sémantického tabla zistite, či formula intuicionistickej logiky je tautológia.

$$\neg(p \wedge q) \Rightarrow (\neg p \vee \neg q)$$

- $v(w_1, \neg(p \wedge q) \Rightarrow (\neg p \vee \neg q)) = 0$
- $v(w_2, \neg(p \wedge q)) = 1$
- $v(w_1, \neg p \vee \neg q) = 0$

$$4. \quad v(w_2, p \wedge q) = 0$$

$$5. \quad v(w_1, \neg p) = 0$$

$$6. \quad v(w_1, \neg q) = 0$$

$$7. \quad v(w_2, p) = 1$$

$$8. \quad v(w_2, q) = 1$$

$$7. \quad (v(w_2, p) = 0) \vee (v(w_2, q) = 0)$$

$$(v(w_2, p) = 1) \wedge (v(w_2, q) = 1) \wedge ((v(w_2, p) = 0) \vee (v(w_2, q) = 0)) =$$

$$((v(w_2, p) = 1) \wedge (v(w_2, q) = 1) \wedge (v(w_2, p) = 0)) \vee$$

$$((v(w_2, p) = 1) \wedge (v(w_2, q) = 1) \wedge (v(w_2, q) = 0))$$