

Opravná 1. kontrolná písomka z mat. logiky, konaná dňa 22. 5. 2013

1. príklad: Odpovedzte na otázky z výrokovej logiky:

- (a) čo je formula?
- (b) čo je tautológia, kontradikcia, splniteľná formula?
- (c) čo je teória a čo je model?
- (d) čo znamenajú výrazy $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \vdash \varphi$ a $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \models \varphi$?
- (e) čo je dôkaz formuly φ ?

2. príklad: Prepíšte vetu z prirodzeného jazyka do jazyka výrokovej logiky, vykonajte nad formulou negáciu, takto získanú formulu preložte do prirodzeného jazyka.

- (a) Ak na výlet pôjde Jana a Eva, potom na výlet nepôjde Tomáš.
- (b) Ak na výlet pôjde Eva, potom na výlet nepôjdu Helena a Tomáš.
- (c) Jano odpočíval alebo Jano pracoval.

3. príklad: Pre formulu $\varphi = ((p \Rightarrow q) \wedge (p \Rightarrow r)) \Rightarrow (q \vee r)$

- (a) zostrojte syntaktický strom,
- (b) množinu podformúl
- (c) zostrojte tabuľku pravdivostných hodnôt a verifikujte tvrdenie, že formula φ je splniteľná.

4. príklad. Pomocou sémantického tabla dokážte alebo vyvráťte platnosť formuly

$$\varphi = (\forall x)(p(x) \vee q(x)) \Rightarrow (\forall x)p(x) \vee (\forall x)q(x)$$

5. príklad.

Doplňte výsledok v týchto schémach usudzovania.

$$\frac{p \Rightarrow q}{?}, \frac{p \Rightarrow q}{?}, \frac{p \Rightarrow q}{?}, \frac{p \Rightarrow q}{?}, \frac{\neg p \Rightarrow q}{?}, \frac{\neg p \Rightarrow q}{?}, \frac{\neg p \Rightarrow q}{?}, \frac{\neg p \Rightarrow q}{?}.$$

Prémiový príklad.

Dokáže správnosť záveru

predpoklad 1: Jano študuje

predpoklad 2: Ak Jano pracuje, potom neštuduje

predpoklad 3: Jano pracuje alebo športuje

záver: Jano športuje

Poznámky: Na priložený linajkový dvojlist napíšte krstné meno, priezvisko a číslo krúžku. Čas písomky je 45 v min. Zadanie príkladov nevkladajte späť do písomky, môžete si ho ponechať.

Riešenie

1. príklad: Odpovedzte na otázky z výrokovej logiky:

- (a) čo je formula?
- (b) čo je tautológia, kontradikcia, splniteľná formula?
- (c) čo je teória a čo je model?
- (d) čo znamenajú výrazy $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \vdash \varphi$ a $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \models \varphi$?
- (e) čo je dôkaz formuly φ ?

Riešenie:

(a) Formula je reťazec, ktorý obsahuje znaky výrokových premenných z množiny $\{p, q, r, \dots\}$ a znaky logických spojok $\{\Rightarrow, \wedge, \vee, \neg\}$. Štruktúra reťazcov je definovaná rekurentne postupom

formula ::= premenná | (formula) | (formula \wedge formula) | (formula \vee formula) |
(formula \Rightarrow formula) | (\neg formula)

(b) Formula sa nazýva tautológia (kontradikcia) vtedy a len vtedy, ak pre každú interpretáciu premenných je pravdivá; formula sa nazýva splniteľná vtedy a len vtedy, keď existuje aspoň jedna interpretácia premenných, pre ktorú je pravdivá.

(c) Teóriou sa nazýva každá neprázdna množina formúl. Hovoríme, že teória má model vtedy a len vtedy, ak existuje taká interpretácia, že všetky formuly z teórie sú pravdivé.

(d) Formula φ sa nazýva logický dôsledok množiny formúl T (čo označíme $T \vdash \varphi$) vtedy a len vtedy, ak $\varphi \in T$ alebo je bezprostredným dôsledkom T alebo je bezprostredným dôsledkom T rozšírenej o niektoré jej dôsledky.

(e) Formula φ sa nazýva tautologický dôsledok teórie T (čo označíme $T \models \varphi$) vtedy a len vtedy, ak každý model teórie T je aj modelom formuly φ (t. j. formula φ je v ňom pravdivá).

2. príklad: Prepíšte vetu z prirodzeného jazyka do jazyka výrokovej logiky, vykonajte nad formulou negáciu, takto získanú formulu preložte do prirodzeného jazyka.

(a) Ak na výlet pôjde Jana a Eva, potom na výlet nepôjde Tomáš.

Riešenie:

p = na výlet pôjde Jana

q = na výlet pôjde Eva

r = na výlet pôjde Tomáš

Výrok sa vyjadrí pomocou formuly

$$\varphi = ((p \wedge q) \Rightarrow \neg r) \equiv (\neg(p \wedge q) \vee \neg r)$$

$\neg\varphi = (p \wedge q) \wedge r$

Verbálna formulácia $\neg\varphi$: Na výlet pôjde Jana, Eva a Tomáš.

(b) Ak na výlet pôjde Eva, potom na výlet nepôjdu Helena a Tomáš.

Riešenie:

p = na výlet pôjde Eva

q = na výlet pôjde Helena

r = na výlet pôjde Tomáš

Výrok sa vyjadrí pomocou formuly

$$\varphi = (p \Rightarrow \neg(q \wedge r)) \equiv (\neg p \vee \neg(q \wedge r))$$

$$\neg\varphi = (p \wedge (q \wedge r))$$

Verbálna formulácia $\neg\varphi$: Na výlet pôjde Eva, Helena a Tomáš.

- (c) Jano odpočíval alebo Jano pracoval.

Riešenie:

p = Jano odpočíval

q = Jano pracoval

Výrok sa vyjadrí pomocou formuly

$$\varphi = (p \vee q)$$

$$\neg\varphi = (\neg p \wedge \neg q)$$

Verbálna formulácia $\neg\varphi$: Jano neodpočíval a nepracoval.

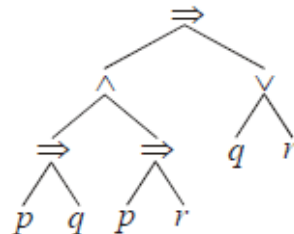
3. príklad: Pre formulu $((p \Rightarrow q) \wedge (p \Rightarrow r)) \Rightarrow (q \vee r)$

- (a) zostrojte syntaktický strom,
 (b) množinu podformúl
 (c) zostrojte tabuľku pravdivostných hodnôt, a podľa nej rozhodnite, či daná formula je tautológiou, kontradikciou alebo splniteľnou.

Riešenie:

- (a) zostrojte syntaktický strom,

Riešenie:



- (b) zostrojte množinu podformúl

Riešenie: $\{p, q, r, p \Rightarrow q, p \Rightarrow r, q \vee r, (p \Rightarrow q) \wedge (p \Rightarrow r)\}$

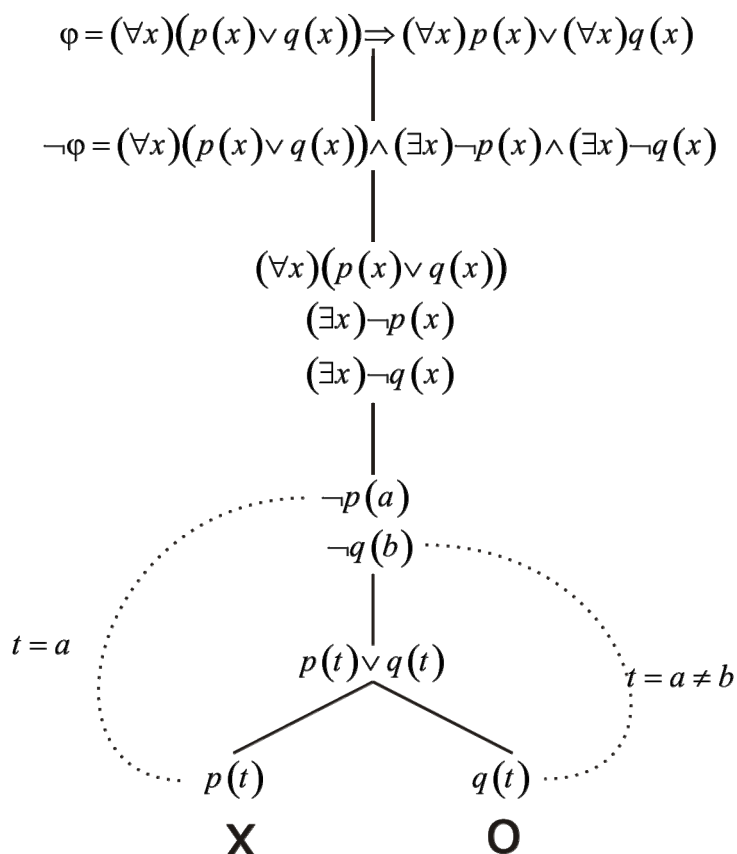
- (c) zostrojte tabuľku pravdivostných hodnôt.

Riešenie:

1	2	3	4	5	6	7	8
p	q	r	$p \Rightarrow q$	$p \Rightarrow r$	$4 \wedge 5$	$q \vee r$	$6 \Rightarrow 7$
0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	1
1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1

Formula je splniteľná.

4. Príklad.



5. príklad.

Doplňte výsledok v týchto schémach usudzovania.

$$\frac{p \Rightarrow q}{?} \quad \frac{p \Rightarrow q}{?} \quad \frac{p \Rightarrow q}{?} \quad \frac{p \Rightarrow q}{?} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{?} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{?} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{?} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{?}$$

Riešenie.

$$\frac{p \Rightarrow q}{q} \quad \frac{p \Rightarrow q}{\text{nemá}} \quad \frac{p \Rightarrow q}{\text{nemá}} \quad \frac{p \Rightarrow q}{\neg p} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{\text{nemá}} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{\text{nemá}} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{q} \quad \frac{\neg p \Rightarrow q}{p}$$

Prémiový príklad.

p = Jano študuje
 q = Jano pracuje
 r = Jano športuje

predpoklad 1: p
 predpoklad 1: $q \Rightarrow \neg p$
 predpoklad 2: $q \vee r$

záver: r

Máme dokázať $\{p, q \Rightarrow \neg p \wedge q, q \vee r\} \vdash r$

1.	p	1. predpoklad
2.	$q \Rightarrow \neg p$	2. predpoklad
3.	$q \vee r$	3. predpoklad
<hr/>		
4.	$\neg q$	aplikácia modus tollens na 1. a 2.
5.	$\neg q \Rightarrow r$	prepis 3. pomocou implikácie
6.	r	aplikácia modus ponens na 4. a 5.