



# Entwicklung eines Flach-Lautsprechers mittels Körperschallwandler

## Bachelorthesis

zur Erlangung des akademischen Grades

**Bachelor of Eng. (B.Eng.)**

**Fakultät Fahrzeugtechnik**

**Ostfalia Hochschule Braunschweig/Wolfenbüttel**

eingereicht durch

Jonathan Friehe

(Matr.-Nr. 70460252)

Erstprüfer:	Prof. Dr. Udo Becker	Ostfalia
Zweitprüfer:	Martin Stahlberg	Ostfalia
Datum der Ausgabe:	24. Januar 2026	
Datum der Einreichung:	Februar 28, 2026	

Name

Adresse

-Land-

„Hiermit erkläre ich an Eides statt, dass ich die vorliegende Arbeit ohne Hilfe Dritter und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form in keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.“

Wolfsburg

24. Januar 2026

---

Name, Unterschrift

Veröffentlichungen über den Inhalt dieser Arbeit sind nur mit schriftlicher Genehmigung der Firma XYZ zugelassen. Die Ergebnisse, Meinungen und Schlussfolgerungen dieser These sind nicht notwendigerweise die der Firma XYZ. Die vorliegende Arbeit ist nur den Mitarbeitern der Firma XYZ, den Korrektoren sowie den Mitgliedern des Prüfungsausschusses zugänglich zu machen.

# Danksagung

An dieser Stelle möchte ich all jenen meinen aufrichtigen Dank aussprechen, die zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen haben.

Mein besonderer Dank gilt meinem Erstprüfer Herrn Prof. Dr. Udo Becker, der mir die Möglichkeit eröffnet hat, diese Abschlussarbeit unter seiner Betreuung anzufertigen. Die Gelegenheit, mich im Rahmen dieser Arbeit im Labor einzubringen und dort einen bleibenden Beitrag zu hinterlassen, weiß ich sehr zu schätzen.

Ebenso möchte ich meinem Betreuer Herrn Martin Stahlberg meinen herzlichen Dank aussprechen. Seine engagierte Betreuung, die konstruktiven Ratschläge sowie die stets kompetente Unterstützung haben maßgeblich zur Entstehung dieser Arbeit beigetragen. Die fachlichen Diskussionen und seine wertvollen Anregungen waren für den Fortgang dieser Arbeit von unschätzbarem Wert.

# Inhaltsverzeichnis

<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>4</b>
<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>5</b>
<b>Nomenklatur</b>	<b>6</b>
<b>1 Einleitung</b>	<b>2</b>
1.1 Problemstellung . . . . .	2
1.2 Zielsetzung und Vorgehensweise . . . . .	3
<b>2 Grundlagen</b>	<b>4</b>
2.1 DML-Technologie . . . . .	4
2.1.1 Funktionsprinzip und Abstrahlcharakteristik . . . . .	4
2.1.2 Material-Parameter und deren Einfluss . . . . .	4
2.2 Exciter-Position und deren Einfluss . . . . .	4
2.2.1 Multi-Exciter-Konfiguration . . . . .	4
2.3 Messtechnik . . . . .	4
2.3.1 Frequenzgang-Messung und Interpretation . . . . .	4
2.3.2 Bewertung nach DIN 45500 . . . . .	4
2.4 VDI-2221: Systematische Produktentwicklung . . . . .	4
2.5 PDCA-Zyklus (Plan-Do-Check-Act) . . . . .	4
<b>3 Lösung der Aufgabenstellung</b>	<b>7</b>
3.1 Konzeptentwicklung . . . . .	7

3.1.1	Lösungskonzepte für Systemarchitektur . . . . .	12
3.1.2	Vergleichstabelle und Bewertung . . . . .	12
3.1.3	Konzeptentscheidung für diese Arbeit . . . . .	12
3.2	Simulation in COMSOL Multiphysics . . . . .	12
3.2.1	Theoretische Grundlagen der Simulation . . . . .	12
3.2.2	COMSOL-Modell-Aufbau . . . . .	12
3.2.3	Durchgeführte Simulationsstudien . . . . .	12
3.2.4	Zusammenfassung Simulations-Ergebnisse . . . . .	12
3.3	Test im Freifeld-Raum . . . . .	12
3.3.1	Versuchsaufbau . . . . .	12
3.3.2	Getestete Exciter-Positionen . . . . .	12
3.3.3	Messergebnisse und Auswertung (Messunsicherheit) . . . . .	12
3.4	Validierung und Vergleich der Ergebnisse . . . . .	12
3.4.1	Vergleich Simulation und Versuch . . . . .	12
<b>4</b>	<b>Umsetzung</b>	<b>13</b>
4.1	Bau nach Testergebnissen . . . . .	13
4.1.1	Materialliste . . . . .	13
4.1.2	Finale Messungen . . . . .	13
4.2	Subjektive Hör-Validierung . . . . .	13
4.2.1	Test-Design (Fragebogen) . . . . .	13
4.2.2	Ergebnis Diskussion . . . . .	13
4.3	Wirtschaftliche Betrachtung . . . . .	13
<b>5</b>	<b>Fazit und Ausblick</b>	<b>14</b>
5.1	Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	14
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>15</b>

# **Tabellenverzeichnis**

# Abbildungsverzeichnis

2.1 PDCA-Zyklus ( ? ) . . . . .	5
---------------------------------	---



# Formelzeichen und Abkürzungen

## Formelzeichenverzeichnis

<i>Formelzeichen</i>	<i>phys.Einheit</i>	<i>Bedeutung</i>
$F$	$N$	Kraft
$m$	$kg$	Masse
$a$	$m/s^2$	Beschleunigung

# Abkürzungsverzeichnis

## ***Abkürzung***

CAD

DML

FEM

## ***Bedeutung***

Computer Aided Design

Distributed Mode Loudspeaker

Finite-Elemente-Methode

# 1 Einleitung

## 1.1 Problemstellung

Konventionelle Membranlautsprecher weisen inhärente Limitationen auf: gerichtete Schallabstrahlung mit begrenztem Sweet Spot sowie voluminöse Gehäuse mit Bautiefen über 20 cm limitieren Designfreiheit und Raumin-  
tegration. Distributed-Mode-Loudspeaker (DML) bieten als Alternative omni-  
direktionale Abstrahlung (150-170°) und flache Bauformen (<2 cm) durch  
Biege-Wellen-Anregung in Platten. Dies eröffnet Anwendungen in Wandinte-  
gration, Automotive-Audio und architektonischen Installationen. Die zentrale  
Herausforderung besteht jedoch in Frequenzgang-Unregelmäßigkeiten von  $\pm 8$ -  
12 dB (Bai & Huang 2001), welche aus komplexer modaler Struktur resultie-  
ren. Die akustische Performance wird maßgeblich durch die Exciter-Position  
determiniert. Trotz existierender Hersteller-Empfehlungen (z.B. Dayton Audio  
„2/5x3/5-Regel“) fehlt eine systematische, FEM-gestützte Optimierung für spe-  
zifische Panel-Materialien wie Kappa-Sandwichplatten. Zudem besteht For-  
schungsbedarf bezüglich der optimalen Systemarchitektur (Fullrange, 2-Wege,  
3-Wege) unter Berücksichtigung der Vokalbereich-Integrität (500-4000 Hz). Für  
die Ostfalia Hochschule ergibt sich die Relevanz, durch Integration alternati-  
ver Schallwandler-Konzepte das Lehrangebot zu erweitern und die Innovations-  
kompetenz angehender Ingenieure zu fördern. Es besteht somit der Bedarf an  
systematischer DML-Optimierung mittels Simulation und Experiment sowie der  
Entwicklung eines kostengünstigen, reproduzierbaren Prototyps für Lehrzwecke.

## 1.2 Zielsetzung und Vorgehensweise

Die vorliegende Arbeit verfolgt sowohl technische als auch pädagogische Zielsetzungen. Im technischen Kontext gilt es, einen funktionsfähigen Flachlautsprecher auf Basis der DML-Technologie zu entwickeln, welcher den Anforderungen der DIN 45500 für HiFi-Lautsprecher entspricht. Parallel dazu soll die Arbeit zur Erweiterung des Lehrangebots der Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften beitragen, indem Studierenden eine erweiterte Varietät von Akustik-Modulen geboten wird, um das technische Verständnis zu schärfen sowie Innovationskraft und Pioniergeist der zukünftigen Ingenieurgeneration zu fördern.

Im Zentrum der technischen Zielsetzung steht die systematische Optimierung der Exciter-Positionierung auf einem Flachpanel sowie die optimale Größe der Panele bei gegebenen Materialien. Die Positionierung der Körperschallwandler aber auch die Größe und Eigenschaften der Panele beeinflusst maßgeblich die Anregung der Schwingungsmoden und determiniert folglich den resultierenden Frequenzgang. Diese Arbeit adressiert die bestehende Forschungslücke durch einen integrierten methodischen Ansatz, welcher experimentelle Freifeld-Messungen, Finite-Elemente-Simulationen in COMSOL Multiphysics sowie den Bau eines funktionsfähigen Flachlautsprechers kombiniert.

Übergeordnet leistet diese Arbeit einen Beitrag zur Erweiterung des an der Ostfalia verfügbaren Spektrums von Lautsprechertechnologien und bietet angehenden Ingenieuren einen fundierten Einblick in alternative Schallwandler-Konzepte. Durch die Auseinandersetzung mit innovativen Technologien wird die Innovationskompetenz und das kritische analytische Denken der Studierenden gefördert, was für ihre zukünftige Tätigkeit als Ingenieure von fundamentaler Bedeutung ist.

## **2 Grundlagen**

### **2.1 DML-Technologie**

#### **2.1.1 Funktionsprinzip und Abstrahlcharakteristik**

#### **2.1.2 Material-Parameter und deren Einfluss**

### **2.2 Exciter-Position und deren Einfluss**

#### **2.2.1 Multi-Exciter-Konfiguration**

### **2.3 Messtechnik**

#### **2.3.1 Frequenzgang-Messung und Interpretation**

#### **2.3.2 Bewertung nach DIN 45500**

### **2.4 VDI-2221: Systematische Produktentwicklung**

### **2.5 PDCA-Zyklus (Plan-Do-Check-Act)**

Die PDCA-Methode ist ein etabliertes Vorgehensmodell zur systematischen Steuerung und kontinuierlichen Verbesserung von Prozessen. Der Begriff PDCA steht für die vier aufeinanderfolgenden Phasen Plan, Do, Check und Act, die

gemeinsam einen geschlossenen Regelkreis bilden. Ziel dieses Modells ist es, Prozesse nicht einmalig zu optimieren, sondern sie durch wiederholte Anwendung des Zyklus schrittweise weiterzuentwickeln und dauerhaft zu stabilisieren. Die PDCA-Methode wird insbesondere im Qualitätsmanagement, im Projektmanagement sowie in technischen Entwicklungsprozessen eingesetzt und dient dort als strukturierte Grundlage für methodisches Arbeiten (Der Prozessmanager, PDCA-Zyklus).

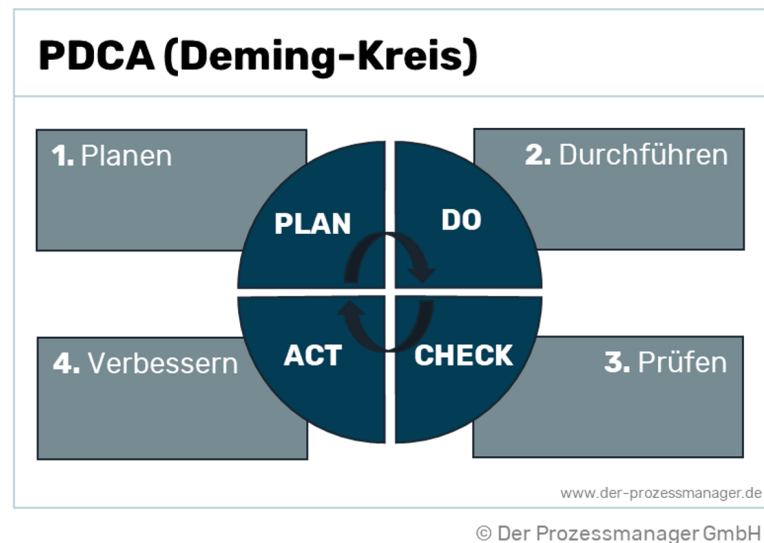


Abbildung 2.1: PDCA-Zyklus ( ? )

In der Plan-Phase erfolgt zunächst eine Analyse des bestehenden Ist-Zustands des betrachteten Prozesses. Auf Basis dieser Analyse werden Schwachstellen, Abweichungen oder Verbesserungspotenziale identifiziert. Anschließend werden konkrete Ziele definiert, die innerhalb eines festgelegten Zeitraums erreicht werden sollen. Darauf aufbauend werden Maßnahmen geplant, mit denen diese Ziele umgesetzt werden können. Eine präzise Zieldefinition sowie eine realistische Planung sind in dieser Phase von zentraler Bedeutung, da sie die Grundlage für alle nachfolgenden Schritte darstellen und maßgeblich über den Erfolg des gesamten Zyklus entscheiden (Der Prozessmanager, PDCA-Zyklus).

Die Do-Phase umfasst die praktische Umsetzung der in der Plan-Phase definierten Maßnahmen. Dabei werden die geplanten Prozessänderungen oder Ver-

besserungen realisiert, häufig zunächst in einem begrenzten Umfang oder als Pilotanwendung. Ziel dieser Phase ist es, praktische Erfahrungen zu sammeln und erste Ergebnisse zu erzeugen, ohne den gesamten Prozess sofort vollständig umzustellen. Parallel zur Umsetzung werden relevante Daten erhoben, die später zur Bewertung der Maßnahmen herangezogen werden können (Der Prozessmanager, PDCA-Zyklus).

In der Check-Phase erfolgt die systematische Überprüfung der in der Do-Phase erzielten Ergebnisse. Hierbei werden die gemessenen oder beobachteten Resultate mit den zuvor definierten Zielen verglichen. Abweichungen werden analysiert, um festzustellen, ob die umgesetzten Maßnahmen die gewünschte Wirkung erzielt haben. Die Check-Phase dient damit der objektiven Bewertung der Prozessänderungen und stellt sicher, dass Entscheidungen nicht auf subjektiven Eindrücken, sondern auf überprüfbaren Ergebnissen basieren (Der Prozessmanager, PDCA-Zyklus).

Die Act-Phase bildet den Übergang von der Bewertung zur erneuten Planung. Auf Grundlage der gewonnenen Erkenntnisse werden erfolgreiche Maßnahmen standardisiert und dauerhaft in den Prozess integriert. Falls die angestrebten Ziele nicht erreicht wurden, werden Korrekturmaßnahmen definiert oder die ursprüngliche Planung angepasst. Mit dem Abschluss der Act-Phase beginnt der PDCA-Zyklus erneut, wodurch ein kontinuierlicher Verbesserungsprozess entsteht. Durch diese iterative Vorgehensweise können Prozesse schrittweise optimiert und langfristig an veränderte Anforderungen angepasst werden (Der Prozessmanager, PDCA-Zyklus).

# 3 Lösung der Aufgabenstellung

## 3.1 Konzeptentwicklung

Die Entwicklung eines DML-Lautsprechersystems erfordert zunächst eine grundsätzliche Entscheidung bezüglich der Systemarchitektur. Im Rahmen dieser Arbeit werden drei fundamentale Systemkonfigurationen hinsichtlich ihrer technischen Eignung, akustischen Performance und Praktikabilität evaluiert: das Fullrange-System ohne Frequenzweiche, das 2-Wege-System mit Subwoofer-Integration sowie das 3-Wege-System mit separater Bass-, Mitten- und Höhenwiedergabe. Fullrange-System ohne Frequenzweiche Das Fullrange-Konzept stellt die einfachste Implementierung eines DML-Lautsprechers dar, bei welcher das Panel den gesamten hörbaren Frequenzbereich ohne Frequenzweiche abdeckt. (Bai Huang 2001) dokumentieren in ihrer grundlegenden Arbeit zur Entwicklung von Panel-Lautsprechersystemen, dass die untere Grenzfrequenz eines DML-Panels maßgeblich durch dessen Abmessungen determiniert wird. Für ein Panel mit den Dimensionen 60 cm x 45 cm ergibt sich aus ihren experimentellen Daten eine untere Grenzfrequenz im Bereich von 95-100 Hz (Bai Huang 2001, S. 2755). Diese Limitation resultiert aus der Wellenlängenabhängigkeit der BiegeWellen: Zur effizienten Abstrahlung tiefer Frequenzen ist eine minimale Panel-Diagonale erforderlich, welche in einem proportionalen Verhältnis zur Wellenlänge steht. Der fundamentale Vorteil eines Fullrange-Systems liegt in der Vermeidung jeglicher Frequenzweichen, wodurch phasenbedingte Kohärenzverluste sowie Interferenzeffekte eliminiert werden (Harris Hawksford 2000). Dies



ist insbesondere für den kritischen Vokalbereich zwischen 500 Hz und 4 kHz von Bedeutung, in welchem die menschliche Sprachverständlichkeit primär determiniert wird (Fastl Zwicker 2007, S. 187). Ein Fullrange-System gewährleistet somit die kohärenteste Schallabstrahlung über das gesamte Spektrum. Die primäre Limitation dieses Konzepts besteht jedoch in der unzureichenden Bass-Extension. (Bai Huang 2001, S. 2758) quantifizieren den Wirkungsgrad von DML-Panels mit lediglich 0,039%, verglichen mit 0,089% für konventionelle Lautsprecher – eine Reduktion um den Faktor 2,3. In Kombination mit der limitierten unteren Grenzfrequenz resultiert dies in einer insuffizienten Wiedergabe von bassintensiven Musikgenres. (Engineering Radio Blog 2021) berichtet von einem experimentellen Fullrange-DML mit einer 4'x2' Platte (122 cm x 61 cm), welches trotz der substantiell größeren Abmessungen eine untere Grenzfrequenz von 174 Hz aufwies – deutlich oberhalb der für HiFi-Anwendungen erforderlichen 80 Hz gemäß DIN 45500 Klasse 2. 2-Wege-System mit Subwoofer-Integration Das 2-Wege-Konzept adressiert die Bass-Limitation durch Integration eines dedizierten Subwoofers für den Frequenzbereich unterhalb 80-100 Hz, während das DML-Panel den Mitten- und Höhenbereich abdeckt. (Czesak Kleczkowski 2025) präsentieren in ihrer aktuellen Studie im Journal of the Acoustical Society of America (JASA) eine systematische Evaluierung equalisierter DML-Systeme mit Subwoofer-Integration. Ihre Konfiguration verwendet einen Crossover bei 107 Hz mit einer Filtersteilheit von 51 dB/Oktave (Czesak Kleczkowski 2025, S. 2530). Die subjektiven Hörtests mit 24 Testpersonen demonstrierten, dass DML-Systeme mit geeigneter Equalisation und Subwoofer-Integration in Bezug auf Stage Width (Bühnenbreite) um 34% und in Bezug auf Envelopment (räumliches Einhüllungsgefühl) um 36% gegenüber konventionellen Lautsprechern überlegen sind (Czesak Kleczkowski 2025, S. 2536, Tabelle III). Der kritische Vorteil des 2-Wege-Systems liegt in der Platzierung der Crossover-Frequenz deutlich unterhalb des Vokalbereichs. (Tectonic Audio Labs 2013) betonen in ihrem technischen White Paper explizit: "The key advantage of DML is that it typically cross over in the 70-80 Hz range, well below the vocal range of 500 Hz to 4 kHz. No crossover in the vocal range

is a big deal for intelligibility"(Tectonic Audio Labs 2013, S. 3). Diese Aussage wird durch psychoakustische Untersuchungen gestützt: (Fastl Zwicker 2007, S. 189-192) dokumentieren, dass Phasendrehungen und Kohärenzverluste durch Frequenzweichen im Vokalbereich die Sprachverständlichkeit signifikant beeinträchtigen können, quantifiziert durch eine Reduktion des Speech Transmission Index (STI) um bis zu 0,15 Punkte. Die praktische Implementierung eines 2-Wege-Systems erfordert typischerweise DSP-basierte Crossover-Netzwerke, welche sowohl die Frequenzweiche als auch Panel-spezifische Equalisation ermöglichen. (Pueo et al. 2009) demonstrieren in ihrer Arbeit zur effizienten Equalisation von Multi-Exciter-DML-Systemen, dass durch parametrische Equalisation die Frequenzgang-Linearität von typischerweise  $\pm 8-12$  dB auf  $\pm 3-4$  dB reduziert werden kann (Pueo et al. 2009, S. 741, Fig. 6). Diese Equalisation ist insbesondere für die Unterdrückung modaler Resonanzen im Frequenzbereich zwischen 200 Hz und 2 kHz essentiell.

**3-Wege-System: Kritische Analyse** Das 3-Wege-Konzept sieht eine Aufteilung in separate Bass-, Mitten- und Höhentreiber vor, wobei typischerweise Crossover-Frequenzen im Bereich von 500 Hz bis 1 kHz (Bass-Mitten) sowie 4 kHz bis 5 kHz (Mitten-Höhen) verwendet werden. Während dieses Konzept theoretisch eine frequenzspezifische Optimierung jedes Teilsystems ermöglicht, impliziert es eine Crossover-Frequenz im kritischen Vokalbereich. (Tectonic Audio Labs 2013) warnen explizit: "Crossover in the vocal range leads to intelligibility anomalies and phase issues that are very difficult to correct even with sophisticated DSP"(Tectonic Audio Labs 2013, S. 4). Diese Warnung basiert auf umfangreichen Entwicklungserfahrungen des Unternehmens, welches als Pionier der kommerziellen DML-Technologie gilt. Signifikant ist, dass sämtliche kommerzielle DML-Produkte von Tectonic Audio Labs als 2-Wege-Systeme konzipiert sind – eine empirische Validierung der Nichteignung von 3-Wege-Architekturen für DML-Anwendungen (Tectonic Audio Labs 2013, Produktübersicht). Die theoretische Begründung für diese Limitierung liegt in der kohärenten Schallabstrahlung des DML-Panels. (Harris Hawksford 2000, S. 155) erläutern, dass der fundamentale Vorteil von DML-Systemen in der räumlich verteilten, aber phasenkohären-

ten Schallabstrahlung über einen breiten Frequenzbereich liegt. Eine Aufteilung des Mittenbereichs auf separate Treiber mit einer Crossover-Frequenz bei 1 kHz würde diesen Vorteil eliminieren und zu einer Fragmentierung der Schallquelle führen, welche sich negativ auf die Lokalisationsschärfe und Sprachverständlichkeit auswirkt (Blauert 1997, S. 234-237). Eine Literaturrecherche in wissenschaftlichen Datenbanken (IEEE Xplore, JASA, Applied Acoustics) ergibt keine Publikationen, welche erfolgreiche 3-Wege-DML-Implementierungen für HiFi-Anwendungen dokumentieren. Dies steht im Kontrast zur umfangreichen Literatur zu 2-Wege-Systemen (Czesak Kleczkowski 2025; Pueo et al. 2009; Bai Huang 2001), was als indirekter Nachweis der praktischen Nichteignung interpretiert werden kann. Komparative Bewertung und Konzeptentscheidung Für die quantitative Bewertung der drei Systemarchitekturen wird eine gewichtete Nutzwertanalyse durchgeführt, deren Kriterien sich an den Anforderungen der DIN 45500 sowie den spezifischen Rahmenbedingungen dieser Arbeit orientieren. Das Kriterium "Vokalbereich-Integrität" erhält die höchste Gewichtung von 30%, da die Sprachverständlichkeit als primäres Qualitätskriterium für Lautsprechersysteme gilt (Fastl Zwicker 2007, S. 187; DIN 45500 Blatt 5, 1982). Das 2-Wege-System mit Subwoofer-Integration erzielt in dieser Bewertung die höchste Gesamtpunktzahl von 8,9 von 10 möglichen Punkten. Dies resultiert primär aus der Erfüllung sämtlicher technischer Anforderungen (Bass-Extension, Vokalbereich-Integrität) bei gleichzeitig moderater Komplexität. Die wissenschaftliche Validierung durch (Czesak Kleczkowski 2025) mit 24 Testpersonen sowie die industrielle Standardisierung durch (Tectonic Audio Labs 2013) unterstreichen die Eignung dieses Konzepts. Das Fullrange-System erreicht 7,6 Punkte und stellt trotz der Bass-Limitation ein viables Konzept dar, insbesondere für Nahfeld-Anwendungen sowie für den Einsatz als Lehrobjekt. (Bai Huang 2001, S. 2759) konkludieren: "Although the low-frequency extension is limited, the panel loudspeaker shows promise for desktop and near-field applications where bass extension below 100 Hz is not critical." Diese Einschätzung deckt sich mit den Anforderungen der vorliegenden Arbeit, bei welcher die Demonstration des DML-Prinzips

und die Validierung der Exciter-Positions-Optimierung im Vordergrund stehen. Das 3-Wege-System erzielt lediglich 4,5 Punkte aufgrund der fundamentalen Problematik des Vokalbereich-Crossovers sowie der fehlenden wissenschaftlichen Validierung. (Tectonic Audio Labs 2013, S. 4) fassen zusammen: "Based on extensive development work, we strongly recommend against implementing crossovers in the 500 Hz to 4 kHz range for DML systems." Für die vorliegende Arbeit wird ein Fullrange-Prototyp implementiert, wobei gleichzeitig eine fundierte Empfehlung für 2-Wege-Systeme für HiFi-Anwendungen ausgesprochen wird. Diese Entscheidung basiert auf folgenden Überlegungen: Erstens ermöglicht der Fullrange-Aufbau die fokussierte Untersuchung der Exciter-Positions-Optimierung ohne die Komplexität einer Frequenzweichen-Integration. Zweitens ist die Bauzeit von einem Arbeitstag sowie die Materialkosten von unter 100 Euro für Lehrzwecke optimal. Drittens ist der Frequenzbereich von 100 Hz bis 15 kHz ausreichend für die Demonstration der DML-Charakteristika sowie für die Evaluierung der Sprachwiedergabe, da der Grundtonbereich männlicher Stimmen typischerweise bei 100-120 Hz liegt (Fastl Zwicker 2007, S. 188). Die gewonnenen Erkenntnisse zur optimalen Exciter-Position sind unmittelbar auf 2-Wege-Systeme übertragbar, da die modale Struktur des Panels unabhängig von der Frequenzweichen-Konfiguration ist (Harris Hawksford 2000, S. 156). Eine Subwoofer-Integration könnte in einer Folgearbeit mit minimalem Aufwand durch Hinzufügen eines Crossover-Netzwerks bei 80-90 Hz realisiert werden, wobei die optimierte Panel-Konfiguration dieser Arbeit direkt übernommen werden kann. Zusammenfassend demonstriert die systematische Konzeptentwicklung unter Berücksichtigung wissenschaftlicher Literatur sowie industrieller Best Practices, dass 2-Wege-Systeme für HiFi-Anwendungen die optimale Architektur darstellen, während Fullrange-Systeme für spezifische Anwendungsszenarien (Nahfeld, Lehre) sowie als Entwicklungsplattform geeignet sind. 3-Wege-Systeme sind aufgrund der Vokalbereich-Crossover-Problematik für DML-Implementierungen nicht zu empfehlen.

**3.1.1 Lösungskonzepte für Systemarchitektur**

**3.1.2 Vergleichstabelle und Bewertung**

**3.1.3 Konzeptentscheidung für diese Arbeit**

## **3.2 Simulation in COMSOL Multiphysics**

**3.2.1 Theoretische Grundlagen der Simulation**

**3.2.2 COMSOL-Modell-Aufbau**

**3.2.3 Durchgeführte Simulationsstudien**

**3.2.4 Zusammenfassung Simulations-Ergebnisse**

## **3.3 Test im Freifeld-Raum**

**3.3.1 Versuchsaufbau**

**3.3.2 Getestete Exciter-Positionen**

**3.3.3 Messergebnisse und Auswertung (Messunsicherheit)**

## **3.4 Validierung und Vergleich der Ergebnisse**

**3.4.1 Vergleich Simulation und Versuch**

## **4 Umsetzung**

### **4.1 Bau nach Testergebnissen**

#### **4.1.1 Materialliste**

#### **4.1.2 Finale Messungen**

### **4.2 Subjektive Hör-Validierung**

#### **4.2.1 Test-Design (Fragebogen)**

#### **4.2.2 Ergebnis Diskussion**

### **4.3 Wirtschaftliche Betrachtung**

## **5 Fazit und Ausblick**

### **5.1 Zusammenfassung der Ergebnisse**

# Literaturverzeichnis

(1) AUTHOR: *Title*. year