

Lógica EI

_____ Teste — 28 de maio de 2021 —_____ duração: 2 horas

nome: _____ número: _____

Grupo I

Responda a cada uma das 8 questões deste grupo no enunciado, no espaço disponibilizado a seguir à questão, **sem apresentar justificações**.

1. Dê exemplo de uma fórmula φ do Cálculo Proposicional tal que $subf(\varphi)$ tem quatro elementos e $var(\varphi) = \{p_0\}$.

Resposta:

2. Seja $\Gamma = \{p_1 \wedge \neg p_0, p_2 \rightarrow p_0\}$. Dê exemplo de uma fórmula φ do Cálculo Proposicional tal que φ não é contradição e $\Gamma \cup \{\varphi\}$ é um conjunto inconsistente.

Resposta:

3. Seja $\Gamma = \{p_1 \wedge \neg p_0, p_2 \rightarrow p_0\}$. Dê exemplo de uma valoração v tal que v satisfaz Γ .

Resposta:

4. Considere a fórmula $\varphi = p_0 \rightarrow \neg(p_1 \vee \neg p_2)$. Dê exemplo de uma fórmula ψ do Cálculo Proposicional tal que $\psi \Leftrightarrow \varphi$ e cujos conetivos estão no conjunto $\{\neg, \wedge\}$.

Resposta:

Nas restantes questões deste grupo, considere o tipo de linguagem $L = (\{c, s, f\}, \{P\}, \mathcal{N})$ em que $\mathcal{N}(c) = 0$, $\mathcal{N}(s) = 1$, $\mathcal{N}(f) = 2$ e $\mathcal{N}(P) = 1$, e considere a L -estrutura $E = (\mathbb{N}, \neg)$ tal que:

$$\bar{c} = 1$$

$$\bar{s} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ tal que } \bar{s}(n) = n + 1$$

$$\bar{f} : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N} \text{ tal que } \bar{f}(m, n) = m + 2n$$

$$\bar{P} = \{n \in \mathbb{N} : n \text{ é par}\}$$

5. Seja a a atribuição em E tal que, para todo $i \in \mathbb{N}_0$, $a(x_i) = 2i$. Indique o valor de: $f(f(x_1, c), s(x_2)) [a]_E$.

Resposta:

6. Indique uma fórmula de tipo L válida em E que represente a afirmação: Para qualquer número par o seu sucessor é um número ímpar.

Resposta:

7. Seja φ a L -fórmula: $\forall x_0 P(f(x_0, x_1)) \rightarrow \forall x_1 \neg P(f(x_1, x_0))$. Calcule $\varphi[s(x_1)/x_0]$.

Resposta:

8. Seja φ a L -fórmula: $\forall x_0 P(f(x_0, x_1)) \rightarrow \forall x_1 \neg P(f(x_1, x_0))$. Indique um L -termo t tal que x_1 não está livre para t em φ .

Resposta:

Grupo II

Responda às 6 questões deste grupo na folha de exame, **justificando** convenientemente as respostas.

- Seja ψ uma fórmula proposicional tal que $var(\psi) = \{p_0\}$. Prove por indução estrutural que, para todo $\varphi \in \mathcal{F}^{CP}$, $var(\varphi) = var(\varphi[\psi/p_0])$.
- Indique uma forma normal conjuntiva logicamente equivalente à fórmula $(p_1 \rightarrow \neg p_2) \leftrightarrow (p_3 \vee \perp)$. (Justifique.)
- Diga se: $p_1 \wedge (p_2 \vee p_3), p_1 \rightarrow \neg p_2 \models p_3$. (Justifique.)
- Seja $\varphi = p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)$.
 - Construa uma demonstração em DNP da fórmula $\varphi \rightarrow ((p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2)$.
 - Mostre que $\{\varphi, p_0, p_1 \wedge \neg p_2\}$ é sintaticamente inconsistente.
- Considere o tipo de linguagem $L = (\{c, s, f\}, \{P\}, \mathcal{N})$ e a L -estrutura $E = (\mathbb{N}, \neg)$ do Grupo I. Seja φ a L -fórmula: $P(x_1) \rightarrow \forall x_0 P(f(x_1, x_0))$.
 - Prove que φ é válida em E .
 - Mostre que φ não é universalmente válida.
- Sejam L um tipo de linguagem, φ e ψ fórmulas de tipo L e x uma variável tal que $x \notin LIV(\varphi)$. Prove que: $\forall x(\varphi \vee \psi), \neg\varphi \models \forall x\psi$.

Cotações	II (8 valores)	II (12 valores)
	1+1+1+1+1+1+1+1	1,75+1,75+1,75+3,25+2,5+1

Lógica I
teste 28/março/2021

Grupo I

1. $\varphi = \neg(p_0 \wedge \neg p_0)$

$\text{var}(\varphi) = \{p_0\}$ e $\text{subf}(\varphi) = \{p_0, \neg p_0, p_0 \wedge \neg p_0, \neg(p_0 \wedge \neg p_0)\}$
Nota-se que $\text{subf}(\varphi)$ tem quatro elementos.

2. $T = \{p_1 \wedge \neg p_0, p_2 \rightarrow p_0\}$

Se v é uma valoração que satisfaz T , então

$$v(p_1 \wedge \neg p_0) = 1 \quad (*)$$

e

$$v(p_2 \rightarrow p_0) = 1. \quad (**)$$

De (*) segue-se que $v(p_1) = 1$ e $v(p_0) = 0$. Assim, como $v(p_0) = 0$, de (**), podemos afirmar que $v(p_2) = 0$.

Sabemos, então, que se v é uma valoração que satisfaz T , então $v(p_1) = 1$ e $v(p_0) = v(p_2) = 0$.

Basta-nos, assim, tomar uma fórmula que tome valor lógico 0 para tais valorações. Por exemplo,

$$\varphi = \neg p_1.$$

3. Na pergunta anterior vimos que se v é uma valoração que satisfaz T , então $v(p_1) = 1$ e $v(p_0) = v(p_2) = 0$. Para definir uma valoração v , basta-mos definir $v(p_i)$ para todo $i \in \mathbb{N}_0$. Consideremos, por exemplo, v dada por

$$v(p_i) = \begin{cases} 1 & \text{se } i = 1 \\ 0 & \text{se } i \in \mathbb{N}_0 \setminus \{1\} \end{cases}.$$

4. $\varphi = p_0 \rightarrow \neg(p_1 \vee \neg p_2)$

$$\Leftrightarrow \neg p_0 \vee \neg(p_1 \vee \neg p_2)$$

$$\Leftrightarrow \neg p_0 \vee (\neg p_1 \wedge p_2)$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{\neg(p_0 \wedge \neg(\neg p_1 \wedge p_2))}_{\varphi}$$

5. $a(x_i) = 2^i \quad (i \in \mathbb{N}_0)$

$$\bar{c} = 1 \quad \bar{f} : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N} \quad \bar{s} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\bar{f}(m, n) = m + 2m$$

$$\bar{s}(n) = n + 1$$

$$\begin{aligned} & f(f(x_1, c), s(x_2)) [a]_{\mathcal{E}} = \\ & = \bar{f}(\bar{f}(a(x_1), \bar{c}), \bar{s}(a(x_2))) = \end{aligned}$$

$$= \bar{f}(\bar{f}(2,1), \bar{s}(4)) = \bar{f}(2+2 \times 1, 5)$$

$$= \bar{f}(4,5) = 4 + 2 \times 5 = 14.$$

$$6. \quad \forall x_0 (P(x_0) \rightarrow \neg P(s(x_0)))$$

$$7. \quad \varphi: \quad \forall x_0 \underbrace{P(f(x_0, x_1))}_{\text{ocorrência ligada}} \rightarrow \forall x_1 \neg \underbrace{P(f(x_1, x_0))}_{\text{ocorrência livre}}$$

$\varphi[s(x_1)/x_0]$ é a fórmula obtida de φ substituindo as ocorrências livres de x_0 por $s(x_1)$.

Assim,

$$\varphi[s(x_1)/x_0] = \forall x_0 P(f(x_0, x_1)) \rightarrow \forall x_1 \neg P(f(x_1, s(x_1)))$$

$$8. \quad \forall x_0 \underbrace{P(f(x_0, x_1))}_{\text{ocorrência livre}} \rightarrow \forall x_1 \neg \underbrace{P(f(x_1, x_0))}_{\text{ocorrência ligada}}$$

Há uma ocorrência livre de x_1 em φ que está no

alcançe de uma ocorrência do quantificador $\forall x_0$.

Se $x_0 \in \text{VAR}(t)$, então x_1 não está livre para t em φ . Tomemos, por exemplo $t = s(x_0)$.

Grupo II

1. $\text{var}(\varphi) = \{p_0\}$.

Seja $\mathcal{P}(\varphi)$ o predicado $\text{var}(\varphi) = \text{var}(\varphi[\varphi/p_0])$, sobre as fórmulas φ do CP.

(i) $\varphi = \perp$

Neste caso, $\text{var}(\varphi) = \text{var}(\perp) = \emptyset$ e

$$\text{var}(\varphi[\varphi/p_0]) = \text{var}(\perp[\varphi/p_0]) = \text{var}(\perp) = \emptyset.$$

Portanto, $\mathcal{P}(\varphi)$.

(ii) $\varphi \in \mathcal{V}^{\text{CP}}$

Se $\varphi = p_0$, $\text{var}(\varphi) = \{p_0\}$. Por outro lado,

$$\varphi[\varphi/p_0] = p_0[\varphi/p_0] = \varphi. \text{ É dado que}$$

$$\text{var}(\varphi) = \{p_0\}. \text{ Logo, } \text{var}(\varphi[\varphi/p_0]) = \{p_0\}.$$

Portanto, $\mathcal{P}(\varphi)$.

Se $\varphi \neq p_0$, então $\varphi[\psi/p_0] = \varphi$. Logo, é evidente que $\text{var}(\varphi[\psi/p_0]) = \text{var}(\varphi)$, donde $\mathcal{P}(\varphi)$.

(iii) Admitamos que $\varphi = \neg \varphi_1$, para algum $\varphi_1 \in \mathcal{F}^{\text{CP}}$ tal que $\mathcal{P}(\varphi_1)$, ou seja,

$$\text{var}(\varphi_1) = \text{var}(\varphi_1[\psi/p_0]) \quad (\text{HI}).$$

Temos que

$$\begin{aligned} \text{var}(\varphi) &= \text{var}(\neg \varphi_1) \stackrel{\downarrow \text{def var}}{=} \text{var}(\varphi_1[\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\downarrow \text{HI}}{=} \text{var}(\neg \varphi_1[\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\downarrow \text{def var}}{=} \text{var}((\neg \varphi_1)[\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\downarrow \text{def } [\psi/p_0]}{=} \text{var}(\varphi[\psi/p_0]) \end{aligned}$$

Assim, $\mathcal{P}(\varphi)$.

(iv) Suponhamos que $\Box \in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ e que

$\varphi = \varphi_1 \Box \varphi_2$, para alguns $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{F}^{\text{CP}}$ tais que $\mathcal{P}(\varphi_1)$ e $\mathcal{P}(\varphi_2)$, isto é,

$$\text{var}(\varphi_1) = \text{var}(\varphi_1 [\psi/p_0])$$

$$^* \text{var}(\varphi_2) = \text{var}(\varphi_2 [\psi/p_0]) \quad (\text{HI}).$$

Temos que

$$\begin{aligned} \varphi [\psi/p_0] &= (\varphi_1 \square \varphi_2) [\psi/p_0] \\ &= \varphi_1 [\psi/p_0] \square \varphi_2 [\psi/p_0]. \end{aligned}$$

Assim,

$$\begin{aligned} \text{var}(\varphi [\psi/p_0]) &= \text{var}(\varphi_1 [\psi/p_0] \square \varphi_2 [\psi/p_0]) \\ &= \text{var}(\varphi_1 [\psi/p_0]) \cup \text{var}(\varphi_2 [\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\text{HI}}{=} \text{var}(\varphi_1) \cup \text{var}(\varphi_2) \\ &= \text{var}(\varphi_1 \square \varphi_2) \\ &= \text{var}(\varphi). \end{aligned}$$

Logo, $\mathcal{P}(\varphi)$.

Por (i) - (iv), pelo Princípio de Indução Estrutural para fórmulas de \mathcal{L}_P , $\mathcal{P}(\varphi)$, para todo $\varphi \in \mathcal{F}(\mathcal{L}_P)$.

$$2. \quad \varphi = (p_1 \rightarrow \neg p_2) \leftrightarrow (p_3 \vee \perp)$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow (p_1 \rightarrow \neg p_2) \leftrightarrow p_3 \Leftrightarrow ((p_1 \rightarrow \neg p_2) \rightarrow p_3) \wedge \\ &\quad \perp \text{ cl. neutro} \quad \wedge (p_3 \rightarrow (p_1 \rightarrow \neg p_2)) \Leftrightarrow \end{aligned}$$

$$B \leftrightarrow C \Leftrightarrow (B \rightarrow C) \wedge (C \rightarrow B)$$

$$\Leftrightarrow (\neg(p_1 \rightarrow \neg p_2) \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee (p_1 \rightarrow \neg p_2))$$

$$\Leftrightarrow ((p_1 \wedge p_2) \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee \neg p_1 \vee \neg p_2)$$

$B \rightarrow C \Leftrightarrow \neg B \vee C$;
dupla negação

$$\Leftrightarrow (p_1 \vee p_3) \wedge (p_2 \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee \neg p_1 \vee \neg p_2)$$

distributividade de
de . em relac
a

FNC

3. Seja v uma valoração tal que

$$v(p_1 \wedge (p_2 \vee p_3)) = 1 \quad (*)$$

e

$$v(p_1 \rightarrow \neg p_2) = 1. \quad (**)$$

Então, $v(p_1) = 1$ e $v(p_2 \vee p_3) = 1$ por $(*)$

Assim, como $v(p_1) = 1$, de $(**)$ podemos concluir que $v(\neg p_2) = 1$, ou seja, $v(p_2) = 0$.

Como $v(p_2 \vee p_3) = 1$ e $v(p_2) = 0$, segue-se que $v(p_3) = 1$.

Provamos, deste modo, que v é uma valoração que satisfaz $\{p_1 \wedge (p_2 \vee p_3), p_1 \rightarrow \neg p_2\}$ então v satisfaz p_3 . Portanto,

$$p_1 \wedge (p_2 \vee p_3), p_1 \rightarrow \neg p_2 \models p_3.$$

$$4. \quad \varphi = p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)$$

(a)

$$\begin{array}{c}
 \frac{p_0 \wedge p_1}{p_1} \wedge_2 E \quad \frac{\frac{p_0 \wedge p_1}{p_0} \wedge_1 E \quad p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)}{p_1 \rightarrow p_2} \rightarrow E \quad (1) \\
 \hline
 p_1 \rightarrow p_2 \rightarrow E \\
 \hline
 p_2 \rightarrow I \\
 \hline
 (p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2 \rightarrow I \\
 \hline
 \varphi \rightarrow ((p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2) \rightarrow I (1)
 \end{array}$$

é uma demonstração em DNI² da fórmula $\varphi \rightarrow ((p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2)$.

(b)

$$\begin{array}{c}
 \frac{p_1 \wedge \neg p_2}{p_1} \wedge_1 E \quad \frac{p_0 \quad \varphi}{p_1 \rightarrow p_2} \rightarrow E \\
 \hline
 p_2 \rightarrow E \\
 \hline
 p_2 \quad \neg p_2 \wedge_2 E \\
 \hline
 \perp
 \end{array}$$

é uma derivação de \perp a partir de $\Gamma = \{\varphi, p_0, p_1 \wedge \neg p_2\}$,
o que mostra que $\Gamma \vdash \perp$, i.e., que Γ é
sintaticamente inconsistente.

Em alternativa, poderia mostrar-se que não existe v tal que $v \models \Gamma$.

(b) Consideremos a estrutura E' igual a E exceto na interpretação \bar{f} que é $\bar{f}: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ dada por $\bar{f}(m, n) = m + n$, para quaisquer $m, n \in \mathbb{N}$.

Seja $a: \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{N}$ a atribuição tal que $a(x_i) = 2$.

Temos que

$\varphi[a]_{E'} = 0$ se $a(x_i)$ é par e existe $d \in \mathbb{N}$ tal que $a(x_i) + d$ é ímpar, o que é verdade já que basta tomar $d = 1$.

Portanto, $\varphi[a]_{E'} = 0$ e φ não é universalmente válida.

6. Sejam E uma L -estrutura e a uma atribuição em E tais que

$$E \models \forall x (\varphi \vee \psi) [a]$$

$$E \models \neg \varphi [a].$$

Seja $E = (D, \cdot)$. Temos que

$$E \models \forall x (\varphi \vee \psi) [a]$$

$$\text{m} \quad \text{Para todo } d \in D, \quad (\varphi \vee \psi) [a(x_d)]_E = 1$$

$$\text{m} \quad \text{Para todo } d \in D, \quad \left(\varphi [a(x_d)]_E = 1 \text{ ou } \psi [a(x_d)]_E = 1 \right) \quad (*)$$

De $E \models \neg \psi[a]$, sabemos que $\psi[a]_E = 0$.

Dado que $x \notin \text{Liv}(\psi)$,

$$\psi[a]_E = \psi[a(x_d)]_E, \text{ para}$$

qualquer $d \in D$ (uma vez que $a(y) = a(x_d)(y)$,
para todo $y \in \text{Liv}(\psi)$).

Logo, $\psi[a(x_d)]_E = 0$, para todo $d \in D$.

Portanto, de $\textcircled{*}$ podemos afirmar que

$$\text{Para todo } d \in D, \quad \psi[a(x_d)]_E = 1,$$

ou seja $\forall x \psi[a]_E = 1$,

isto que $E \models \forall x \psi[a]$.

Provamos, deste modo, que $\forall x(\varphi \vee \psi), \neg \varphi \models \forall x \psi$.