

Lógica I  
teste 28/março/2021

Grupo I

1.  $\varphi = \neg(p_0 \wedge \neg p_0)$

$$\text{var}(\varphi) = \{p_0\} \text{ e } \text{subf}(\varphi) = \{p_0, \neg p_0, p_0 \wedge \neg p_0, \neg(p_0 \wedge \neg p_0)\}$$

Nota-se que  $\text{subf}(\varphi)$  tem quatro elementos.

2.  $T = \{p_1 \wedge \neg p_0, p_2 \rightarrow p_0\}$

Se  $v$  é uma valoração que satisfaz  $T$ , então

$$v(p_1 \wedge \neg p_0) = 1 \quad (*)$$

e

$$v(p_2 \rightarrow p_0) = 1. \quad (**)$$

De  $(*)$  segue-se que  $v(p_1) = 1$  e  $v(p_0) = 0$ . Assim, como  $v(p_0) = 0$ , de  $(**)$ , podemos afirmar que  $v(p_2) = 0$ .

Sabemos, então, que se  $v$  é uma valoração que satisfaz  $T$ , então  $v(p_1) = 1$  e  $v(p_0) = v(p_2) = 0$ .

Basta-nos, assim, tomar uma fórmula que tome valor lógico 0 para tais valorações. Por exemplo,

$$\varphi = \neg p_1.$$

3. Na pergunta anterior vimos que se  $v$  é uma valoração que satisfaz  $T$ , então  $v(p_1) = 1$  e  $v(p_0) = v(p_2) = 0$ . Para definir uma valoração  $v$ , basta-mos definir  $v(p_i)$  para todo  $i \in \mathbb{N}_0$ . Consideremos, por exemplo,  $v$  dada por

$$v(p_i) = \begin{cases} 1 & \text{se } i = 1 \\ 0 & \text{se } i \in \mathbb{N}_0 \setminus \{1\} \end{cases}.$$

4.  $\varphi = p_0 \rightarrow \neg(p_1 \vee \neg p_2)$

$$\Leftrightarrow \neg p_0 \vee \neg(p_1 \vee \neg p_2)$$

$$\Leftrightarrow \neg p_0 \vee (\neg p_1 \wedge p_2)$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{\neg(p_0 \wedge \neg(\neg p_1 \wedge p_2))}_{\varphi}$$

5.  $a(x_i) = 2^i \quad (i \in \mathbb{N}_0)$

$$\bar{c} = 1 \quad \bar{f} : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N} \quad \bar{s} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\bar{f}(m, n) = m + 2m$$

$$\bar{s}(n) = n + 1$$

$$\begin{aligned} & f(f(x_1, c), s(x_2)) [a]_{\mathcal{E}} = \\ & = \bar{f}(\bar{f}(a(x_1), \bar{c}), \bar{s}(a(x_2))) = \end{aligned}$$

$$= \bar{f}(\bar{f}(2,1), \bar{s}(4)) = \bar{f}(2+2 \times 1, 5)$$

$$= \bar{f}(4,5) = 4 + 2 \times 5 = 14.$$

6.  $\forall x_0 (P(x_0) \rightarrow \neg P(s(x_0)))$

7.  $\varphi: \forall x_0 P(f(x_0, x_1)) \rightarrow \forall x_1 \neg P(f(x_1, x_0))$

$\swarrow$  ocorrência ligada       $\swarrow$  ocorrência livre

$\varphi[s(x_1)/x_0]$  é a fórmula obtida de  $\varphi$  substituindo as ocorrências livres de  $x_0$  por  $s(x_1)$ .

Assim,

$$\varphi[s(x_1)/x_0] = \forall x_0 P(f(x_0, x_1)) \rightarrow \forall x_1 \neg P(f(x_1, s(x_1)))$$

8.  $\forall x_0 P(f(x_0, x_1)) \rightarrow \forall x_1 \neg P(f(x_1, x_0))$

$\swarrow$  ocorrência livre       $\swarrow$  ocorrência ligada

Há uma ocorrência livre de  $x_1$  em  $\varphi$  que está no

alcançe de uma ocorrência do quantificador  $\forall x_0$ .

Se  $x_0 \in \text{VAR}(t)$ , então  $x_1$  não está livre para  $t$  em  $\varphi$ . Tomemos, por exemplo  $t = s(x_0)$ .

## Grupo II

1.  $\text{var}(\varphi) = \{p_0\}$ .

Seja  $\mathcal{P}(\varphi)$  o predicado  $\text{var}(\varphi) = \text{var}(\varphi[\varphi/p_0])$ , sobre as fórmulas  $\varphi$  de CP.

(i)  $\varphi = \perp$

Neste caso,  $\text{var}(\varphi) = \text{var}(\perp) = \emptyset$  e

$$\text{var}(\varphi[\varphi/p_0]) = \text{var}(\perp[\varphi/p_0]) = \text{var}(\perp) = \emptyset.$$

Portanto,  $\mathcal{P}(\varphi)$ .

(ii)  $\varphi \in \mathcal{V}^{CP}$

Se  $\varphi = p_0$ ,  $\text{var}(\varphi) = \{p_0\}$ . Por outro lado,

$$\varphi[\varphi/p_0] = p_0[\varphi/p_0] = \varphi. \text{ É dado que}$$

$$\text{var}(\varphi) = \{p_0\}. \text{ Logo, } \text{var}(\varphi[\varphi/p_0]) = \{p_0\}.$$

Portanto,  $\mathcal{P}(\varphi)$ .



Se  $\varphi \neq p_0$ , então  $\varphi[\psi/p_0] = \varphi$ . Logo, é evidente que  $\text{var}(\varphi[\psi/p_0]) = \text{var}(\varphi)$ , donde  $\mathcal{P}(\varphi)$ .

(iii) Admitamos que  $\varphi = \neg \varphi_1$ , para algum  $\varphi_1 \in \mathcal{F}^{\text{CP}}$  tal que  $\mathcal{P}(\varphi_1)$ , ou seja,

$$\text{var}(\varphi_1) = \text{var}(\varphi_1[\psi/p_0]) \quad (\text{HI}).$$

Temos que

$$\begin{aligned} \text{var}(\varphi) &= \text{var}(\neg \varphi_1) \stackrel{\downarrow \text{def var}}{=} \text{var}(\varphi_1[\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\downarrow \text{HI}}{=} \text{var}(\neg \varphi_1[\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\downarrow \text{def var}}{=} \text{var}((\neg \varphi_1)[\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\downarrow \text{def } [\psi/p_0]}{=} \text{var}(\varphi[\psi/p_0]) \end{aligned}$$

Assim,  $\mathcal{P}(\varphi)$ .

(iv) Suponhamos que  $\Box \in \{ \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow \}$  e que

$\varphi = \varphi_1 \Box \varphi_2$ , para alguns  $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{F}^{\text{CP}}$  tais que  $\mathcal{P}(\varphi_1)$  e  $\mathcal{P}(\varphi_2)$ , isto é,

$$\text{var}(\varphi_1) = \text{var}(\varphi_1 [\psi/p_0])$$

$$^* \quad \text{var}(\varphi_2) = \text{var}(\varphi_2 [\psi/p_0]) \quad (\text{HI}).$$

Temos que

$$\begin{aligned} \varphi [\psi/p_0] &= (\varphi_1 \square \varphi_2) [\psi/p_0] \\ &= \varphi_1 [\psi/p_0] \square \varphi_2 [\psi/p_0]. \end{aligned}$$

Assim,

$$\begin{aligned} \text{var}(\varphi [\psi/p_0]) &= \text{var}(\varphi_1 [\psi/p_0] \square \varphi_2 [\psi/p_0]) \\ &= \text{var}(\varphi_1 [\psi/p_0]) \cup \text{var}(\varphi_2 [\psi/p_0]) \\ &\stackrel{\text{HI}}{=} \text{var}(\varphi_1) \cup \text{var}(\varphi_2) \\ &= \text{var}(\varphi_1 \square \varphi_2) \\ &= \text{var}(\varphi). \end{aligned}$$

Logo,  $\mathcal{P}(\varphi)$ .

Por (i) - (iv), pelo Princípio de Indução Estrutural para fórmulas de  $\mathcal{L}_P$ ,  $\mathcal{P}(\varphi)$ , para todo  $\varphi \in \mathcal{F}(\mathcal{L}_P)$ .

$$2. \quad \varphi = (p_1 \rightarrow \neg p_2) \leftrightarrow (p_3 \vee \perp)$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow (p_1 \rightarrow \neg p_2) \leftrightarrow p_3 \Leftrightarrow ((p_1 \rightarrow \neg p_2) \rightarrow p_3) \wedge \\ &\quad \perp \text{ cl. neutro} \quad \wedge (p_3 \rightarrow (p_1 \rightarrow \neg p_2)) \Leftrightarrow \end{aligned}$$

$$B \leftrightarrow C \Leftrightarrow (B \rightarrow C) \wedge (C \rightarrow B)$$

$$\Leftrightarrow (\neg(p_1 \rightarrow \neg p_2) \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee (p_1 \rightarrow \neg p_2))$$

$$\Leftrightarrow ((p_1 \wedge p_2) \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee \neg p_1 \vee \neg p_2)$$

$B \rightarrow C \Leftrightarrow \neg B \vee C$ ;  
dupla negação

$$\Leftrightarrow (p_1 \vee p_3) \wedge (p_2 \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee \neg p_1 \vee \neg p_2)$$

distributividade de  
da . em relac  
a

FNC

3. Seja  $v$  uma valoração tal que

$$v(p_1 \wedge (p_2 \vee p_3)) = 1 \quad (*)$$

e

$$v(p_1 \rightarrow \neg p_2) = 1. \quad (**)$$

Então,  $v(p_1) = 1$  e  $v(p_2 \vee p_3) = 1$  por  $(*)$

Assim, como  $v(p_1) = 1$ , de  $(**)$  podemos concluir que  $v(\neg p_2) = 1$ , ou seja,  $v(p_2) = 0$ .

Como  $v(p_2 \vee p_3) = 1$  e  $v(p_2) = 0$ , segue-se que  $v(p_3) = 1$ .

Provamos, deste modo, que  $v$  é uma valoração que satisfaz  $\{p_1 \wedge (p_2 \vee p_3), p_1 \rightarrow \neg p_2\}$  então  $v$  satisfaz  $p_3$ . Portanto,

$$p_1 \wedge (p_2 \vee p_3), p_1 \rightarrow \neg p_2 \models p_3.$$

$$4. \quad \varphi = p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)$$

(a)

$$\begin{array}{c}
 \frac{p_0 \wedge p_1}{p_1} \wedge_2 E \quad \frac{\frac{p_0 \wedge p_1}{p_0} \wedge_1 E \quad p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)}{p_1 \rightarrow p_2} \rightarrow E \quad (1) \\
 \hline
 p_1 \rightarrow p_2 \rightarrow E \\
 \hline
 p_2 \rightarrow I \\
 \hline
 (p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2 \rightarrow I \\
 \hline
 \varphi \rightarrow ((p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2) \rightarrow I (1)
 \end{array}$$

é uma demonstração em DNI<sup>2</sup> da fórmula  $\varphi \rightarrow ((p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2)$ .

(b)

$$\begin{array}{c}
 \frac{p_1 \wedge \neg p_2}{p_1} \wedge_1 E \quad \frac{p_0 \quad \varphi}{p_1 \rightarrow p_2} \rightarrow E \\
 \hline
 p_2 \rightarrow E \\
 \hline
 p_2 \quad \neg p_2 \quad \neg E \\
 \hline
 \perp
 \end{array}$$

é uma derivação de  $\perp$  a partir de  $\Gamma = \{\varphi, p_0, p_1 \wedge \neg p_2\}$ ,  
o que mostra que  $\Gamma \vdash \perp$ , i.e., que  $\Gamma$  é  
sintaticamente inconsistente.

Em alternativa, poderia mostrar-se que não existe v tal que  $v \models \Gamma$ .



(b) Consideremos a estrutura  $E'$  igual a  $E$  exceto na interpretação  $\bar{f}$  que é  $\bar{f}: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  dada por  $\bar{f}(m, n) = m + n$ , para quaisquer  $m, n \in \mathbb{N}$ .

Seja  $a: \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{N}$  a atribuição tal que  $a(x_i) = 2$ .

Temos que

$\varphi[a]_{E'} = 0$  se  $a(x_i)$  é par e existe  $d \in \mathbb{N}$  tal que  $a(x_i) + d$  é ímpar, o que é verdade já que basta tomar  $d = 1$ .

Portanto,  $\varphi[a]_{E'} = 0$  e  $\varphi$  não é universalmente válida.

6. Sejam  $E$  uma  $L$ -estrutura e  $a$  uma atribuição em  $E$  tais que

$$E \models \forall x (\varphi \vee \psi) [a]$$

$$E \models \neg \varphi [a].$$

Seja  $E = (D, \cdot)$ . Temos que

$$E \models \forall x (\varphi \vee \psi) [a]$$

$$\text{m} \quad \text{Para todo } d \in D, \quad (\varphi \vee \psi) [a(x_d)]_E = 1$$

$$\text{m} \quad \text{Para todo } d \in D, \quad \left( \varphi [a(x_d)]_E = 1 \text{ ou } \psi [a(x_d)]_E = 1 \right) \quad (*)$$

De  $E \models \neg \psi[a]$ , sabemos que  $\psi[a]_E = 0$ .

Dado que  $x \notin \text{Liv}(\psi)$ ,

$$\psi[a]_E = \psi[a(x_d)]_E, \text{ para}$$

qualquer  $d \in D$  (uma vez que  $a(y) = a(x_d)(y)$ ,  
para todo  $y \in \text{Liv}(\psi)$ ).

Logo,  $\psi[a(x_d)]_E = 0$ , para todo  $d \in D$ .

Portanto, de  $\textcircled{*}$  podemos afirmar que

$$\text{Para todo } d \in D, \quad \psi[a(x_d)]_E = 1,$$

$$\text{ou seja} \quad \forall x \quad \psi[a]_E = 1,$$

$$\text{pelo que} \quad E \models \forall x \psi[a].$$

Provamos, deste modo, que  $\forall x (\varphi \vee \psi), \neg \varphi \models \forall x \psi$ .