

> Linguagem  $L$   $L = (\{funções\}, \{relações\}, \mathcal{M})$

> Termos a)  $x_i \in V^{\mathcal{C}P} \rightarrow x_i \in T_L$

$T_L$  b)  $x_1, \dots, x_n \in T^{\mathcal{C}P}$ ,  $f$  é função  $t_1, \dots, t_n \rightarrow f(t_1, \dots, t_n) \in T_L$   $A \in L$   $t_1, \dots, t_n \in T_L$ ,  $R$  é relação  $n$ -ária  $t_1, \dots, t_n \rightarrow R(t_1, \dots, t_n) \in A \in L$

> Fórmulas atômicas

> L-Fórmulas a)  $\forall \varphi \in A \in L, \varphi \in F_L$  b)  $1 \in F_L$

$F_L$

c)  $\varphi \in F_L \rightarrow \neg \varphi \in F_L$

d)  $\varphi, \psi \in F_L, \varphi \wedge \psi \in F_L$

e)  $\varphi \in F_L \rightarrow Q_n \varphi \in F_L$

> Estrutura  $E = (D, \tau)$

$\tau \neq \emptyset$  função interpretação

> Atribuição  $\alpha: V \rightarrow \text{dom } E$

$\varphi[a]_E$  ou  $\varphi[a]$   $x_i \mapsto \alpha(x_i)$

$\alpha\left(\frac{x}{d}\right)(x_i) = \begin{cases} d & \text{se } x_i = x \\ \alpha(x_i) & \text{c.c.} \end{cases}$

$\varphi[a]: \alpha[a] = \alpha(x), x \in V$

$\varphi$  é termo  $C[a] = c, c \in \mathcal{C} \leftarrow \text{constant}$

$f(t_1, \dots, t_n)[a] = f(t_1[a], \dots, t_n[a])$

$t_0[x/y][a] = t_0[a(t_1[a])]$

$\varphi[a]_E$

$\varphi \in F_L \quad 1[a] = 0$

$R(t_1, \dots, t_n) = 1$  se  $(t_1[a], \dots, t_n[a]) \in R$

$(\neg \varphi)[a] = \neg(\varphi[a])$

$(\varphi \wedge \psi)[a] = \varphi[a] \wedge \psi[a]$

$Q_n \varphi[a] = 1 \Leftrightarrow Q_d \in D, \varphi[a(\frac{x}{d})] = 1$

> Satisfação de fórmulas

$E \models \varphi[a]$  se  $\varphi[a]_E = 1$

$E \not\models \varphi[a]$  se  $\varphi[a]_E = 0$

$\varphi$  é verdadeira

$\exists a: E \models \varphi[a] \Rightarrow \forall a: E \models \varphi[a]$

> Validade  $E$  valida  $\varphi$  se

$\forall a, E \models \varphi[a]$ , ou seja  $E \models \varphi$

$\varphi$  é universalmente válida se

$\forall (E, a) E \models \varphi[a]$

ou seja  $E \models \varphi \Leftrightarrow \varphi$  é tautologia

> Satisfação de conjuntos

$E$  satisfaz  $\Gamma$  para  $a$   $E \models \Gamma[a]$  se

$\forall \varphi \in \Gamma, E \models \varphi[a]$

$\Gamma$  é sem. consistente se

$\exists (E, a), E \models \Gamma[a]$

> Modelo  $E$  é modelo de  $\Gamma$  se

$\forall a E \models \Gamma[a]$  ou seja  $E \models \Gamma$

> Equivalências lógicas

a)  $\neg \forall x \varphi \Leftrightarrow \exists x \neg \varphi$  b)  $\neg \exists x \varphi \Leftrightarrow \forall x \neg \varphi$

c)  $\forall x \varphi \Leftrightarrow \neg \exists x \neg \varphi$  d)  $\exists x \varphi \Leftrightarrow \neg \forall x \neg \varphi$

e)  $\forall x (\varphi \wedge \psi) \Leftrightarrow \forall x \varphi \wedge \forall x \psi$

f)  $\exists x (\varphi \vee \psi) \Leftrightarrow \exists x \varphi \vee \exists x \psi$

g)  $\vdash (\forall x \varphi \vee \forall x \psi) \rightarrow \forall x (\varphi \vee \psi)$

h)  $\vdash \exists x (\varphi \wedge \psi) \rightarrow \exists x \varphi \wedge \exists x \psi$

i)  $\forall x \forall y \varphi \Leftrightarrow \forall y \forall x \varphi$  j)  $\exists x \exists y \varphi \Leftrightarrow \exists y \exists x \varphi$

k)  $\vdash \exists x \forall y \varphi \rightarrow \forall y \exists x \varphi$

l)  $x \notin \text{liv } \varphi \Rightarrow Q_n \varphi \Leftrightarrow \varphi$

m)  $\varphi \notin \text{liv } \varphi, x$  livre para  $\varphi$  n)  $x \in \text{liv } \varphi, x \in \{v, 1\}$

$Q_n \varphi \Leftrightarrow Q_y \varphi[x/y]$

$Q_n (\varphi \wedge \psi) \Leftrightarrow Q_n \varphi \wedge Q_n \psi$

> Consequência semântica

$\Gamma \models \varphi$  se  $\forall (E, a): E \models \Gamma[a] \Rightarrow E \models \varphi[a]$

> Propriedades da consequência semântica

a)  $\Gamma \models \forall x \varphi, x \text{ não livre para } t \Rightarrow \Gamma \models \varphi[t/x]$

b)  $\Gamma \models \varphi, x \notin \text{Liv } \Gamma \Rightarrow \Gamma \models \forall x \varphi$

c)  $\Gamma \models \varphi[t/x], x \text{ não livre para } t \Rightarrow \Gamma \models \exists x \varphi$

d)  $\Gamma \models \exists x \varphi, \Gamma, \varphi \models \psi, x \notin \text{Liv } (\Gamma \cup \varphi) \Rightarrow \Gamma \models \psi$

*Dedução Natural*

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I \quad \frac{\varphi \quad \psi}{\varphi} \wedge E \quad \frac{\varphi}{\varphi \rightarrow \psi} \rightarrow I \quad \frac{\varphi \quad \psi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E \quad \frac{\varphi}{\neg \varphi} \neg I \quad \frac{\varphi \quad \neg \varphi}{\perp} \neg E$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \leftrightarrow \psi} \leftrightarrow I \quad \frac{\varphi \quad \psi \leftrightarrow \psi}{\psi} \leftrightarrow E \quad \frac{\varphi}{\varphi \vee \psi} \vee I \quad \frac{\varphi \vee \psi \quad \sigma \quad \delta}{\sigma} \vee E$$

$$\frac{\perp}{\varphi} \bot E \quad \frac{\varphi}{\perp} \bot A$$

$\frac{\varphi}{\forall x \varphi} \forall I$   $x$  na derivação  $x$  não tem ocorrências livres nas folhas não canceladas

$\frac{\forall x \varphi}{\varphi[t/x]} \forall E$   $x$  não livre para  $t$

$\frac{\varphi[t/x]}{\exists x \varphi} \exists I$   $x$  não livre para  $t$

$\frac{\exists x \varphi \quad \varphi}{\varphi} \exists E$

1.  $x$  não  $\in \text{Liv } \varphi$
2. na derivação da segunda premissa  $x$  não tem ocorr. livres nas hipóteses não canceladas distintas de  $\varphi$