

3. Dedução Natural para o Cálculo Proposicional

- 3.1**
- a) Indique uma derivação em DNP com conclusão $p_0 \wedge p_1$ e cuja única hipótese não cancelada seja $p_1 \wedge p_0$.
 - b) Indique uma derivação em DNP com conclusão $(p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_1$ e sem hipóteses por cancelar.
 - c) Indique uma derivação em DNP com conclusão $p_0 \rightarrow p_2$ e cujas hipóteses não canceladas sejam $p_0 \rightarrow p_1$ e $p_1 \rightarrow p_2$.
 - d) Indique duas derivações distintas em DNP com conclusão $p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow (p_0 \vee p_1))$ e sem hipóteses por cancelar.
 - e) Indique as subderivações de cada uma das derivações apresentadas nas alíneas anteriores.

3.2 Sejam $\varphi, \psi, \sigma \in \mathcal{F}^{CP}$. Encontre demonstrações em DNP das fórmulas abaixo indicadas.

- a) $(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\varphi \vee \psi)$.
- b) $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \sigma)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \sigma))$.
- c) $\varphi \rightarrow \varphi$.
- d) $(\neg\varphi \vee \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$.
- e) $\varphi \leftrightarrow \neg\neg\varphi$.
- f) $((\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi)) \leftrightarrow (\varphi \leftrightarrow \psi)$.
- g) $(\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\psi \vee \varphi)$.
- h) $(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow \neg(\neg\varphi \vee \neg\psi)$.

3.3 Mostre que:

- a) $p_0 \leftrightarrow p_1, \neg p_1 \vdash \neg p_0$.
- b) $p_0 \rightarrow p_1, p_1 \rightarrow p_2, p_2 \rightarrow p_0 \vdash ((p_0 \leftrightarrow p_1) \wedge (p_1 \leftrightarrow p_2)) \wedge (p_0 \leftrightarrow p_2)$.
- c) $\{p_0 \vee p_1, \neg p_0 \wedge \neg p_1\}$ é sintaticamente inconsistente.

3.4 Demonstre as seguintes proposições, para todo $\varphi, \psi \in \mathcal{F}^{CP}$ e $\Gamma \subseteq \mathcal{F}^{CP}$.

- a) $\Gamma \vdash \varphi \wedge \psi$ se e só se $\Gamma \vdash \varphi$ e $\Gamma \vdash \psi$.
- b) $\Gamma \vdash \varphi$ se e só se $\Gamma, \neg\varphi \vdash \perp$.
- c) $\Gamma \vdash \perp$ se e só se $\Gamma \vdash p_0 \wedge \neg p_0$.
- d) Se $\Gamma, \neg\varphi \vdash \varphi$, então $\Gamma \vdash \varphi$.

3.5 Sejam $\varphi, \psi \in \mathcal{F}^{CP}$ fórmulas. A fórmula $((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi$ é chamada a *Lei de Peirce*. Mostre que a Lei de Peirce é um teorema de DNP. (Sugestão: tenha em atenção a resolução da alínea **d)** do exercício anterior.)

3.6 Sejam $\varphi, \psi \in \mathcal{F}^{CP}$ e $\Gamma \subseteq \mathcal{F}^{CP}$. Mostre que:

- a) $(p_0 \vee p_1) \rightarrow (p_0 \wedge p_1)$ não é um teorema de DNP.
- b) $p_0 \vee p_1 \not\vdash p_0 \wedge p_1$.
- c) $\{p_0 \vee p_1, \neg p_0 \wedge p_1\}$ é sintaticamente consistente.
- d) $\Gamma \vdash \varphi$ e $\Gamma \vdash \neg\varphi$ se e só se Γ é semanticamente inconsistente.
- e) Se $\Gamma, \varphi \vdash \psi$ e φ é uma tautologia, então $\Gamma \vdash \psi$.

(Sugestão: aplique o Teorema da Correção e/ou o Teorema da Completude.)