Universidad de los Andes Departamento de Ingeniería de Sistemas y Computación

Sistemas transaccionales Documento de diseño iteración 3 - Proyecto

Profesor Wilfredy Santamaria Ruiz

Grupo B6

Laura Sofia Murcia – 202123099

Sara Benavides Mora – 202022464

Daniel Alfonso García Pilimur - 202012183

Bogotá - Colombia Noviembre del 2023 Documento de Análisis y Diseño Entrega 3 Para el desarrollo del proyecto se utilizó el caso Hotel de los Andes, con el objetivo de aprender a modelar correctamente las relaciones que se dan entre los clientes, servicios y otros autores que comprende el mundo del problema. Todo esto con el propósito de afianzar habilidades de modelado de datos no relacionales a partir del enunciado propuesto. Adicionalmente, se afianzaron habilidades dentro del diseño e implementación de MongoDB como base de datos.

Introducción

En este informe se encuentra toda la información pertinente para entender el funcionamiento de la aplicación realizada y sus funciones. El propósito principal de la aplicación construida es facilitar el procesamiento de los datos recibidos por el hotel para hacer más efectivo los procesos de recolección de información. Esto se hace por medio de la implementación y diseño de una base de datos no relacional usando la estrategia de embeber la información.

Arquitectura de la Aplicación

La aplicación construida se realizó mediante la base de datos MongoDB Compass versión 1.40.4. Se utilizó Java 17 y Maven para el desarrollo de la aplicación.

El diseño de esta aplicación se centra en que el usuario pueda interactuar con la base de datos por medio de una interfaz html. Esto le permitirá al usuario un manejo fácil y práctico de los datos y las consultas pertinentes sobre ellos.

Restricciones del proyecto/Reglas de dominio

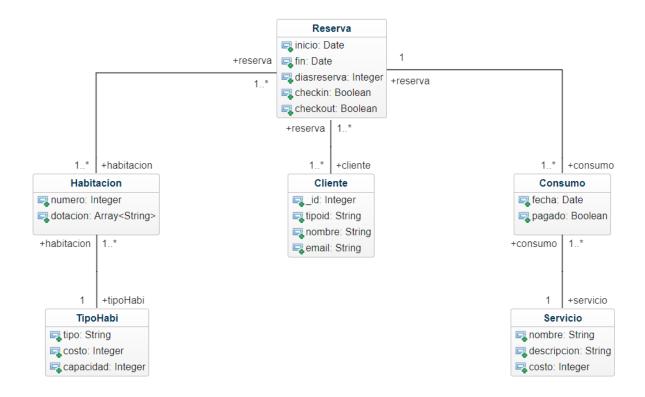
- 1. El costo de alojamiento se define por noche.
- 2. Ya no hay manejo de tipos de usuarios.
- 3. Cada hotel cuenta con servicios en los que se pueden incluir: piscina, gimnasio, internet, bares, restaurantes, supermercado, tiendas, SPA, lavandería, préstamo de utensilios, salones de reuniones y salones de conferencia.
- 4. Se debe poder gestionar la entrada y salida de los clientes de una reserva.
- 5. Los servicios ya no necesitan reservas para ser consumidos.
- 6. Los tipos de habitaciones incluyen: suite presidencial, suite, familiar, doble y sencilla.

Diseño de la Base de Datos

Para el diseño de la base de datos de la aplicación, se generó un diagrama UML que permitiera generar una abstracción del problema general. Este se modeló haciendo uso de la información brindada en el enunciado donde se identificaron las restricciones y los atributos de las entidades a modelar para la implementación de la aplicación que se quiere desarrollar. A continuación, se pueden ver el diagrama mencionado.

Diagrama UML (desarrollado en genmymodel)

En este diagrama se encuentran todas las entidades identificadas junto con sus respectivas relaciones. En total, se identificaron 6 entidades con las cuales se modeló el problema.



Análisis de la carga de trabajo (workload)

Teniendo en cuenta el modelo conceptual UML presentado en la sección anterior, se identificaron las siguientes entidades con sus respectivos atributos:

- 1. **Reserva**: (Date inicio, Date fin, Integer diasreserva, Boolean checkin, Boolean checkout)
- 2. **Habitación**: (Integer número, Array<String> dotación)
- 3. **TipoHabi**: (String tipo, Integer costo, Integer capacidad)
- 4. **Cliente**: (Integer _id, String tipoid, String nombre, String email)
- 5. **Consumo**: (Date fecha, Boolean pagado)
- 6. **Servicio**: (String nombre, String descripción, Integer costo)

Ahora bien, con esta información se procede a cuantificar la cantidad de registros que tendría la base de datos para cada una de las entidades. Para ello se tuvo en cuenta el aproximado mencionado en el enunciado y teniendo en cuenta nuestro diseño de la BD se llegó a el siguiente estimado:

Se espera que, para un hotel de gran magnitud, la cantidad de registros para los tipos de habitación podrían llegar a ser entre 15 y 22, las habitaciones a las 250 - 300 y los servicios a 25 - 30. En cuanto a las reservas de una habitación, se estima que por año se puede llegar a tener hasta 20.000, lo cual quiere decir que en una ventana de 3 años se podría llegar a 60.000 reservaciones. Finalmente, para los consumos de servicios, se espera que sea cerca de 300.000 en una ventana de 3 años.

Como esta es una estimación a futuro, para esta entrega se tendrán en cuenta menor cantidad de registros por entidad puesto que con eso es suficiente para mostrar el funcionamiento de la aplicación propuesta y la forma en la que esta está trabajando. Se manejarán entonces 4 tipos de habitaciones, 31 habitaciones y 10 servicios que presta el hotel. Con esta información se ingresaron entonces 102 reservas realizadas por 101 usuarios los cuales realizaron un total de 298 consumos en total.

A continuación, se presenta el análisis de las operaciones de lectura y escritura para cada entidad:

Anexo A

Entities	Operations	Information Needed	Type
Tipos de	Crear/modificar los tipos	Detalle del tipo de habitación	Escribe
habitaciones	de habitaciones		
Tipos de	Consulta de un tipo de	Detalle del tipo de habitación +	Lee
habitaciones	habitación	reserva	
Habitaciones	Crear/modificar una	Detalle de la habitación	Escribe
	habitación		
Habitaciones	Consulta de una	Detalle de la habitación +	Lee
	habitación	reserva	
Servicios	Crear/modificar un	Detalle del servicio	Escribe
	servicio		
Servicios	Consultar un servicio	Detalle del servicio + consumo	Lee
		+ reserva	
Reservas	Crear/modificar una	Detalle de la reserva + detalle	Escribe
	reserva de una habitación	de la habitación + detalle del	
		tipo de habitación	
Reservas	Consulta de una reserva	Detalle de la reserva	Lee
Consumos	Crear/modificar un	Detalle del consumo + detalle	Escribe
	consumo hecho por un	del servicio + detalle del cliente	
	cliente	+ detalle de la reserva	
Consumos	Consulta de un consumo	Detalle de la reserva + detalle	Lee
	hecho por un cliente	del consumo + detalle del	
		cliente	
Reserva	Crear/modificar la	Detalle de la reserva + detalle	Escribe
	llegada y partida de un	del cliente + detalle de los	
	cliente	consumos	
Reserva	Consulta de la llegada y	Detalle de la reserva + detalle	Lee
	partida de un cliente	del cliente	

Ahora, se presenta la cuantificación de las operaciones de lectura y escritura para cada entidad:

Anexo B

Entities Operation Information Needed	Type	Rate
---------------------------------------	------	------

Tipos de	Crear/modificar los	Detalle del tipo de	Escribe	1/semana
habitaciones	tipos de habitaciones	habitación		
Tipos de	Consulta de un tipo de	Detalle del tipo de	Lee	1/semana
habitaciones	habitación	habitación + reserva		
Habitaciones	Crear/modificar una habitación	Detalle de la habitación	Escribe	2/semana
Habitaciones	Consulta de una habitación	Detalle de la habitación + reserva	Lee	2/semana
Servicios	Crear/modificar un servicio	Detalle del servicio	Escribe	2/semana
Servicios	Consultar un servicio	Detalle del servicio + consumo + reserva	Lee	2/semana
Reservas	Crear/modificar una reserva de una habitación	Detalle de la reserva + detalle de la habitación + detalle del tipo de habitación	Escribe	100/día
Reservas	Consulta de una reserva	Detalle de la reserva	Lee	50/día
Consumos	Crear/modificar un consumo hecho por un cliente	Detalle del consumo + detalle del servicio + detalle del cliente + detalle de la reserva	Escribe	500/día
Consumos	Consulta de un consumo hecho por un cliente	Detalle de la reserva + detalle del consumo + detalle del cliente	Lee	250/día
Reserva	Crear/modificar la llegada y partida de un cliente	Detalle de la reserva + detalle del cliente + detalle de los consumos	Escribe	100/día
Reserva	Consulta de la llegada y partida de un cliente	Detalle de la reserva + detalle del cliente	Lee	50/día

Descripción de las entidades y sus relaciones

Para poder llegar al modelo final de nuestra base de datos se realizó un análisis exhaustivo sobre las entidades encontradas junto con las relaciones que existen entre ellas, así que, a continuación, se presenta la lista de entidades con su respectiva descripción.

- 1. **Reserva**: almacena las reservas de las habitaciones del hotel con sus respectivas fechas y clientes que hacen parte de la reserva.
- 2. **Habitación**: guarda la información de una habitación tales como su numero como identificador único y la dotación que esta tiene. Además, también muestra cual es el tipo de habitación que posee.
- 3. **TipoHabi**: almacena la información de los tipos de habitaciones existentes en el hotel.
- 4. **Cliente**: muestra la información de los clientes que tenido o tienen reservas en el hotel.
- 5. **Consumo**: guarda los consumos realizados por los clientes de una reserva durante su estadía junto con el precio, si ya está pagado y la fecha en la que el consumo se realizó.

6. **Servicio**: almacena la información de los servicios que presta el hotel junto con el precio que este tiene y su descripción.

Ahora, se procede a realizar el respectivo análisis detallado de las relaciones que hay entre cada una de las entidades haciendo especial énfasis en su cardinalidad. Con lo anterior se seleccionará el esquema de asociación para cada relación, ya sea embebido o referenciado, mediante el análisis del esquema de relación entre entidades y usando los resultados encontrados luego de haber realizado el análisis de la carga de trabajo presentado anteriormente.

1. Reserva – Habitación (Muchos a muchos)

Guideline Name	Question	Embed	Reference
Simplicity	Would keeping the pieces of information together lead to a simpler data model and code?	Yes	No
Go together	Do the pieces of information have a "has-a", "contains", or similar relationship?	Yes	No
Query atomicity	Does the application query the pieces of information together?	Yes	No
Update complexity	Are the pieces of information updated together?	No	Yes
Archival	Should the pieces of information be archived at the same time?	Yes	No
Cardinality	Is there a high cardinality (current or growing) in the child side of the relationship?	Yes	No
Data duplication	Would data duplication be too complicated to manage and undesired?	No	Yes
Document size	Would the combined size of the pieces of information take too much memory or transfer bandwidth for the application?	No	Yes
Document growth	Would the embedded piece grow without bound?	No	Yes
Workload	Are the pieces of information written at different times in a write-heavy workload?	No	Yes
Individuality	For the children side of the relationship, can the pieces exist by themselves without a parent?	No	Yes
	TOTAL	9	2

2. Habitación – TipoHabi (Uno a muchos)

Guideline Name	Question	Embed	Reference
Simplicity	Would keeping the pieces of information together lead to a simpler data model and code?	Yes	No

Go together	Do the pieces of information have a "has-a", "contains", or similar relationship?	Yes	No
Query atomicity	Does the application query the pieces of information together?	Yes	No
Update complexity	Are the pieces of information updated together?	No	Yes
Archival	Should the pieces of information be archived at the same time?	Yes	No
Cardinality	Is there a high cardinality (current or growing) in the child side of the relationship?	No	Yes
Data duplication	Would data duplication be too complicated to manage and undesired?	Yes	No
Document size	Would the combined size of the pieces of information take too much memory or transfer bandwidth for the application?	No	Yes
Document growth	Would the embedded piece grow without bound?	No	Yes
Workload	Are the pieces of information written at different times in a write-heavy workload?	No	Yes
Individuality	For the children side of the relationship, can the pieces exist by themselves without a parent?	Yes	No
	TOTAL	8	3

3. Reserva – Cliente (Muchos a muchos)

Guideline	Question	Embed	Reference
Name			
Simplicity	Would keeping the pieces of information	Yes	No
	together lead to a simpler data model and code?		
Go together	Do the pieces of information have a "has-a",	Yes	No
	"contains", or similar relationship?		
Query	Does the application query the pieces of	Yes	No
atomicity	information together?		
Update	Are the pieces of information updated	Yes	No
complexity	together?		
Archival	Should the pieces of information be archived	Yes	No
	at the same time?		
Cardinality	Is there a high cardinality (current or	No	Yes
	growing) in the child side of the relationship?		
Data	Would data duplication be too complicated to	No	Yes
duplication	manage and undesired?		
Document	Would the combined size of the pieces of	No	Yes
size	information take too much memory or		
	transfer bandwidth for the application?		

Document	Would the embedded piece grow without	No	Yes
growth	bound?		
Workload	Are the pieces of information written at	No	Yes
	different times in a write-heavy workload?		
Individuality	For the children side of the relationship, can	No	Yes
	the pieces exist by themselves without a		
	parent?		
	TOTAL	11	0

4. Reserva – Consumo (Uno a muchos)

Guideline Name	Question	Embed	Reference
Simplicity	Would keeping the pieces of information together lead to a simpler data model and code?	Yes	No
Go together	Do the pieces of information have a "has-a", "contains", or similar relationship?	Yes	No
Query atomicity	Does the application query the pieces of information together?	Yes	No
Update complexity	Are the pieces of information updated together?	Yes	No
Archival	Should the pieces of information be archived at the same time?	Yes	No
Cardinality	Is there a high cardinality (current or growing) in the child side of the relationship?	Yes	No
Data duplication	Would data duplication be too complicated to manage and undesired?	No	Yes
Document size	Would the combined size of the pieces of information take too much memory or transfer bandwidth for the application?	No	Yes
Document growth	Would the embedded piece grow without bound?	No	Yes
Workload	Are the pieces of information written at different times in a write-heavy workload?	Yes	No
Individuality	For the children side of the relationship, can the pieces exist by themselves without a parent?	No	Yes
	TOTAL	9	2

5. Consumo – Servicio (Uno a muchos)

Guideline Name	Question	Embed	Reference
Simplicity	Would keeping the pieces of information together lead to a simpler data model and code?	Yes	No

Go together	Do the pieces of information have a "has-a",	Yes	No
	"contains", or similar relationship?		
Query	Does the application query the pieces of	Yes	No
atomicity	information together?		
Update	Are the pieces of information updated	No	Yes
complexity	together?		
Archival	Should the pieces of information be archived	Yes	No
	at the same time?		
Cardinality	Is there a high cardinality (current or	No	Yes
	growing) in the child side of the relationship?		
Data	Would data duplication be too complicated to	No	Yes
duplication	manage and undesired?		
Document	Would the combined size of the pieces of	No	Yes
size	information take too much memory or		
	transfer bandwidth for the application?		
Document	Would the embedded piece grow without	No	Yes
growth	bound?		
Workload	Are the pieces of information written at	Yes	No
	different times in a write-heavy workload?		
Individuality	For the children side of the relationship, can	Yes	No
	the pieces exist by themselves without a		
	parent?		
	TOTAL	8	3

Teniendo en cuenta este análisis, se llegó a la conclusión de que para todas las relaciones del modelo se trabajara sobre un esquema embebido puesto que, si bien hay una que otra razón para manejar el sistema de referenciación, son más las razones para que este sea embebido, tal y como se muestra en el total de puntos recolectados en cada tabla. Esto facilitará el cumplimiento de requerimientos funcionales y no funcionales requeridos por la aplicación y también permitirá que el acceso a la información sea más eficiente.

Para entender de mejor forma la estructura final que va a tener nuestra base de datos se va a crear una colección llamada "hotel" la cual almacenará documentos de las reservas que tiene o ha tenido el hotel. Dentro de cada reserva se van a encontrar sus atributos junto con el resto de la información embebida con la siguiente estructura:

```
"dotacion": ["string"],
        "tipohabi": {
                                                            sub-documento
            "nombre": "string",
                                                            embebido
            "costo": "int",
                                         sub-documento
            "capacidad": "int"
                                         embebido
],
"clientes": [
        "_id": "int",
        "tipoid": "string",
                                         sub-documento
        "nombre": "string",
                                         embebido
        "email": "string"
],
"consumos": [
        "fecha": "date",
        "pagado": "bool",
        "servicio": {
                                                                   sub-
            "nombre": "string",
                                               sub-documento
                                                                   documento
            "descripcion": "string",
                                               embebido
                                                                   embebido
            "costo": "int"
```

Para finalizar, se creó el respectivo esquema de validación para la colección haciendo uso de MongoDB Compass para verificar que cuando se cree una nueva reserva, esta si o sí tenga todos sus atributos de forma obligatoria a excepción de la parte de consumos puesto que puede que aún no se haya realizado ningún consumo por algún cliente, pero de resto una reserva no puede existir si no tiene al menos una habitación con su tipo de habitación, un cliente, una fecha de inicio y fin, la cantidad de días que va a tener esa reserva y el estado actual del checkin y checkout. Con esto en mente se aplicó el siguiente validador:

```
{
    $jsonSchema: {
       bsonType: 'object',
       required: [
         'inicio',
         'fin',
         'diasreserva',
         'checkin',
```

```
'checkout',
  'habitaciones',
  'clientes'
],
properties: {
 _id: {
   bsonType: 'objectId'
  },
  inicio: {
    bsonType: 'date'
  },
  fin: {
   bsonType: 'date'
  },
  diasreserva: {
    bsonType: 'int'
  },
  checkin: {
    bsonType: 'bool'
  },
  checkout: {
    bsonType: 'bool'
  habitaciones: {
    bsonType: 'array',
    items: {
      bsonType: 'object',
      required: [
        'numero',
        'dotacion',
        'tipohabi'
      ],
      properties: {
        _id: {
          bsonType: 'objectId'
        },
        numero: {
          bsonType: 'int'
        },
        dotacion: {
          bsonType: 'array',
          items: {
            bsonType: 'string'
```

```
tipohabi: {
        bsonType: 'object',
        required: [
          'nombre',
          'costo',
          'capacidad'
        ],
        properties: {
          _id: {
            bsonType: 'objectId'
          },
          nombre: {
            bsonType: 'string'
          },
          costo: {
            bsonType: 'int'
          },
          capacidad: {
            bsonType: 'int'
},
clientes: {
  bsonType: 'array',
  items: {
    bsonType: 'object',
    required: [
      '_id',
      'tipoid',
      'nombre',
      'email'
    ],
    properties: {
     _id: {
        bsonType: 'int'
      },
      tipoid: {
        bsonType: 'string'
      },
      nombre: {
        bsonType: 'string'
```

```
email: {
        bsonType: 'string'
},
consumos: {
  bsonType: 'array',
  items: {
    bsonType: 'object',
    required: [
      'fecha',
      'pagado',
      'servicio'
    ],
    properties: {
      _id: {
        bsonType: 'objectId'
      },
      fecha: {
        bsonType: 'date'
      },
      pagado: {
        bsonType: 'bool'
      },
      servicio: {
        bsonType: 'object',
        required: [
          'nombre',
          'descripcion',
          'costo'
        ],
        properties: {
          _id: {
            bsonType: 'objectId'
          },
          nombre: {
            bsonType: 'string'
          },
          descripcion: {
            bsonType: 'string'
          },
          costo: {
            bsonType: 'int'
```

```
}

}

}

}

}

}

}
```

Escenarios de prueba

Para la inserción de información a la base de datos se uso el comando de insertMany() con la información de los documentos correspondientes para ser añadidos a la colección "hotel". Este se puede encontrar en la sección de documentos.

A continuación, se muestra los test de las consultas en MongoDB que testean el funcionamiento de las consultas

```
> MONODSH

> do.hotel.aggregate([( Sgroup: (_id: "Shabitaciones.tipohabi.nombre", tipohabi: ( Sfirst: "Shabitaciones.tipohabi" ))), ( SreplaceWith: ( tipohabi: ( SarrayElemAt: ["Stipohabi", conto: 400, capacidad: 6 )
}
{
    tipohabi: (
        nombre: 'Suite', costo: 1869, capacidad: 5 )
}
{
    tipohabi: (
        nombre: 'Suite', costo: 200, capacidad: 2 )
}
{
    tipohabi: (
        nombre: 'Suite', costo: 200, capacidad: 2 )
}
{
    tipohabi: (
        nombre: 'Suite', costo: 200, capacidad: 2 )
}
}
{
    tipohabi: (
        nombre: 'Suite', costo: 200, capacidad: 2 )
}
}
{
    tipohabi: (
        nombre: 'Snite', costo: 200, capacidad: 2 )
}
}
```