答案不唯一, 只要能够对优缺点有充分讨论即可。

编译器把源代码编译成目标代码,生成的程序执行时不再需要编译器。

由编译器产生的目标程序通常比解释器解释执行快很多。

但由编译器产生的机器代码依赖于体系结构,移植到其他平台需要重新编译源程序。

解释器逐个语句地执行源程序,执行过程清晰直观,错误诊断效果通常比编译器更好。

解释器的交互性更好,也方便对程序进行动态配置。

另外,依赖解释执行的程序可移植性一般更好,移植到其他平台时可直接执行或修改较少代码。 练习 1.1.2: 在一个语言处理系统中,编译器产生汇编语言而不是机器语言的好处是什么?

答案不唯一。

优点: 汇编指令是机器指令的助记符, 更容易阅读和理解。因此编译器产生汇编语言便于输出与调试。

练习 1.1.3: 对下图中的块结构的 C 代码,指出赋给 w、x、y 和 z 的值

```
int w, x, y, z;
                                     int w, x, y, z;
int i = 9; int j = 14;
                                     int i = 7; int j = 6;
{
    int j = 3;
                                         int i = 5:
    i = 7;
                                         w = i + j;
    w = i + j;
}
                                     x = j - i;
x = i - j;
{
                                         int j = 3;
                                         i = 2;
                                         y = i + j;
}
z = i + j;
                                     z = i + j;
```

- 1) w=10, x=-7, y=28, z=21
- 2) w=11, x=-1, y=5, z=8

练习 1.1.4: 下面的 C 代码的打印结果是什么?

6

的看法?

练习 1.1.5: 有人把程序设计语言分为编译型和解释型两类,例如 C 是编译型,Python 是解释型。这个分类是否合理?能否构建 C 语言的解释器,或者 Python 的静态编译器?谈谈你

言之成理即可。

编译和解释是语言实现,和语言设计本身应该分离。可以实现 C 的解释器,但完整的 Python 的 静态编译器不太容易实现,主要是因为语言的动态特性太过灵活(如内置函数 eval),静态编译 可能要把很大一部分解释器功能链接进去。

