

Rapport de Feedback – Site Web

Introduction

Ce rapport a pour objectif de fournir une évaluation détaillée du site web développé avec le framework Bootstrap. Plusieurs problèmes esthétiques, techniques et ergonomiques ont été identifiés au cours de l'analyse. Ces éléments peuvent influencer négativement l'expérience utilisateur et limiter l'accessibilité du site. Les recommandations présentées visent à améliorer la présentation, la fonctionnalité et l'image globale du site afin de garantir une expérience plus agréable et professionnelle pour l'utilisateur.

Évaluation du site

Le footer du site constitue un problème majeur. Il n'est pas correctement positionné et une partie apparaît en haut de la page alors que l'utilisateur s'attend naturellement à le trouver à la fin du contenu. Cette disposition inhabituelle peut générer de la confusion et donner l'impression que la page est mal construite ou comporte un bug. En termes de design web, le respect des conventions de placement des éléments est essentiel pour assurer une navigation fluide et une bonne lisibilité. Un ajustement du footer permettrait de renforcer la crédibilité du site et de rendre l'ensemble de la page plus harmonieux.

La typographie utilisée sur le site pose également des difficultés. La police choisie manque de lisibilité et ne s'intègre pas de manière cohérente avec le reste du design. Une typographie inadaptée rend la lecture plus difficile et peut donner une impression négative sur la qualité globale du site. Il serait recommandé de sélectionner une police claire, moderne et agréable à lire, afin d'améliorer à la fois l'esthétique et le confort de navigation.

Le logo et certaines images du site présentent des problèmes de qualité visuelle. Le logo a une faible résolution et semble mal intégré au design global, ce qui affecte l'attractivité et l'identité visuelle du site. De même, certaines images sont floues, mal cadrées ou ne se chargent pas correctement, ce qui nuit à l'expérience utilisateur et à la crédibilité de la plateforme. Une attention particulière à la qualité des visuels, avec des images bien dimensionnées et nettes, contribuerait à renforcer l'attrait du site et à mettre davantage en valeur son contenu.

Le carrousel d'images montre également des dysfonctionnements. Les visuels utilisés ne sont pas toujours adaptés aux formats et peuvent apparaître trop petits ou trop grands. Ce défaut de dimensionnement donne un rendu peu professionnel et peut perturber la navigation. Il serait préférable de choisir des images cohérentes, correctement cadrées et de qualité supérieure pour garantir un rendu harmonieux et dynamique. La présentation des listes sur le site est un autre point à améliorer. Les puces sont trop éloignées du texte, ce qui rend le contenu difficile à lire et affecte la cohérence visuelle. Une meilleure organisation des listes et un alignement précis contribueraient à améliorer la lisibilité et l'esthétique générale.

Le formulaire du site présente des incohérences linguistiques, certains champs étant en anglais alors que le site est en français. Cette incohérence nuit à la clarté et à la compréhension des utilisateurs. De plus, sa position dans le footer le rend peu visible et limite son efficacité. Le nom du site affiché comme "Untitled" dans le footer et l'icône par défaut affichée dans les onglets du navigateur diminuent également l'identité visuelle et la reconnaissance du site. Ces éléments contribuent à donner une impression d'inachevé et peuvent affecter la crédibilité perçue par l'utilisateur.

Dans l'ensemble, le site présente plusieurs points d'amélioration essentiels pour optimiser l'expérience utilisateur. Les principaux points concernent le positionnement des éléments, la qualité visuelle, la cohérence linguistique et l'identité graphique. Une attention particulière à ces aspects permettrait de rendre le site plus professionnel, esthétiquement agréable et fonctionnel.