### FrozenLake 4

### **UWAGA**

Wczytaj do Colab plik frozen\_lake\_slippery.py lub frozen\_lake.py (intrukcja w pliku COLAB\_instrukcja.pdf).

Wczytaj też plik plot\_utils.py.

```
In [1]:
```

```
from frozen_lake import FrozenLakeEnv
#from frozen_lake_slippery import FrozenLakeEnv
import numpy as np
from plot_utils import plot_values
env = FrozenLakeEnv()
```

# Objaśnienie algorytmu

Algorytm wygląda następująco:

```
Policy Iteration (using iterative policy evaluation) for estimating \pi \approx \pi_*
1. Initialization
    V(s) \in \mathbb{R} and \pi(s) \in \mathcal{A}(s) arbitrarily for all s \in \mathcal{S}
2. Policy Evaluation
   Loop:
         \Delta \leftarrow 0
         Loop for each s \in S:
              v \leftarrow V(s)
              V(s) \leftarrow \sum_{s',r} p(s',r|s,\pi(s)) [r + \gamma V(s')]
              \Delta \leftarrow \max(\Delta, |v - V(s)|)
   until \Delta < \theta (a small positive number determining the accuracy of estimation)
3. Policy Improvement
    policy-stable \leftarrow true
    For each s \in S:
         old\text{-}action \leftarrow \pi(s)
         \pi(s) \leftarrow \operatorname{arg\,max}_a \sum_{s',r} p(s',r \,|\, s,a) \big[ r + \gamma V(s') \big]
         If old\text{-}action \neq \pi(s), then policy\text{-}stable \leftarrow false
    If policy-stable, then stop and return V \approx v_* and \pi \approx \pi_*; else go to 2
```

W algorymie można wyróżnić dwa główne bloki.

#### Blok 1

Algorytm wylicza **wartość zwrotów** *V(s)* dla wszystkich stanów **s** przy zadanej **polityce deterministycznej** oznaczonej *pi* (wyliczenie *V* odbywa się w **punkcie 2** algorytmu).

#### Blok 2

Algorytm znajduje **politykę deteministyczną** *pi* na podstawie wyliczonych wcześniej wartości *V(s)*(**punkt 3** algorytmu). Warto zwrócić uwagę, że zarówno *V(s)* jak i polityka *pi* są początkowo dowolne (*punkt 1* algorytmu).

To co ciekawe odbywa się w nastepującej pętli:

Algorytm wylicza V(s) dla zadanej **polityki deterministycznej** pi, a następnie wyliczone wartości V(s) wykorzystuje **do modyfikacji polityki** pi. Zmodyfikowana polityka służy do ponownego wyliczenia V(s) itd.

W efekcie takich wzajemnych modyfikacji **V** i **pi** znaleziona zostaje **polityka optymalna** (najlepsza - gwarantująca najlepsze zwroty) dla danego problemu.... **MAGIA** :)

Warto zwrócić uwagę na punkt 3 w algorytmie:

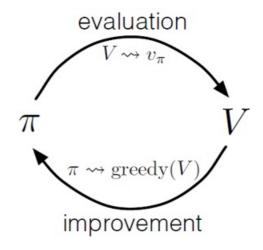
W formule w ramce użyta jest funkcja argmax. Jej definicja jest następująca:

$$rg \max_{x \in S \subseteq X} f(x) := \{x \mid x \in S \wedge orall y \in S : f(y) \leq f(x)\}.$$

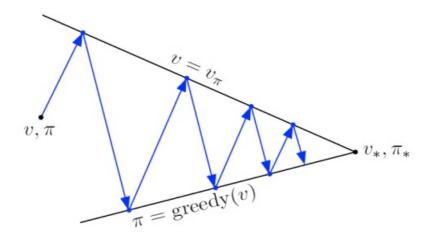
argmax f(x) zwraca wartość argumentu x dla którego funkcja f osiąga wartość maksymalną.

Linika oznaczona powyżej **czerwoną** ramką oznacza, że **nowa polityka** *pi* przypisuje stanowi **s** akcję, która (dla **aktualnych wartości V**) daje **największy zwrot**! Czyli stosowana jest tutaj **strategia zachłanna (greedy)**.

Petlę w algotymie możemy zobrazować następująco:



Wynikiem działania algorytmu jest optymalna polityka (deterministyczna) pi\* i V\* dla tej polityki.



### Polityka deterministyczna

W implemntacji algorytmu będziemy stosowali **politykę deteministyczną**. Jest to polityka, która każdemu stanowi **s** przypisuje akcję **a**, która ma być wykonana w tym stanie. Możemy ją zdefiniować następująco ( **env.nS** to liczba stanów w środowisku **env**):

```
In [2]:

pi = np.random.randint(0, env.nA, size=env.nS)

print(pi)

[0 3 2 2 0 3 1 3 0 0 0 2 2 3 1 2]
```

Polityka ta dla każdego stanu s określa akcję.

Przykład: akcja wykonana w stanie 4 (stany numerowane są od 0 do 15):

```
In [3]:
pi[4]
Out[3]:
0
```

## Wyliczenie V dla zadanej polityki

Zajmijmy się **punktem 2** algorytmu czyli wyliczeniem **V(s)** dla zadanej **polityki deterministycznej pi**. Problemu tego **dla polityki stochastycznej** dotyczyło **zadanie 3** z **RL\_lab\_4.pdf**.

### Polecenie 1 (do uzupełnienia)

Uzupełnij poniższą definicję funkcji zwracającej V dla zadanej polityki deterministycznej policy.

```
In [4]:
def det_policy_evaluation(env, policy, gamma=0.9, theta=1e-8):
    V = np.zeros(env.nS)
    while True:
       delta = .0
        for state in range(env.nS):
            Vs = 0
            for next state in range(len(env.P[state][policy[state]])):
                prob, next_state, reward, done = env.P[state][policy[state]][next_state]
               #DO UZUPEŁNIENIA
                Vs += prob * (reward + gamma * V[next_state])
            delta = max(delta, np.abs(V[state] - Vs))
            V[state] = Vs
        if delta < theta:</pre>
            break
    return V
```

UWAGA: warto zwrócić uwagę, gdzie w powyższym kodzie użyta jest polityka deterministyczna policy:

```
for next_state in range(len(env.P[state][policy[state]])):
   #deterministic policy
```

```
prob, next_state, reward, done = env.P[state][policy[state]][next_state]
#DO UZUPEŁNIENIA
```

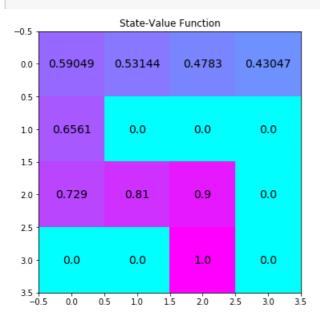
#### Testujemy działanie funkcji dla polityki deterministycznej pi:

#### In [5]:

Wartości V(s) można przedstawić graficznie korzystając z funkcji plot\_values() z biblioteki plot\_utils:

#### In [6]:

plot\_values(V)



### Znalezienie polityki dla zadanego V metodą zachłanną

Zajmijmy się teraz **punktem 3** algorytmu czyli znalezieniem **polityki deterministycznej** *pi* dla danego *V*. Interesuje nas następujący fragment kodu:

```
3. Policy Improvement  \begin{array}{l} policy\text{-}stable \leftarrow true \\ \text{For each } s \in \mathbb{S}: \\ old\text{-}action \leftarrow \pi(s) \\ \pi(s) \leftarrow \arg\max_{a} \sum_{s',r} p(s',r|s,a) \big[r + \gamma V(s')\big] \\ \text{If } old\text{-}action \neq \pi(s), \text{ then } policy\text{-}stable \leftarrow false \\ \text{If } policy\text{-}stable, \text{ then stop and return } V \approx v_* \text{ and } \pi \approx \pi_*; \text{ else go to } 2 \\ \end{array}
```

Warto zauważyć, że w powyższym kodzie nie tylko jest znajdowana nowa polityka, ale **także jest ona porównywana z** 

**αστycnczasową**. ι jezeli obie są takie same, wowczas algorytm κοnczy działanie. νν przeciwnym razie następuje powrot do **punktu** 2.

### Polecenie 2 (do uzupełnienia)

Znalezie polityki dla danego **V** można "zamknąć" w funkcji **det\_policy\_iteration**, która jako argumenty otrzyma **env**, **V** i wartość **gamma**, a zwróci nam wyliczoną politykę. Warto zwrócić uwagę na to, że **formuła oznaczona powyżej czerwoną ramką** była wykorzystywana w **Zadaniu 1 z części 5**. Czyli możemy wykorzystać funkcję już zdefiniowaną (w **FrozeLake\_3.ipynb**). Uzupełnij jej definicję poniżej:

```
In [22]:
```

```
def Q_from_V(env, V, state,gamma=0.99):
    Q = np.zeros(env.nA)

for action in range(env.nA):
    for next_state in range(len(env.P[state][action])):
        prob, next_state, reward, done = env.P[state][action][next_state]
        Q[action] += prob * (reward + gamma * V[next_state])
return Q
```

Czas na funkcję det\_policy\_iteration:

```
In [23]:
```

```
def det_policy_iteration(env, V, gamma=0.99):
    policy = np.zeros([env.nS])

    for state in range(env.nS):
        #DO UZUPEŁNIENIA
        policy[state] = np.argmax(Q_from_V(env,V,state))
return policy
```

Przetestuj działanie funkcji det\_policy\_iteration dla poniższego V:

```
In [21]:
```

```
V = np.array([0.1,0.5,0.8,0.2,0.2,0.,0.4,0.,0.3,0.5,0.8,0.,0.,0.1,1.,0.])
pi = det_policy_iteration(env,V)
print(pi)
```

```
[2. 2. 3. 0. 1. 0. 1. 0. 2. 2. 1. 0. 0. 2. 2. 0.]
```

## Implementacja algorytmu

W implementowanym algorytmie po znalezieniu nowej polityki następuje porównanie jej ze starą polityką:

```
If old\text{-}action \neq \pi(s), then policy\text{-}stable \leftarrow false
```

Polityki są u nas zapisane w tablicach. Musimy mieć zatem metodę porównującą dwie tablice i zwracającą True/False jeżeli tablice polityk są/nie są identyczne.

## Polecenie 3 (do uzupełnienia)

Uzupełnij poniższą funkcję pozwalającą porównywać dwie polityki (tablice) będące jej argumentami i zwracającą True/False:

```
In [15]:
```

```
def compPolicy(p1,p2):
    comp = (p1 == p2)
    equal_arrays = comp.all()
    return equal_arrays
#DO UZUPEŁNIENIA
```

Przetestuj działanie funkcji dla dwóch przykładowych polityk:

```
In [16]:
```

```
pi_1 = np.array([3,2,0,3,0,3,3,0,1,3,3,0,0,3,0,0])
pi_2 = np.array([3,2,0,3,0,0,1,0,1,3,3,0,0,3,0,0])
print(compPolicy(pi_2,pi_1))
```

False

Mamy już wszystkie elementy wymagane do implementacji całego algorytmu.

## Polecenie 4 (do uzupełnienia)

Uzupełnij poniższą petlę tak, aby otrzymać pełną implementację algorytmu:

```
In [17]:
```

```
pi = np.array([1,0,0,0,1,0,0,0,2,2,1,0,0,0,2,0])
V = np.array([0.1,0.5,0.8,0.2,0.2,0.,0.4,0.,0.3,0.5,0.8,0.,0.,0.1,1.,0.])

while True:
    #DO UZUPEŁNIENIA
    V = det_policy_evaluation(env,pi)
    pi = det_policy_iteration(env,V)
    pi_temp = pi
    if compPolicy(pi_temp, pi):
        break
```

Po wykonaniu powyższego kodu w zmiennej pi będzie zapisana optymalna polityka. Wypiszmy ją:

```
In [18]:
```

```
print(pi)
[1. 0. 0. 0. 1. 0. 1. 0. 2. 2. 1. 0. 0. 2. 2. 0.]
```

```
Polecenie 5 (do uzupełnienia)
```

Sprawdź czy znaleziona polityka jest optymalna. Odpowiedź uzasadnij.

TUTAJ WPISZ ODPOWIEDŹ:

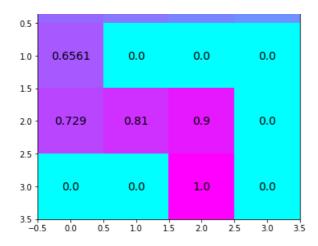
Zobaczmy jak wyglądają wartości oczekiwane zwrotów V dla znalezionej polityki:

```
In [19]:
```

```
plot_values(V)
```

```
-0.5 State-Value Function

0.0 - 0.59049 0.53144 0.4783 0.43047
```



# Polecenie 6 (do uzupełnienia)

Sprawdź czy znaleziona powyżej **polityka optymalna** zmienia się jeżeli przyjmiemy dwie różne wartości parametru **gamma 0.1** i **0.99**.

TUTAJ WPISZ ODPOWIEDŹ:

In [ ]:

Z moich obserwacji wynika ze polityka sie nie zmienia