

### Szyfr Vigenere'a

Przykładem podstawienia polialfabetycznego jest szyfr Vigenere'a. W przypadku szyfru Vigenere'a kolejne alfabetu użyte do szyfrowania otrzymujemy stosując szyfr Cezara o różnej długości klucza. Zatem kluczem jest wektor  $(k_1, k_2, \dots, k_n)$  określający kolejne przesunięcia alfabetów. Dla ułatwienia zapamiętania ciąg  $(k_1, k_2, \dots, k_n)$  możemy zastąpić słowem kluczowym o literach odpowiadających  $k_1, k_2, \dots, k_n$ .

Słowo kluczowe: PEN  $\rightarrow (15, 4, 13)$

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M

Szyfrowanie:

CAFFE LATTE  $\rightarrow$  CAF | FEL | ATT | E  $\rightarrow$  RES | UIY | PXG | T

### Szyfr Vigenere'a

#### Przestrzeń klucza

Na każdej pozycji w słowie kluczowym mamy 26 możliwości wyboru.

Zatem jeżeli słowo kluczowe ma długość  $n$  to rozmiar przestrzeni klucza wynosi:

$$26^n.$$

Dla  $n = 10$ :

$$26^{10} \approx 1,4 \times 10^{15} \approx 2^{47}.$$

Dla  $n = 20$ :

$$26^{20} \approx 2 \times 10^{28} \approx 2^{94}.$$

### Ogólne podstawienie polialfabetyczne

W szyfrach tego rodzaju kolejne litery tekstu jawnego są zastępowane w kryptogramie literami z kolejnych dowolnie przepermutowanych alfabetów.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
D	Z	B	O	X	I	A	W	R	G	E	N	V	F	J	M	U	H	P	C	S	T	Y	K	L	Q
E	O	G	H	D	U	J	T	L	A	B	F	S	M	Z	Y	X	P	N	R	Q	K	W	V	I	C
X	Y	F	R	I	M	W	G	Q	N	O	P	L	H	K	D	J	B	S	U	T	V	Z	C	A	E
Q	C	G	E	Y	Z	I	O	F	L	J	B	X	R	T	S	N	P	U	A	M	W	V	D	K	H

Szyfrowanie:

CAFFE LATTE  $\rightarrow$  CAFF | ELAT | TE  $\rightarrow$  BEMZ | XFXA | CD

### Ogólne podstawienie polialfabetyczne

#### Przestrzeń klucza

Mamy  $26!$  możliwości wyboru każdej z permutacji.

Zatem jeżeli kluczem jest  $n$  permutacji to rozmiar przestrzeni klucza wynosi:

$$(26!)^n.$$

Dla  $n = 10$ :

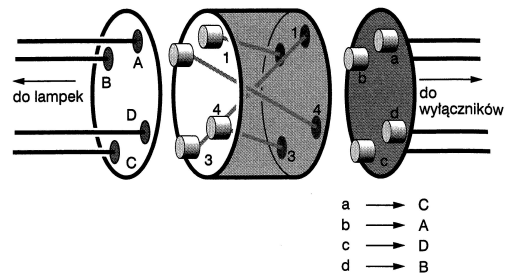
$$(26!)^{10} \approx 1,1 \times 10^{266} \approx 2^{884}.$$

Dla  $n = 20$ :

$$(26!)^{20} \approx 1,3 \times 10^{532} \approx 2^{1768}.$$

## Realizacja szyfrów polialfabetycznych

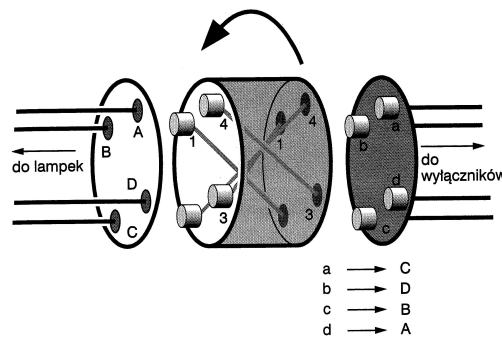
### Cylindry szyfrujące



Zastosowanie stałego cylindra szyfrującego pozwala zrealizować podstawienie monoalfabetyczne.

## Realizacja szyfrów polialfabetycznych

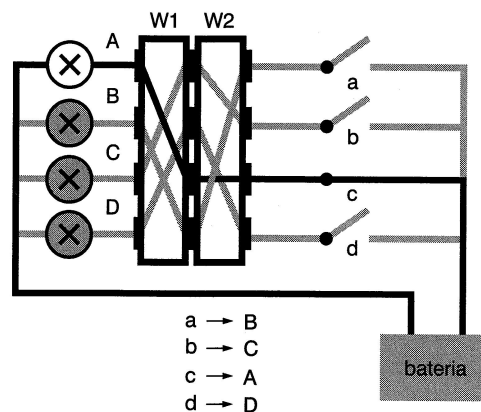
### Cylindry szyfrujące



Po wpisaniu każdej litery cylinder obraca się o jedną pozycję. Ten obrót cylindra pozwala zrealizować szyfr Vigenere'a o długości klucza równej 26.

## Realizacja szyfrów polialfabetycznych

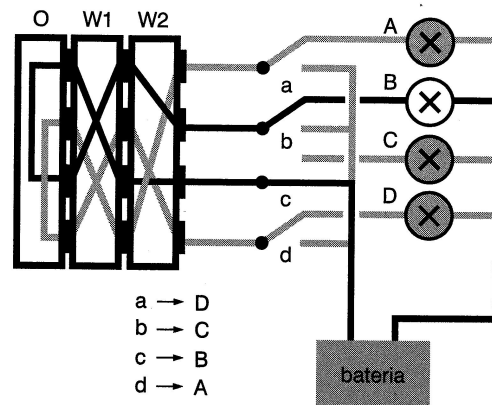
### Cylindry szyfrujące



Gdy mamy kilka cylindrów, to po wpisaniu każdej litery pierwszy cylinder obraca się o jedną pozycję. Gdy pierwszy cylinder wykona pełen obrót (po wpisaniu 26 liter) to drugi cylinder obraca się o jedną pozycję. Gdy drugi cylinder wykona pełen obrót (po wpisaniu  $26 \cdot 26$  liter) to trzeci cylinder obraca się o jedną pozycję i tak dalej. Zwiększenie liczby cylindrów pozwala zwiększyć długość klucza.

### Realizacja szyfrów polialfabetycznych

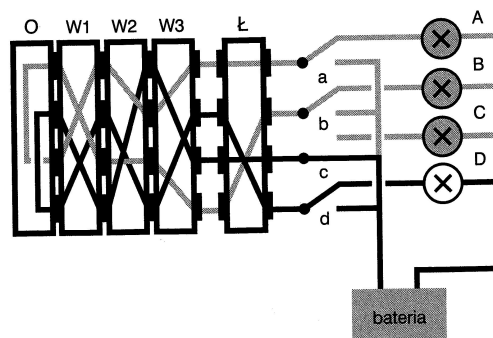
*Cylindry szyfrujące*



Działanie cylindra odwracającego.

### Realizacja szyfrów polialfabetycznych

*Enigma*



O – cylinder odwracający, W1, W2, W3 – cylindry szyfrujące, Ł – łącznica.

Schemat maszyny szyfrującej Enigma.

### Realizacja szyfrów polialfabetycznych

*Enigma*



Niemiecka maszyna szyfrująca Enigma.

## Realizacja szyfrów polialfabetycznych

### Enigma

Teoretycznie przestrzeń kluczy Enigmy liczyła około

$$2^{366}$$

elementów.[2mm]Ze względu na pewne ograniczenia praktyczne stosowane przez Niemców w czasie wojny w rzeczywistości dostępne było około

$$2^{77}$$

kluczy.[2mm]Konstrukcja Enigmy miała pewne słabości, które zostały wykorzystane do przeprowadzenia efektywnego ataku, innego niż wyczerpujące przeszukiwanie przestrzeni kluczy.

Szyfr Enigmy został złamany przez polskich matematyków:

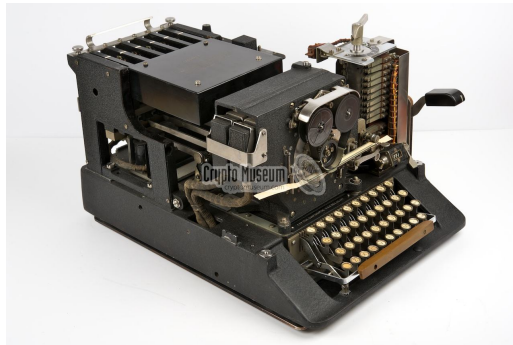
Marian Rejewski Jerzy Różycki Henryk Zygalski

### Inne maszyny szyfrujące

W czasie II Wojny Światowej maszyny szyfrujące były w powszechnym użyciu, np. Amerykanie używali maszyny szyfrującej Sigaba.

Sigaba wykorzystywała cylindry szyfrujące (5 szyfrujących i 10 kontrolujących ustawienia szyfrujących), nie posiadała łącznicy oraz cylindra odwracającego.

Według dostępnych danych, w czasie, gdy Sigaba była używana, jej szyfr nie został złamany.



Amerykańska maszyna szyfrująca Sigaba.

### Inne maszyny szyfrujące

Po II Wojnie Światowej jeszcze przez wiele lat używano elektromechanicznych maszyn szyfrujących. Np. szwajcarska maszyna Hagelin CX-52, skonstruowana w roku 1952 była używana w ponad 50 krajach. W wielu krajach CX-52 jako rezerwowa maszyna szyfrująca była w użyciu jeszcze w latach 80-tych a w niektórych jeszcze w 90-tych.



Maszyna Hagelin CX-52

### Tabliczka jednokrotna (szyfr Vernama)

Szyfr zaproponowany w roku 1918 przez G. Vernama i J. Mauborgne'a.

Klucz jest losowym ciągiem znaków.

Klucz musi być takiej samej długości jak wiadomość:

$$k_1 k_2 k_3 k_4 \dots k_n$$

Tekst jawny:  $a_1 a_2 a_3 a_4 \dots a_n$

Szyfrowanie:

$$c_1 = a_1 + k_1 \pmod{26}$$

$$c_2 = a_2 + k_2 \pmod{26}$$

...

$$c_n = a_n + k_n \pmod{26}$$

Kryptogram:  $c_1 c_2 c_3 c_4 \dots c_n$

Deszyfrowanie:

$$a_i = c_i - k_i = c_i + (26 - k_i) \pmod{26}, i = 1, 2, \dots, n$$

### Tabliczka jednokrotna (szyfr Vernama)

Własności:

- + Jeżeli klucz jest dobrze wybrany (czyli jest całkowicie losowy), to tabliczka jednokrotna jest szyfrem niemożliwym do złamania.  
Atak przez wyczerpujące przeszukiwanie przestrzeni kluczy jest bezcelowy – sprawdzając wszystkie klucze otrzymamy wszystkie możliwe teksty o określonej długości.  
Atak przy pomocy znanego tekstu jawnego pozwala wyznaczyć tylko część klucza odpowiadającą znanemu tekstowi, nic nie mówi o pozostałej części klucza.
- Klucz musi być takiej samej długości jak wiadomość.
- Klucz musi być całkowicie losowy, co nie jest proste do uzyskania, gdy ma być odpowiednio długi.

### Tabliczka jednokrotna (szyfr Vernama)

Przykład

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Niech szyfrogram będzie postaci: AGX  $\rightarrow$  (0,6,23)

Zastosujmy wyczerpujące przeszukiwanie przestrzeni kluczy.

W czasie przeszukania między innymi sprawdzimy klucze: CCF i NSE

Deszyfrowanie z kluczem CCF:

CCF  $\rightarrow$  (2,2,5)

$$(0, 6, 23) + (26 - 2, 26 - 2, 26 - 5) = (0, 6, 23) + (24, 24, 21) = (24, 30, 44) = (24, 4, 18) \pmod{26}$$

(24,4,18)  $\rightarrow$  YES

Deszyfrowanie z kluczem NSE:

NSE  $\rightarrow$  (13,18,4)

$$(0, 6, 23) + (26 - 13, 26 - 18, 26 - 4) = (0, 6, 23) + (13, 8, 22) = (13, 14, 45) = (13, 14, 19) \pmod{26}$$

(13,14,19)  $\rightarrow$  NOT

### Tabliczka jednokrotna (szyfr Vernama)

Wersja binarna

Tekst jawny zamieniamy na ciąg bitów (0 i 1), korzystając np. z kodu ASCII:

$$A \rightarrow 1000001, \quad B \rightarrow 1000010, \quad C \rightarrow 1000011, \dots$$

W rezultacie otrzymujemy ciąg bitów:

$$a_1 a_2 a_3 a_4 \dots a_n$$

Klucz jest losowym ciągiem bitów.

Klucz musi być takiej samej długości jak wiadomość:

$$k_1 k_2 k_3 k_4 \dots k_n$$

### Tabliczka jednokrotna (szyfr Vernama)

Wersja binarna

Szyfrowanie:

$$c_1 = a_1 \oplus k_1, \quad c_2 = a_2 \oplus k_2, \quad \dots \quad c_n = a_n \oplus k_n$$

gdzie  $\oplus$  oznacza dodawanie  $\pmod{2}$ .

Gdy operujemy tylko w zbiorze bitów to stosujemy równoważne oznaczenia:

$$a \oplus b \equiv a \text{ XOR } b \equiv a + b \pmod{2}.$$

Deszyfrowanie:

$$a_1 = c_1 \oplus k_1, \quad a_n = c_n \oplus k_n, \quad \dots \quad a_n = c_n \oplus k_n$$

ponieważ

$$c_1 \oplus k_1 = (a_1 \oplus k_1) \oplus k_1 = a_1 \oplus (k_1 \oplus k_1) = a_1 \oplus 0 = a_1.$$

$$k_1 \oplus k_1 = 0 \text{ gdyż } 0 + 0 = 0 \text{ oraz } 1 + 1 = 2 = 0 \pmod{2}.$$