

中國大陸認知作戰對我政治作戰六戰之啓示

陸軍中校 林政榮

提 要

SP 孫子曰：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」近期中共認知作戰不斷升級受到各國關注，且結合多元的灰色地帶空間作戰，呈現威脅國家安全的新模式。依據中共去年(2022年)8月所發表《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書指出，強調不放棄武力犯臺，不但致力於武力為後盾，並透過軍演恫嚇、負面情緒動員、竄改維基百科、AI深偽變造等複合式多重管道，擴大深化認知作戰的威脅力度，企圖達成祖國完全統一使命。

本文從不對稱作戰觀點切入，其研究發現中共認知作戰操作除融入和戰兩手統戰策略更加明顯，更善用三戰，及結合資訊戰、制腦權、假訊息等分而治之傳遞風向球指標，感動人心為主軸，企圖影響內心正面或負面之情緒，達到特定政治目的或改變思想，體現「攻心為上」升級為「攻腦為上」之效果。政治作戰的目標是以「人」為主要對象，其不受時間、空間與環境限制，用最少的消耗，獲得最大的成果之理由在此。尤其這次俄烏衝突與中共圍臺軍演之中，其發現大軍未動，認知作戰先行之手法。因此，我國應思考運用「創新政治作戰六戰」，如何有效突破認知作戰框架，化被動為主動出擊，諸如：運用科技創機造勢、善用多元媒體，形塑民主認同；感動國際宣傳，爭取支持。一方面提升國人與官兵對媒體識讀的能力，另一方面培養堅強韌性的反制手段，以降低對部隊及國家社會的危害，堅定我民心士氣及社會穩定發展，使得國防施政、建軍備戰及鞏固心防帶來穩定且正面的力量，確保國家安全。。

關鍵詞：不對稱政治作戰、圍臺軍演、攻腦為上、認知作戰、六戰

前 言

隨著全球化、資訊化時代的來臨，政府部門、企業單位、人民大量使用網際網路進行資料處理、提供服務與休閒交流互動等，同步也出現自媒體經營者運用新媒體的訊息傳遞，改變人類獲取資訊或知

識傳遞來源。然而，人手一支智慧型手機與隨著媒體資訊獲取便利時代，卻成為有心人士或國家的利用管道，進一步影響其資料的可信度，甚至散布錯誤不實訊息。由於資訊媒體被大量使用，而不實言論或訊息也隨著傳播的發酵擴散，對當今世界造成更廣大的危害。¹值得一提，

1 黃兆徽，〈假訊息新戰場〉，科學人知識庫，2022年4月1日，<https://bit.ly/3AkzZm7>，檢索日期：2023年4月10日。



最近網路流行用語-「認知作戰(Cognitive Warfare)」，目前被各國列為重要研究議題。事實上，早在1999年，中共學者喬良、王湘穗在《超限戰》中提出「超越一切界線和限度的戰爭」，打破實體空間，模糊原來戰場的邊界，以及「軍事」的概念經濟、網路駭客、媒體、國際法等皆成為可能的戰場，其破壞力比起傳統的「武器」有過之而無不及，亦開啟以小搏大的另類作戰場景。²

由於兩岸早期因受科技限制，採取廣播系統、空飄氣球傳單等心戰作為，進行心理作戰。嗣後，於1987年開放探親後，雙方交流頻繁，無論是經濟、宗教，學術逐漸展開互動，延續至今。此外，近年中共為了推行軍改順遂，自2016年成立戰略支援部隊，支援戰場作戰空間，仿效美軍多領域作戰理念，強化網路、太空、電磁頻譜、資訊戰、心理戰，運用多元方式，瓦解敵人抗敵意志能力，確保打贏未來戰爭。特別是，目前已曝光的戰略支援部隊311基地位於福建省的福州市，就是「三戰」負責執行解放軍的部門之一，與臺灣近在咫尺，其主要的目標已不言而喻。³然觀察近期中共認知作戰手段不斷與時俱進，展現對臺作戰模式再升級，手法更加多元難防，諸如：運用圍臺軍演對

我施加軍事威懾、加大操作爭議訊息企圖擾亂我社會安定、兩手策略推促兩岸融合，以及廣泛運用網駭手法攻擊我關鍵基礎設施等無聲勝有聲的真假資訊，比導彈威力更強大。⁴

面對中共對我國認知作戰策略，不僅整合國家組織力量進行全面動員，更以虛實並進的假訊息，企圖造成我國內部矛盾分化，打擊民心士氣與製造對立，以達到政治性目的。因此，為了能夠更深入探討中共近期對臺進行認知作戰的威脅，本文透過質性研究視野角度，並採用文獻分析法，對此議題進行論述。本文主要研究問題以「中共認知作戰」為何？為分析這個問題，首先界定「認知作戰」概念與特性，釐清中共對臺實施認知作戰之基礎。其次，探討中共對臺認知作戰主要策略，並藉由圍臺軍演模式了解其操作方式。再者，對於中共認知作戰對我之威脅，加以綜整、分析比較，清楚認知作戰樣式，俾可一窺中共認知作戰策略全貌；最後提出建構創新政治作戰六戰，並藉由不對稱政治作戰思維，成為確保國家安全的因應作為。

中共認知作戰概念與運用特性

現今各國國家安全範圍，從過去的

2 喬良、王湘穗，《超限戰》(北京：解放軍文藝，1999年)，頁1-2。

3 王臻明，太空與網路成為兵家必爭之地：淺談中國解放軍神秘的戰略支援部隊，《聯合報》，2022年2月10日，<https://bit.ly/3AOiyvX>，檢索日期：2023年4月10日。

4 Hung, Tzu-chieh & Hung, Tzu-wei, How China's cognitive warfare works: A frontline perspective of Taiwan's anti-disinformation wars. Journal of Global Security Studies (Oxford University Press), 2022.

地理政治層面延伸至網路媒體虛擬世界，隨著數位媒體發展與網路發達，通訊軟體與社群媒體已成為資訊傳播重要的管道。國人在面對網路龐雜資訊，難以分辨真假，部分假訊息可能引發民眾疑慮與社會恐慌，也成為有心人士或國家的隱形武器，尤其是民主國家社會開放多元，更容易受到外來訊息之攻擊，造成族群對立、國家分裂等。然而，我國最大的威脅來自中共，除了以軍事武力壓迫為基礎的「武力統一」，不斷以外交、政治、經濟等手段出擊；另重視從統戰、心理戰、輿論戰、法律戰等方面著手，並以說好中國故事爭取國際認同，以科技主導戰場，透過資訊網路，蒐集、製造、傳播與心理影響層面，爭奪國際話語權，形塑大國形象，期能改變國人「認知」方式，以實現兩岸統一為目的。

一、認知作戰(Cognitive Warfare)定義

(一) 西方

最先提出認知作戰概念，可回溯到1994年美國查德·薩夫蘭斯基所提出「新腦皮戰(Necortical Warfare)」，運用語言、圖像和信息來破壞思想、士氣與改變對方的士氣，並灌輸經過設計的感知與認知資訊，達到其政治目的。⁵美國國家

反情報與安全中心(NCSC)發布的報告指出，「認知作戰」即是結合資訊戰、宣傳戰、輿論戰，以及法律戰等的綜合戰略戰術，相較於「傳統資訊戰」，所涉及的作戰空間更為廣闊，破壞力更大，主要奪取人員、組織、國家的意志、觀念、心理、思維等主導權，也就是網路上所謂的「帶風向」。⁶

北約「盟軍轉型司令部」(Allied Command Transformation)提出「認知領域」可成為超越陸地、海洋、空中、太空和網路的第六個作戰領域之中，即為全新的戰鬥方式，係利用「人腦的弱點」來「攻擊個人」，以實現更複雜的「社會工程」，其目標就是要讓每個人都成為武器，不僅傷害軍隊，更能毀傷整個社會。⁷換言之，認知作戰就如同看不見的作戰，與新冠病毒一樣，「攻心、攻腦至上」，無聲無息的已經破壞了人體免疫系統。

(二) 我國

我國國家教育研究院的界定，主張個人經由意識活動對刺激了解與認識的心理歷程，亦包括思考推理、知覺注意、邏輯判斷、計畫監控、問題解決、記憶提取、想像創造等認知。⁸我國《110年國防

5 Oates, S., Introduction to Media and Politics(London: Sage Publications, 2008), pp.404-406。

6 "The National Counterintelligence Strategy of the United States of America 2020- 2022,"National Counterintelligence and Security Center, January 7, 2020, p.2, <https://www.dni.gov/files/NCSC/documents/>，檢索日期：2023年4月10日。

7 Ben Norton,"Behind NATO's 'cognitive warfare':'Battle for you brain'waged by Western militaries,"MR ONLINE,2021/10/13 <https://mronline.org/2021/10/13/behind-natos-cognitive-warfare-battle-for-your-brain-waged-by-western-militaries/>，檢索日期：2023年3月24日。



報告書》對認知作戰的定義：「以影響對方心理意志及改變思維為目標，作戰環境不受時空限制」。以傳統角度，源自於情報戰、心理戰、輿論戰等原理；而以創新面向，則運用高效能計算系統、網際網路、社群媒體，透過網路與心理、輿論操作，以混亂對象目標的社會、心理、法治等價值觀意志。⁹

國防安全研究院則表示，認知作戰係藉助資訊與衝突手法，以達到改變思維並進而改變行為之目的；亦可從官方與非官方、軍方與民間等協同進擊，且不受限於平時與戰時，並善用敵方、我方、國際媒體與新媒體平臺。同時，可搭配資訊及實體面所發生之衝突，形成混合戰(hybrid warfare)。¹⁰基於此，認知作戰突破過往傳統的資訊戰，往往著力在網路攻擊、癱瘓、竊取資料等，以及透過各社群平臺進一步改變民眾思維與想法，而認知作戰的影響及危害力更大，除了上述的風險之外，最大用意在奪取人民對於訊息來源的心理認知態度詮釋權。

(三)中共

中共認知作戰概念，起源於三大法

寶之一「統戰」，並於2003年頒布《中国人民解放军政治工作條例》，將三戰列入軍事發展重點，以心理戰為核心，效仿美軍在波灣戰爭的經驗，將政治工作朝向資訊化發展。¹¹整體而言，中共認知作戰，除植基於統戰、三戰、資訊戰外，亦結合了制腦權與假訊息等多項元素，並學習前蘇聯解體、美國高技術戰爭的影響，體認發揮高科技結合先進資訊，可有效取得優勢一方。儘管一開始稱「認知域作戰」(Cognitive Domain Operations)，說明在一定的空間範圍內，透過對方人員的認知、情感、意志、信念、價值觀等進行干擾或攻擊，掌握戰爭之主導性，其目的都是在改變人類的思想與行為。¹²

中共學者於2014年提出「制腦權」的概念，從資訊戰爭發展到智能戰爭，透過宣傳敘事進行「感知操縱」、「切斷歷史記憶」，使目標接受新的價值、改變菁英的意識形態，進而「改變思維模式」，以及「解構象徵」以挑戰國家認同。¹³另中共研究員陳東恆表示，掌握認知作戰也就操控主動權，必須想方設法取得，進而奪取戰場綜合控制權，以最小的代價獲取

8 〈雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網〉，國家教育院，<https://bit.ly/3MywE8X>，檢索日期：2023年3月24日。

9 國防部，《中華民國110年國防報告書》(臺北：國防部，2021年)，頁43。

10 洪子傑、李冠成主編，《2020年中共政軍發展評估報告》(臺北：五南，2020年)，頁217-218。

11 潘進章，〈共軍政工作戰功能發展之探討〉《空軍學術雙月刊》，第646期，2015年6月，頁77-85。

12 遼記選、武輝，《心戰之巔的光芒：現代戰爭中的認知域作戰研究》(瀋陽：白山出版，2012)，頁10-11。

13 黃昆倫，〈奪取未來戰爭制腦權〉，《解放軍報》，2014年06月16日，版2。

最大的勝利，這是現代戰爭的重要制勝道理。¹⁴

綜合上述，「認知作戰」是最近受到許多國家和社會各界高度關注用詞，然而，其定義迄今雖無統一說法；但實際上，此概念操作已行之有年，不是現在才有的作戰領域，與之相似概念有宣傳戰、心理戰、謀略戰、輿論戰，但不是舊酒裝新瓶型態出現，而是主要以「境外勢力、協同攻擊作戰、特定動機或政治目的」為基礎，且善用「劍橋分析」技術作為手段，所呈現發展的新領域作戰型態。¹⁵當然，西方國家與中共的認知作戰模式，仍有本質上的差異與不同；但相同的是，係以人為對象，藉由操作訊息及各種認知領域行動，分化目標形成對立，達成改變對手思維與行為之目的。

二、認知作戰的運用特性

中共認知作戰的特性：主要在人的心理與精神層面的感知，跨越傳統與非傳統區隔，運用抖音影音軟體或臉書和Line，意圖娛樂化、大眾化，包裝傳遞娛樂小品與音樂遊戲等，用來吸引讀者大眾，並透過蒐集個資與政治傾向後，再植

入想要改變閱聽者的認知或觀點，潛移默化，達到全面洗腦與目標的鎖定，成為帶風向指標，達到政治目的或特定任務。此外，藉由大數據資料分析技術演算法，以及網路社群媒體，蒐集特地人群的偏好，歸納出不同偏好的群體，諸如：政治態度-認同自己是中國人、認同中華文化、認為自己不是中國人等，透過分別給與不同資訊，並將相同偏好人群聯結在一起，形成「同溫層」。與此同時，刻意隔離不同偏好人群，減低相互交流資訊機會，再有意投其所好，給與其所偏好的訊息，進而影響、改變人的行為，透過蒐集個資與政治傾向後，達到思想改造與目標的鎖定，成為風向球指標，從打動人心出發，可影響喚起內心正面或負面之情緒，達到政治目的或特定任務。因而不同於以往黑色、灰色的心理戰宣傳手法不同，以及非運用AI技術入侵改變物理性質的大腦結構與運作，而是藉由區分群體偏好，分別投放不同的訊息，進行分而治之操作。因此，認知作戰出現於各領域之中，模糊對國家安全的界限，其特性可分為以下四項，如圖1：¹⁶

14 陳東恆，研究軍事、研究戰爭、研究打仗／制認知權：戰爭制勝重要支撐，《解放軍報》，2022年4月19日，<https://bit.ly/3sET6UR>，檢索日期：2023年4月10日。

15 劍橋分析技術：這是一種操控、影響特定對象的技術，藉由大數據資料分析技術，以及網路社群媒體，蒐集特地人群的偏好，歸納出不同偏好的群體。林政榮，〈中共認知作戰升級-瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年9月21日，<https://bit.ly/3BS5mFJ>，檢索日期：2023年4月10日。

16 劉惠燕、熊武、吳顯亮、梅順亮，〈全媒體環境下推進認知域作戰裝備發展的幾點思考〉，《國防科技》，第5期，2018年10月，頁41。



圖1 認知作戰運用特性

資料來源：作者自行彙整製圖

(一)超越性

認知作戰屬於一個新的競爭領域的空間，超越傳統陸、海、空、以及多領域空間，其本質是一種非常規的作戰方式，利用每一個人的心理偏見與反射性思維，透過科技網路，操控人類思維，引發思想改變，因而產生負面影響。其特點已超越過往領土上的空間界定，不受到主權的保護以及約束性，並突破傳統與非傳統的時間與空間之限制。

(二)隱藏性

傳統國家安全往往都有其明確範圍與規範，不論在領土、領海、領空之範疇。但認知作戰環境空間，卻是隱藏無形，產生難以防範性、不確定性。

(三)擴散性

預想推測認知作戰的目標對象，必須先確定哪一種類型訊息散播、主張，將

產生何種影響與相互作用。尤其是具有攻擊或威脅性則具有擴散性，並將在最短的時間之內將訊息傳遞到各地，無論是軍方或是民間單位，並對目標發揮影響力。

(四)持久性

由於認知作戰以跨越物質與精神之間的界限，並具有延續持久性特質。所運用的工具是宣傳媒體、語言、社會文化等，發揮影響、滲透、形塑可操控一個民族或國家的意識形態、民族精神、文化價值、歷史宗教信仰等，改變原有的想法與理念，產生對價值觀的衝擊。¹⁷

中共認知作戰之發展與策略

自1949年以來，兩岸始終分治狀況，中共方面也不指望著僅僅透過統戰或三戰等戰術達到其政治目的。由於現代戰爭型態已經加入許多元素，從2022年俄烏戰爭至中共8月大規模軍演可知，除了軍事上短兵相接之外，更展開全方位對抗，包括太空戰、網路戰、外交戰、宣傳戰、認知作戰等，已經打破過往國家與國家雙方彼此的傳統戰爭型態。由於中共長期對我國布局「統戰+三戰」攻勢外，更結合現代化資訊及假訊息，並吸取俄國與美國作戰經驗，擴展成為「認知作戰」模式，對於各種無形戰力的精進與研發可說是從未間斷，並隨著國際局勢變化與時俱進，如圖2。¹⁸

17 曾華鋒、石海明，〈論國家認知空間安全戰略〉，《軍隊政工理論研究》，第14卷，第5期，2013.10，頁130-131。



圖2 中共認知作戰歷史脈絡圖

資料來源：作者自行彙整製圖

一、中共認知作戰發展過程

過去的戰爭或衝突，作戰型態都是以「三軍未動，糧草先行」作為圭臬。如今，作戰模式已經改變，去年(2022)發生的俄烏衝突至中共圍臺軍演，已經轉變為「三軍未動，認知作戰先行」，藉由戰爭威懾、分化心理，散布謠言訊息，進行洗腦等，企圖完成其特定的政治目的。¹⁹有鑑於，中共自1949年建政以來，將「統一臺灣」視為統戰的最高目標，不但學習美軍1991年「波灣戰爭」以來，運用高科技作戰成功經驗，體認到新形勢戰爭已突破以往，以資訊技術、網路技術的發展，建立不見刀槍砲的戰爭型態。接續在2003年12月推出輿論戰、法律戰與心理戰之「三戰」，並納入《共軍政治工作條例》，運

用「心理戰」手段，施加外交、軍演壓力、製造謠言等方式形成威脅；在「輿論戰」手法上，以「孔子學院」作為媒介，利用國際宣傳方式，影響他國立場，防範任何違背中共國家利益的論述；加上「法律戰」透過占據「道德制高點」，在發動戰爭前，先行取得合理性與正當性，為下一場戰爭做準備。顯見中共不但致力於軍事武力的「硬殺」威脅，更重視心理、輿論、法律等「軟殺」手段。²⁰

由於中共對於製造與操作矛盾議題具有相當經驗，尤其隨著現代科技進步與網路媒體盛行，臺灣係民主自由的多元社會，民眾容易不經意將訊息轉傳或分享，讓中共認知作戰操作下的假訊息得以散布快速，有利其製造分化與對立的效果。事實上，中共已突破過往傳統「三戰」的各個擊破方式，透過仿造劍橋分析模式，建立許多境外「農場粉專」，藉以掌控網路公司，蒐集廣大網友數據，了解臺灣人民興趣甚至政黨傾向，再投放廣告，精準鎖定消費者的喜好，同步滿足客戶需求，且將相同偏好人群聯結在一起，形成「同溫層」。同時，刻意隔離不同偏好人群，減低相互交流資訊機會，再有意投其所好，給與其所偏好的訊息，打動人心，高度喚

18 陳言喬，〈中國大陸統戰能手：從國共內戰到中印衝突手法一脈相傳〉，《聯合報》，2021年6月25日，<https://vip.udn.com/vip/story/122151/5550473>，檢索日期：2023年4月10日。

19 林政榮，〈從俄烏武裝衝突對我國政治作戰之啟示〉，《上報》，2022年6月8日，<https://bit.ly/3SmsXEO>，檢索日期：2023年4月1日。

20 戰略風格編輯部，〈認識「認知戰」：一個既「傳統」又「創新」的作戰方式 中共對臺重要打法！〉，戰略風格，2021年5月25日，<https://strategy.style/archives/cognitive-warfare-china-taiwan>，檢索日期：2023年4月1日。

起內心正面或負面之情緒，進而影響、改變人的行為。²¹與此同時，針對特定目標與政治目的，轉化成為混合作戰樣態，透過網路社交媒體所進行之真假訊息、合成圖片與不實影片，搭配實際軍事演習的海空機、艦與飛彈，創造一個虛實真假難分的情境，達到「影響輿論」與「製造聲量」效果，使其不知不覺之中都陷入了共軍所設下的陷阱。²²綜言之，中共認知作戰發展過程，是透過大量蒐集個人喜好資料、找到特定對象分而治之進行操作網路帶鎖定指標，達到其政治目的或戰略目標。其發展過程如表1。

二、中共認知作戰採取策略

從戰略安全角度探討，中研院學者洪子偉在《全球安全研究》(Journal of Global Security Studies)期刊指出，中共認知作戰模式已經越來越多元，戰場已由實體交流轉化成為網絡，針對特定族群設計不同的喜好，由點、線、面以潛移默化無聲無息影響臺灣人民，使其改變想法與行為。回顧過去，中共習慣於以利多消息吸引臺灣民眾支持與認同，但隨著近年中美關係惡化、疫情擴散等因素，逐漸轉化為「負面情緒動員」，諸如：刻意將意識形態輸入維基百科、宣布臺灣部分農漁產品驗出病毒，禁止出口；擷取藝人發言加以

表1 中共認知作戰發展過程

項 目	內 容
1. 大量蒐集資料	運用大數據資料蒐集，分析內容偏好，達到方以類聚、物以群分。
2. 分而治之	透過網路技術分流，形成不同群體的同溫層，制定偏好宣傳內容，達到分而治之，凝聚向心為目的
3. 支持特定對象	藉由個別差異化的議題，引導受眾的認同特定價值，支持特定行為，形成牢不可破信念與共識。

資料來源：林政榮，〈中共認知作戰升級-瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年9月21日，<https://bit.ly/3BS5mFJ>，檢索日期：2023年4月10日。

斷章取義，混淆視聽等，拉攏個別族群，操弄「矛盾分化」手段，散布戰爭恐懼氛圍，造成我方內部紛擾與不安。同時，在網路上許多生活、娛樂、科普等論及國家、城市、法規、觀念等中文內容，都來自中共審查的學術網路或以微信等平臺，期望對臺灣讀者「潛移默化」的效果。²³如今，滲透分化的網路內容，已是中共認知作戰的重要策略，我國年輕人大量暴露於網路高度風險環境而不自知，值得高警惕，如表2。

此外，中共為打造中央廚房「融媒體」，也納入認知作戰的重要部分，如圖3。誠如國防安全研究院「中共扶植融媒體作為戰略產業」報告指出，近年以融傳媒進行統戰，蒐集臺灣青年的數位媒體使

21 林政榮，〈從中共圍臺軍演行動-論國軍反制認知作戰策略之研析〉，《後備動員軍事雜誌半年刊》，第106期，2022年12月，頁11。

22 〈第三公信查核反制中共認知作戰〉，《青年日報》，2022年8月25日，<https://bit.ly/3BAgM0z>，檢索日期：2023年4月10日。

23 Hung, Tzu-chieh & Hung, Tzu-wei, How China's cognitive warfare works: A frontline perspective of Taiwan's anti-disinformation wars. Journal of Global Security Studies (Oxford University Press, 2022).

表2 中共認知作戰採取策略

模式	製造指示	代理	散布	受眾	資本相關	製造者與散布者的脫鉤
外宣	中共官方	兩岸捐客	傳統媒體	傳統媒體閱聽者	大	完全脫鉤
粉紅	中共地方共青團等相關機構	無	水軍	不特定民眾	小	無脫鉤
農場	中共網站境外網站	無	營利者演算法	特定民眾	中等	漸漸脫鉤
相互協力	製造者與散布者同步			特定民眾	里長、學生，以統戰為主	彼此合作

資料來源：沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第1期，2021年1月，頁4。

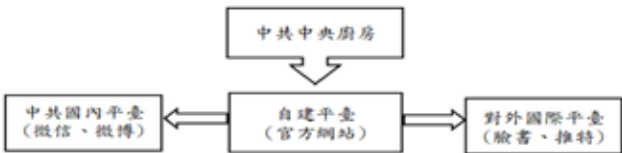


圖3 中共融媒體部署

資料來源：作者整理自公開資料。

用習慣，更吸收臺灣技術和人才，來幫助中共操作輿論以及新聞的加工。²⁴再者，「融媒體」執行大外宣，串連海內外社群平臺，包括抖音、小紅書、YouTube等，達到文化滲透及假訊息散布的目的。而新型態融媒體，較以往更有系統地傳播紅色意識，對臺也利用在地協力者、網紅行銷，企圖製造臺灣社會的裂痕，如表3。

表3 中共認知作戰操作手段模式

內容 方式	說明
1. 熟悉傳播載 臺為主體	中共認知作戰以「載臺」，隨科技的進展，載臺也發生質變量變的轉換，例如：新媒體出現，使得大量閱聽人已經轉移。一般而言，發動認知作戰還需要動員傳統媒體，需要費用。然而，熟悉社群的網路可知，則不需要任何媒體幫其發聲，只需透過社群平臺，即可啟動與透由網友瘋狂轉貼與傳播，不需任何費用，即可發揮影響力。
2. 長期佈局收 集 相 關 證 據	中共認知作戰手段之中，透過收集各種證據是最重要的武器，所以現代敵對國家派出情報人員，整合各種層次的「情報」，已不侷限於傳統的軍事、政治層面。另複雜領域，未必能讓人民有感，如此就難以快速製造風向輿論，反倒是類似八卦的資訊，容易造成的人們的興趣與影響的話題更為有效。一旦沒有相關情資，就用採取各種「抹黑方式」，如以電子科技竄改影音，達到效果。
3. 以淺顯易懂 語言告知	中共發動認知作戰攻勢，往往以共通簡單語言爭取群眾認同，也會編撰「各種故事」，爭取民眾支持，使得認知的轉向。然而，最好的敘事能力，最好是淺顯易懂，如恐怖主義、分裂、外部勢力擾亂等，達到師出有名。
4. 真假訊息混 淆視聽	中共藉「三分真相＋七分謊言」組成真假訊息傳遞，多數人難以判斷出真假，這是認知作戰中常見的樣板，協助敵方擴散輿論潮流。
5. 創造認知同 溫層	中共認知作戰最佳的方式為創造同溫層，諸如：運用臉書只允許同一種政治傾向的粉絲留言。

資料來源：作者彙整公開資料製表。

²⁵中共已將統戰結合三戰與資訊戰形式，經由網路和媒體散播不實訊息，將不實訊息武器化，對我國進行非傳統與非軍事性攻擊，其目的就是在分化內部團結，影響國內社會安定與國家安全。同時，藉由上述資料彙整與分析比較方式，瞭解操作樣式，方可一窺中共認知作戰之全貌，並利用民主價值的自由度對臺灣實施攻擊，藉

24 劉姝廷，〈中共扶植融媒體作為戰略產業〉，《國防安全雙周報》，2020年9月11日，<https://bit.ly/3z6YFyZ>，檢索日期：2023年4月10日。

25 融媒體，就是一種信息共享，依據媒介屬性進行信息傳播的新型媒體，打破新舊媒體的壁壘和「界限」，實現信息社會效益和經濟效益的最大化。融媒體中心透過「中央廚房」，得到同一傳播信息源後，經過傳播技術處理，分發到不同的新舊媒體平臺，供該平臺屬性用戶群進行閱讀與傳播。

網路傳播與媒體渲染，使假資訊到處流竄，進而影響改變對國家認同與信心的建立。

中共認知作戰對我國之威脅

孫子兵法指出：攻心為上，然而，認知作戰從攻心升級成為「攻腦為上」，可說是達到政治目的最佳捷徑。現今社會資訊發達與網路傳播之後，中共藉由各種管道展開對臺認知作戰攻勢，列為對外作戰的重點之一。美國學者奈伊(Joseph S. Nye)認為「權力，就是藉由影響別人而獲得自己想要結果的能力，有下列三種方式：恫嚇威懾(棍棒)；花錢收買(胡蘿蔔)；吸引力或說服。」其棍棒與胡蘿蔔屬於「硬實力」，吸引力和說服則是「軟實力」。軟實力是國家用來贏得民心與得到正面形象的方式，主要有三個來源：文化、政治價值及外交政策。²⁶

相對而言，根據學者黑快明表示，「銳實力」是指威權國家的獨裁者針對特定國家媒體、文化、智庫及學術等單位，以顛覆性、侵蝕性工具，進行「操弄」或「毒害」資訊等手段，控制該國國內的民眾，系統地打壓政治多元主義及自由表達意見的權力。銳實力就是威權國家企圖突破、滲透到目標國的政治與資訊環境中，弱化民主機制的體質與可信度。把經濟利益、意識形態包裝成一種觀念和說辭，以

國家的力量灌輸或者強加於別的國家與民族，以擾亂和操控他國的政治和訊息。這種對目標施以影響、脅迫、恐嚇或破壞利益手段，稱為「國家階層政治作戰」，如表4。²⁷

近年中共惠臺政策上，大力推出對臺31條、26條與發放臺灣民眾居住證等同等待遇，以及強調「三中一青」的青年交流政策；然而，在外交戰展開奪取我國邦交國、並針對南部農產品禁止輸陸，如鳳梨、蓮霧等，甚至發布「分裂分子清單」等威嚇壓制手段。不斷上演著「一邊友善、另一邊促統反獨」的胡蘿蔔與棒子輪番上演戲碼。觀察中共各單位在宣傳上各司其職，解放軍扮演強硬角色，長期藉由軍事演習或共機擾臺，甚至發布對我恫嚇之言論。與此同時，中共國臺辦、統戰部、中宣部等部門，運用我國言論新聞自由，透過社群媒體、留言、知名人士粉絲

表4 硬實力、軟實力、銳實力之比較

單位 類別	對象	方法	手段
軟實力	個人、民間與公民社會	文化、政治價值與外交政策	吸引、說服
硬實力	政府	軍事、經濟力量	強迫、金錢收買
銳實力	政府	官媒、網路駭客、孔子學院、學術單位、一帶一路	顛覆、滲透、權力、金錢利誘、脅迫

資料來源：黑快明，〈中國銳實力對澳洲的滲透與澳洲政府的回應政策〉，《遠景基金會季刊》，第21卷第3期 2020年7月，頁8。

26 Joseph S. Nye, "Soft Power" Foreign Policy, No. 80, 1990/Autumn, pp.153-171.

27 黑快明，〈中國銳實力對澳洲的滲透與澳洲政府的回應政策〉，《遠景基金會季刊》，第21卷第3期 2020年7月，頁8。

團等，以洗腦方式製造和散播不實訊息，或對臺灣內部爭議問題加油添醋，創造新的風向球，再轉發網路平臺，以誤導大眾視聽。顯然已將認知作戰空間化為新戰場，並善用「融媒體」中央空廚系統，達到1+1>2之效果，透過其影響力、訊息散播、覆蓋功效，成為打贏資訊化局部戰爭的重要手段之一。²⁸

一、中共硬實力對臺之認知作戰

美國所發布的2021年《美國情報系統年度威脅評估》(Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community)提出，中共以舉國之力傳播其影響力，如宣傳「抗疫」成效，證明體制的優越性。一方面結合其經濟、科技與外交影響力，介入美國既有盟友間，培育有利自身的國際規範；另一方面則尋求降低對外國技術的依賴，提升軍事與經濟的自主性。同時，共軍設定的強軍目標、部隊規模與投射能力、核武擴張與三位一體以及網路滲透技術，試圖削弱美國對區域的承諾與臺灣的民主，擴大自身的影響力。²⁹目前兩岸情勢僅在經濟與民間層面有互動發展，然軍事整備作為，仍顯示將攻臺作戰列為重要目標與可能選項，具體事實包括：

(一)共機擾臺次數逐年跳升 範圍從西

南擴大到東南或東部空域。近年我國國防部紀錄，共機活動大多集中於臺灣西南空域內部。然觀察共機從去年至今，除擾臺次數已經突破過往的數量之外，而活動區域範圍更跨越東南或東部空域，對臺灣周邊海域展開全面封鎖演練。我國國防部自2020年9月17日起主動於國防部網站公布共機擾臺的「即時軍事動態消息」。儘管資料僅顯示共機進入臺灣防空識別區後的路徑，從一開始的數架與單一路線，但至現今幾乎每日皆來，且派遣多種架次的組合式編隊演訓。但將近幾年累積的數據比較分析，共機大多以臺灣西南防空識別區為主，偶爾會飛至東部空域，對臺灣東部基地進行威嚇。依據數據統計顯示，今年(2023)4月8日起至4月10日，進行環臺島戰備警巡和「聯合利劍」演習，單就10日共偵獲高達91架次，其中逾越中線及進入西南空域54架次，一舉超越去年共軍「八月軍演」單日偵獲共機架次規模。³⁰由此可見共機逐年的擾臺數量擴增，不但打破臺海中線遊戲規則，顯然對臺的力道上升，已成為「新常態」模式；另其目的透過軍事壓力，打壓分裂分子與外國勢力，進而以完成統一為目標。

(二)軍事演習成為新常態 加大對臺心理威懾力

28 〈中共藉疫亂臺 祭3招認知戰〉，《自由時報》，2022年6月8日，<https://bit.ly/3eYWB58>，檢索日期：2023年4月10日。

29 "China push for global power tops U.S. security threats -intelligence report," Washington Post, Apr 13, 2021, <https://reut.rs/3dWaRdZ>，檢索日期：2023年4月10日。

30 〈中共解放軍臺海周邊海、空域動態(112年4月9日)〉，《中華民國國防部》，2023年4月10日，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=79135&title>，檢索日期：2023年4月11日。

去年(2022年)因美國眾議院長裴洛西(Nancy Pelosi)率團訪臺後，頓時臺海周邊地區成為國際矚目焦點，引起中共採取反制報復行動，從政、經、軍、心等全方位對臺灣進行干擾與制裁，透過演習區域劃入臺灣領海之內，且環繞臺灣重要港口，及經過臺灣的國際航線與主要機場起降航道，猶如第四次臺海危機即將上演。³¹與此同時，共軍試圖建構「封島」的態勢，共軍機艦多次突破臺灣海峽中線，挑戰西方國家的「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial, A2AD) 的戰略控制，以及發動假以亂真的認知作戰網路駭客襲擊，如表5。換言之，就是「常態化軍事行動」將提高臺海之間擦槍走火機率。另外，我國國防報告書指出中共認知戰危害包括以下幾個面向：在政治上，壓縮臺灣國際活動空間，迫使接受其政治要求；在經濟上，運用經貿優勢，企圖拉攏臺灣企業及民眾；在軍事上，藉武力展示及增加臺海周邊海空侵擾頻次，透過媒體、網路社群渲染，擴大軍事威懾。綜研之，中共透過非戰非和模糊性，且未達戰爭門檻，不僅消耗我軍戰力，也動搖民心士氣，企圖改變或挑戰既有現狀，達到不戰奪臺之目的。³²

表5 美眾院議長訪臺後中共對我認知作戰威脅

目標	方法	手段
1. 企圖影響國人放棄抵抗作戰意志	以武力恫嚇國人	藉由圍臺軍演與灰色地帶衝突，打破區域和平狀態，建立威脅新常态
2. 分化臺美關係	渲染美國將可能選擇放棄臺灣	強調關於美國如何背叛其盟友的事實，並操弄裴洛西來臺是為了晶片利益與國家利益
3. 瓦解人民信心與擴散恐懼心理	散布不實訊息引起負面情緒	改變過往僅爭取對中共的正面認同，藉由不實訊息激起臺灣人民對政府的負面情緒操作
4. 造成外離島官兵壓力與影響士氣	運用灰色地帶衝突，進行分化軍民團結	中共大規模軍演後，多次派遣民用無人機至我外離島偵蒐與滋擾

資料來源：林政榮，〈中共認知作戰升級-瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年9月21日，<https://bit.ly/3BS5mFJ>，檢索日期：2023年4月10日。

二、中共銳實力對臺之認知作戰

中共對臺重要政策方針之一，就是以 2005年3月所公布的《反分裂國家法》第8條指出，在特定狀況下得對臺採取「非和平方式及其他必要措施」。此條規定賦予中共，採取武裝行動的正當性，藉以降低可能遭受的國際干預。對於臺海兩岸問題的處理方案最終都指向以武力解決，甚至訂出三個以武力解決臺灣問題的條件，分別為「臺灣宣布獨立」、「臺灣發生內亂」、「外國勢力介入干預臺海兩岸問題」等。³³因此，中共對我國始終未放棄武力選項，對於銳實力認知作戰方式

31 〈報復裴洛西訪臺 中國對臺「商攻武嚇」一次看〉，《中央社》，2022年8月3日，<https://bit.ly/3AkK3eQ>，檢索日期：2023年4月10日。

32 〈全新國防報告書出爐！國防部揭露：「中國」對臺作戰6大能力、網路與認知戰威脅〉，《放言》，2021年11月9日，<https://bit.ly/3DFoaKE>，檢索日期：2023年4月10日。

33 〈反分裂國家法〉，《中華民國陸委會》，2006年，<https://bit.ly/3KpP8qR>，檢索日期：2023年4月10日。

也逐步加大促統與促融。

(一)臺灣遭境外勢力攻擊第一分化意圖相當濃厚

近年來不實訊息混淆的議題備受國際關注，雖然其存在由來已久，但是在國際網路及社群媒體的助長下，傳播的速度、廣度與深度遠甚以往。2021年瑞典哥德堡大學主持的跨國學術調查V-Dem計畫顯示，臺灣遭境外勢力真假資訊攻擊程度世界第一，網路謠言顯然已經位居臺灣十大網路亂象的第一位，破壞內部共識團結相當嚴重，如圖4。³⁴

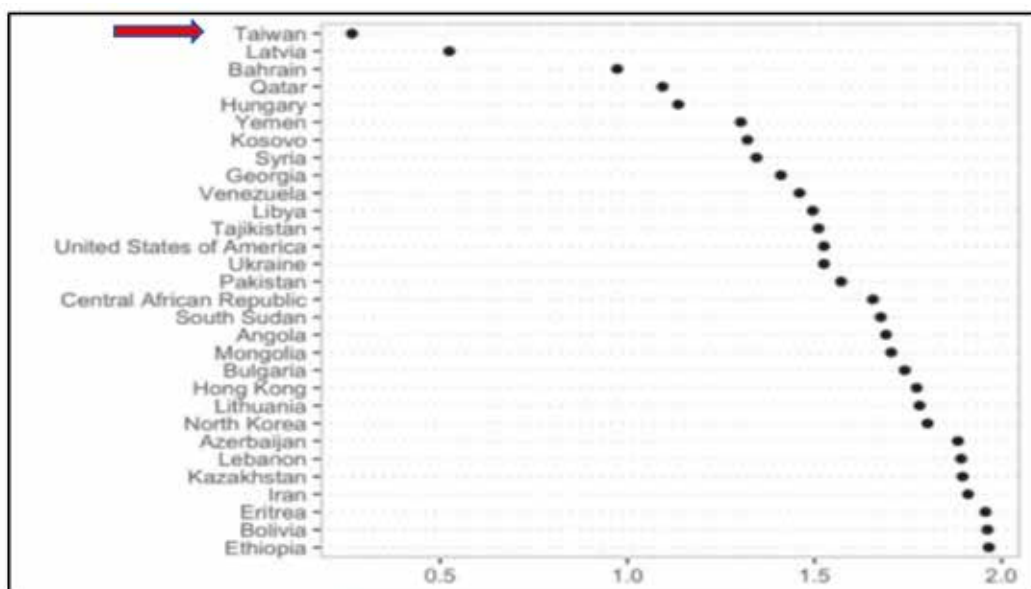


圖4 接收外國真假資訊攻擊排行榜

資料來源：〈臺灣「接收境外假資訊」嚴重程度世界第一〉，《上報》，2022年3月26日，<https://bit.ly/3QYiC1N>，檢索日期：2023年4月10日。

另外，美國知名資安公司麥迪安(Mandiant Corporation)於去年(2022)8月4日公布最新調查報告指出，至少有72個假訊息網站以11種語言進行親中共大外宣、美化新疆形象、攻擊美國與西方盟邦，這些真假訊息網站自稱獨立媒體，看來也像國際獨立媒體。而幕後操盤主角將宣傳業務外包給第三方公關公司的做法已成趨勢，此將模糊主角政治身分，讓宣傳更有效率，值得關注。其實「散布與政治利益一致的內容」，並且皆屬於中共公關公司「上海海訊科技有限公司」。由於種

種跡象顯示，中共認知作戰不僅如病毒迅速傳染，已朝多語、多元發展，迅速國際化，加大靈活運用媒體元素，如表6。同時，可以同步投放四十多種語言，覆蓋一百多個國家，這些訊息媒體網站則被冠以地方媒體

34 目前V-Dem是一個針對政治體制與民主運作各面向的大型政治學跨國調查計畫，有全球近兩百個國家的資料，是目前政治學界在國家與變數上涵蓋最廣的資料庫之一，且任何人都可免費下載所有資料，此項計畫試著以更精細的方式提供概念化與測量民主的新途徑。"Autocratization Changing Nature?," Mar.1, 2022, <https://bit.ly/3RcDYbp>，檢索日期：2023年4月10日。

表6 中共認知作戰威脅管道

項目	內 容
1. 網站便利	由國外內容農場製造真假混合訊息，藉由網路便利性與即時性，不斷轉傳，複製假訊息，達到影響認知的目的。
2. 影片傳遞	將內容農場所製造網路假訊息，轉成影片，並運用部分陰謀論、似真似假影片上傳至 YouTube、Facebook、抖音後，再傳進各大社團，看似一般中性影片，但卻夾雜不實訊息，甚至只要曾點過影片後，後續就會透過網路演算法複製相似影片，加大其認知效果。
3. 聲音影響	利用臺灣歌手在「內地」唱歌、上節目，被迫要求歌頌「祖國」或大談「支持統一」，透過偶像、流行音樂影響，特別是臺灣年輕一輩。
4. tiktok 改變	透過潛移默化方式，讓觀看受眾感到使用中國大陸用語、講大陸流傳的笑話，這是非常普遍的事情，例如：學霸、視頻、質量用語等，容易從文化上產生思想改變。

資料來源：作者彙整公開資料製表。

名稱，例如：《關注俄羅斯》、《臺灣焦點》、《財富臺灣》、《香港日報》等。

(二)發布《對臺白皮書》大幅限縮臺灣生存空間

中共於去年(2022)8月10日發表《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書，

這是習近平任內首次發布對臺白皮書，全面論述對臺政策，描繪統一後的藍圖，其中大篇幅談論反對分裂與外部勢力的介入，成為二十大後黨中央對臺政策的方針，更是對臺展開另類法律戰，企圖展開威嚇效果。文中先論述中國歷史背景，再運用國際法律條文與地緣政治視角，將兩岸關係緊緊繫在一起，積極掌握主導策略，壓縮臺灣發展空間，並闡述過去習時代10年內所立下的汗馬功勞與政績。另爬梳內文顯示，中共對臺工作方向仍以「和平統一、一國兩制」為基本方針，全文強調「統一」一詞出現頻率最高，高達122次，其次為「分裂」一詞39次，有關「外部勢力」計15次，顯示其著全力打擊分裂分子與外部勢力介入，加速推動統一進程，列為本次《臺灣白皮書》的最高戰略指導原則，如表7。因此，達成兩岸統一使命，邁向完成民族偉大復興的中國夢前進，穩固「習核心」的政權與歷史定位，

表7 中共三次《臺灣白皮書》分析

時間、標題	原因背景	對臺策略手段：軟、中、硬	統一、分裂、外部勢力次數	對臺承諾指標：高、中、低
1993年8月—臺灣問題與中國的統一	推動重返聯合國(高)	採「親情柔性」策略，在一個中國前提下，什麼問題都可談，找出雙方都可以接受的辦法，爭取以和平方式解決問題(軟)	1. 統一：50次(低) 2. 分裂：5次(低) 3. 外部勢力：2次(低)	統一後，臺灣可以享有高度自治權力與自己的軍隊(高)
2000年2月—一個中國的原則與臺灣問題	提出兩國論(中)	採「恩威並濟」策略，新增堅持立場原則，爭取和平統一，但不放棄以武力犯臺，不能允許臺灣問題再無限期地拖下去，提高促統壓力(中)	1. 統一：65次(中) 2. 分裂：34次(中) 3. 外部勢力：3次(中)	刪除高度自治，承諾不派兵或行政人員駐臺(中)
2022年8月—臺灣問題與新時代中國統一事業	美國議長裴洛西訪臺(低)	採「掌握主導」策略，強調在確保國家主權、安全、發展利益的前提下，以中共設「民主協商」架構下，壓縮臺灣談判空間(硬)	1. 統一：122次(高) 2. 分裂：39次(高) 3. 外部勢力：15次(高)	刪除不會派兵或行政人員駐臺(低)

資料來源：林政榮，〈《臺灣白皮書》的暗示--統一後臺灣由中共解放軍接管〉，《上報》，2022年8月14日，<https://bit.ly/3LAacLZ>，檢索日期：2023年4月1日。

將成為習近平第三任期首要解決的課題。

綜整中共三次對《臺灣白皮書》變與不變，其中「變」的部分，從一開始運用親情柔性、恩威並濟，轉變成為掌握主導之策略。文中重大差異點的是，過去承諾在實現兩岸統一後，「不會派兵或行政人員駐臺」、並將臺灣定調為「特別行政區」享有自治權管理。然而，在最新的白皮書一文中，已默默將這個承諾給予刪除，只留下強調「一國兩制」方案，大幅限縮了統一後的承諾。對於臺灣而言，一旦兩岸統一後，則會緊縮臺灣「自治待遇」的模式空間，並依照此劇本走下去，猶如現今香港模式或是採用更激烈的西藏模式，以戰迫和手段進行嚴厲監控行動。不變的是，兩岸分治七十餘年，中共迄今仍不承諾放棄以「武力解決統一問題」。事實上，去年(2022)習近平已經順利連任，對於臺灣問題正開啟以武力為後盾，新一波的強硬攻勢。³⁵

對我政治作戰六戰之省思

隨著國際局勢發展與戰爭型態的轉變，國軍政治作戰編制、工作重點雖有調整，但基本上仍以達成軍事任務為主軸，秉持高昂精神戰力，確保國家安全為重點。孫子兵法曾指出：「上兵伐謀、其次伐交、其次伐兵、其下攻城。」將伐謀不

戰而取得勝利，列為交戰首要所採取的方法，這句話為政治作戰做了最佳詮釋。學者史密斯(Paul A. Jr. Smith)也認為：「政治作戰就是使用言語、形象與理念，把個人的意志加諸於敵人。」³⁶我國政治作戰的概念，由蔣中正前總統在〈戰爭面的建立〉演講中說明「政治作戰主要的內容為謀略戰、思想戰、心理戰、組織戰、情報戰、群眾戰，以團結自己、結合群眾、瓦解敵人」做為基本任務。³⁷綜言之，政治作戰是以政治語言、形象、信念等政治行為，有計畫、組織向敵人或代理人陳述、宣傳，促使敵人改變政治價值或信念，就是「鬥志」策略。實際上，我國現階段最大威脅來自於中共政治、外交、經濟、宣傳等各方面的威脅。在兩岸實力懸殊之下，不對稱作戰思維已成為確保國家安全最重要的選項。這種由較弱或軍事力量落後對手，採取主動先制的政治作戰手段，以創新政治作戰六戰向較強對手脆弱處主動出擊，發揮以小博大的「不對稱政治作戰」。

美國2001年出版的《四年期國防檢討》(Quadrennial Defense Review Report)之中，針對不對稱作戰所提出的定義是：「透過劣勢方的戰術或作戰能力，集中攻擊敵方弱點，達到不成比例的戰果以打擊強勢方意志，並達成弱勢方的戰略目標；

35 林政榮，〈中共認知作戰升級-瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年9月21日，<https://bit.ly/3BS5mFJ>，檢索日期：2023年4月10日。

36 Paul A. Jr. Smith, *On Political War*, (Washington D.C.: National Defense University Press, 1989), p.3.

37 國防部總政戰部編，《國軍政工史稿(下冊)》(臺北：國防部政戰部，1950年8月)，頁1402-1409。

³⁸而政治作戰是泛指非軍事手段的作戰模式。兩者之間都有共通處，諸如：美國在初期獨立戰爭，面對強大訓練有素的英國軍隊，正規軍事作戰難以取勝，必須採取小部隊游擊戰，蠶食取勝；中國共產黨面對武裝強大的國民黨，難以在軍事手段取勝，改採非軍事手段，傳播思想使貧窮階層的農工人士認同，為其掩護，通風報信，躲避正面交鋒，在看準弱點處打擊，取得小勝形塑有利風潮。這兩個案例都是弱小一方面對強己數倍的對手，採取的行動，前者以軍事行動為主，後者以非軍事行動為主，都取得最後勝利，打贏對手並非一成不變的強調優勢武力，而是展現有利我發展的外在及內部形勢。同時，檢視近期中國人民不滿防疫政策，帶來的災害損失，面對中國政府，何其弱小，若採取暴力反抗，絕無勝算；反之，以一紙白紙，訴說著苦痛與悲憤，形成一股令中國政府無法忽視的力量，這就是一種運用「創新政治作戰六戰價值」最佳詮釋。

為此，我國應積極強化因應對策，除了展開刺蝟戰略戰術，建立致命性有形戰力作為基礎；相對而言，無形戰力與精神戰力的累積，更為核心的政治作戰亦為關鍵之一。美國著名智庫「蘭德公司」(RAND)於2018年曾指出《現代政治

作戰》(Modern Political Warfare)建議美國政府、軍方必須注意國家在政治作戰整備方面的能力與實際差距，尤其是物理、資訊、認知三大領域的攻防能力整備，對於確保國家安全乃為關鍵，這是值得我國反思精進。³⁹然而，如何創新我國政治作戰六戰是值得我們思考？依據國防部政戰局新修頒《政治作戰要綱》六戰內容以「思想戰植根、組織戰布局、情報戰明敵、謀略戰誤敵、心理戰攻心、群眾戰制面」，彼此關聯，須統一策劃指導，使其相輔相成。⁴⁰就其內容，基本上並無不符時代趨勢或不切實際內容，只是在用詞上有部分須結合現代國際局勢加以分析運用；另在內容上應更具體配合軍事作戰，用於國家戰略之下，整合現代軍事科技武器與數位傳媒及網路，彼此相輔相成，從精神文化融入新的思維觀念，成為有生命力與號召力，達到制敵勝敵之效果，其內涵如表8。就軍事作戰領域與範疇而言，政治作戰其主要目的是輔佐達成軍事任務為使命，其六戰結合軍事作戰運用，如表9。

與此同時，反制中共認知作戰威脅，除了置重點於取得國人信任和支持，強化軍人作戰意志與凝聚人民抗敵決心，更應將政治作戰六戰融入軍事作戰之中，並擴大提升至國家層次靈活運用，以防範

38 McKenzie, Kenneth F., Jr, The Revenge of the Melians: Asymmetric Threats and the Next QDR, <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA421982.pdf>, 2000, 檢索日期：2023年4月10日。

39 Linda Robinson, Modern Political Warfare: Current Practices and Possible Responses(Publisher: RAND Corporation, 2018)pp.5-8.

40 國軍政治作戰，以鞏固自己，團結群眾，瓦解敵人，支援軍事任務達成為基本任務。國防部，《國軍政治作戰要綱》(臺北市：國防部，2022年)，頁1-16。

表8 政治作戰六戰內涵

六戰	內容重點
思想戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 爭取「國家認同」，以國家軍隊國家化為理念，遵守憲政體制與精神的立場，置重點於愛國、愛鄉土之觀念建立。 2. 建立官兵愛國思想，運用各種方法，文宣，動搖及轉變敵人及同路人思想。 3. 防敵思想滲透，指明敵方謬論言行，列舉事實佐證，以鞏固我思想防線。
謀略戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立與各戰之相互關係，並區分各種謀略之運用要領及平戰時期之區分。 2. 以擴大敵人內部矛盾，促使其相互猜忌，內鬥為重點，進而分化爭取其力量，達到奪心、奪氣之目的。 3. 就是鬥智功夫，亦是不戰而屈人之兵的最高藝術，處於順勢時，爭取主動，發展攻勢；處於劣勢，潛伏隱蔽或轉移陣地，伺機而動，達成預定之謀略。
組織戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設置與政府部門、民間團體機構、友好國際組織之關係著眼，並結合全民國防教育理念，強化組織防衛力量為重點。 2. 建立核心組織、發展敵後組織，發揮組織功能，摧毀敵目標，以達鞏固自己。 3. 有計畫、有目的、有系統地將人、事、物加以嚴格配合，使其發揮最高力量，鞏固自己，瓦解敵人。
心理戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 運用科技之心理作為與對敵心戰專業戰力指導，爭取國內、外輿論支持，創造優勢之心理作戰環境。 2. 瓦解敵人戰鬥意志，產生對我有利之反應與行動。 3. 心理戰是運用「心理」條件來打破對方有形與無形戰力的平衡，以最少的成本，抵受敵人最小的抗拒，而能獲得最大的勝利。
情報戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應就與情報單位主從與相互關係為論述起點，建立政治作戰情報戰以「人」為中心之情報蒐集要項。 2. 其目標在蒐集敵情，掌握其動態，發揮主動與先制，以達全軍破敵之功效，其重點為群眾組織路線，多方部署，長期培養相關情報與反情報工作。 3. 反情報防止敵人取得我情報或對我方破壞，故以在我區內進行為主。現代的戰爭，勝敗存亡皆決定於保密工作，守密為情報戰必須遵守者。

群眾戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以建立全民國防安全網，提出平戰時期與對內對外之具體可行方案。 2. 團結我方群眾鞏固我之戰爭面，破壞敵方之群眾，削弱、孤立敵人，進而爭取敵方群眾對我之向心。 3. 爭取民心向我，針對群眾心理、結合群眾需要，以思想領導群眾，以服務爭取群眾，以組織團結群眾，建立鞏固戰爭面，削弱並瓦解敵人，使武力與民眾結合，以反制敵之群眾戰，策應我軍作戰。
-----	---

資料來源：國防部，《國軍政治作戰要綱》（臺北：國防部，2022年12月），作者自行整理製表。

表9 政治作戰六戰-結合軍事運用方式

作戰全程	作戰前	作戰中	作戰後
思想戰	加強官兵心防 落實愛國愛鄉信念	凝聚精神戰力 激勵同仇敵愾力量	堅定國家立場 表彰犧牲戰士與有功人員
謀略戰	譴責敵軍開戰行為 強調我國戰略資源對各國重要	公布敵軍殘暴行徑 鏈結民主國家以爭取奧援	持續爭取各國支持 迅速復原國家戰力與基礎設施
組織戰	用心布局戰爭面 熟悉民間與國際各種力量整合	發揮團結向心力 軍民一心、化民力為我力	結合綜合戰力運用 快速重建戰後軍事力量工作
心理戰	訓練不怕死精神 認知為誰而戰、為何而戰	發揚抗敵意志 戰略溝通能量發揮	重建戰後弟兄心理工作 創傷後壓力症候群 (PTSD) 醫療
情報戰	成立備用即時澄清中心 掌握認知作戰手段與潛伏分子	混淆敵軍情報源 與友好民主國家情報交換	反思情報整合狀況 落實清查人員安全情況
群眾戰	強化民主自由價值 報導敵軍複合式之威嚇與我國淪陷對世界各國影響	凝聚人民抗敵決心 發揮全國上下總體戰力	闡揚民主自由重要 策反敵內部民眾與傭兵部隊

資料來源：國防部，《國軍政治作戰要綱》（臺北：國防部，2022年12月），作者自行整理製表。



中共對我國之危害，確保臺灣安全。作者認為創新政治作戰六戰，可以採行以下的具體因應作為：

一、組織戰+謀略戰=強化認知作戰「情態牆」，擴增政戰數位科技武器發揮優勢

中共透過有系統、計畫性展開多元化攻勢，透過資訊媒體進行另類作戰形態，尤其是網路資訊來源真假混淆與抖音(TikTok)利用無厘頭喜感的手段與擴大滲透態樣，及對共產負面訊息大量網路洗版、誘導臺灣藝人帶風向與操作網路言論等方式，並掌控對臺負面情緒輿論與話語權，對我進行「無聲入侵」，其策略無所不用其極，其目的動搖我軍作戰意志，並且改變民眾對於威脅的認知。我國政府應藉由跨部會合作，成立國家安全中心網，由國安會主導，整合統戰與三戰可能涉及政府各部門(包括最新修訂完成的國家情報工作法規定，情報機關指的是：國家安全局、國防部軍事情報局、國防部電訊發展室、國防部軍事安全總隊。海洋委員會海巡署、國防部政治作戰局、國防部憲兵指揮部、國防部參謀本部資通電軍指揮部、內政部警政署、內政部移民署及法務部調查局等機關(構)等)，定期召開諮詢與精進會議，共同策劃核心目標與各單位權責劃分。同時，由整合上述情治單位，蒐研中共對臺認知作戰訊息，建構認知作戰「情態牆」：隨時掌控中共認知作戰手段、重點，並與國際社會分享、交流，以對內強化國人心防、凝聚向心，對外爭取

國際合作與支持，共同反制中共對外宣傳與海外渲染效果。

再者，六戰人才培訓納為重點之一，未來可結合簡易人性化，開發正確資訊APP手機應用程式，使民眾隨時可以掌握國防威脅或災防相關資訊，一旦有任何不實言論或資訊，則可以立即查詢更新，並仿效其他國家，利用簡訊或電話連繫，在最短時間之內進行動員任務，以確保資訊來源的安全。此外，國防部可結合國防工業與民間科技產業研發合作，研發與政戰相關科技武器，諸如：腦波武器、激(聲)光槍、鐵束雷射波、高分貝喊話機及無人機等高科技武器，讓敵人在戰場暫時失去作戰意志。尤其是，回顧俄烏戰爭之中，無人機從戰術性配角跳升為攸關勝負的戰略主角，不斷創下戰績，振奮烏克蘭國民心士氣。同時，烏克蘭研擬對敵的親情心理攻勢劇本演練、培養基層部隊擁有拍攝與攝影的技巧，鏈結低軌衛星對外界傳播，即時揭發敵人攻擊下的戰爭殘酷畫面，對國際發聲震撼人心，並動員建置可用民間政戰資源調查與定期更新，結合軍民通用科技鏈結，統合運用創新政戰戰力，使其發揮相輔相乘功效，達到出奇制勝之效果。

二、思想戰+心理戰=落實思想防火牆防線，提升全民心理韌性素質

現今處於一個複雜網路的時代，社會上充斥許多的假新聞、假科學、假宗教、陰謀論，特別是境外勢力發動認知作戰攻勢更是難以避免。美國認知心理

學大師史迪芬·平克(Steven Pinker)在《理性》(Rationality: What It Is, Why It Seems Scarce, Why It Matters)一書提出：人類最有效的認知工具，讓我們做更好的選擇，採取更正確的行動，大腦具有理性的能力，才是我們衡量價值與思辨的基石。⁴¹因此，面對中共認知作戰威脅與挑戰，是一場無硝煙的戰爭型態，透過資訊與媒體渲染傳播方式，對人民進行不一樣滲透力，然將影響國家的盛衰乃至興亡，如何落實建立以教育為基礎的思想防火牆，提升人民國家安全意識，確立保家衛國之核心思想，防杜滲透破壞，強化全民抗壓心理素質已成重要議題之一。

另外，設立培育全民國防教育種子師資，走入社區鄰里角落，藉由韌性社區推動，培養在地居民對真假訊息的判讀能力，結合當地學校、企業及非營利組織，並教導善用「事實查核中心」機制，降低中共認知作戰所帶來的效應，掌握真實訊息，增強免疫力，提升全民心理韌性。再者，可依照現行全民國防教育之概念，透過社會教育或學校教育等多元靈活方式，鞏固思想安全防線，提升國人危機意識與媒體資訊判別能力之外，亦可建立快速反應機制，運用臉書或line、Twitter、以及網路電視媒體平臺，持續導正輿論力量，傳遞民眾最新正確消息，即時澄清不實訊

息，掌握有效與真實訊息，以端正社會高素養風氣，建立數位韌性機制，才能強化民心士氣與心防，避免因為煽動言論或行為，發生非理性回應。

三、群眾戰+情報戰=善用民主陣營戰略溝通，爭取情資分享與擴大國際支持

現代戰爭不僅是軍事武力之間相互抗衡，也透過非傳統戰爭型態，破壞敵方的作戰能力，瓦解其民心士氣，力求先發制人。最新「經濟學人」智庫公布《2021民主指數(Democracy Index 2021)報告》，臺灣在全球167 國家地區中排名第 8，是亞洲唯一擠進前10的「全面民主」(Full democracy)政體，受到各國肯定與認同，也讓世界看到「臺灣民主模式」。⁴²因此，我國除了堅持民主自由之外，更應善用「民主陣營戰略溝通」機制，整合媒體力量，捍衛中華民國主權與守護民主自由的決心，設立跨部會「國際溝通平臺」，定期分享中共認知作戰多元的情資，採取積極主動新聞處理機制，以及擴大國際交流。

同時，積極參與與五眼聯盟(Five Eyes, FVEY)、「四邊安全對話」(Quad, Quadrilateral Security Dialogue)、國際主流媒體平臺建立串流機制等，並透過一軌或二軌等學術方式，以及「網路情資分享合作」，結合國際自由民主國家共同對抗

41 Steven Pinker, Rationality: What It Is, Why It Seems Scarce, Why It Matters, (Publisher: Viking Books USA, 2021), pp.1-2.

42 "Democracy Index 2021: less than half the world lives in a democracy," Economist Intelligence Unit, Feb.10, 2022, <https://bit.ly/3pSCGXb>, 檢索日期：2023年4月10日。

中共認知作戰攻勢，並組建網路安全與威脅專責單位，採取相關防範措施與政策，提供更多資源來處理與監控中共不實之言論攻勢，以及結合民營部門、國防部軍事新聞處、政府單位、智庫與學術界全力合作，揭穿中共顛倒是非的陰謀，撥亂反正，正本清源。

四、情報戰+組織戰=深化反情報鏈結網，阻敵滲透破壞

反情報工作是「保衛國家安全，防制敵諜滲透破壞」，國人對於中共認知作戰應培養正確認識。因此，建議應由國安單位或國土安全部門主導，統合反情報單位，建立國家安全網，定期召開會議，研擬可行之行動方案，並增添最先進科技武器，掌握最新資訊。將層次提升至國家與戰略階層為主，以政治、軍事、經濟、科技、社會、文教等都是情蒐的範圍，才能整體的做出長期性、預警性的綜合研析報告，提供上級做為決策參考，以避免誤判情勢，擦槍走火。

另外，國防部政戰局應強化與民間網路科技合作，培訓政戰人員成為網路資電高手，運用資訊整合「人與科技結合」，與Google公司等合作，熟悉最新網路技術與駭客可能攻擊手段，提供先期預警，評估威脅程度，推動反制網路攻擊與假新聞，並透過青年日報、軍聞社及地方社區平臺，加強對認知作戰的情報傳遞重新認識，瞭解其為非傳統安全作戰型態之一，防止中共對我國滲透破壞。相對而言，為精進國軍與友盟情報資訊共享更加

緊密，整合國軍現有人才，設立兩岸關係專責智庫單位，提供夠水準解放軍情研，爭取更多國際話語權。與此同時，培養國人「發現可疑訊息，檢舉不法」之道德勇氣，建設社區資訊安全網，強化媒體素養，分享當前共軍與國際現勢，讓人人都成為社區守護員，如圖5。

五、組織戰+群眾戰=布局戰爭面經營，凝聚全民共信共識

回顧俄羅斯併吞克里米亞半島模式，首先透過媒體控制，以外力製造動亂，以影響當地的社會輿論，左右公投選舉結果。這種利用民主制度掩護的侵略行為，其實非常值得世人提高警覺。境外認知作戰攻勢的防制，已經是國安問題，亦是全民應關注的議題。為有效因應中共對我認知作戰攻勢，除了藉由立法與法律規範管制之外，善用現有快速有效事實查核與即時澄清機制，使一般民眾在轉發訊息時，能夠有效查證，以避免散播錯誤謠言，引起人心恐慌。

此外，國防部可發揮先制精神，可



圖5 真假新聞攻略圖

資料來源：黃俊儒，〈繪製一張「打假」地圖：假新聞的類型與攻略〉，《聯合報》，<https://bit.ly/2yPkpjv>，檢索日期：2023年4月10日。

整合資策會等公、民營單位與國際資源協力合作方式，擴大戰爭面的經營策略，以主動、客觀、即時，重複多元檢驗資訊來源是否正確，並透過全民回應與查證，便於人民處於訊息對稱之下，終止不實言論或訊息，建構使得民眾信任的防火牆，深化戰爭面的布局，體認「為誰而戰，為何而戰」，積極反制認知作戰，取得人民信任與認同，激發人民對國家信心與支持。

六、謀略戰+心理戰=採取謀略先制主動，避免受制於敵人操弄

中共自1979年改革開放以來，逐漸融入國際社會交流，並透過經貿實力與各國發展出緊密的鏈結；同時在政治影響力也隨之擴散到世界每個角落。觀察2022年4月臺灣民主實驗室「中國指數」(China Index)計劃報告之中指出，在36個國家研究之中，臺灣排名第9，尤其臺灣在媒體、社會文化領域最易遭中共滲透操弄影響。⁴³誠如克勞塞維茲所說：「最好的防禦就是採取主動攻擊。」與其被動面對中共攻勢，不妨採取主動出擊，諸如：善用科技，全天候監控有徵候的訊息，並迅速應處與發出警告通知，使官兵、眷屬及民眾了解「為何而戰，為誰而戰」，凝聚全民共識。

此外，擴大心戰大隊與政戰專業單位之大數據系統中心研發能力，培養大量專業研究人員，先期掌握資訊來源，提供

決策者正確情報，研析數據走向，擬訂可行反制方案，以柔性訴求針對陸籍配偶、陸生或大陸觀光旅行團等，推廣臺灣民主自由價值。同時主動透過對岸人民常使用的微博、微信、抖音等網路平臺管道，潛移默化影響其行動，進而翻轉認知、認同、改變想法，主動引導輿論話語權，協助傳播有利訊息，期能達到對敵認知作戰目的，建構多元防處機制。

綜合上述，就力、空、時而言，政治作戰六戰就是協助軍事作戰達成任務，創造有利態勢，尤其是結合六戰與軍事相輔相成，以打破中共認知作戰對我國家安全的威脅，如表10。

表10 政治作戰六戰-反制認知作戰之「力、空、時」運用

作戰全程	作戰前	作戰中	作戰後
力	政戰專業部隊力量發揮、動員民間政戰力量、新聞傳播整合	戰場快報、無人機心戰喊話、運用民間政戰資源、國際戰略溝通	戰後心理復原(PTSD)醫療堅定民主自由國家立場
空	爭取民主友好國家支持、凝聚官兵軍心士氣	雙方認知作戰攻勢交戰、向國際發聲-報導敵軍惡行	快速恢復鬥志與士氣
時	大軍未動，政治作戰先行布局與保存精神戰力	堅持抗敵到底，藉由媒體、網路力量，振奮軍民士氣，以獲取民心與各國的認同與支持	形塑誓死抗戰的愛國精神象徵

資料來源：國防部，《國軍政治作戰要綱》(臺北：國防部，2022年12月)，作者自行整理製表。

43 "Influence Ranking: Country Perspective", doublethink lab, April 25, 2022, <https://bit.ly/3F8VDOn>，檢索日期：2023年4月10日。

結 論

「他山之石，可以攻錯」，隨著俄烏衝突與現代科技資訊媒體的快速發展，戰爭面貌也隨之改變，並不再以正規的傳統武力為主要手段。戰爭優勢可透過網路傳播、新聞媒體、資訊戰、網路戰等來引導，並透過「創新政治作戰六戰」方式改變民眾認知，甚至掌握民心思想，進而動搖對方信心。戰略學家李德哈特(B. H. Liddell-Hart)在《戰略：間接路線》(Strategy: The Indirect Approach)指出：大戰略的目標應該是發現和摧毀敵對政府發動戰爭力量之弱點。換言之，就是打擊敵人的弱點，獲取最高效益。如能達到東方兵聖孫子所言：「不戰而屈人之兵」，不以戰爭手段贏得勝利，才是確保我國家安全的上策。中共近年綜合國力快速崛起，藉由操作認知作戰手段，企圖改變國際之間對中共霸權崛起負面形象。此外，近期更透過發表《臺灣問題與新時代中國統一事業》，基本方針是「和平統一、一國兩制」，但仍不放棄以武力犯臺，刪除不會派兵或行政人員駐臺，還強調兩岸協商可以有步驟、分階段進行，方法手段可以靈活多樣，顯示統一將不利於臺灣未來發展，甚至將從香港模式演變成新疆再教育模式。

目前中共認知作戰的手法不斷推層出新，甚至祭出一系列法律戰，積極動員人力與物力，將認知作戰策略升級至國家

階層，軟硬兼施、真假混淆，演變成為新型態的作戰模式，已經影響我國家安全與全民精神戰力。因此，為了有效破解中共認知作戰威脅，非單一行政單位可獨立應對，需整合國家整體力量。除了時時刻刻研析掌握敵軍戰略戰術與運作方式，強化我國家關鍵基礎建設和軍事設施防護備戰，最重要的是靈活運用「創新政治作戰六戰」，深刻體認「為誰而戰，為何而戰」的信念，當國家面臨存亡之際，能夠為國家挺身而出，發揮不怕難與不怕死之精神。同時，加強各部會橫向聯繫，發揮同島一命精神，鞏固心防與凝聚抗敵作戰意識，以及建立國家危安意識與判別假訊息識別能力，強化日常演練認知作戰攻防能力，模擬戰爭可能發生狀況，確保資通電順暢與配套方案準備，才能在戰時獲得「勝兵先勝」之契機。

作者簡介

林政榮中校，中正預校86年班、國防大學政戰學院90年班、國防大學政研所碩士93年班、國防大學政研所博士104年班、國防大學陸軍指揮參謀學院106年班、國防大學陸軍指揮參謀學院戰研班107年班、國防安全研究院智庫110年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任陸軍裝甲586旅政戰綜合科長、陸軍第一地區支援指揮部及陸軍第三地區支援指揮部彈藥庫政戰處長、陸軍司令部政戰參謀官。現服務於國防大學。。