

借鑑俄烏戰爭經驗分析中共 對我國認知作戰之研究

空軍少校 周宜臻 空軍上校 戴賢明

空軍上校 陳尚裕

提 要

俄羅斯以「特別軍事行動」之名入侵烏克蘭領土後，「俄烏戰爭」就此全面爆發。戰爭期間兩國除傳統軍事作戰行動外，皆輔以「資訊戰」、「經濟戰」及「法律戰」等複合式戰爭手段，結合「認知作戰」有關作為，營造自身生有利態勢，而雙方在真實戰場上的認知作戰攻防經驗，中共勢必將從中得到啟示，並加以策進對我認知作戰之擬定策略。期藉研析「俄烏」兩國認知作戰攻防經驗，並針對中共未來對我認知作戰之手法進行預測，進而研擬相關應處精進作為，用以提供未來國軍反制中共認知作戰之參考。

關鍵詞：俄烏戰爭、認知作戰、中共認知戰

前 言

2022年2月24日俄羅斯以「特別軍事行動」之名大舉入侵烏克蘭，俄烏戰爭的爆發雖與兩國交雜的歷史因素有關，俄羅斯最終以指責烏克蘭在烏東頓巴斯區進行「種族滅絕」行為為由，名正言順做為出兵藉口，並以「特別軍事行動」來規避國際法。¹

戰火蔓延之際，美國及歐盟等國家

透過各種媒體，協助烏克蘭進行戰略傳播，獲得大量國際援助及輿論支持，讓俄羅斯在國際社會輿論及作戰行動受到嚴重頓挫。²

烏克蘭與西方國家藉由過往經驗及教訓，知悉俄羅斯認知戰的操作手段，並予以主動先制出擊，讓俄羅斯的認知作戰處於被動狀態，無法順利推展。³

北約及美國國務院曾提出警告，揭露中共與俄羅斯媒體合作並同時散布假

1 〈歷史糾葛與俄羅斯長期全面認知作戰 西方折衝俄烏難有效果〉，《Yahoo新聞網》，〈<https://pse.is/4ujlaw>〉，檢索日期：2023年2月16日。

2 杜長青，〈俄烏戰爭對中國的衝擊以及對臺灣的啟示〉，《戰略安全研析》，第173期，2022年，頁24。

3 〈歷史糾葛與俄羅斯長期全面認知作戰 西方折衝俄烏難有效果〉，《Yahoo新聞網》，〈<https://pse.is/4ujlaw>〉，檢索日期：2023年2月16日。



訊息，且中共官員與媒體刻意放大來自俄羅斯之宣傳、陰謀論及假訊息之機制與操作，呼籲應關注中共協助俄羅斯散布假訊息等情事。⁴

中共勢必審慎看待國際支援烏克蘭、制裁俄羅斯的影響，而在軍事面向而言，將參考俄烏戰爭的經驗，修改各項攻臺想定，未來軍事行動必將傾力封控我國周邊海空域，對國際提供我國各項之援助增添更多變數。⁵因此，我國更應借鏡學習俄烏戰爭期間，在認知作戰層面之運用與反制經驗，預先建立及強化我國政府及軍民對應中共認知作戰威脅之防衛能力。

認知作戰之意涵

「認知」是心理學的一個重要概念，泛指主觀對客觀事物認識過程，美國哈佛大學Oliver Backes與Andrew Swab將認知作戰定義為「一種旨在改變目標人群的思維方式的戰略，並藉此改變其行為方式」。

「認知空間」中共稱其為「認知域」，定義其為「信息化戰爭中，作戰人員的意識領域，認為其是由感知、理解、信念和價值觀組成的無形軍事範疇」，通常表現在「作戰人員的素質和能力、部隊

的凝聚力、作戰經驗和訓練水準、戰場態勢感知程度，以及社會輿論等」。⁶

中國人民解放軍國防科技大學梁曉波教授所述「認知作戰是以現代理論和科學為基礎，進行輿論宣傳、心理勸服以及意識形態鬥爭的重要形式，以獲得人們在思想、信仰和價值觀等方面的主動權」，⁷而中共的伎倆手段是針對社會不同群體的嫌隙、見縫插針擴大彼此矛盾、激化對立。

中共「心理戰」在資訊傳播技術上有所改變、內涵更能深化，成為「認知域作戰」發展的範疇與基礎，因此「認知域作戰」是屬於廣義的「心理戰」範疇。中共認知域作戰的概念內容「以作戰人員為主要對象，通過特殊手段直接作用於大腦認知，以影響其情感、動機、判斷和行為，以達成控制大腦的目的」。

而網路與科技等領域已成為重要傳播的關鍵媒介與工具，資訊就是彈藥，其可以傳播到的地方，就是戰場，擴大對受眾影響的廣度與深度，同時也提供「認知域作戰」有效的支撐與發展能量，更逐次增展出「認知」、「認知域」、「認知空間」、「認知空間作戰」、「認知域作戰」、「制腦權作戰」等概念。⁸

4 林柏州，〈中國在俄烏戰爭的輿論引導〉，《國防情勢特刊》，第21期，2022年10月，頁47。

5 杜長青，〈俄烏戰爭對中國的衝擊以及對臺灣的啟示〉，《戰略安全研析》，第173期，2022年，頁24。

6 龍率真，〈看清中共「認知空間作戰」統戰伎倆〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1202569>〉，檢索日期：2023年2月16日。

7 梁曉波，〈認知域作戰是語言對抗新的主戰場〉，《中國社會科學網》，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0517/c1011-32423539.html>〉，檢索日期：2023年2月18日。

中國與俄羅斯的戰略有相似之處，但做法有所不同。兩者都是信息操作的主要參與者，並預先準備人們獲得的新聞。對於國內受眾對象，中國與俄羅斯均是採取封鎖不利的信息來源以防止人們受到西方的影響；對於國外受眾，他們嚴重依賴社交媒體來提供誤導和混淆的信息，但中共更關注其正面、長期形象及影響效能。⁹

認知作戰利用訊息操控影響目標對象的認知功能，認知作戰的核心是「信任」，只有獲得信任才足以發揮影響力，因此要使受眾可以聽懂、看懂訊息，更完全信任其所言，才有具體效果。¹⁰

早在社群媒體問世之前，俄羅斯即已透過影響力與脅迫戰術，以無所不在的方式接近目標，就一系列敏感社會問題，掌控敘事與操弄群眾的內心與思想。

俄羅斯政府積極從事的網際網路活

動，已遍及社群媒體領域，並採取找出有爭議的問題，運用大量網軍、酸民農場與自動化網路機器人，在各式社群媒體平臺散布製造分裂言論、擴大爭端與加深不和，影響敵國與其人民的運作模式。¹¹

2014年俄羅斯兼并克里米亞與烏克蘭東部的行動，結合運用網路空間操作、散播假訊息等作法，來改變歷史敘述、重新詮釋文化，以及用來針對特定目標對象發動攻擊，¹²更證明社群媒體已成為另一種發揮戰略影響的工具效果，顛覆以往對傳統兵(火)力、作戰時間、空間的概念，以及作戰重心、目標、目的與層次認知。¹³

俄烏戰爭爆發前夕，俄羅斯已利用製做影片與假訊息為入侵烏克蘭的軍事行動鋪路，戰事迄今更是不斷使用認知戰，企圖影響及改變其目標對象、群眾的認知。¹⁴

8 陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，《復興崗學報》，第118期，2021年6月，頁126-127。

9 Tzu-Chieh Hung, Tzu-Wei Hung, 〈How China's Cognitive Warfare Works: A Frontline Perspective of Taiwan's Anti-Disinformation Wars〉，《Journal of Global Security Studies》，Volume 7, Issue 4, December 2022, ogac016, 〈<https://academic.oup.com/jogss/article/7/4/ogac016/6647447>〉，檢索日期：2023年2月18日。

10 劉文斌，〈認知作戰與全民防制〉，《清流月刊》，第44期，2023年3月，頁33。

11 李永悌，〈社群媒體武器化〉，《國防譯粹》，第48卷第5期，2021年5月，頁34-36。

12 Martin C. Libicki, The Convergence of Information Warfare, Strategic Studies Quarterly 11, no. 1 (Spring 2017): p.60, https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/SSQ/documents/Volume-11_Issue-1/Libicki.pdf, 檢索日期：2023年3月8日。

13 黃柏欽，〈社群媒體武器化影響、運用與能量建構〉，《國防雜誌》，第35卷第3期，2020年9月，頁12。

14 吳宗翰，〈烏俄戰事爆發前烏克蘭面臨的「認知戰」攻勢〉，《國防安全雙週報》，第48期，2022年2月，頁53。

俄烏戰爭中認知作戰之操作類型

俄烏戰爭開打以來，俄烏雙方除了軍事的對抗，還有一場關於認知作戰的戰場對峙，以下就俄羅斯及烏克蘭在俄烏戰爭期間列舉各重大戰況及事件，並概以輿論操作手法概分激化等類型，藉以瞭解俄羅斯、烏克蘭、國際社會等多方彼此間，如何運用官方組織及社群媒體等途徑，遂行認知作戰之攻防案例及目的。

一、激化類型

藉爭議事件對權力結構不平等、階級差異、社群矛盾等層面不滿之特定對象，予以揭露、挑撥、刺激，促使作出違常反應與劇烈對抗行徑。

(一)俄羅斯聲稱烏克蘭總統澤倫斯基已逃離基輔

俄羅斯2月24日入侵烏克蘭的第一天，親俄羅斯網站、官方媒體和國會議員，對外界均一致表示烏克蘭總統澤倫斯基已經離開基輔、逃離烏克蘭，澤倫斯基在社交媒體上傳多個視頻，包含率領多名政府高官現身基輔街頭，並對著鏡頭向國人喊話，並強調不會放棄抵抗，甚至表達已婉拒美方準備好協助他撤離的規劃，避免遭俄羅斯軍隊「斬首」，更說現在是歐盟決定是否讓烏克蘭加入的關鍵時刻，藉

此證明自己仍在基輔，駁斥有關他已逃離烏克蘭的指控。

部分俄羅斯媒體和網路言論質疑，在社交網路平臺上發布所有與烏克蘭總統相關的視頻，都是提前錄製好的，以及澤倫斯基發布的影片有合成嫌疑，場景可能運用後製技術或布景搭建而成的。¹⁵

(二)俄羅斯證實亞速鋼鐵廠有歐、美將領投降事件

網路流傳美軍前特種部隊司令奧爾森(Eric Olson)、英國中校約翰貝利、北約四名軍事高官與烏克蘭軍方，一起在馬里烏波爾的亞速鋼鐵廠投降的訊息。

俄羅斯表示這些訊息內容符合內情，且在亞速鋼鐵廠內存在外國僱傭兵已經是公開的事實，至於外國高級將領的姓名資訊，則是利用無線電攔截所獲得的情報，更證實他們在廠內的存在，國際紅十字會等組織為了他們前來，西方國家和烏克蘭不惜代價拯救歐美高官，同時種種跡象更證明北約未如先前一再聲明不會直接參與俄烏衝突的保證，無疑在輿論上，俄羅斯佔據了主動權。¹⁶

(三)國際刑事法院對俄羅斯總統發布逮捕令事件

2023年3月17日國際刑事法院以俄羅斯將烏克蘭兒童強行送至該國境內，以及對烏國民用設施進行攻擊等罪行，對俄羅

15 〈俄媒：烏克蘭總統「已離開基輔」〉，《中天新聞網》，〈<https://reurl.cc/Ye6xW0>〉，檢索日期：2023年4月12日。

16 〈亞速鋼鐵廠有「5條大魚」落網？俄少將證實有歐、美將領投降〉，《Newtalk新聞網》，〈<https://reurl.cc/94XRpY>〉，檢索日期：2023年4月12日。

斯總統、俄羅斯聯邦兒童事務監察員發布逮捕令，並引起國際社會廣泛回應；烏克蘭總統表示這個舉動具有歷史意義的決定，藉此爭取國際社會對俄烏戰爭持續的關注、同情與支持。

俄羅斯總統普丁及官方對此控訴予以反駁，認為國際刑事法院的任何文件是非法、無效的，國際刑事法院甚至不被部分西方國家所承認，無法對曾涉犯戰爭罪之西方國家採取任何行動，明顯已成為西方國家控制的傀儡，且美國、俄羅斯等大國均非國際刑事法院的成員國，烏克蘭同樣也不是該法院之成員國，此外，該法院沒有自己的執法警力，需各成員國配合執行，惟現行的123個成員國又不見得都願意配合執行。故各方對國際刑事法院此次行動的有效性均不看好。

俄羅斯試圖破壞國際刑事法院的國際威信和立場，並指涉西方國家才是濫用國際司法來維護自身霸權地位的侵略者，而俄羅斯的「特別軍事行動」只是被迫捍衛傳統安全，藉此擴大反西方陣營對俄的支持；雙方在認知戰及法律戰之攻防重點，主要仍以輿論、宣傳的效果為主。

二、分化類型

藉機情勢對意見一致、理念相同的同一陣線之群體，運用敘事輿論誘導，致相互猜疑、不信任感、產生嫌隙與分歧，

甚是分裂瓦解。

(一)俄羅斯正規軍與傭兵組織公開批評俄總統及國防部

美國有線電視新聞網(CNN)報導，俄羅斯傭兵組織瓦格納集團(Wagner Group)創辦人在社群媒體發布一張數十名瓦格納戰士死亡照片，並稱他們死於「炮彈饑荒」，呼籲俄羅斯人施壓正規軍分享更多彈藥給他的軍團，以拿下烏克蘭東部城鎮巴赫姆特(Bakhmut)，更指控俄羅斯國防部長和參謀總長，拒絕提供彈藥給瓦格納的戰士，形同「叛國」，引發媒體大肆報導。¹⁷

2023年5月下旬在推特流傳一段據稱是俄國「風暴部隊」向烏克蘭投降，並指責俄羅斯總統及國防部長的影片，批評武器破舊、彈藥不足，作戰部隊官兵像不要的肉塊被丟到前線送死，同袍死的死、傷的傷，我們只能眼睜睜看著他們失去生命，無力把他們救出來，所以決定自願向烏軍投降。¹⁸

(二)美國機密文件外洩曝露烏克蘭之反攻及防禦能力不足

2023年4月美國發生國防部機密文件外洩事件，不僅曝露美國對盟國的情蒐狀況，也包含對烏克蘭武器援助等相關情資，以及美國懷疑與擔憂烏克蘭持續抵禦俄羅斯攻勢的能力。

17 〈瓦格納首腦發布戰士陣亡照 控訴俄軍未支援彈藥〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4219704>〉，檢索日期：2023年4月27日。

18 〈俄羅斯風暴部隊投降 拍片批普廷「拿我們當砲灰」〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4313067>〉，檢索日期：2023年4月27日。

烏克蘭除了指控是俄羅斯竄改外洩文件內容，並傳播散布虛假訊息，執行認知作戰，意圖分化烏克蘭及盟國對美國的信任之外，並無其他積極作為；俄羅斯方面，透過官媒《衛星網》報導政府已公開回應此事件與俄方無關，洩密事件是美國對支持烏克蘭感到失望的結果，另報導內容刻意引述美退休官員論點，藉以否定這些文件是俄羅斯所發布的虛假訊息；至於文件外洩的時機，是美國當權派洩密的「傳統」，其意圖是為了放慢或改變對烏政策方向，迫使烏克蘭重新制定反攻計畫。¹⁹

俄羅斯企圖藉此事件分化美國、烏克蘭與西方國家之間的信任關係，暗示美國可能對烏克蘭的支援力度與程度，存在極大的變數，間接影響國際社會對烏克蘭的支持，直接挫傷烏克蘭軍民士氣，迫使烏方反攻計畫無法執行。

三、醜化類型

俄羅斯和烏克蘭雙方運用醜化策略來凸顯作戰部隊非人道行為，以及政府機構的貪污腐敗的本質，讓受眾加深對其負面形象，意圖使受眾對象產生「反對的意念更反對」的立場態度及輿論風向的改變。

(一)俄軍把性侵當作武器

俄羅斯入侵烏克蘭，造成許多難民流離失所，更傳出俄軍在烏克蘭境內犯下強姦、搶劫、濫殺平民等暴行，尤其是俄軍對烏克蘭的女人、男人、兒童甚至長者犯下性暴力罪行。烏克蘭人權組織主席向聯合國安理會控訴，俄軍已經把強姦、性暴力當成入侵烏國的戰爭武器；聯合國婦女署指出，俄烏戰爭傳出越來越多強姦和性暴力事件，士兵對烏克蘭平民的殘暴行徑頻傳，已發出危險訊號。俄羅斯針對相關指控，透過駐聯合國代表駁斥、強調已多次聲明不會對平民發動戰爭，同時也反控烏克蘭及其盟國刻意把俄軍形容成強姦犯和虐待狂。²⁰

聯合國成立的烏克蘭問題獨立國際調查委員會，在2022年9月下旬在日內瓦向聯合國人權理事會提出調查結果，顯示俄羅斯軍隊確有性侵罪行，另外俄軍也會施以大規模處決行為，在在顯示出俄羅斯犯下了戰爭罪行。²¹

(二)西方國家提供烏克蘭武器正流入黑市

自俄烏戰爭爆發後，西方國家向烏克蘭提供了一系列先進武器，俄羅斯表示鑑於烏克蘭從警察偵察部門到高級官員的腐敗標準，可以預判西方軍事援助的武器正流入黑市，最終會落入中東、非洲中部

19 〈美機密文件外洩害烏克蘭改變軍事計畫 美國防部：構成嚴重國安風險〉，《Newtalk新聞》，〈<https://newtalk.tw/news/view/2023-04-11/865912>〉，檢索日期：2023年5月3日。

20 〈性暴力頻傳！烏克蘭人權組織向聯合國安理會控訴：俄軍把強姦當武器〉，《Newtalk新聞》，〈<https://pse.is/4y755u>〉，檢索日期：2023年5月10日。

21 〈聯合國證實 俄軍性侵、折磨烏克蘭兒童〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4068237>〉，檢索日期：2023年5月10日。

和亞洲的極端主義分子及犯罪集團的手中，另稱北約和歐盟早意識到這一點，他們試圖建立某些控制機制並爭取從基輔獲得關於所提供武器的目標用途。²²

哥倫比亞廣播公司發布了一部名為「武裝烏克蘭(Arming Ukraine)」的紀錄片，論述西方國家提供給基輔的大部分軍事援助都沒有到達最終目的地，懷疑落入私密者手中，並最終流入黑市，而這擔憂已經在阿富汗、利比亞和伊拉克發生了。烏克蘭外交部長在影片上映後進行了內部調查，並於推特上表示這家電視台散布毫無根據的說法，並削弱了對基輔提供軍事援助的信心。²³

四、仇恨類型

藉爭議事件醞釀血海深仇的仇恨氛圍，擴大報導或傳播單一個案或群體喪失理性、衍生冷血殘暴之仇視心理與行徑，藉以獲得持續煽動對立與維持衝突的熱度。

(一)俄軍拍攝斬首、閹割烏軍戰俘影片事件

2023年4月上旬社群媒體流傳烏克蘭戰俘疑似遭到斬首的影片，烏克蘭總統澤

倫斯基批評這是野獸的行徑；聯合國與歐盟對此感到震驚，承諾將對所有犯下戰爭罪的人追究責任；克里姆林宮也承認這段影片很糟糕，但必須驗證影片的真實性。²⁴

烏克蘭國會議員伊娜(Inna Sovsun)在推特社群平臺上傳一段疑似俄軍在無麻醉與消毒的情況下，直接在戶外「閹割」烏軍戰俘的自拍影片，過程相當殘忍、極其變態恐怖的內容，在網路上瘋傳，此段影片經外媒及荷蘭專門從事事實核查組織(Bellingcat)調查後，對外說明此段影片的真實性相當高，引發各界對俄軍殘忍行徑的譴責。²⁵

(二)俄烏雙方互控監獄遭攻擊造成烏克蘭戰俘死亡事件

烏克蘭東部頓內茨克地區內一座關押戰俘的監獄遭受砲擊，造成50多名烏克蘭戰俘死亡，75人受重傷，俄羅斯和烏克蘭互相指控，是對方所犯下的罪行；俄羅斯方面，透過國防部表示那些傷亡的戰俘包含了烏克蘭軍亞速營成員，先前曾在烏克蘭港口城市馬里烏波爾保衛亞速鋼鐵廠，並形容烏方的攻擊行動是是要防止戰

22 〈俄羅斯：西方供烏克蘭武器正流入黑市〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202210210122.aspx>〉，檢索日期：2023年5月22日。

23 〈世界正在遭受攻擊。烏克蘭的西方武器如何最終進入黑市及其威脅〉，《白俄羅斯新聞》，〈<https://www.belta.by/world/view/mir-pod-pritselom-kak-zapadnoe-oruzhie-dlja-ukrainy-okazyvaetsja-na-chernyh-rynках-i-chem-eto-grozit-539300-2022/>〉，檢索日期：2023年5月22日。

24 〈烏戰俘疑遭斬首影片流傳 俄：真實性待查〉，《公視新聞網》，〈<https://news.pts.org.tw/article/632019>〉，檢索日期：2023年5月22日。

25 〈痛！俄軍美工刀「閹割」烏克蘭戰俘 極度殘忍影片網瘋傳〉，《TVBS新聞網》，〈<https://news.tvbs.com.tw/world/1862990>〉，檢索日期：2023年5月22日。

俘洩露關鍵軍事訊息；烏克蘭方面除了否認實施砲擊，反控是俄軍蓄意襲擊監獄，意圖藉此嫁禍烏方觸犯戰爭罪行。²⁶

五、恐怖威嚇類型

透過傳送播放戰場慘絕人寰、迫害慘狀，凸顯加害者的殘暴本性，並運用人性弱點，使受眾不只是恐懼「會不會再發生」，而是深植「什麼時候會再發生」、「會不會發生在自身」的威脅感，藉以讓受眾加深對加害者的抗拒意識及戒備防禦心理。

(一) 札波羅熱核電廠遭蓄意攻擊事件

2022年3月上旬，俄羅斯入侵烏克蘭後旋即奪下位於烏克蘭南部的歐洲最大核電站札波羅熱核電廠(Zaporizhzhia Nuclear Power Plant)，雙方當時交火引起電廠內建物著火，引發全歐洲關注。

核電廠雖遭到俄羅斯軍隊控制，但仍由烏克蘭的人員在受監視下工作及運營，唯2022年10月上旬，俄羅斯宣布將札波羅熱核電廠收歸國有，並強迫要求要廠內的烏克蘭工作人員與俄國核能機構簽訂新的僱傭合約。

俄烏互控對方，烏克蘭指責俄羅斯軍隊部署在廠內拿核電廠作掩護，俄羅斯拒絕撤出核電廠，並反控是烏克蘭軍隊刻意把核電廠當目標。²⁷

(二) 烏克蘭布查鎮大屠殺事件

2022年4月俄烏戰爭期間爆發「布查大屠殺(或稱布查慘案)」事件，位於烏克蘭首都基輔(Kyiv)市郊的布查鎮(Bucha)遭俄羅斯部隊佔領，後經烏克蘭軍隊收復卻驚見平民屍橫遍野，不僅發現有平民遭繩子反綁與膠帶封口後，再被凌虐與「行刑式」槍殺等恐怖屠殺之外，甚至發現埋有300人的亂葬崗，一幕幕怵目驚心的可怕場景照片及現場直播相關影片被發布到社群媒體上而曝光，震驚了媒體與國際社會一片譁然。

對此，烏克蘭總統、外交部及基輔市官員指控俄羅斯這是「蓄意屠殺」及「種族滅絕」，表達俄軍要滅絕烏克蘭人，俄國領導階層應為布查鎮的殺戮平民事件負責。

俄羅斯不承認烏克蘭及西方國家的大屠殺指控，並聲稱在長達一個月佔領烏克蘭布查鎮期間，沒有平民受到傷害，且所有部隊早在3月30日就已完全撤離布查鎮，大屠殺是烏克蘭一手偽造「假造」影像，平民曝屍街頭都是在俄羅斯部隊撤離後才出現，是基輔政權和西方媒體偽造的證據和捏造的消息。

除此之外，俄羅斯運用媒體和親俄羅斯的社交媒體帳號，都使用剪接其他媒體的影片內容，意圖證明烏克蘭在布查鎮布置假屍體，企圖栽贓嫁禍給俄羅斯的造

26 〈烏克蘭東部1監獄遭砲擊 逾50戰俘死亡〉，《公視新聞網》，〈<https://news.pts.org.tw/article/592799>〉，檢索日期：2023年5月24日。

27 〈俄烏酣戰下的核風險 札波羅熱電廠危機四伏〉，《聯合新聞網》，〈<https://udn.com/news/story/6843/6815155>〉，檢索日期：2023年5月24日。

假證明圖示或影片。

俄羅斯與烏克蘭都想要在這場戰爭中，利用認知作戰來達成自己的目標(如附表)，當然在戰事爆發後，美國等北約國家在某種程度上，對俄羅斯展開網路攻擊，包括在戰區的俄軍通訊常被截獲，許多俄軍通話錄音片段被公開，顯示俄軍殘暴及戰況不利，影響俄羅斯在認知作戰的運作及操作效應；相對於烏克蘭方面，多數的網路社群平臺支持人權、民主制度、言論自由與反對侵略戰爭，成為最有利的宣傳武器，尤其在網路上傳送著烏軍持續奮戰的影像，更證明及展現烏克蘭人堅守家園，打死不退的精神，而這些快速傳播的網路訊息，更成功激起了全世界的同仇敵愾，為烏克蘭爭取了更多的輿論支持，很明顯烏克蘭在認知作戰面向，獲得極大優勢及戰果。²⁸

中共對我認知作戰之操作面向

中共對臺經常對民生、治安議題，開展一連串之認知作戰，影響國人認知，企圖製造恐慌與對立，甚至在不知情下，國人恐成為認知作戰的在地協力者，加上俄烏戰爭爆發迄今，中共必「以俄為師」，學習效法俄羅斯目前對烏克蘭、國際社會之認知作戰手段，進而策進並運用於現今兩岸局勢或未來軍事衝突，試圖造成臺灣社會內部動盪不安，以達到其政治目的。

附表 俄烏雙方的認知作戰操作類型、手法及預期目標

操作類型	手法及預期目標
激化類型	藉爭議事件對社群矛盾等層面不滿之特定對象，予以挑撥、刺激，促使作出違常反應與對抗行徑。
分化類型	藉機情勢對意見一致、理念相同的同一陣線之群體，運用敘事輿論誘導，致相互猜疑、不信任感、產生嫌隙與分歧，甚至是分裂瓦解。
醜化類型	凸顯對方參戰人員非人道行為，或政府機構的腐敗本質，衝擊受眾既有觀感與認知，加深對其負面形象，使受眾對象立場態度及輿論風向改變。
仇恨類型	藉爭議事件醞釀仇恨氛圍，擴大傳播單一個案或群體喪失理性、衍生冷血殘暴之仇視心理與行徑，藉以獲得持續煽動對立與維持衝突的熱度。
恐怖威嚇類型	透過傳送播放戰場慘絕人寰、迫害慘狀，凸顯對方殘暴本性，並運用人性弱點，使受眾恐懼，而深植威脅感，加深抗拒意識及戒備防禦心理。

資料來源：本研究自行整理。

試圖借鏡俄烏戰爭期間俄烏雙方、國際社會等各方所運用之認知作戰類型，瞭解及反觀未來中共可能會對臺灣採取之行動或手段，期能對未來處境預作準備。

一、激化方面

「俄烏戰爭」爆發初期，儘管俄國多次強調軍事特別行動係正當行為，更是為保衛遭受政權欺凌和種族滅絕的人民安全而戰，然普遍未能受國際社會支持，反遭烏國搶佔話語權，大肆宣傳質疑出兵正當性言論，致國際社會齊聲撻伐俄國侵略行為，甚對其實施制裁措施。

鑑此，中共避免未來面臨俄羅斯曾發生或類似困境，特別是在臺海衝突中，

28 〈俄烏戰爭是新型態「代理人戰爭」：美國與北約的幕後力量？〉，《聯合新聞網》，〈<https://opinion.udn.com/opinion/story/120873/6182066>〉，檢索日期：2023年5月29日。

置重點於「法律戰」，即利用已制定的法律作為依據，在特定時機製造爭議衝突的導火線。例如藉宣傳「臺灣當局海巡人員對陸籍漁船漁民遭強行登船粗暴行徑」等灰色地帶衝突，就如2023年4月5日中國福建海事局宣稱啟動「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」，中共意圖藉不屬共軍與海警的船艦，透過巡弋創下執法事實，對臺進行法律戰並否定臺海中線默契。²⁹

中共在激化面向包括既有的作為，蒐整臺灣爭議事件或媒體報導內容，以「新聞事件→中共加工→回銷臺灣」手法，將訊息加工、包裝後，經特定媒體轉引至國內輿論場域，強化爭議訊息可信度與渲染力，不斷攻擊及抹黑，激化民眾對政府不滿的情緒，達到認知作戰的效果。³⁰

借鏡俄烏戰爭，未來中共激化面向的操作議題，仍包含了「不顧臺灣人民死活，升高對中共的挑釁」的軍事軍購議題；「政府官員為了名利，棄百姓性命於不顧」的政治議題；「發動戰爭的好戰者，將成為歷史上的罪人」、「散播錯誤或虛多實少的歷史」的歷史議題；「兩岸同根同源，民俗文化相同」的文化認同議題；除前述議題之外，更會強化操作「民

生議題」及「安全議題」，以激化臺灣內部族群、特定群眾的仇恨，以及激化臺灣與國際社會的對立，甚對民主政治產生極大影響。

一旦中共掌握了上述議題的輿論導向，他們會由官方統一制定基調，並通過中央媒體如《環球網》、《新華網》等重點報導相關資訊，接著利用自媒體、親中網絡社群進行「二次加工」，透過圖文和影音視頻的形式，轉入臺灣特定社群媒體等在地合作者進行轉載，擴大渲染、激化對不利政府之輿論與局勢。

二、分化方面

中共利用官媒和國際媒體來宣揚對其有利的觀點，並透過網路平臺和社群媒體擴大影響力，進一步在臺灣內部塑造「親中」輿論³¹。除此之外，中共將加大對外宣傳管道和力度，包括利用中共官媒、國際社交媒體平臺等來宣傳有利中共的觀點。

中共自2022年6月開始陸續封殺臺灣石斑等魚類進口，後續又以臺灣食品廠、水產品加工廠等未完成更新註冊為由，暫停相關產品輸入，中共片面宣告即禁止的作法，製造非關稅貿易障礙，不只衝擊養殖戶，更將牽動魚苗、飼料等產業鏈，其目的就是打擊政府，遭民眾指責對象；直

29 〈中共啟動台海巡航 學者：意圖否定中線、對台法律戰〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/202304050135.aspx>〉，檢索日期：2023年5月31日。

30 〈中國抹黑攻擊我政府 激化民眾不滿〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1454855>〉，檢索日期：2023年6月2日。

31 鄒文豐，〈建立正確認知，遏「中」制腦作戰〉，《自由時報》，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1431550&type=forum>〉，檢索日期：2023年6月2日。

至2023年1月下旬，中共國台辦稱經臺灣工商團體及人士，向中國轉達希望盡快獲得註冊、恢復對中國大陸出口等訴求，已對金門酒廠等63家業者予以註冊或更新註冊，至於不符合要求、暫時無法註冊的，也逐一說明具體原因，由此可見中共分化臺灣中央政府及地方政府之意圖非常明顯，意圖將臺灣政府邊緣化，也藉機宣傳矮化臺灣。³²

另外，中共企圖分化臺灣與國際社會的手段，包含了當美國對臺灣事務不積極的時候，就聲稱美國要棄臺灣於不顧的「棄臺論」，或是散布美國不會防衛臺灣的「疑美論」，其次指控美國要挑起衝突，或是美國利用臺灣制衡中國、把臺灣推向戰場，要讓臺灣人民自暴自棄的「炮灰論」³³；這都是中共現行用來分化臺灣內部團結及影響國人認知。

借鏡俄烏戰爭，中共在分化面向，未來除了持續散布爭議訊息，分化臺灣內部團結及動搖國人的心理之外，在臺海衝突初期勢必製造不利臺灣政府的輿論氛圍，並置重點於分化國際社會對臺灣的觀感，甚至使用軍事威懾和經濟施壓等手

段，威脅國際社會不可支持臺灣，並限制我國國際參與空間，以達到阻止、降低或延遲境外勢力的聲(支)援意願和力度，為中共創造有利局面及主導權。

三、醜化方面

2022年8月上旬美國聯邦眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪問臺灣，中共藉此渲染裴洛西非出於自發性，而是臺灣透過公關公司聯繫遊說重金聘請，醜化臺灣政府是「凱子外交」，意圖增加臺灣民眾對政府政策之不滿；同時中共也刻意散布美國是在向臺灣收「保護費」，裴洛西也並非真心支持臺灣、提升臺灣國際地位等輿論論述，認為就是美方對中共最惡劣的挑釁，對區域局勢穩定將造成極大危害，將為臺灣帶來嚴重後果。³⁴

又如2023年3月國軍陸續發生駐防馬祖官兵沙灘寫字求救沒肉吃、部隊掉槍機及外島駐守士兵游往廈門等事件，經中共網路輿論操作，遂行對臺認知作戰，意圖營造臺灣軍人都是草莓兵、不能打仗的負面形象，甚對照中共解放軍長期勤訓精練的正面媒體宣傳，來打擊臺灣軍方形象。³⁵

32 〈不只金酒恢復輸中 國台辦：已讓63業者「更新註冊」〉，《YAHOO新聞網》，〈<https://reurl.cc/N0Yy65>〉，檢索日期：2023年6月2日。

33 〈當心落入民調陷阱！「疑美論」、「炮灰論」一波波升級散播中〉，《Newtalk新聞》，〈<https://reurl.cc/VLY4k5>〉，檢索日期：2023年6月6日。

34 〈裴洛西訪臺可疑帳號、抹黑言論激增？抵臺前後，不同立場如何操作輿論〉，《讀+readr》，〈<https://www.readr.tw/post/2912>〉，檢索日期：2023年6月6日。

35 〈金門逃兵游往廈門投誠？分析：中共對台"認知作戰"的最新利器〉，《美國之音》，〈<https://www.voacantonese.com/a/did-taiwan-soldier-defect-to-china-20230320/7013702.html>〉，檢索日期：2023年6月6日。

中共借鏡俄烏戰爭，未來的主要目標仍是以反美、反日、醜化西方國家、帝國主義擴張等訊息為主，也會更聚焦煽動臺灣人民對西方的不信任，尤其醜化西方國家僅優先考量自身國家利益，在烏克蘭問題上的袖手旁觀，暗示西方國家對臺灣的立場亦是如此，以削弱國際對臺灣人民對西方國家、國際社會的信任程度。

除此之外，中共也會著重點在打擊國軍形象等面向，營造國軍不足以與中共抗衡，另臺灣內部曾出現「疑美論」的聲浪，甚有「疑美論」就是「投降論」、「美國人不會來」、「國軍沒能力」，「結論就是臺灣要投降」，中共透過官方媒體和在臺灣的特定網路平臺、社群媒體上，持續廣泛散布，醜化國軍相關醜化訊息內容，意圖衝擊改變臺灣民眾對國軍勤訓精練、堅實戰力之認知，以獲取對臺認知作戰之效果。

四、仇恨方面

仇恨言論的殺傷力，在於它是在民主體制中所准許的言論自由，而且是最省錢的操作，因為謊言、似是而非的仇恨效應已經擴散發酵了。³⁶

俄烏戰爭爆發後，中共的態度始終

是國際社會關注的焦點，雖官方多次強調維持中立、和平立場，但官媒報導、網路輿論卻相較「親俄」，中共內部宣傳甚是支持俄羅斯入侵烏克蘭、盛讚俄羅斯總統的觀點。³⁷

中共同樣將日本列為仇恨宣傳的主要對象，其原因不僅是因為日本對中國發動的侵略戰爭，更因日軍對中國人民的屠殺暴行，而這些事件議題就是中共用於宣傳、灌輸仇恨、挑動民族情緒及控制民眾的工具。³⁸

又如2023年3月，日本媒體一篇專題報導指稱「臺灣高達9成的軍官退役後前往中國大陸，以提供國軍情報換取金錢」，質疑臺灣國軍忠誠度，此事件在臺灣引發對日本強烈的不滿，我國除了國防部表達嚴正抗議之外，³⁹外交部也嚴正警告及要求該媒體鄭重澄清，甚至在臺灣內部抗議聲浪高漲之下，部分民意認為應暫時停止臺日交流等激烈效應；對此事件，部分學者認為背後帶有中共操作認知作戰的可能性，而其目的就是要讓臺灣人民對日本產生仇視與對立，間接破壞臺日緊密的夥伴關係。⁴⁰

未來，中共借鏡俄烏戰爭，可能利

36 〈怕遭美國拋棄的恐懼折磨著民進黨仇恨語言不是失言或玩笑開過頭而已！〉，《思想坦克》，〈<https://pse.is/53qqj>〉，檢索日期：2023年6月6日。

37 〈推特「大翻譯運動」揭中國仇外言論 參與者告白：政府與人民的瘋狂是雞生蛋、蛋生雞〉，《YAHOO新聞網》，〈<https://pse.is/54tyvg>〉，檢索日期：2023年6月6日。

38 〈仇日宣傳背後的真相和常識〉，《大紀元》，〈<https://www.epochtimes.com/b5/15/8/24/n4511431.htm>〉，檢索日期：2023年6月8日。

39 〈日媒稱「9成退役軍官赴陸賣情報」 國防部嚴正駁斥〉，《中時新聞網》，〈<https://pse.is/54p86l>〉，檢索日期：2023年6月8日。

用各種議題及方式操作，來削弱臺灣人民對國際社會的信任程度，甚至是無法給予臺灣任何實質上的安全保證的認知作戰，意圖提高人民對援助假象感到失望及仇恨感。

另外，中共必伺機挑撥臺灣與周邊國家之關係，增加區域不穩定因素，甚至是散播有關臺、美、日關係的負面訊息，如強調美、日將臺海做為代理人戰爭的場域，臺灣軍隊淪為打擊中共的傭兵，而代價只是犧牲臺灣人民的性命，臺灣更可能成為「抗中」戰略中的犧牲品等議題，⁴¹藉以製造分歧、猜疑和仇恨；而中共也會利用歷史議題對特定對象遂行認知作戰，意圖挑起臺灣過往所經歷的傷痕、分歧與仇恨，喚起特定群眾對曾遭侵略施暴者，殘忍迫害對待的集體記憶，感到憤恨甚至展開報復行動，進而形成對中共有利之負面輿論宣傳。

五、恐怖威嚇方面

俄羅斯2022年2月21日以「維和」之名派兵進駐烏東親俄地區，隨後於24日發動「特殊軍事行動」，而現階段中共「機艦繞臺」行徑與俄羅斯當時之作為相近，而中共既能對臺灣襲擾施壓、刺探防務虛

實，並藉由常態化意圖使臺灣麻痺而鬆懈戒心及心防，故必要時更能猝不及防的發動突襲或轉為軍事入侵行動。⁴²

2022年8月上旬美國聯邦眾議院議長裴洛西訪臺後，中共隨即發布「圍臺軍演」，並對臺灣周邊海域發射數十枚東風系列導彈，射程涵蓋至臺灣東部外海，欲透過武力恫嚇威懾臺灣軍民，更意圖破壞區域和平狀態及挑戰國際秩序現況；中共也運用網路攻擊臺灣關鍵基礎設施、政府官方網站遭駭客入侵，以及駭侵臺鐵、超商等電子看板更改標語內容等手段。⁴³

2022年8月6日，中共官媒發布對臺軍演期間，不僅宣稱連續2日中共軍艦都越過海峽中線，更發布一張包含著共軍站在軍艦上瞭望臺灣，海岸線和山脈清晰可見的照片，意圖誇耀中共軍艦非常靠近臺灣海岸，且聲稱臺灣的「蘭陽號」巡防艦就在側方一路跟隨卻不敢有任何動作，一旦交火，臺艦作戰性能撐不過一分鐘之報導內容；該照片經「臺灣事實查核中心」查證認定為「錯誤」訊息，但中共已不是第一次也曾發布包括軍機等照片，運用圖像呈現共軍就在臺灣領空、領海附近，且可看到臺灣中央山脈，其目的即是共軍隨

40 〈日媒報導軍人賣國背後有中共操作的可能性，目的就是要分化臺灣〉，《關鍵評論》，〈<https://www.thenewslens.com/article/181951>〉，檢索日期：2023年6月8日。

41 〈怕遭美國拋棄的恐懼折磨著民進黨〉，《環球時報》，〈<https://www.163.com/dy/article/H11REECS05504DP0.html>〉，檢索日期：2023年6月8日。

42 劉蕭翔，《俄羅斯在烏克蘭「混合戰」作為對臺灣之啟示》，國防安全雙週報，第48期，2022年2月，頁22。

43 〈台鐵看板出現謾罵裴洛西字眼，初判廠商網路被駭〉，《中央社》，〈<https://new.qq.com/rain/a/20220807A02EB000>〉，檢索日期：2023年6月13日。



時可投射兵、火力的軍事威嚇宣傳、心理戰及認知作戰。⁴⁴

未來，中共借鏡俄烏戰爭，除持續刻意凸顯兩岸軍力比較、戰力懸殊的意象之外，擴大渲染俄烏戰爭中烏軍戰死血腥畫面和烏國人民成為難民的影像，將聲稱臺灣執意抵抗，必步上烏克蘭的後塵，面臨家破人亡的後果；⁴⁵如同俄烏戰爭發生布查大屠殺事件，在臺灣有很多質疑該事件真實性的聲音，許多說法的消息來源，是出自俄羅斯發布的假新聞，然後經過中共的「翻譯加工」後，再轉傳送到臺灣，以製造臺灣人民的恐慌恐怖心理，瓦解對國家及國防安全的信心，以達到中共的認知作戰目的。⁴⁶

當前因網際網路傳播無遠弗屆，也成為中共在虛擬與實體空間，積極操作認知作戰的重要途徑，加上俄烏戰爭的爆發，俄烏雙方在各項事件、議題上，透過激化、分化、醜化等方面，運用似真似假的訊息內容，造成混亂及懷疑，意圖影響國際輿論導向，更證明網路社群輿論及認知作戰是各方角力的競技場，而臺灣平時

早已是中共遂行認知作戰的練兵場，預判未來將更積極運用媒體宣傳及假訊息等方式，對臺灣內部滲透的手法不斷強化，更無所不用其極的想方設法，企圖從內部改變我國人認知，外部則引導國際輿論、壓縮我國國際空間，俾於爾後奪佔話語權優勢的關鍵與先機。

我國因應之作為

我國112年國防報告書揭示，中共長期透過媒體和網路對臺滲透，並藉由爭議事件刻意扭曲、直接做假、分化挑撥、激化臺灣內部矛盾，製造民眾對政府的不信任，甚至利用國際政要訪臺或特定事件，舉行多場軍演，同時搭配認知作戰等威脅恫嚇攻勢，意圖造成民心恐慌。⁴⁷

同時，中共勢必從俄烏雙方在真實戰場上的認知作戰攻防經驗，並加以策進對我認知作戰之擬定策略，鑑此，研析「俄烏戰爭」兩國攻防經驗、中共操弄「臺海戰爭」議題等情勢，研擬未來我國強化中共對我認知作戰防治工作精進應處建議如後：

44 〈肉眼清晰可見臺灣島山脈，幾十年來解放軍艦艇第一次靠得這麼近！〉，《騰訊網》，〈<https://new.qq.com/rain/a/20220807A02EB000>〉，檢索日期：2023年6月13日。

45 〈今烏克蘭，明臺灣 俄出兵，我趁勢"武統"〉，《中國臺灣網》，〈<https://www.youtube.com/watch?v=QENISadZsag>〉，檢索日期：2023年6月13日。

46 〈臺灣有人質疑布查慘案真實性... 矢板明夫：認知作戰、後果嚴重〉，《Newtalk新聞》，〈<https://newtalk.tw/news/view/2022-04-06/735246>〉，檢索日期：2023年6月13日。

47 〈112年國防報告書〉，《中華民國國防部》，〈<https://www.mnd.gov.tw/PublishForReport112.aspx?title=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%88%8A%E7%89%A9&Types=112%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E9%98%B2%E5%A0%B1%E5%91%8A%E6%9B%B8%E5%B0%88%E5%8D%80&SelectStyle=112%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E9%98%B2%E5%A0%B1%E5%91%8A%E6%9B%B8%E5%B0%88%E5%8D%80>〉，檢索日期：2023年9月24日。

一、運用科技預警應處

國安局針對中共對臺的軍事威脅，持續與國防部等國安團隊，以及國際友方合作，掌蒐共軍動態，強化戰略預警，而在認知作戰方面，因深偽變造（Deepfake）、Chat GPT等AI生成技術日趨成熟，加上網路社群平臺管道多元，中共恐運用新科技及相關平臺，對我國擴大認知作戰效果。

以抵禦認知作戰的角度而言，面對AI科技潮流，雖然增加了識別錯假或爭議訊息的難度，但相對的也是關鍵助力，透過AI技術加速了事實查核的速度，或是利用自動化監測工具、聊天機器人協助監測社群內容，蒐集、辨識謠言資料，更利用AI工具偵測被剪輯過的語音、影片，有效全面提升查核的速度。

二、建立資安防衛合作

我國應借鏡烏克蘭積極強化資安防護，並與北大西洋公約組織「合作網路防禦卓越中心（CCDCOE）」緊密合作，得以避免重蹈其遭到俄羅斯網攻癱瘓對外網路的困境與慘痛教訓，方能有效禦敵網攻及認知作戰，因此，我國應加強自身科技情報能量，並拓展跟友臺國際力量在相關技術的交流，建立網路防衛聯盟。

三、強化國人識讀能力

媒體識讀能力是面對中共對我遂行認知時，最根本且有效之因應之道，我國政府推動全民國防及全民防衛理念，且政府及教育單位已從學校教育、社會教育、政府機關(構)在職教育著手推廣媒體數位

「識讀」課程，並將媒體識讀視為核心素養，以期培養國人掌握接收資訊的查核、判斷、獨立辨別內容真偽的識讀能力等等，使國人全面強化對中共對我遂行認知作戰之免疫能力。

結 語

我國面對中共的認知作戰威脅，外部有中共國安部門、統戰單位等網軍施壓圍堵，我國境內則有在地協力者裡應外合，企圖透過各種管道滲透臺灣，擾亂我國人意識，瓦解人民團結心防，以擴大對臺灣的控制與影響力。

「俄烏戰爭」發展至今，烏國雖在軍事實力上呈劣勢，承受數以萬計的俄軍無情砲火攻擊，且「認知作戰」之戰火未曾停歇，如今隨著戰事演進，烏國善用其在認知作戰上的優勢，向「國內」、「俄羅斯」、「國際」等發動認知作戰之反擊，化解俄國「心理戰」、「輿論戰」等攻勢，爭取國際輿論支持，掌握扭轉戰局契機。烏克蘭在認知作戰上的成功，不僅使其成為國際社會關注「認知作戰」的焦點，更是我國在研擬反制中共之重要參考及借鏡對象。

參考文獻

中文部分 期刊論文

- 1.杜長青，〈俄烏戰爭對中國的衝擊以及對臺灣的啟示〉，《戰略安全研析》，第173期，2022年，頁24。

- 2.林柏州，〈中國在俄烏戰爭的輿論引導〉，《國防情勢特刊》，第21期，2022年10月，頁47。
 - 3.陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，《復興崗學報》，第118期，2021年6月，頁126-127。
 - 4.劉文斌，〈認知作戰與全民防制〉，《清流月刊》，第44期，2023年3月，頁33。
 - 5.李永悌，〈社群媒體武器化〉，《國防譯粹》，第48卷第5期，2021年5月，頁34-36。
 - 6.黃柏欽，〈社群媒體武器化影響、運用與能量建構〉，《國防雜誌》，第35卷第3期，2020年9月，頁12。
 - 7.吳宗翰，〈烏俄戰事爆發前烏克蘭面臨的「認知戰」攻勢〉，《國防安全雙週報》，第48期，2022年2月，頁53。
 - 8.劉蕭翔，〈俄羅斯在烏克蘭「混合戰」作為對臺灣之啟示〉，《國防安全雙週報》，第48期，2022年2月，頁22。
- 網際網路**
- 1.〈歷史糾葛與俄羅斯長期全面認知作戰 西方折衝俄烏難有效果〉，《Yahoo新聞網》，〈<https://pse.is/4ujlaw>〉，檢索日期：2023年2月16日。
 - 2.〈俄媒：烏克蘭總統「已離開基輔」〉，《中天新聞網》，〈<https://reurl.cc/Ye6xW0>〉，檢索日期：2023年4月12日。
 - 3.〈亞速鋼鐵廠有「5條大魚」落網？俄少將證實有歐、美將領投降〉，《Newtalk新聞網》，〈<https://reurl.cc/94XRpY>〉，檢索日期：2023年4月12日。
 - 4.〈瓦格納首腦發布戰士陣亡照 控訴俄軍未支援彈藥〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4219704>〉，檢索日期：2023年4月27日。
 - 5.〈俄羅斯風暴部隊投降 拍片批普廷「拿我們當砲灰」〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4313067>〉，檢索日期：2023年4月27日。
 - 6.〈美機密文件外洩害烏克蘭改變軍事計畫 美國防部：構成嚴重國安風險〉，《Newtalk新聞》，〈<https://newtalk.tw/news/view/2023-04-11/865912>〉，檢索日期：2023年5月3日。
 - 7.〈性暴力頻傳！烏克蘭人權組織向聯合國安理會控訴：俄軍把強姦當武器〉，《Newtalk新聞》，〈<https://pse.is/4y755u>〉，檢索日期：2023年5月10日。
 - 8.〈聯合國證實 俄軍性侵、折磨烏克蘭兒童〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4068237>〉，檢索日期：2023年5月10日。
 - 9.〈俄羅斯：西方供烏克蘭武器正流入黑市〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202210210122>

- aspx〉，檢索日期：2023年5月22日。
- 〈世界正在遭受攻擊。烏克蘭的西方武器如何最終進入黑市及其威脅〉，《白俄羅斯新聞》，〈<https://www.belta.by/world/view/mir-pod-pritselom-kak-zapadnoe-oruzhie-dlja-ukrainy-okazyvaetsja-na-chernyh-rynках-i-chem-eto-grozit-539300-2022/>〉，檢索日期：2023年5月22日。
10. 〈烏戰俘疑遭斬首影片流傳 俄：真實性待查〉，《公視新聞網》，〈<https://news.pts.org.tw/article/632019>〉，檢索日期：2023年5月22日。
11. 〈痛！俄軍美工刀「閹割」烏克蘭戰俘 極度殘忍影片網瘋傳〉，《TVBS新聞網》，〈<https://news.tvbs.com.tw/world/1862990>〉，檢索日期：2023年5月22日。
12. 〈烏克蘭東部1監獄遭砲擊 逾50戰俘死亡〉，《公視新聞網》，〈<https://news.pts.org.tw/article/592799>〉，檢索日期：2023年5月24日。
13. 〈俄烏酣戰下的核風險 札波羅熱電廠危機四伏〉，《聯合新聞網》，〈<https://udn.com/news/story/6843/6815155>〉，檢索日期：2023年5月24日。
14. 〈俄烏戰爭是新型態「代理人戰爭」：美國與北約的幕後力量？〉，《聯合新聞網》，〈<https://opinion.udn.com/opinion/story/120873/6182066>〉，檢索日期：2023年5月29日。
15. 〈中共啟動台海巡航 學者：意圖否定中線、對台法律戰〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip1/202304050135.aspx>〉，檢索日期：2023年5月31日。
16. 〈中國抹黑攻擊我政府 激化民眾不滿〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1454855>〉，檢索日期：2023年6月2日。
17. 鄒文豐，〈建立正確認知，遏「中」制腦作戰〉，《自由時報》，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1431550&type=forum>〉，檢索日期：2023年6月2日。
18. 〈不只金酒恢復輸中 國台辦：已讓63業者「更新註冊」〉，《YAHOO新聞網》，〈<https://reurl.cc/N0Yy65>〉，檢索日期：2023年6月2日。
19. 〈當心落入民調陷阱！「疑美論」、「砲灰論」一波波升級散播中〉，《Newtalk新聞》，〈<https://reurl.cc/VLY4k5>〉，檢索日期：2023年6月6日。
20. 〈裴洛西訪臺可疑帳號、抹黑言論激增？抵臺前後，不同立場如何操作輿論〉，《讀+readr》，〈<https://www.readr.tw/post/2912>〉，檢索日期：2023年6月6日。
21. 〈金門逃兵游往廈門投誠？分析：



- 中共對台"認知作戰"的最新利器》，
《美國之音》，〈<https://www.voacantonese.com/a/did-taiwan-soldier-defect-to-china-20230320/7013702.html>〉，檢索日期：2023年6月6日。
22. 〈怕遭美國拋棄的恐懼折磨著民進黨仇恨語言不是失言或玩笑開過頭而已！〉，《思想坦克》，〈<https://pse.is/53qqyj>〉，檢索日期：2023年6月6日。
23. 〈推特「大翻譯運動」揭中國仇外言論 參與者告白：政府與人民的瘋狂是雞生蛋、蛋生雞〉，《YAHOO新聞網》，〈<https://pse.is/54tyvg>〉，檢索日期：2023年6月6日。
24. 〈仇日宣傳背後的真相和常識〉，《大紀元》，〈<https://www.epochtimes.com/b5/15/8/24/n4511431.htm>〉，檢索日期：2023年6月8日。
25. 〈日媒稱「9成退役軍官赴陸賣情報」 國防部嚴正駁斥〉，《中時新聞網》，〈<https://pse.is/54p86l>〉，檢索日期：2023年6月8日。
26. 〈日媒報導軍人賣國背後有中共操作的可能性，目的就是要分化臺灣〉，《關鍵評論》，〈<https://www.thenewslens.com/article/181951>〉，檢索日期：2023年6月8日。
27. 〈怕遭美國拋棄的恐懼折磨著民進黨〉，《環球時報》，〈<https://www.163.com/dy/article/H11REECS05504DP0.html>〉，檢索日期：2023年6月8日。
28. 〈台鐵看板出現謾罵裴洛西字眼，初判廠商網路被駭〉，《中央社》，〈<https://new.qq.com/rain/a/20220807A02EB000>〉，檢索日期：2023年6月13日。
29. 〈肉眼清晰可見臺灣島山脈，幾十年來解放軍艦艇第一次靠得這麼近！〉，《騰訊網》，〈<https://new.qq.com/rain/a/20220807A02EB000>〉，檢索日期：2023年6月13日。
30. 〈今烏克蘭，明臺灣 俄出兵，我趁勢"武統"〉，《中國台灣網》，〈<https://www.youtube.com/watch?v=QENISadZsag>〉，檢索日期：2023年6月13日。
31. 〈臺灣有人質疑布查慘案真實性... 矢板明夫：認知作戰、後果嚴重〉，《Newtalk新聞》，〈<https://newtalk.tw/news/view/2022-04-06/735246>〉，檢索日期：2023年6月13日。
32. 龍率真，〈看清中共「認知空間作戰」統戰伎倆〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1202569>〉，檢索日期：2023年2月16日。
33. 梁曉波，〈認知域作戰是語言對抗新的主戰場〉，《中國社會科學網》，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0517/c1011-32423539.html>〉，檢索日期：2023年2月18日。

英文部分

網際網路

- 1.Tzu-Chieh Hung, Tzu-Wei Hung, 〈How China's Cognitive Warfare Works: A Frontline Perspective of Taiwan's Anti-Disinformation Wars〉, 《Journal of Global Security Studies》, Volume 7, Issue 4, December 2022, ogac016, 〈<https://academic.oup.com/jogss/article/7/4/ogac016/6647447>〉, 檢索日期：2023年2月18日。
- 2.Martin C. Libicki, The Convergence of Information Warfare, Strategic Studies Quarterly 11, no. 1 (Spring 2017): p.60, https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/SSQ/documents/Volume-11_Issue-1/Libicki.pdf, 檢索日期：2023年3

月8日。

作者簡介

周宜臻少校，專業軍官班101年班、國防大學空軍指揮參謀學院112年班。曾任心輔官，現服務於資通電軍輔導長。

戴賢明上校，政戰學校88年班、國防大學空軍指揮參謀學院99年班、國防大學戰爭學院106年班。曾任排長、連營級輔導長、心輔官、新聞官、政治教官、政戰處長、政綜科長、政戰主任等職，現服務於國防大學。

陳尚裕上校，政戰學校86年班、國防大學空軍指揮參謀學院98年班、國防大學戰略研究所碩士104年班。曾任空軍第三後勤指揮部政戰主任、資通電軍指揮部電子作戰中心政戰主任、國防大學學務處副處長，現服務於國防大學。



F-16戰鬥機（照片提供：于康寧）