



FOCUS

專題報導

● 作者/Michael Schuman ● 譯者/李昭穎 ● 審者/黃坤銘

中共的軍力

China Could Soon Be the Dominant Military Power in Asia

取材/2023年5月9日美國大西洋月刊網站專文(*The Atlantic*, May 9/2023)

中共編列高額國防預算，不斷擴張軍力，除升高臺海緊張局勢外，亦挑戰美國軍事霸權地位。即便如此，美國仍應持盈保泰，權衡國內資源與全球局勢，確立亞洲地區戰略，方可鞏固當地盟友利益，有效限縮中共影響力。

約 80年前，美國於第二次世界大戰中擊敗日本後，美國就成為傲視東亞地區的軍事強國。今日，中共著手整合近期所獲資金與科技能力，擴張武裝部隊規模與戰力，即將迎頭趕上，甚至削弱美國在該區域的軍事影響力。

政策研究組織「馬拉松倡議」(Marathon Initiative)聯合創辦人暨美國國防部前副助理部長柯伯吉(Elbridge Colby)表示，美「中」在亞洲軍力平衡「相當微妙，且在未來十年內，正朝著對美國與其盟友不利的方向發展，美國應假設自身正面臨極強競爭對手，雙方勢均力敵、互別苗頭，切勿放過任何風吹草動」。

這顯示中共對美國國家安全與全球影響力衝擊甚鉅。1991年蘇聯瓦解後，美國尚未遭逢軍事實力或工業能力相匹敵之潛在對手，自第二次世界大戰與軸心國對戰後，美國亦未實際與前開對手交戰。當中共與俄羅斯強化雙邊關係時，華府則必須憂心與光譜另一端兩個核武大國同時作戰的可能性。

數年前，美「中」在短期內發生衝突的機率不高；然而，因臺海緊張局勢持續升溫，目前情勢不同過往。近期一份外洩的內部備忘錄成為媒體頭條，該備忘錄引述空軍米尼漢(Michael Minihan)上將的觀點，認為美「中」戰爭可能於2025年爆發。希望此預測不會成真，雙

方開戰無論輸贏，對兩國而言皆是災難。

但戰爭並非唯一考量，美國在西太平洋的軍事主導地位，支撐其在東亞的經濟及安全體系。該區域軍力平衡若發生變化，美國太平洋地區夥伴國將質疑美國的協防能力與意願。如此一來，華府抗「中」壓力將與日俱增，亦須奮力地維持該區域自由秩序。

這種情況正中北京下懷，澳大利亞最高情報機構前資深戰略分析員羅傑文(Sam Roggeveen)表示，中共領導人期望美國「最後會漸漸減少關注亞洲盟友，屆時中國將擁有一股可恃兵力，彌補權力真空，主導區域事務」。

故中共以軍事強國之姿崛起使人擔憂，這不僅是因近期對臺衝突風險升高，也是因為美國在該地區與全球的角色定位遭到質疑。隨著中共軍力可能逐漸增長，華府未來需投入更多資源，以維持美國區域主導地位。最後，太平洋地區權力平衡將取決於政治意願與武器系統良窳。美國是否能鼓起勇氣，維持亞洲領導地位？抑或選擇將亞太地區事務主導權，拱手讓給意志堅決的中共？

華府面臨兩難困境，究其原由說來諷刺。中共可謂美國亞洲安全體系中的最大受益者，該體系確保區域穩定，而中共卻乘區域穩定之勢提高貿易與投資

(Source: Shutterstock)



收入，進而促成經濟奇蹟。

而中共現今總書記習近平聲稱，中共現代化模式為「西化」的替代方案，而非受益於「西化」。中共領導人將美國亞太地區軍事基地與盟友鏈視為緊箍咒，抑制中共崛起成為亞洲霸權(由某種意義上而言，若潛在敵人於加拿大或墨西哥駐軍，華府也會感同身受)。

正因如此，中共最高領導人時常公開表示，建設「世界一流」軍隊係國家偉大「復興」，或恢復過往富強歷史的關鍵，而中共也為此大幅編列軍事預算。國際戰略研究所(International Institute for Strategic Studies)指出，2022年，北京國防預算達2,190億美元，為其十年前兩倍多(雖仍不及美國同年國防預算的三分之一)。如同柯伯吉斷言，中共藉鉅額預算進行「自冷戰以來，甚至可能是第二次世界大戰以來，規模最大、前所未有的歷史性軍事建設」。

在船艦數量方面，中共海軍已超越美國成為全球之最。依據五角大廈最新中共軍力評估報告，全球第三大的中共空軍「正迅速趕上西方國家空軍部隊，量產國產飛機持續推動武器現代化」，其中包括運用轟炸機強化核武能力。前述報告指出，截至2021年，北京持續建設三個飛彈發射陣地，容納至少300口全新洲際彈道飛彈發射井，而「在提升國家核武規模及武器性能方面也盛況空前」。五角大廈估計，2035年，中共核彈頭儲備量將由目前約400枚增至1,500枚。

在軍事科技方面，中共亦不斷縮小雙方差距。麻省理工學院國際研究中心(MIT's Center for International Studies)首席研究科學家何理凱(Eric

Heginbotham)表示，中共優先開發以飛機與船艦為攻擊目標的飛彈，其速度與射程均略勝美國一籌，例如陸基彈道飛彈。雖中共微幅領先，但何理凱指出：「最重要的是，美中勢均力敵，況且我方不可能在所有領域維持主導地位」，美國不可能在各類型飛彈系統性能都優於共軍。2021年，中共試射高科技極音速飛彈後，美國情報界大為震驚。

中共於最可能爆發衝突的戰區——東亞海域，尤其是臺灣周邊——集結部隊。臺灣距離中共軍事基地不遠，此一地緣位置給予北京極大優勢。中共尚未於全球投射軍力，並將心力與武器裝備集中於東亞地區。相較之下，美國身為全球超級強國，軍事基地遍及全世界，僅於亞洲保留部分軍力。曾任美國東亞最高情報官員的退休中情局分析員卡佛(John Culver)表示，一旦爆發戰事，「對美國而言，此場戰爭即是轉移該戰區所需物資，著手進行兵力投射，但對中國來說，就像在前院作戰」。

第二次世界大戰期間，美國在太平洋地區亦面臨類似情況，當時美海軍必須投射兵力，深入敵方領土，而中共戰略專家卻已枕戈待旦，伺機反擊或至少拉高美軍參戰成本。中共已開發先進飛彈系統，可摧毀美國亞太軍事基地，並可在距中國大陸相當遙遠之處，打擊太平洋上的美軍航空母艦，癱瘓艦隊戰力。

當然，武器裝備即使再怎麼頂尖，終究不會自行轉化成軍事優勢。外界難以真正瞭解，中共將領與官兵能否有效部署與操作尖端武器。1979年，中共攻打越南(戰績差強人意)，自那時起，共



美「中」軍事科技差距不斷縮小，中共海軍船艦總數已超越美海軍。(Source: Shutterstock)

軍就無實戰經驗。2015年底，習近平開始推動軍改，旨在提高軍種大規模聯合作戰能力。理論上，前述專案將使共軍更加強大，但卡佛提醒，北京目前僅完成半數改革。因此，「對解放軍來說，目前褲子只穿到腳踝高度」。

雖然如此，中共軍力擴張卻徹底改變東亞地區戰爭規則。卡佛指出：「九十年代中期，美

國遭逢臺海危機，僅須派遣一或二支航空母艦打擊支隊，就讓中國束手無策，但現在中國卻可見招拆招。」

美國目前可能仍占優勢，總部位於華府的戰略暨國際研究中心(Center for Strategic and International Studies)近期舉行大規模兵棋推演。推演結果顯示，在多數想定中，美國於日本協助下，可擊退中共對臺兩棲入

侵行動，但必定會是一場硬仗。報告中指出：「美軍協防代價很高，美國與其盟友將損失數十艘船艦、數百架戰機，也會有數萬名官兵戰死沙場。」

戰略暨國際研究中心資深顧問兼上述研究共同研究員坎森(Mark Cancian)表示：「在現實情況下，美國會元氣大傷，往後數年，美國國防與安全戰略將會大受波及。」



FOCUS

專題報導

然而，要在前述衝突中擊敗中共也可能相當不易。坎森指出：「如果目前情勢持續發展，中國十年後就會比現在更為強大。」

華府政策制定者清楚認知此威脅。拜登政府全新國家安全戰略中指出，中共係「唯一一個競爭對手，不但具有重塑國際秩序意圖，同時又手握相應經濟、外交、軍事及科技實力」，且承諾「持續優先挹注資金建構可恃部隊，以嚇阻美軍區域盟國與夥伴國的攻擊行動」。

部分安全分析人士憂慮，華府不夠積極因應，柯伯吉指出：「美國政策方向正確，但進展緩慢且規模不足，個人認為美國嚴重低估中國能力。」卡佛表示：「美國現在才開始進行必要投資，但可能得等到2030年代中期後，才能看到成效。美國必須重獲過往優勢。」坎森則指出：「除非拜登政府投資戰略所需，否則某些時候僅是在虛張聲勢。」

然而，要能有效因應中共軍力擴張，並非僅仰賴國防預算與武器彈藥。決定於該地區部

署何種類型部隊前，美國領導人必須決定，美國未來希望或是能夠成為何種強國。哥倫比亞大學國防政策專家畢德爾(Stephen Biddle)表示，部分問題在於「軍力平衡」一詞，軍力平衡並不代表絕對優勢。確切而言，軍事實力強弱取決部隊能否執行適切任務，至於美國東亞地區任務為何，畢德爾表示：「目前美國對此爭論不休，問題仍懸而未決。」

不過，美國東亞地區任務大多數仍取決於華府挹注多少軍



亞洲情勢變幻莫測，即便美軍航空母艦持續部署西太平洋海域，也難以逆轉國際政治由單極霸權邁向多極強權之趨勢。圖為美軍F/A-18戰機在「杜魯門號」航空母艦甲板起飛實況。(Source: Flickr/Chic Bee)

費。隨著中共軍力增長，美國須投入更多資源與之對抗。另外，美國維持對「中」關鍵軍力優勢時，也必須在隨之而來的政治效益與攀升軍費中權衡輕重。柯伯吉在近期出版的《拒止戰略》(*The Strategy of Denial*)一書中指出：「高軍費支出可能引起嚴重後果，對美國經濟帶來沉重壓力，而美國經濟卻是軍事力量的來源。」即使美國竭盡所能投資，中共仍可好整以暇、亦步亦趨。國際戰略研究所指出，雖中共軍事預算增長，但仍低於全球平均值(GDP的1.2%)。

畢德爾表示：「冷戰時期，美國經濟規模與成長速度皆優於蘇聯，並且深知當時的蘇聯無法與我們抗衡，因此能在軍備競賽中超越蘇聯。不過，當前中國情況並非如此，他們隨時都能迎頭趕上。」

中共似乎必然會採取行動。羅傑文指出，由於東亞地區深具戰略意義，故中共處心積慮想在該地區事務上扮演要角，「惟目前遭美國百般阻撓，美國僅致力維持該地區影響力，但中國卻是無所不用其極，試圖爭奪霸主地位」。也就是說，美「中」之間有點「決心失衡」。

對於美「中」衝突的代價與風險，柯伯吉在著作中總結：「美國試圖取得軍事優勢，以優勢兵力抗衡中國，但這根本遙不可及。」柯伯吉反而建議美國著重「拒止，因為拒止不須主宰戰場，僅須阻卻對手實現其目標」。在此情況下，「對中國而言，任務成功即是使對手屈服，失敗就是無法達成此目的」。同樣地，羅傑文也建議美國與其盟友應「專注強化可削弱中國的相關能力，使中國大型水面艦認為亞洲海域過於危險而不敢潛越

雷池一步」。也就是說，必須強化潛艦與航空兵力。

軍力平衡不斷變化，形塑出與數十年前截然不同的東亞地區情勢。東亞地區將會以太平洋上無人島為中心，劃分成數個區域。

畢德爾表示：「美中未來可能彼此較勁，爭奪全球勢力範圍。中國未來會有自己的勢力範圍，美國若要干涉，就要付出相當代價，而美國與其盟友也會劃分敵我，若中國執意介入也會付出代價。東亞地區權力與影響力將更為分化，並無單一霸權可以為所欲為。」

美國也許認為這與理想有所差距。如此一來，更難藉軍事手段脅迫中共改變政策與行為，但前述勢力範圍假設並未成定數。若中共經濟持續成長，即可逐步擴張軍事力量，惟目前中共經濟增長與科技發展面臨逆風，未來發展仍未塵埃落定。同時，若美國持盈保泰、做出明智戰略決策，仍可實踐東亞地區主要戰略目標——嚇阻中共侵略、維護東亞地區盟友利益及安全秩序。在此情況下，即使中共搖身一變，成為東亞地區強權，也會處處遭到掣肘。

亞洲軍力情勢持續變化，凸顯國際政治刻正由單極霸權演變成多極強權，也會對美國權力與利益帶來全新風險。前述轉變並不盡然表示美國霸權即將式微，但美國確實必須投注更多心力。

作者簡介

Michael Schuman為《美國大西洋月刊》特約撰稿人，常駐中國大陸北京。

Reprint from *The Atlantic* with permission.