

## 俄軍「營級戰鬥群」編制體制與戰術運用之初探 ——以俄烏戰爭一周年為例

### 作者簡介



施澤淵講師，陸官校41期、陸院69年班、戰院77年班、國立政大碩士，曾獲軍事著作銅像獎及教育部講師證；曾任營旅長、副署長等職；目前於國防大學、情報學校、基金會、大同大學研究中心、行政院研習中心、國立中興大學、淡江大學兼課及學術研究，現任中華戰略學會研究員暨理事。

### 提要 >>>

一、俄烏戰爭肇因於前蘇聯瓦解與烏克蘭獨立以來，雙方在領土主權、意識形態、政經情勢、歷史糾葛、宗教信仰等面向，迭有諸多相互依存的政經關係與邊境安全的摩擦有待梳理；加之1999年以來東歐多國陸續加入北約(NATO)，不僅壓縮俄歐之間在地緣戰略上的安全空間，也激起俄羅斯最敏感的神經。<sup>1</sup>2014年2月，俄國挑起克里米亞(Crimea)事件，致使俄烏之間衝突不斷，烏克蘭為此亟欲加入北約以求自保，俄國則因敵意螺旋推升而發動「特別軍事行動」，雙方為此走向戰爭。

二、本文擬就俄烏戰爭期間俄軍「營級戰鬥群」(Battalion Tactical Group, BTG)

1 溯自1949年以來，北約繼1952、1955、1982、1990、1999、2004、2009、2017及2020年多次東擴；尤以1999年波蘭、匈牙利、捷克等國加入北約，縱使莫斯科警告北約不要准許前蘇聯加盟國加入，北約仍在2004年納入愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、斯洛伐克陸續加入，儘管俄國頻頻示警卻不為西方國家重視，成為今日俄國入侵烏克蘭的肇因。



的編制體制，及其發動基輔(Kyiv)閃擊戰(2022年2月24～29日)、北頓涅茨克(Severodonetsk)渡河作戰(同年5月6～13日)、卡爾科夫(Kharkiv)攻防戰(同年9月上、中旬)，乃至於札波羅熱(Zaporizhzhya)鏖戰期間(2022年9月～2023年3月)，俄軍在戰場情報、步戰協同、地空整體作戰，乃至於渡河作戰之成敗得失予以探究。鑑於俄軍營級部隊不僅暴露出編制體制、戰術戰法及其部隊演訓不足等缺失，猶有反制敵方小型無人機攻擊應對無方，以及欠缺攻頂型反裝甲飛彈，後勤支援不濟等問題，堪稱前車之鑑並期有所惕勵。

關鍵詞：北約組織、俄烏戰爭、俄軍營級戰鬥群

## 前言

2022年2月21日，俄羅斯總統普亭(Vladimir Putin)簽署行政命令，宣稱烏東地區頓涅茨克(Donetsk)及盧甘斯克(Luhansk)共和國為其獨立的政治實體，臨戰風暴為之浮現。<sup>2</sup> 24日清晨，普亭以結束烏東地區長期以來的動亂為由，展開「特別軍事行動」(Special Military Operations)。<sup>3</sup> 在此同一時刻，烏克蘭境內的軍經設施、油彈庫、主要機場、衛星站台、發電廠等重要設施，盡遭俄軍伊斯坎德爾M型(Iskander-M)飛彈及其各式戰機、火炮攻擊而硝煙四起，俄烏戰爭於焉爆發。

本文擬就俄軍「營級戰鬥群」的編制體制為題，意在客觀而務實的探究，何以擁有強大軍力的俄軍難以一舉得勝的原委。其次，有感於媒體動輒有「今日烏克蘭，明日臺灣」的報導，以至於「勿使臺灣步入烏克蘭後塵」的聲量也為之浮現。故而，如何依循慎固安重之道，穩定臺海情勢，預防兩岸衍生不意之衝突，亦為各界關切之所，一併予以探究。

## 俄軍「營級戰鬥群」之發軔及其編制體制

俄軍「營級戰鬥群」(BTG)發軔於20世紀80年代，前蘇聯入侵阿富汗時期，當時並不是制式的編制體制。<sup>4</sup> 1992年甫由

2 張文馨、張佑生、陳韋廷，〈美英歐盟紛祭制裁，得擬中止北溪二號〉(聯合報)，2022年2月23日，版1。

3 王能斌，〈普亭動武，兵分三路入侵烏克蘭〉(青年日報)，2022年2月25日，版6。

4 高盛觀察，〈戰鬥力爆棚的俄軍營級合成戰鬥群(BTG)〉，頭條匯，<https://min.news/military/50568878950892d459b53ff8ab0454cc.html>，檢索日期：2023年1月17日。

前蘇聯轉化而來的俄軍，隨即遭到車臣戰爭及俄喬之戰(2008年)的考驗，直到2010年間，俄軍在「師改旅」的架構下，始有「營級戰鬥群」的編成。<sup>5</sup>2013年2月，俄軍謝爾蓋·K·紹伊古(Sergei K. Shoigu)接任國防部長，<sup>6</sup>彼等在總參謀長格拉西莫夫(Valery Gerasimov)配合下，<sup>7</sup>再次恢復「師級」部隊的編制，遂有「師旅並存」的現象。<sup>8</sup>

就俄軍「師旅並存」的編制體制而言，「師」是最小的戰略基本單位，也是最大的戰術單位，「旅」雖具有獨立作戰的能力，但其兵力規模不及師級部隊；通常，裝甲旅或砲兵旅的編制員額約為2,100人，摩步旅編制則有4,200餘人，<sup>9</sup>以遂行「局部性、低強度、小兵力」之緩靖作戰或武裝衝突為主。至於「營」級部隊則是俄軍最小的戰術單位，也是投入第一線作戰的戰鬥單位。

2014年2月，烏東及烏南「親俄分離主義者」欲尋求自治並加入俄羅斯，烏克蘭

則以「亞述營」(Azov Regiment)與之介入；俄羅斯則以「瓦格納」(Wagner)傭兵與之抗衡，烏東地區迭因交相殺戮而日無寧日。同年3月，俄國策動烏南克里米亞尋求公投獨立，並據此收回舊土，埋下今日動武的前因。同年10月，俄軍「2014東方」軍演期間，雖以檢視應急作戰為藉口，實則不乏驗證旅、營級部隊作戰能力的意味。兩年後，俄軍除保有14個師級部隊之外，另將56個旅、團級部隊改編成66支營級戰鬥群；同時計劃在3年內，新編136支營級戰鬥群，致使營級戰鬥群為之底定。

通常，俄軍1個團可縮編為1支營級戰鬥群或將1個旅分編成2支營級戰鬥群；惟若營級戰鬥群由旅、團級部隊抽騰編成時，俄軍會以母體單位近70%的裝備及其30%或60%的人員與之移編。2018年3月，俄軍推動「旅改為師」的編制，迄2021年8月10日俄國官媒《塔斯社》(TASS)，引述國防部長紹伊古(Sergey K.

5 〈熊已過山—瞭解俄軍營戰術群〉，知乎專欄，<https://zhuanlan.zhihu.com/p/500038773>，檢索日期：2022年10月30日。

6 ANDREW E. KRAMER，〈俄羅斯國防部長突遭普京解僱〉，紐約時報中文網，<https://cn.nytimes.com/world/20121108/c08russia/zh-hk/>，檢索日期：2012年11月12日。

7 〈普亭再次撤換俄軍方高官，格拉西莫夫任總參謀長〉，搜狐新聞網，<https://news.sohu.com/20121109/n357165087.shtml>，檢索日期：2012年11月13日。

8 親愛的尼克斯，〈脫胎于蘇軍鋼鐵洪流的俄羅斯軍隊為什麼要搞營級戰鬥群？〉，知乎網，<https://zhuanlan.zhihu.com/p/493085039>，檢索日期：2022年4月7日。

9 〈各國軍隊：一師一旅一團一營一連一排一班編制有多少人？〉，資訊咖，<https://inf.news/military/9dc7c12c743c5d3de4ff7d4fad2717b4.html>，檢索日期：2023年2月14日。





Shoygu)在「俄羅斯青年論壇」(Russian National Youth Forum)的談話指稱，俄軍已組建168支營級戰鬥群，顯見其著力之深而不容小覷。<sup>10</sup>

## 俄軍「營級戰鬥群」之兵、火結構及其分析

俄軍在此番發動「特別軍事行動」之前72小時，秘密啟動250個親俄「沉睡網站」(sleeper sites)，並以美、英、德、法、義等多國語言，透過臉書、IG、YouTube、Telegram、抖音等社交媒體，對烏克蘭展開宣傳戰與認知戰。<sup>11</sup>與此同時，俄軍也利用網路戰、電子戰，癱瘓烏克蘭總統府及其重要部會的網絡，故而在2月24日清晨以其34架MI-8直升機搭載機降部隊，在多架Ka-52攻擊直升機掩護下，機降基輔外圍安托諾夫(Antonov)機場，但卻意外遭到烏軍第72機步旅及其國民衛隊第4旅堅強的抵抗，錯失進軍基輔的最佳契機。<sup>12</sup>

與此同時；俄軍調集4個集團軍及其38支營級戰鬥群，分由基輔北方的車諾

比(Chernobyl)、契爾尼戈夫(Chernigov)指向基輔，一度逼近基輔30公里處，不意遭到烏軍持各式反裝甲武器的襲擊而前進受阻，致其長達65公里的車隊受阻停滯達半個月之久，「基輔閃擊戰」因此為之挫敗。另在烏東(含東南方)方面，俄軍調集3、40支營級戰鬥群，分兵指向哈爾科夫(Kharkov)、北頓涅茨克(Severodonetsk)、盧甘斯克(Lugansk)及頓涅茨克州(Donetsk state)等地；另有為數不等的營級戰鬥群則由烏南克里米亞(Crimean)北上，重點指向尼古拉耶夫(Nikolayev)等地，企圖一舉突破烏軍的防線，迫使基輔當局兵敗流亡並結束戰爭(如圖1)。<sup>13</sup>

### 一、「兵力結構」方面

兵力結構是建軍計畫作為的中心環節，也是評估敵我雙方各級部隊作戰效能的重要指標。就《軍制學》的定義而言，兵力結構是為了達成作戰任務，考量各級軍兵種類型、編制、數量平衡配比之謂；<sup>14</sup>然其攸關戰力的關鍵乃在於「戰鬥支援部隊配比」、「勤務支援部隊配比」的多寡與效能而定。<sup>15</sup>通常，前者要考量整

10 同註4，檢索日期：2023年1月19日。

11 王光磊，〈俄沉睡網站啟動，散布假消息〉(青年日報)，2022年8月10日，版6。

12 張玲玲，〈強化網路戰力，適應新型態戰爭〉(青年日報)，2022年9月4日，版10。

13 王光磊，〈俄攻勢受遲滯，損傷遠高於預期〉(青年日報)，2022年2月28日，版6。

14 〈兵力結構的定義〉《軍制學》(臺北：三軍大學，民國80年6月16日)，頁4～20。

15 〈戰鬥支援部隊配比、戰鬥勤務部隊配比〉《陸戰戰術學》(臺北：國防部陸軍司令部，民國95年6月16日)，頁2-52～2-57。



圖1 俄軍入侵烏克蘭可能路線示意圖

資料來源：美國之音中文網、美聯社、路透社和法新社及聯合報等資料。

個國家的戰爭潛力、作戰環境及其敵情威脅，同時還要考量上級戰鬥支援部隊的數量及其後續動員的能力而定。由於俄軍並未公開營級戰鬥群的編制，僅就媒體及學界公開的資訊與之說明。

俄軍通常以1個機械化步兵營(下轄2個連)為主體，配備具有涉水浮游能力的BMP-2步兵戰鬥車2個連。<sup>16</sup>在戰鬥支援方面，營級戰鬥群配備2個加強自走砲兵連、1個多管火箭砲兵連、1個戰車連；外加偵察、防空、電子戰、後勤、戰鬥支援

等連級部隊編成。<sup>17</sup>至於時下令人耳目一新的無人機、巡航遊蕩炸彈、資訊化作戰、電子戰等項亦不可缺。在後勤支援方面，舉凡武器裝備之獲得與保修、經理物資之供應、油彈補給及車輛運輸等；乃至於膳食供應、沐浴、營帳、陣中醫療與傷亡人員善後事宜，均為後勤支援的範疇，並與戰鬥支援相輔相成。

茲以俄軍投入基輔當面的第35集團軍及其營級戰鬥群為例，該集團軍下轄2個

摩步旅，以及導彈旅、砲兵旅各1；參戰的2個旅又各自分編成2支營級戰鬥群，各營編制1,200餘人；各轄步兵200~300人，其他都是砲兵、火箭兵、駕駛兵及其後勤支援人員。以機械化步兵營為例，各營轄2個機步連，納編BMP-2步兵戰鬥車，各車由車長、槍砲手和駕駛各1人及7名士兵組成，全營編制步兵戰鬥車40輛，致其步兵人數約為280人。依據昔日英國皇家參謀大學譯著的「蘇俄地面部隊戰術」(Tactics of The Soviet Ground Forces)

16 〈BMP-2步兵戰車〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-hant/維基百科>，檢索日期：2023年3月29日。

17 晨陽，〈揭秘俄陸軍核心營級戰鬥群〉(環球時報)，<https://mil.huanqiu.com/article/46vXOfn5EKw>，檢索日期：2022年2月27日。



教材為例，俄軍認為機械化步兵在可能的狀況下均不下車，逕向敵陣地發起攻擊，以至於難以兼顧側翼及其後方地區的安全。<sup>18</sup>

營級戰鬥群配備12門火炮及6輛多管火箭發射車；其中6門2S19 MstsS·152公厘自走榴砲連及其1個彈藥基數60枚砲彈，以及6門2S9 Nona·120公厘迫砲連及其1個彈藥基數80枚砲彈；外加1個BM-21型「冰雹」多管火箭連及其6輛發射車。<sup>19</sup> 據英國皇家參謀大學的論著，每輛BM-21火箭發射車配備1～3輛彈藥車，以及200枚火箭彈。<sup>20</sup> 另有媒體指稱，俄軍僅有部分機步營編制2S3 Akatsky型·152公厘自走砲或2S1Gvozdika·122公厘自走砲各1個連(各6門砲，兩個連12門砲)，顯見其砲兵火力較師屬營級單位來得大。

俄軍為強化野戰防空能力，通常編制1～2個防空連，下轄6輛ZSU23-4 Shikra彈砲混合防空砲車或Tor-M1型偵察車及

Osa-AKM防空飛彈發射車，合計10輛。<sup>21</sup> 在裝甲與反裝甲方面，營戰鬥群納編1個T-72A型戰車(部分為T-72BM3型、T-72M型或T-80 BVM型戰車)，然因T-72系列彈藥儲放的位置設計不良，一旦被擊中極易產生殉爆並造成重大傷亡。<sup>22</sup> 在反裝甲方面，昔日的反裝甲排已提升為連級單位，加之每輛BMP-2步兵戰鬥車均配有7枚9M113型(北約稱AT-5)反裝甲飛彈，反裝甲火力也有所提升。<sup>23</sup>

俄軍也記取敘利亞內戰及雙亞戰爭(亞美利雅與亞賽拜疆)的實戰經驗，增編1個無人機組，配備Granat-1型、Orlan-10海鵬型或Granat-4型無人機(含發射架)4具。以Orlan-10型無人機組為例，通常由4架Leer-3型無人機及和1台KamAZ-5350車載式操控系統編成，具有偵察、通信與電子戰的能力，但不具攻擊能力。<sup>24</sup> 俄軍記取車臣戰爭的經驗，刻已納編「偵察連、電子戰連、防化連、戰鬥支援連、後勤保障連」等多個連級部隊，以適

18 魏善卿，〈蘇俄陸軍師以下小部隊戰術〉(臺北：三軍大學，民國74年4月)，頁26。

19 〈脫胎於蘇軍鋼鐵洪流的俄軍隊為什麼要搞營級戰鬥群？〉，知乎網，<https://zhuanlan.zhihu.com/p/493085039>，檢索日期：2022年4月13日。

20 同註18，頁104。

21 同註4，檢索日期：2023年1月15日。

22 王光磊，〈設計有缺陷，俄系戰甲車易殉爆〉(青年日報)，2022年4月29日，版6。

23 〈俄國營級戰術群(BTG)淺談〉，VOCUS網，<https://vocuscc/article/623f246ffd897800017b2ab4>，檢索日期：2022年3月27日。

24 〈知《武器》所以—俄烏衝突下的武器裝備(電子戰篇)〉，網易新聞，<https://c.m.163.com/news/a/HHV7BFSJ0542OQ2Z.html>，檢索日期：2022年9月28日。



應小範圍、低強度作戰環境，若其投入「高強度、大縱深、決戰性」戰場時則顯得力有未逮(如圖2)。

### 二、「火力結構」方面

營級戰鬥群除先前提到的混砲連、戰車連、反裝甲連火力外；<sup>25</sup> 尚可獲得購自伊朗的「遷徙者-6」(Mohajer-6)與自殺式「見證者-136」(Shahed-136)無人機的支援。<sup>26</sup> 姑不論俄軍自製無人機的性能如何，單單在結構上就欠缺類似美軍戰略層級的無人機群。其次，在火力結構方面，俄軍部署在第一線的火砲數量是烏軍的20倍，彈藥數量更是烏軍的40倍。<sup>27</sup> 至於火砲射程，烏軍使用的2A65型152公厘榴砲，射程僅及25公里，<sup>28</sup> 只有俄軍飛彈射程的12分之1。究其原委，實乃烏軍使用俄製122榴砲及152榴砲的彈藥，自克里米亞事件之後已逐年被卡，以至於烏軍彈藥不足的問題日趨沉重。

俄軍雖擁有絕對優勢的砲兵火力，然因烏軍分散配置，以致俄軍的火砲大多射向住宅區、學校、工廠，甚至於教堂、醫院。其次，俄軍師級的砲兵觀測連配備「反砲兵雷達排(配備1L219M雷達)、音



圖2 俄軍營級戰鬥群配備海雕-10(Orlan-10)無人機示意圖

參考資料：俄軍營級戰鬥群配備海雕-10(Orlan-10)無人機，翼展3.1公尺，重約10公斤，滯空時間10小時，通信範圍100公里。

資料來源：網易新聞。

響偵測排、聲光標定排、測地排及氣象組」，戰時可依需要前推支援第一線作戰；但營級戰鬥群卻沒有獲得此一裝備，以至於營戰鬥群經常處於被動挨打的局面。其三，俄軍並未完全掌握制空權，加之空中支援火力不足，防空砲兵的裝備亦顯老舊，以至於備受無人機的攻擊機及遊蕩炸彈的襲擊而損失慘重。

其四，俄軍營級戰鬥群砲兵前進觀測人員只有1組(判為4~6人)，彼等在烏東作戰猶有親俄民眾通風報信，目標情報來源不虞匱乏；一旦進入烏克蘭境

25 咕斯塔夫製作組，〈擊敗俄羅斯營級戰鬥群〉，bilibili網，<https://www.bilibili.com/read/cv17850673?from=search>，檢索日期：2023年1月29日。轉引述美軍《裝甲》雜誌，2017年春季刊(ARMOR Spring 2017 edition)，頁9、10。

26 賴名倫，〈俄動用伊朗無人機遭烏軍擊落〉(青年日報)，2022年9月15日，版6。

27 張佑生，〈英媒：烏軍火砲數不到俄軍一成〉(聯合報)，2022年6月10日，版A10。

28 王光磊，〈備戰烏東，烏軍亟需砲兵火力〉(青年日報)，2022年4月19日，版6。



內，目標情報與射擊效果鑑定則難以周全。<sup>29</sup>其五，俄軍在地空整體作戰也不及美軍來得靈活有效。美軍除了史崔克旅擁有建制火力支援外，對175公厘火炮射程以外的臨機目標則可獲得A-10攻擊機的掩護，或AH-64系列戰鬥直升機的火力支援，必要時還可以申請戰術空軍臨空支援。相形之下俄軍礙於Ka-52武裝攻擊直升機性能老舊，SU-25地面攻擊機數量有限，既未取得完整的制空權，也難以提供必要的防空火力，以至於地空整體作戰成效不彰。

簡言之，俄軍營級戰鬥群的砲兵火力，比西方同級部隊多30%，但其前進觀測人員、夜視器材與夜戰能力則略顯不足。烏軍的夜視裝備固然不及俄軍，但烏軍依恃本土作戰的優勢，勉強有所彌補。相對於俄軍深入烏克蘭腹地後，常因夜戰能力不及而多有損失。烏克蘭曾指稱，俄軍在作戰初期已動員125支營級戰鬥群，迄2022年4月下旬已有13支營級戰鬥群被殲滅、18支營級戰鬥群損失慘重，必須撤離戰場；若然，俄軍在第一階段作戰已有1/4營級戰鬥群(31個營)喪失戰力而不容樂觀。<sup>30</sup>

### 三、營後勤支援體系方面

在勤務支援配比方面，俄軍營級戰鬥群雖編配1個支援排(約30人)，履帶裝甲救援車(救濟車3輛)、醫療排(履帶醫療車2~5輛)和後勤支援連(轄各式油罐車10~12輛)。此外，尚有1個炊事排(炊事車2輛、食品車3輛)，另依需要亦可額外增配若干勤務支援部隊。然因俄軍T-72系列戰車採用柴油引擎，T-80系列戰車則是燃氣渦輪發動機，兩者的油品及油耗基準也不盡相同；加之武器裝備的多樣化與複雜性，相對增加其後勤作業的負荷。一旦脫離本土鐵路運輸系統之支援，常因雪地融冰，道路泥濘，以致輪型車輛受限於運輸能量不足，左支右絀的結構性問題即為之浮現。

以美軍戰鬥人員與後勤人員所占的比例而言，第一次世界大戰期間概為「1：0.24」，二次世界大戰為「1：0.28」；韓、越戰時期，後勤人員所占的比例介於「1：0.36」或「1：0.37」之間；波斯灣戰爭或伊拉克戰爭，美軍後勤人員的配比一度上升到「1：0.82」或「1：1.5」。<sup>31</sup>反觀俄軍囿於傳統的大砲兵主義，往往是火砲多，後勤支援配比偏低，推估其配比

29 〈俄軍營級戰鬥群之尷尬——俄烏實戰給解放軍的啟示〉，文學城，<https://www.wenxuecity.com/blog/202203/69797/12896.html>，檢索日期：2022年3月15日。

30 王光磊，〈美評估俄軍戰力僅剩75%〉(青年日報)，2022年4月21日，版6。

31 〈美軍後勤理念緣何頻頻變臉〉，新浪網，<http://www.sina.com.cn>，檢索日期：2011年1月16日。此一數據係新浪網參酌解放軍報刊載之數據輾轉引註。



介於「1：0.25」或「1：0.3」之間，致其後勤支援力道不足，難免有拋錨或機件故障沿途棄置的現象(如圖3)。<sup>32</sup>

### 俄軍各階段作戰經過與作戰成效之評析

謹以2022年2月俄軍發起「特別軍事行動」以來，迄2023年2月底屆滿一周年之際，俄軍4階段作戰經過概要及其戰術運用摘述如后：

#### 一、各階段作戰經過概要

##### ■第一階段(2022年2月24日～同年4月初)

2022年1月底，俄軍藉演習之名，秘密調集170支營級戰鬥群，約9萬餘人，分別部署在烏北、烏東(含東南方)、烏南三面，假借「特別軍事行動」之名展開行動，並以基輔閃擊戰最具代表性。是役，俄軍出動34架Mi-8直升機，在其Ka-52攻擊直升機掩護下，於2月24日機降突襲基輔(Kyiv)近郊的安托諾夫機場之同時，隨即遭到烏軍的掃蕩。25日，俄軍又調集18架IL-76運輸機，

搭載第76空降師之一部準備空降瓦希里基夫(Vasylkiv)機場，接應地面部隊圍攻基輔，也因跑道遭到烏軍反資敵作戰摧毀而作罷。<sup>33</sup>

在地面作戰方面，俄軍以第29、35、36及41集團軍為先頭，分由基輔北方的第聶伯河(Danapris R.)東西兩岸會攻基輔，預期在96小時之內奪占基輔並迫降之。<sup>34</sup>然因俄軍行蹤已遭烏軍陸軍司令亞歷山大·瑟爾斯基(Oleksandr Syrskyi)中將識破，烏軍趁其機降之初，立即以第72機步旅及其國土警衛隊第4旅發起掃蕩

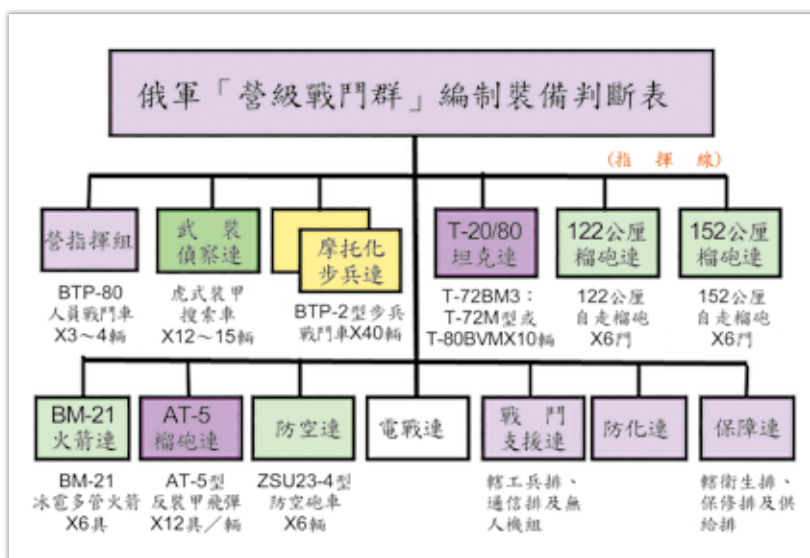


圖3 俄軍「營級戰鬥群」編制裝備判斷圖

資料來源：月旦人間，〈奔襲途中俄軍為何丟盔棄甲？〉，戰情解碼網，<https://theintellectual.net/zh/hong-kong-and-macao-drip/regulus-tea-room/3784-202211f.html>，檢索日期：2022年11月29日。

32 同註29，檢索日期：2022年3月16日。

33 說外事兒，〈俄軍如何輸掉基輔閃電戰，高度信息化時代，行動都在北約的掌控下〉，新浪網，[https://k.sina.com.cn/article\\_1973355312\\_759f033000100xx8y.html?from=mil#/](https://k.sina.com.cn/article_1973355312_759f033000100xx8y.html?from=mil#/)，檢索日期：2022年8月26日。

34 李永悌譯，《探討烏俄戰爭俄軍失利因素》(臺北：國防譯粹，第49卷第11期，2022年11月)，頁45。另安托洛波夫機場又有赫斯托梅爾(Hostome)機場之稱，兩者實為同一機場。



。35 此時，烏軍除利用基輔北邊平斯克沼澤區遲滯俄軍外，另以烏軍第45特戰旅不惜一切手段，破壞機場跑道及其附屬設施，使之不為俄軍所用；另以第92機步旅阻擊契爾尼哥夫(Chernihiv)來襲的俄軍達15天之久，以致俄軍的基輔閃擊戰為之挫敗。

俄軍受挫後轉往蘇梅(Sumy)、卡爾科夫及頓涅茨克，另以一部指向烏南赫爾松(Kherson)及附近地區，復以Kh-47M2「匕首」(Kinzhal)極音速彈道飛彈對烏軍設施狂轟濫炸。36 是年3月下旬，俄軍襲殺布查鎮(Bucha)平民，導致可能停火的談判中斷。37 4月中旬俄軍分兵指向頓巴斯、馬立波(Mariupol)，重點指向「亞速鋼鐵廠」(Azovstal iron and steel factory)。38 此際，俄軍又重新集結76支營級戰鬥群，在廣達480公里寬的戰線，再次分兵指向卡爾科夫、頓巴斯及伊爾平(Irpin)，企圖鞏固頓涅茨克及盧甘斯克之

後再興攻擊(如圖4)。

#### ■第二階段(2022年4月中旬～同年7月間)

本階段俄軍以攻略卡爾科夫、北頓涅茨克與馬立波，以及頓巴斯及烏南尼古拉耶夫(Mykolaiv)為主，俄軍企圖奪占烏東及東南方要地直後，儘速捕殲第聶伯河(Dnieper River)以東烏軍並結束戰爭。然因烏軍自接戰伊始，即依據美軍模擬的兵棋推演及其建議，39 多番利用過去8年戰場經營的據點工事誘使俄軍深入；繼之以機動小群，多線遲滯方式，併用標槍、NLAW反裝甲飛彈、HIMARS 多管火箭系統遲滯俄軍攻勢。40 但在烏南馬立波等地，俄軍仍有兵力數量優勢並有所進展。41 不意在4月13日，俄軍黑海艦隊旗艦「莫斯科號」(Missile Cruiser Moskva)，意外遭到2枚來自烏軍海王星(Neptune)反艦飛彈的攻擊而沉沒。42

俄軍遭此重創並未收縮戰線，反而

35 吳崑玉，〈俄烏戰爭一週年，有哪些戰略教訓？高科技武器為何無法終結戰事？〉，端傳媒，<https://theinitium.com/article/20230228-opinion-russia-ukraine-war-anniversary-analysis/>，檢索日期：2023年3月28日。

36 林穎佑，〈極音速登場，俄調整戰鬥模式〉(聯合報)，2022年3月21日，版A11。

37 李京倫，〈俄烏金談判，澤倫斯基：願成中立國〉(聯合報)，2022年3月29日，版A8。

38 田思怡、陳韻涵，〈俄加強空襲，平民目標頻傳傷亡〉(聯合報)，2022年3月21日，版A8。

39 林穎佑，〈俄烏戰爭的軍事反思〉(臺北：展望與探索月刊，第21卷第2期，2023年2月)，頁97。

40 Alan Chen，〈從三天收工打到週年，回顧烏俄戰爭各階段關鍵軍武〉(科技新報)，<https://technews.tw/2023/02/24/russo-ukraianian-war-1-year-review/>，檢索日期：2023年2月24日。

41 陳韻涵，〈新奧許維茲—馬立波逾五千死〉(聯合報)，2022年4月8日，版A9。

42 張佑生，〈俄黑海艦隊旗艦傳遭烏飛彈擊沉〉(聯合報)，2022年4月15日，版A9。



圖4 2022年2月24日俄軍以「特別軍事行動」為名對烏發起全面攻擊示意圖

資料來源：唐駁虎，〈哈爾科夫進入巷戰？基輔命運如何？最詳密的俄烏戰鬥情報〉，鳳凰衛視，<https://news.ifeng.com/c/8Dz5GciwVkt>，2022年02月28日00:04，檢索日期：2022年6月24日。

對基輔及烏軍製造海王星飛彈的兵工廠及戰車廠頻加轟擊。<sup>43</sup> 俄軍也對馬立波、哈爾科夫及頓涅茨克持續發起攻擊。及至5月上旬，俄軍機甲部隊在北頓涅茨克河渡河時，事前疏於欺敵謀略，又未確保渡河場的安全；加之空中掩護不力，導致

全旅有73輛戰甲車受創。另在烏南地區，俄軍因蛇島(Snake Island)失守而受挫。<sup>44</sup> 迨至6月下旬，俄軍持續對盧甘斯克、北頓涅茨克發起攻擊，另在頓巴斯投入40餘個營級戰鬥群及電戰旅的協助，重點指向頓涅茨克、馬立波及盧甘斯克等地並意圖與之兼併(如圖5)。<sup>45</sup>

### ■第三階段(2022年7月～同年11月間)

俄烏雙方在烏東、烏南等處鏖戰之際，俄軍已先後投入160支營級戰鬥群，深入烏境1,300餘公里，重創烏克蘭數十餘座城池及其重要基礎設施。

烏軍面對優勢俄軍的攻擊，戰力不支而節節敗退。此時，美歐各國支援的反裝甲武器與防空飛彈相繼到位；其中尤以美製「海馬斯」多管火箭(HIMARS)到位後，烏軍釋出反攻頓涅茨克的消息，奪回的蛇島(黑海西側)穩定糧食海運出口外，另在

43 施欣好，〈俄重啟攻擊基輔，美軍援陸續抵烏〉(青年日報)，2022年4月18日，版6。

44 劉孜芹，〈烏軍戰事告捷，俄軍全面撤離蛇島〉(青年日報)，2022年7月1日，版6。

45 依據軍事專家揭仲的分析，莫斯科除了想併吞全部的頓涅次克與盧甘斯克地區外，研判也打算併吞亞速海北岸至聶伯河北岸部分地區；除了打通克里米亞經亞速海北部連接俄國本土的路上交通，還要重新開放北克里米亞運河，徹底解決克里米亞半島的供水問題。





圖5 俄軍入侵烏克蘭第二階段作戰概況示意圖

資料來源：陳韋廷，〈一周失兩城，東盧干斯克失守〉（聯合報），2022年7月5日，版A8。

頓巴斯、馬立波頻頻發起反擊以眩惑俄軍。

8月下旬，俄烏兩軍在赫爾松(Kherson)外圍激戰，俄軍持伊朗製無人機投入戰場。<sup>46</sup>9月初，烏軍一度摧毀赫

爾松聯外橋樑，俄國雖同意與烏克蘭展開談判，但卻未盡實施。此際，烏軍利用戰略欺敵，佯攻烏南頓巴斯，除誘使俄軍分兵南下，實則暗渡陳倉重點指向卡爾科夫。是役，烏克蘭先後奪得鐵路重鎮庫普揚斯克(Kupiansk)及伊久姆等地，<sup>47</sup>摧毀克赤大橋，反攻卡爾科夫奏功，先後奪回2,000平方公里土地，雖有助於民心士氣之提振，但卻無助於戰事逆轉。<sup>48</sup>

9月29日莫斯科對外宣稱，俄國將於30日下午於克里姆林宮，舉辦盧甘斯克、頓涅茨克、扎波羅熱(Zaporizhzhia)、赫爾松等4州併入俄國的簽署儀式，惟未獲得國際認同。<sup>49</sup>10月8日，

克里米亞大橋中段因故起火爆炸坍塌，引發普亭震怒而大肆報復。<sup>50</sup>11月上旬，俄軍迫於戰線冗長，首尾難以兼顧，為鞏固第聶伯河以東既得的利益，暫且撤出赫爾松整補，烏克蘭雖有意反攻，但礙於兵、

46 施欣好，〈俄禍首批伊朗無人機，西方緊盯動向〉（青年日報），2022年8月31日，版6。

47 賴名倫，〈烏反攻大捷，收復兩處戰略要地〉（青年日報），2022年9月12日，版6。

48 魏岳江，〈俄烏衝突軍事行動的六個階段〉，中國航空新聞網，<https://www.cannews.com.cn/2023/0228/357885.shtml>，檢索日期：2023年3月21日。

49 陳煜濬，〈普丁簽令再承認烏南2州獨立下午舉行兼併4州儀式〉，ctwant網，<https://www.ctwant.com/article/210195>，檢索日期：2022年9月30日。

50 莊嘉蕙，〈卡車炸彈爆炸，克里米亞大橋塌〉（聯合報），2022年10月8日，版A8。

火力不足，雙方在烏東地區陷入消耗戰的泥淖(如圖6)。

■第四階段(2022年11月迄2023年2月23日)

10月下旬，俄軍在赫爾松市(Khersones)和第聶伯河西岸運補受挫後，逐步撤離赫爾松並調整部署；11月中旬，俄軍相繼投入伊朗製「見證者-136」(Shahed-136)無人機，<sup>51</sup> 輔以常規巡航飛彈和彈道飛彈，癱瘓烏克蘭民生設施及其電力供應系統。同月下旬，烏軍再興攻擊，

俄軍宣布撤出赫爾松，居民淚迎烏軍，堪稱烏軍反攻以來之重大里程碑。<sup>52</sup>

12月6日，俄國西部薩拉托夫(Saratov)及利珊市(Ryazan)空軍基地，意外遭到烏軍無人機的突襲，造成TU-95轟炸機2架損毀。<sup>53</sup> 俄軍為此以無人機再興攻勢，然其礙於天寒地凍，在全線長



圖6 俄烏戰爭第三階段作戰概況示意圖

資料來源：〈克里米亞大橋爆炸、重創俄軍烏克蘭南部補給線〉(中央社)，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202210080251.aspx>，2022年10月8日23:08，檢索日期：2022年10月12日。

達1,500公里的作戰正面交相廝殺，並以清除巴赫穆特(Bakhmut)的烏軍為主；雙方為鞏固陣地不惜輪番上陣，以致傷亡慘重。此前，挪威國防部長葛拉姆(Bjorn Arild Gram)即對外表示，開戰至今，約已造成18萬俄羅斯士兵傷亡，10萬烏克蘭軍人傷亡和3萬平民死亡的消息。<sup>54</sup>

2023年開春，俄軍動員來的人員尚

51 葉德豪，〈俄烏戰爭八個月：冬天來臨前進入第四階段〉(香港01報)，<https://www.hk01.com/國際分析/829202//俄烏戰爭八個月—冬天來臨前進入—第四階段>，檢索日期：2023年3月23日。

52 〈烏軍挺進赫爾松，俄軍隊從該城市撤離〉，Bloomberg，<https://hk.finance.yahoo.com/news/烏克蘭軍隊挺進赫爾松—普丁軍隊遭遇重大挫折-173805983.html>，檢索日期：2022年11月13日。

53 施欣妤，〈俄基地爆炸，重創2架戰略轟炸機〉(青年日報)，2022年12月6日，版6。

54 〈2022年俄入侵烏克蘭時間軸(2022年12月至2023年1月)〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/2022年俄入侵烏克蘭時間軸>，檢索日期：2023年2月6日。



在頓涅茨馬克耶夫卡一座職業學校大樓集結之際，猝然遭到烏軍趁機發射3波、6枚海馬斯多管火箭的攻擊，導致俄軍3、400人死傷。<sup>55</sup>斯時，俄烏兩軍復在蘇勒答爾(Soledar)、頓巴斯、巴赫穆特往返爭奪，並以巴赫穆特之攻防最為激烈，烏軍為此陷入「巴赫穆特絞肉機」(Bakhmut meat grinder)之戰而傷亡慘重。<sup>56</sup>兩造縱有重啟談判的意願，然在和戰難料之下，迄無停戰的跡象而令人扼腕(如圖7)。

## 二、俄軍戰術運用之得失

依據2022年2月21日美國有線電視新聞網《CNN》引述美國軍方的消息指稱，俄軍在距離烏克蘭邊境60公里內，已然部署120個營級戰鬥群，占俄羅斯現有160個BTG的75%。及至24日清晨，俄軍沿襲1968年入侵捷克首都布拉格(Prague)的模式，以直升機搭載200餘人突擊基輔附近的安托諾夫機場，企圖建立空頭堡並接應後續來襲的IL-76空降部隊；然因，機降

作戰不如預期，陸路來襲的機甲部隊又中途受挫，加上之前數機場遭到烏軍破壞，致使俄軍的基輔閃擊戰為之幻滅。究其關鍵，實乃俄軍並未掌握烏軍的軍事部署及其戰術戰法；也低估了歐美各國支援烏克蘭的決心與意志。更重要的，俄軍低估了自身在軍隊編制、戰略戰術、戰備實力、後勤支援及其士兵的心理素質，以致輕敵躁進而錯失戰機。

俄軍在啟戰之初為求保密，並未成立「烏克蘭戰區統一聯合指揮部」，亦未明示作戰期程及其後勤具體作為，以至於接戰後各路俄軍雖有明確的作戰目標，仍



圖7 俄烏戰爭第四階段雙方在頓巴斯、巴赫穆特往返爭奪示意圖

資料來源：觀察者網，〈一戰式絞肉機重現，俄烏為何要激烈爭奪這座烏東小城〉，新浪網，<https://news.sina.com.cn/w/2023-01-05/doc-imxzcvpf5824187.shtml>，2023年1月5日20:12，檢索日期2023年1月29日。

55 薄曉舟，〈2023年第一天，俄軍遭受開戰以來最慘烈損失〉，新浪網，<https://news.sina.com.cn/w/2023-01-03/doc-imxywfp9294292.shtml>，檢索日期：2023年1月3日。

56 觀察者網，〈一戰式絞肉機重現，俄烏為何要激烈爭奪這座烏東小城〉，新浪網，<https://news.sina.com.cn/w/2023-01-05/doc-imxzcvpf5824187.shtml>，檢索日期：2023年1月13日。



然欠缺統一一致的聯合作戰行動，導致俄軍在烏北、烏東(含烏克蘭東南)及烏南多個戰線難趨配合，甚至在卡爾科夫作戰(2022年3月下旬~4月上旬)期間，因普亭指揮錯誤，發生補給線受損的現象。<sup>57</sup>再者，俄軍礙於防空火力有限，以及後勤保障不力，縱使多次動員並投入新銳，卻難掩俄軍居外線作戰而無外線作戰之利，故而延宕年餘仍迄無勝出的跡象。

美國《華盛頓郵報》指稱，回溯俄烏交戰之初，曾以「烏克蘭戰爭徹底摧毀讓人生畏的俄羅斯精銳旅」為文指稱，俄軍第200獨立摩步旅由鄰近芬蘭邊境鐵運投入戰場之初，除了保留1個營在基地外，<sup>58</sup>各以1支營級戰鬥群分別投入基輔及哈爾科夫作戰；其中，後者與烏軍第92機步旅交鋒，<sup>59</sup>俄軍T-80BV M戰車、多管火箭砲車、戰甲車逾半數或7成裝備，悉遭烏軍摧毀或被俘，人員傷亡亦甚慘重，<sup>60</sup>顯示俄軍第200旅及其營級戰鬥群的作戰效能不如預期。究其原委，實乃該

旅各營的常備役人員偏低，臨時撥補的動員兵培訓不足所致。

俄軍「營級戰鬥群」編制過於龐雜，衍生指揮體系繁瑣，各自為戰的現象。其次，營級戰鬥群以遂行「局部性、小區域、低強度」之反叛亂作戰(如車臣、克里米亞作戰)為宜；一旦用於「全面性、大縱深、高強度」或具有決戰性的作戰行動時，備顯其步兵不下車戰鬥的準則有待調整，步兵人數不足的問題亦有待改進。

俄軍兵員不足的問題早在2017年美國陸軍發行的《裝甲》(Armor)期刊，曾為文〈擊敗俄軍營級戰鬥群〉(Defeating the Russian Battalion Tactical Group)並指稱，俄軍以大量義務役士兵填補步兵單位的空缺，以及志願役兵源不足的狀況，實已嚴重限制營級戰鬥群執行任務的能力。<sup>61</sup>鑑於此，俄軍在基輔閃擊戰受挫，乃至於轉戰北頓涅茨克河渡河作戰傷亡，以及卡爾科夫作戰失利等情勢觀之，咸與步

57 吳凱西，〈俄烏戰爭一週年 回顧五大關鍵時刻，俄軍都犯低級錯誤？〉(遠見電子報)，<https://www.gvm.com.tw/article/99996>，檢索日期：2023年2月23日。

58 〈俄羅斯陸軍第200獨立摩托化步兵旅〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/俄羅斯陸軍第200獨立摩托化步兵旅>，檢索日期：2022年10月11日。

59 刀刀說事，〈細節透露，看俄羅斯精銳第200獨立摩托化步兵旅如何慘遭圍滅〉，網易號，<https://www.163.com/dy/article/HOO61ELO0553BD4L.html>，檢索日期：2022年12月16日。

60 無定河，〈俄烏戰事已失控！俄軍精銳連續遭伏擊：損失70%裝備幾乎全軍覆沒〉，網易號，<https://c.m.163.com/news/a/HP4AI0M905159DGO.html>，檢索日期：2022年12月22日。

61 蘇尹崧，〈俄軍驚傳損失逾2000戰甲車，專家曝災難性戰術失敗〉(中時新聞網)，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220323003937-260417?chdtv>，檢索日期：2022年3月23日。



戰協同不力，步砲準備不周，以及基層幹部欠缺獨立思考的現象有關。其中，尤以機降作戰與渡河作戰暴露的缺失最為不堪而有待導正。

俄軍在5月上旬北頓涅茨克渡河作戰直前，既未謀劃欺敵作戰，也未強化渡河點之防空火力；終因往返偵察暴露企圖與渡河點的位置之後，導致俄軍70餘輛戰甲砲車受創而挫敗。其次，俄軍戰甲砲車完成渡河之後，並未立即尋求疏散掩蔽，反而蟄集在河岸附近或樹林下，以致過於密集而遭致砲擊。<sup>62</sup>

俄軍基層幹部服從性好，但卻顯得拘謹而不夠靈活，經常遭遇烏軍襲擊之後不知所措。從西方媒體對外傳送的戰場實境顯示，親俄民兵大多擔任「拘束部隊」(Fixing Force)；俄軍營級戰鬥群則是「側翼包圍」(Flank)的打擊部隊，如此的戰術戰法並無不妥。<sup>63</sup>但僅有極少數營級戰鬥群的步兵會下車戰鬥，至於俄軍的戰甲砲車，乃至於後勤補給車隊，常因步戰協同不力，戒備未周而屢遭烏軍襲擊，損失慘重。

英國智庫「國際戰略研究所」(IISS)在今(2023)年2月15日出版的《軍力平衡》(Military Balance)年鑑指稱：俄軍在

戰前擁有2,927輛戰車，經過近1年的戰鬥僅剩1,800輛，高達半數悉遭烏軍擊毀或擄獲；即便是先進的T-90、T-80系列戰車也有相當程度的戰損。<sup>64</sup>顯見智能化反裝甲武器與遊蕩炸彈的殺傷力不容小覷；這也是俄烏戰爭以來，俄軍徒有兵力數量的優勢，但卻不能速戰速決，一擊致勝的關鍵。

據美國「波克馬特智庫」(The Potomac Foundation)編撰的〈烏俄戰爭教訓〉一文顯示，烏俄雙方戰車的交換率大約是「3：1」；特別是俄軍T-90戰車配備了「窗簾-1」(Shtora-1)型被／主動防禦系統(SPA)，猶如魔法盾牌一樣，能夠有效干擾烏克蘭現行9M113型(AT-5)反裝甲飛彈的襲擊，以致烏俄雙方的戰損介於「1.5：1」，顯見俄軍操作T-90戰車的士官兵有待加強培訓。

2022年6月，烏軍第127旅與俄軍某營級戰鬥群交鋒，初期烏軍不敵俄軍的攻擊而傷亡累累；其後數日烏軍偽示彈藥不足，砲兵改採沉默政策；待俄軍放鬆戒備或不穿防彈衣、卸裝在外沐浴時，烏軍猝然發起砲擊，造成俄軍近100餘人喪生。<sup>65</sup>凡此現象，不僅暴露出俄軍夜戰能力不足，內部管理鬆弛，動員體制也未落實

62 同註57。

63 黃文啟譯，《烏俄戰爭分析》(臺北：國防譯粹，第49卷第11期，2022年11月)，頁27。

64 賴名倫，〈英智庫評估，俄主力戰車半數戰損〉(青年日報)，2023年2月17日，版6。

65 於下頁。

原兵回原位的要求，以致橫生枝節而難以周全。

俄軍的通信電子裝備較烏軍來得新穎，但親俄民兵及瓦格納傭兵所使用的通信器材卻是民用規格，不具保密功能，常因西方監偵系統截獲其通信內容，甚且暴露俄軍指揮所的位置，導致多名俄軍將領或戰場指揮官命喪黃泉。其次，儘管俄軍的通信紀律與保密習性不盡周詳，但其電子戰的反制能力顯然較烏軍為優；以烏軍持有的無人機為例，其中4軸消費型無人機使用壽命為3架次，大型無人機如TB-2等使用壽命為6架次，顯示俄軍電子戰的能力不容小覷。<sup>65</sup>

烏克蘭的火砲、戰甲砲車、防空與反裝甲，乃至於武裝直升機的零附件，逾八成以上來自俄軍，俄軍居源頭產製與供應之利；然自2014年克里米亞事件之後，烏克蘭已難以如期如質從俄羅斯獲得補充，裝備妥善與料件屯儲量俱感不足。然自烏克蘭獲得西方火砲及其彈藥後，俄軍的優勢為之逆轉，不僅烏軍可以針對俄式武器裝備的特、弱點，給予致命的打擊。

至於被烏軍擄獲的俄軍電戰裝備、反砲兵雷達及其防空砲車，則是西方國家極其重視的科技情報，此一情況誠屬俄軍始料未及。

俄軍為強化電子戰的作戰能力，刻意在營級戰鬥群編制1個電戰連，配備2輛電戰車，<sup>66</sup>卻在戰場上頻頻遭到烏軍反制。<sup>67</sup>俄軍營級戰鬥群的反裝甲武器口徑大，射程遠，但卻沒有類似攻頂型標槍飛彈而大打折扣。再者，俄國晶片自製能力較西方落後，致其砲兵射控演算系統、反砲兵雷達、反制無人機之操控系統，耗時遲鈍徒增俄軍傷亡，不利於爭分奪秒之作戰要求。

在反制無人機作戰方面，俄軍師旅級野戰防空系統以「山毛櫸」、「鎧甲」、「道爾」等系統為主，至於營級戰鬥群則有賴自身的防空機槍及SA-9肩射型防空飛彈為之；由於無人機多採低空飛行，加之俄軍欠缺偵打一體反制小型無人機的利器而多有損失。其次，俄軍本土研發能力有限，既有的海鷹-10型無人機性能有限，縱有伊朗等多個國家的奧援，然

65 李昊，〈俄精銳200旅是如何在烏克蘭覆滅的？為什麼俄軍如此不堪一擊？〉（大紀元時報），<https://www.epochtimes.com/gb/22/12/27/n13892351.htm>，檢索日期：2022年12月29日。

66 同註41，舒孝煌，〈由俄烏戰爭觀察俄軍電子戰能力〉（上報），檢索日期：2023年3月23日。

67 漂泊，〈俄羅斯營級戰術群—BTG簡述〉，知乎網，<https://zhuanlan.zhihu.com/p/574040836>，檢索日期：2022年10月18日。

68 善善，〈俄軍這下虧大了！電子戰殺手鋼初步亮相戰場，直接被炸成廢鐵〉，網易號，<https://www.163.com/dy/article/HTUSNLBV0514C6GR.html>，檢索日期：2023年2月19日。





其性能、數量仍有所不及。再者，俄國也沒有類似美軍多層次、高效能、戰略性無人機之布局而有待改進。

### 三、分析與小結

就俄烏戰爭各階段作戰經過而言，因為軍事用兵階層，然其引發戰爭的肇因仍在於政治層面；此乃「政治是決定軍事行動的上層結構」所使然。如前所述，普亭誤判情勢固然是引爆戰爭的重要因子；然以美國為首的西方國家，洞悉俄烏雙方在領土主權、政經情勢、軍事互賴方面的矛盾，以及看中烏克蘭在地緣戰略上，極具歐俄之間緩衝帶的角色與地位，卻頻頻虛與委蛇，誘之以利，不乏利用烏克蘭制衡俄羅斯之意味，終因普亭誤判情勢而引爆戰爭。<sup>69</sup>

至於烏克蘭總統澤倫斯基(Volodymyr Zelensky)既不諳國際政治之險惡，又低估普亭伺機動武的企圖；最悲慘的是——澤倫斯基既不認同「明斯克協議」(The Minsk Agreement)，還以公投制憲的方式，彰顯其加入北約的主張；如此的舉措，堪稱「國小而不處卑，力小而不畏強，無禮而慢大鄰，貪愎而拙交者，可亡也」的真實寫照。相對於普亭怒而興師，率而動武，實則悖離了野戰戰略，「以不一定可能獲得之利，欲抵銷極可能已知之害，為戰略上極大的

冒險與錯誤，故大軍作戰首重安全」的銘言。若然，普亭縱使贏得俄烏戰爭的勝利，實則壓縮了俄羅斯橫跨歐亞的地理位置與國際空間，未來的政經情勢與國際地位，在西方國家多重抵制之下，不免要陷入動輒得咎的處境而難以周旋。

### 代結論

俄烏戰爭開打迄今已逾周年，鑑於媒體動輒提出「今日烏克蘭，明日臺灣」的警語，兩岸要如何降低緊張對立的情勢，紓緩兩岸不必要的敵意螺旋，允為兩岸極待梳理而又迫切的課題。基於此，呼籲有識之士應記取俄烏戰爭給國家、民眾帶來的傷害，吾等在精進「聯兵營」之同時，猶須善體「不主動挑釁，不升高衝突」的精髓，竭力避免不意之摩擦或衝突。因為，任何戰爭都不是博弈過程中，理性判斷所能主導的；也唯有時時以兩岸的和平發展與民眾福祉為念，方可避免陷入被迫應戰的困境，斯為借鑑俄烏戰爭相應之道。

(112年3月6日收件，112年5月31日接受)

69 王光磊，〈CIA局長：普亭誤判戰局，過度自信〉(青年日報)，2023年2月28日，版6。