

# 淺談認知作戰於軍事行動中之運用 ——以中共2022年臺海軍演為例

陸軍少校 楊育州 陸軍上校 姚祐霆

## 提 要

認知作戰不分平、戰時，其目的為控制個人或群體思維，誤導其作出錯誤決策、行動，或為發動方所利用，進行一場沒有煙硝味的戰爭。當今資訊科技高度發展，網路上大量的社群媒體與多樣的傳播技術，使資訊可以快速傳遞與接收，成為操作認知作戰最好的環境。習近平主政後，對軍隊事務大力改革，並指示解放軍要「打贏信息化局部戰爭」，此一戰略思維之轉變不可謂不大，認知作戰亦成為中共運用手段之一，不可不深入瞭解。2022年8月美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)旋風式訪臺，引起中共不滿，遂宣布進行為期7日大規模聯合軍事演習，且軍事行動與認知作戰的搭配運用，在此次軍演期間展露無遺，顯見認知作戰已在中共軍事戰略運用上扮演一重要角色。為防止中共認知作戰之戕害，我國可以透過培養資訊識讀能力、以法律制約認知作戰協力者、建立模擬情境進行訓練、挹注經費成立反認知作戰機構，及強化全民抗敵意志與信念等方式來強化國人認知，以維國家整體安全。。

**關鍵詞：**認知作戰、認知領域、認知影響、資訊化戰爭、不戰而勝

## 前 言

在當今科技發達的時代，各種資訊可透過許多媒介輕易釋放及接收，例如國際網路、廣播、書籍及報紙等，這些資訊常影響著我們的對事情的認知。正因為資訊傳遞技術的快速發展，近年透過大量真實或未經驗證之資訊，來混淆個人或群體認知的認知作戰，顯然成為國家制訂各層級戰略時，所不容忽視的因素之一，扮演

著影響國家間各種競爭勝負的關鍵角色。其中最著名的例子就是俄羅斯於2014年併吞克里米亞及2022年對烏克蘭的特別軍事行動中，都可以看到認知作戰在上述事件中發揮的效果，便引起國際開始研究此作戰方式。<sup>1</sup>除可有效運用於國家間的競爭外，更要避免整體國家安全遭受到認知作戰危害。

此外，中共對美軍近幾場的相關軍事作戰經驗作了深入研究，發現美軍作戰

<sup>1</sup> 林正義，「美中關係的網路安全問題」，遠景基金會季刊，第20卷，第4期，2020年10月，頁40-41。

時，資訊的運用除串連戰爭所有環節外，亦對戰爭內容產生重大變化，例如伊拉克戰爭中美軍大量輿論的使用與心理、認知影響等作為。2015年中共於國防白皮書《中國的軍事戰略》中，提及其軍事戰略方針已改變為「打贏信息化局部戰爭」。<sup>2</sup>且國際大致認為共軍近幾年的軍改，已使其軍事作戰能力得到大幅提升，於資訊方面之作戰方式勢必也產生重大改變。<sup>3</sup>《孫子兵法》提到：「不戰而屈人之兵」為謀求戰爭勝利的最高指導原則，中共是否運用其發展快速之資訊能力操作認知作戰，成為支持其執行軍事行動成功之一部？這對國際與臺灣而言意義重大。

2022年8月美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)旋風式訪臺，引發中共不滿，為此發動為期7日軍事演習，演習區域就位於臺灣周邊海域。演習期間共軍發佈假資訊、偽造圖片、使用駭客入侵及發射飛彈穿越臺灣上空，企圖恫嚇臺灣人民等多種認知作戰之運用層出不窮，我們該如何判斷與應對中共此一作戰模式，值得探討。雖然國內外已有許多關於認知作戰之研究成果，但對中共操作認知作戰基本原則，乃至實際運用於軍事行動上之研究甚少，綜合上述背景之敘述，故成為本研究之動機。

## 認知作戰發展與應用概況

在當今科技發達的時代，各種資訊可透過許多媒介輕易釋放及接收，例如網際網路、廣播、書籍及報紙等，這些資訊常影響著我們的對事情的認知。認知作戰是利用心理學、社會學和傳播學等學理知識，影響對手的認知、信念、態度及行為，達到自身戰略目標的一種作戰方式。認知作戰逐漸成為各國軍隊進行軍事行動重要手段之一，尤其在資訊化時代，其影響力更是不可忽視。本段將對於認知作戰之崛起做概述，接續針對執行認知作戰所需條件做一分析，最後則探討其運用手段可能為何。

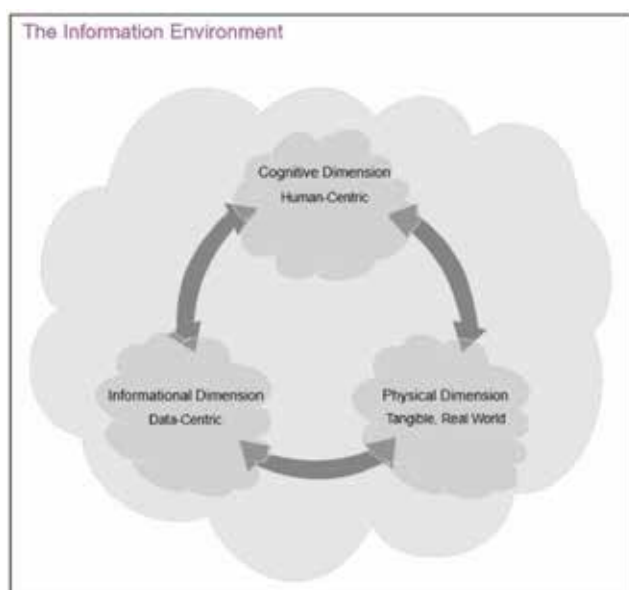
### 一、高度資訊化環境下認知作戰之緣起

傳統軍事作戰中，運用隱蔽、掩蔽、偽裝及誘餌等作為進行欺敵，或製造虛假情境、錯誤資訊或分化挑撥等誤導敵軍認知，進而贏得作戰勝利之案例不勝枚舉。而進入資訊化時代後，上述作戰方式仍持續在使用，惟本質產生了重大改變。1991年第一次波灣戰爭中美軍之作戰模式，讓世界明顯感受到當今戰爭型態已經進入資訊化作戰時代。美軍於聯戰準則中明確定義，現今資訊化作戰環境，將由自然物理(Physical)、網路資

2 中華人民共和國國務院新聞辦公室，「中國的軍事戰略」，2015年5月26日，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2015/Document/1435161/1435161.htm>。

3 渡部悅和、尾上定正、小野田治及矢野一樹著，李彥樺譯，台灣有事：日本眼中的台灣地緣重要性角色(新北：遠足文化，2022年6月)，頁49-50。

訊(Informational)及認知領域(Cognitive)等三個空間相互串連而產生作用(如圖一)，如果要贏得戰爭勝利，在上述三個空間均須取得優勢。<sup>4</sup>另根據北約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)一份報告指出，進入資訊化時代，因網際網路、社群媒體、社交訊息和移動裝置等技術蓬勃發展與廣泛使用，使認知作戰悄然誕生。<sup>5</sup>值得注意的是，認知作戰將不只



圖一 資訊環境中的三大領域

資料來源：Joint Chiefs of Staff, Joint Publication 3-13 (Washington D.C.: Joint Chiefs of Staff, November 27, 2012), p. I-2.

被運用於戰場上，而是在和平時期就已經持續進行中。

認知作戰企圖使個人或群眾對於事物的理解產生混淆或錯誤，或是對其「洗腦」以利掌握與控制。中共國防大學曾華峰教授曾於專訪中提出，當今資訊化作戰致勝關鍵因素就是「制腦」的概念，亦認為獲得物理空間的戰爭權、網路電磁空間的制電腦權及認知空間的「制腦權」等三方面控制權，就能為作戰創造有利態勢，其中掌握戰爭話語權、戰場主動權，是「信息化戰爭的最高境界」、是體現孫子「不戰而屈人之兵」的戰爭指導。<sup>6</sup>明顯指出執行認知作戰重要目的之一，就是取得指揮人員對於作戰環境中資訊的傳輸、接收和回應，或依據資訊採取、下達軍事決策等認知優勢。此外，認知作戰這類作戰方式，如有效搭配網路空間執行，將能控制雙方衝突等級，降低武裝力量使用比例，避免情勢持續升高，可視為一較節省成本且能獲致明顯效果之攻擊方式(如圖二、三)。<sup>7</sup>

由此可知，認知作戰將人的思維作為戰場，其目的不僅改變人們的想法，也包含思考和行動，它會塑造和影響個人和

4 Joint Chiefs of Staff, "Information Operations," Joint Publication 3-13, November 27, 2012, [https://irp.fas.org/doddir/dod/jp3\\_13.pdf](https://irp.fas.org/doddir/dod/jp3_13.pdf)

5 Johns Hopkins University & Imperial College London, "Countering cognitive warfare: awareness and resilience," NATO REVIEW, May 20, 2021, <https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/05/20/countering-cognitive-warfare-awareness-and-resilience/index.html>

6 黃昆倫，「奪取未來戰爭制腦權」，解放軍報，2014年6月16日，版6。

7 Martin C. Libicki, CYBERDETERRENCE and CYBERWAR (Santa Monica, CA: RAND, 2009), pp. 29-37.





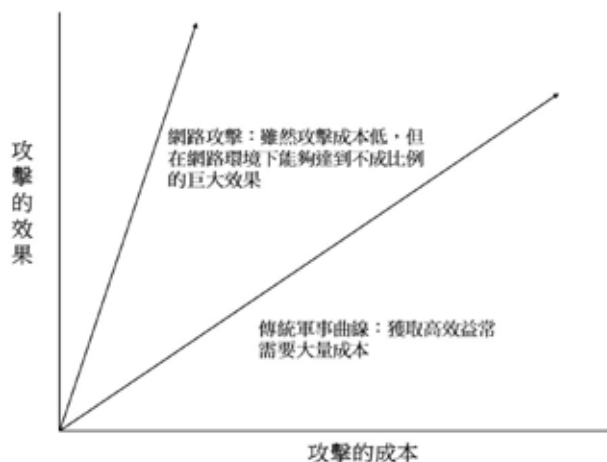
圖二 按衝突等級所排列之反應方式

資料來源：Martin C. Libicki, CYBERDETERRENCE and CYBERWAR (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2009), p. 29.

群體的信念和行為，以支持侵略者的戰略或戰術目標，認知作戰能否成功，相當程度依賴資訊化發展之高低。同時，認知作戰可減少武裝力量使用，避免造成大量人員傷亡。

## 二、執行認知作戰所需條件分析

資訊化高低程度是影響認知作戰執行成效主要要素之一，而戰時可能發生資訊設備遭破壞、網路斷網或通信聯絡失效等狀況，然戰場仍需依靠上、下級之間的命令下達與資訊回報，才能完成任務，故資訊是執行認知作戰不可或缺的因素。美國智庫威爾森中心(Wilson Center)研究員魏曼(Gabriel Weimann)指出，認知作戰是



圖三 網路攻擊的成本效益

資料來源：Martin C. Libicki, CYBERDETERRENCE and CYBERWAR (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2009), p. 33.

利用與管理資訊科技，向對手取得競爭優勢，列為資訊作戰範疇之一。<sup>8</sup>他進一步分析，此作法包含收集戰術資訊、確認現有資訊有效、散布或宣傳假資訊，以打擊敵人士氣或操控敵人與大眾，甚或破壞資訊品質，減少敵軍蒐集資訊機會。中共學者蔡華堂則認為，應盡早、盡快取得情報資訊，獲取「戰場認知主導權」，將可較敵及早做出作戰判斷，達到「知己知彼，百戰百勝」效果；反之，如果認知錯誤，則會失去作戰先機，戰敗機率大增。<sup>9</sup>明顯指出執行認知作戰，資訊的掌握、控制為一不可或缺之條件。

其實認知作戰與傳統心理戰具有許多相同之處，均是在製造、運用資訊，或

<sup>8</sup> Gabriel Weimann著，馬浩翔譯，「新一代恐怖大軍：網路戰場」（臺北：國防部，2018年10月），頁252-253。

<sup>9</sup> 蔡華堂，「美國軍事戰略研究」（北京：時事出版社，2019年2月），頁196。

刻意營造錯誤環境，讓敵人認知產生錯誤，做出錯誤的判斷，最佳狀況就是讓敵人心生畏懼，達到不戰而勝目標。美國學者阿密斯德(Leigh Armistead)將國際公共資訊區分為公共事務、國際軍事資訊及公共外交等三類，上述資訊的要素包括國家文化、心理成見、傳遞資訊的方式與技術方法，而國際軍事資訊這個領域，就是心理戰或是認知管控之爭奪，倘若軍隊運用得宜，可創造利於作戰行動的條件。<sup>10</sup>美國空軍退役上校達爾(Arden B. Dahl)認為指揮基線、壓力來源和欺騙是認知作戰的組成架構(如表一)，指揮基線是指敵人擁有的決策特徵，包含指揮鏈及決策程序、感知偏見及認知偏見。感知偏見是指個人在觀察、感知和理解事物時受到經驗、文

化、教育等因素主觀偏見影響；認知偏見則是指個人在思考、決策和解決問題時受到認知限制、情感因素、社會文化等因素主觀偏見影響，這些偏見可能做出不完全客觀的決策或判斷，進而影響整體戰略和戰術的執行；壓力來源則包含高風險性、不確定性和時間壓力，上述因子將使身體和心理承受一定程度的壓力，進而影響認知；欺騙則是主動製造模糊並刻意誤導對手認知，同時採用相關保護措施來隱藏自己真正的能力和意圖。<sup>11</sup>前述架構補充說明了認知作戰的條件，可以透過瞭解對手的指揮基線，同時施加身體或心理上的壓力，或透過欺騙等手段來影響對手的決策與行動，來對敵進行認知作戰。

古今中外任何國家均嘗試運用資訊來影響他國及本國人民，如果透過操縱資訊打心理戰，必須趁早開始影響並形塑內、外在環境，開戰後將能發揮極佳效果。資訊操縱成功，就能誤導對手心理對於現實的想像，迫使其按照所預擬的情況或虛假的景象採取行動或停止抵抗，甚至轉而支持操縱者。<sup>12</sup>澳洲軍事研究機構就將行為科學(Behavioural Science)、影響效果(Influence Effectiveness)及系統性思維(systems thinking)之間的關係做全面性分

表一、認知作戰組成架構

指揮基線 (Command baseline)	壓力來源 (Stressors)	欺敵 (Deception)
指揮鏈 決策程序 感知偏見 認知偏見	高風險性 不確定性 時間壓力	製造模糊 誤導 安全措施 保密 偽裝

資料來源：

1. Arden B. Dahl, *Command Dysfunction: Minding the Cognitive War* (Montgomery, Alabama: Air University Press, 1998), p. 30.
2. 作者自行整理繪製。

10 Leigh Armistead, *Information operations: warfare and the hard reality of soft power* (Washington, D.C.: Brassey's, 2004), pp. 128-131.

11 Arden B. Dahl, *Command Dysfunction: Minding the Cognitive War* (Montgomery, Alabama: Air University Press, 1998), pp. 30-31.

12 Martin C. Libicki, "The Convergence of Information Warfare," *Strategic Studies Quarterly*, Vol. 11, No. 1 (Spring 2017), p. 58.



析，以解釋為何資訊戰中，利用成功的影響策略與心理認知理論改變認知的行動，不管平、戰時均至關重要。<sup>13</sup>該研究進一步指出，如果在傳統戰爭的對抗中處於不利態勢，可透過支配資訊環境和操縱認知等作為形成不對稱作戰，擾亂對手的軍事和政治優勢。

### 三、運用認知作戰之方式與所望戰果

因當今資訊科技之高度發展，認知作戰主要以資訊傳遞方式來進行認知影響，管道則包括網路、社群網站及媒體報章等媒介。認知作戰旨在控制他人的精神狀態和行為，對言論自由的民主國家將造成嚴重傷害。<sup>14</sup>根據國際知名期刊《網路

社會與教育研究》(International Journal of Cyber Society and Education)試驗報告指出，要在資訊環境中影響友好、中立與敵對群眾的認知，主要方式為創造可讓敵人混淆的情境(Confusion)、或受不存在或不正確的數據所欺騙(Deception)、製造大量的訊息讓敵人精神錯亂(Distracton)、及提供錯誤資訊來誤導敵人(Distrust)，<sup>15</sup>並以此來評估及掌握敵人的認知狀態(如表二)。

此外，如果一個國家受到他國網路攻擊，導致個資外洩、機密資訊遭破解或弱點被掌握，藉此左右其思想、限制其行動，影響層級最小至個人，最大幾乎可以

表二 衡量認知狀態指標

認知狀態	信心指數	致錯誤率	預期反應時間	複式驗證
混亂 (Confusion)	低	高	高	一致
欺騙 (Deception)	正常	高	正常	一致
精神錯亂 (Distracton)	正常	高	高	一致
誤導 (Distrust)	低	高	高	一致

資料來源：

1. Preethi Vinayak Ponangi, Phani Kidambi, Dhananjai Rao, Narasimha Edala, Mary Fendley, Michael W. Haas and S. Narayanan, "On the Offense: Using Cyber Weapons to Influence Cognitive Behavior," International Journal of Cyber Society and Education, Vol. 5, No. 2, 2012, pp. 138-139.
2. 作者自行整理繪製。

13 相關分析請參見：Cassandra Brooker, The Effectiveness of Influence Activities in Information Warfare (Australia: Department of Defence or the Australian Government, 2021).

14 Tzu-Chieh Hung, Tzu-Wei Hung, "How China's Cognitive Warfare Works: A Frontline Perspective of Taiwan's Anti-Disinformation Wars," Journal of Global Security Studies, Vol. 7, Issue. 4 (July 19, 2022), <https://academic.oup.com/jogss/article/7/4/ogac016/6647447>

15 Preethi Vinayak Ponangi, Phani Kidambi, Dhananjai Rao, Narasimha Edala, Mary Fendley, Michael W. Haas and S. Narayanan, "On the Offense: Using Cyber Weapons to Influence Cognitive Behavior," International Journal of Cyber Society and Education, Vol. 5, No. 2, 2012, pp. 138~139.

到國家層級。<sup>16</sup>專制國家尤其擅長上述攻擊方式，他們不僅瞭解控制本國輿論的必要性，也同步拓展具有影響世界各地言論風向的能力。<sup>17</sup>所以這些專制國家除強勢掌握各項權力，在電視頻道、地方和國家報紙以及網路注入大量資金，還收買民主國家的官員和商人，為其擔任代理人或擁護者，從中傳播理念或價值觀，收買人心，甚至影響他國內政。

而民眾對網路使用的普遍，及大量社群網站的出現，亦成為執行認知作戰的方式之一。敵人可運用大量假帳戶及假資訊左右網路風向、混淆視聽，攻擊特定人員或單位，影響大眾認知及削弱敵人實力。<sup>18</sup>例如俄烏戰爭中，俄羅斯操作假資訊，另闢戰場實施認知作戰，將非洲或其他國家因戰爭可能產生的糧食危機，歸咎於烏克蘭、北約及美國，大肆渲染烏克蘭背後就是美國、北約在撐腰，並將自身操作為良善之一方，而非制裁糧食者及糧食危機製造者，形塑俄羅斯為非洲國家合作夥伴的最佳選擇，加深他國反對烏克蘭、北約及美國的意念。<sup>19</sup>此種透過控制具影響力的協力者，並利用民主國家的言論自

由，協助散傳播假資訊進行認知作戰的方式，其根本目的在於從內部分化國家團結和破壞民主價值。

綜上所述，認知作戰不分平、戰時，其目的為控制個人或群體思維，誤導其作出錯誤決策、行動，或為發動方所利用，進行一場沒有煙硝味的戰爭。再者，當今資訊科技的高度發展、資訊環境的普及、網路上大量的社群媒體與多樣的傳播技術，使資訊可以快速傳遞與接收，成為操作認知作戰最好的環境。最後，操作認知作戰可以降低武裝力量之使用，減少人員損失，甚或顛覆敵對政權，不戰而屈人之兵。

### 中共「打贏信息化局部戰爭」軍事戰略思維與認知作戰關係之探討

自第一次波灣戰爭後，中共持續思考如何提高軍隊信息化程度，以準備「信息化條件下」的局部戰爭。而習近平主政後，對於軍隊各項事務的大力改革，並指示解放軍要「打贏信息化局部戰爭」，此一戰略思維之轉變不可謂不大，亦連帶影

16 Robert Spalding, *Stealth War: How China Took Over While America's Elite Slept* (United States of America: Portfolio, 2019), pp. 29-37.

17 Anne Applebaum, "America Needs a Better Plan to Fight Autocracy," *The Atlantic*, March 15, 2022, <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/03/russia-ukraine-senate-testimony-autocracy-kleptocrats/627061/>

18 David E. Sanger 著，但漢敏譯，*資訊戰爭：入侵政府網站、竊取國家機密、假造新聞影響選局*，網路已成為繼原子彈發明後最危險的完美武器（臺北：貓頭鷹出版，2019年11月），頁245-251。

19 David Patrikarakos, "Russia's Hunger War," *The Atlantic*, July 20, 2022, <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/07/russian-disinformation-africa-food-crisis/670570/>



響相關作戰準則的改變。故本節次將探討中共所謂打贏信息化戰爭之意涵，而中共認知作戰為何、又將如何協助其獲得戰爭之勝利，以利爾後之分析。

### 一、打贏信息化戰爭之內容與意涵

有鑑於過去二十幾年間戰爭型態之改變，中共致力提升軍隊的「信息化」(Informatization)程度，而信息化就是針對資訊進行「蒐集、處理、分析與運用」，有助於軍事行動順遂之「資訊化」意思。<sup>20</sup> 2012年習近平任中共領導人後，便提出「強國夢、強軍夢」之指導，指示共軍必須「能打勝仗」。2015年公布的中共國防白皮書《中國的軍事戰略》中，確立了共軍軍事戰略方針：「實行新形勢下積極防禦軍事戰略方針，調整軍事鬥爭準備基點.....將軍事鬥爭準備基點放在『打贏信息化局部戰爭』上.....堅決捍衛國家領土主權、統一和安全」。<sup>21</sup> 接續於當年底開始對國防事務進行深度改革，廢除總參謀部、總政治部、總裝備部及總

後勤部四大總部，重新改組為十五個職能單位，並統歸中央軍委掌管，以達「指揮管制一體化」。<sup>22</sup>

同時，中共亦加強核心科技發展、擴張軍備，期建立一支在資訊化戰爭中具有高度競爭力的軍隊。<sup>23</sup> 中共2019年國防白皮書《新時代的中國國防》再度表明加強共軍準備資訊化戰爭的迫切與野心。白皮書提到：「以信息技術為核心的軍事高新技術日新月異，武器裝備遠端精確化.....戰爭形態加速向信息化戰爭演變.....新時代中國國防和軍隊建設的戰略目標是，到2020年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展，戰略能力有大的提升.....力爭到2035年基本實現國防和軍隊現代化，到本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊。」<sup>24</sup> 《解放軍報》亦曾提醒共軍要在資訊方面之科技、人才及核心技術做好萬全準備，讓資訊化成為軍隊戰鬥力的「倍增器」。<sup>25</sup> 均顯示出在習近平上任後，明顯感受到軍隊資訊化愈趨重

20 Roy Kamphausen, David Lai and Travis Tanner, Assessing the People's Liberation Army in the Hu Jintao Era Assessing the People's Liberation Army in the Hu Jintao Era (United States America: The United States Army War College, 2014), pp. 207-256.

21 中華人民共和國國務院新聞辦公室，「中國的軍事戰略」，2015年5月26日。

22 BBC中文網，「中國軍隊改革，四總部改組為15職能部門」，2016年1月11日，[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/01/160111\\_china\\_military\\_reform](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/01/160111_china_military_reform)。另關於習近平於2015年11月推動軍改後組織變革相關細部分析，可參閱：Andrei A. Kokoshin, 2015 Military Reform in the People's Republic of China (Cambridge: Harvard Kennedy School, 2016)。

23 施正鋒、王崑義主編，當前國際戰略：美中競爭與台灣(臺北：臺灣國際研究學會出版，2019年)，頁230-231。

24 中華人民共和國國務院新聞辦公室，「新時代的中國國防」，2019年7月24日，[www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/39911/Document/1660529/1660529.htm](http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/39911/Document/1660529/1660529.htm)。

25 「讓資訊化成為戰鬥力的倍增器」，解放軍報，2016年4月22日，版1。



要，對於軍隊未來在可能爆發之「資訊化戰爭」中作戰取勝，有高度之期許與作為。

## 二、中共信息化戰爭中認知作戰之角色

在確立「打贏信息化戰爭」的戰略方針後，中共進行大幅度軍事事務的革新，其部隊資訊化作戰能力的提升讓世人有目共睹。儘管中共近年綜合國力呈現大幅的成長，然其評估自身武力仍可能不敵當今之最大假想敵美國，故運用不對稱方式擊敗美國成為其選項之一，而在當今高度資訊化環境下，認知作戰將可能成為中共達成此目的之不可或缺要角。

古人有云：「攻心為上」便是在各式衝突中加以操作心理戰之概念，廣義而言與認知作戰「企圖控制個體或群眾思維，誘導其作出錯誤決策或行動」的模式雷同。<sup>26</sup>而不管心理或認知戰，都因受到高度資訊化的環境影響，手段與型態將變得更加多元。美國學者成斌(Dean Cheng)指出，心理戰在戰略層級中扮演重要角色，但在戰役和戰術上也能起到一定程度的作用。戰役層面，中共將心理戰視為使用各種資訊影響對手思想、情感、知識、觀點和態度的一種手段，以達到整體作戰計劃的目的，心理戰亦可藉由資訊支配來

改變對手對於資訊的解讀，資訊支配不僅可以觸及資訊技術和系統，也包含人類的認知系統，因為人類的大腦就是所有資訊的最終歸宿。<sup>27</sup>故資訊時代所帶來的變化，就是如何解讀和認知資訊已然成為心理戰作戰內容之一。《解放軍報》一份專訪內容就提到，因為網路的發達與廣泛使用，對於「心理空間」進行影響的「網路心理戰」(網心戰)興起，將對眾人的認知領域產生重大衝擊，亦成為大國競爭的主要戰場之一。<sup>28</sup>由此可看出中共運用認知作戰於戰場上的內涵，其實與心理戰並無太大之區別。

另外，根據蘭德公司的一份研究報告指出，中共於2015年進行軍事組織調整，建立了戰略支援部隊(PLA Strategic Support Force, PLASSF)，此部隊屬於軍種等級，獨立於陸、海、空及火箭軍外，主要任務是執行資訊戰，有助於提升中共運用社群媒體或進行虛假宣傳行動的能力。<sup>29</sup>此外，戰略支援部隊的組成有一部分是由舊建制單位「總政治部」拆解後進行重組，當時總政治部下轄負責共軍「三戰」(心理戰、輿論戰及法律戰)的單位，基本上均被納入戰略支援部隊內(如圖四)。有研究指出，中共戰略支援部隊

26 Yoshihara, Toshi, *Chinese Information Warfare: A Phantom Menace or Emerging Threat?* (Carlisle, PA: Strategic Studies Institute, 2001), pp.16-17.

27 Dean Cheng, *Cyber Dragon: Inside China's Information Warfare and Cyber Operations: Inside China's Information Warfare and Cyber Operations* (Santa Barbara: California, 2016), pp. 102-103.

28 褚振江，「傾聽未來戰爭的叩門聲」，解放軍報，2017年1月24日，版7。

29 Scott W. Harold, Nathan Beauchamp-Mustafaga, and Jeffrey W. Hornung, *Chinese Disinformation Efforts on Social Media* (Santa Monica: RAND, 2021), pp. 4-5.



圖四 中共戰略支援部隊編制暨任務

資料來源：

1. John Costello and Joe McReynolds, "China's Strategic Support Force: A Force for a New Era," China Strategic Perspectives, No. 13 (October 2018), p. 11.
2. 作者自行整理繪製。

雖然主要協助作戰時之網路安全和威脅應對，但其亦有相關部門負責協調與整合心理戰的功能。<sup>30</sup>由此可預判戰時如中共對敵進行認知作戰，將會由戰略支援部隊負責，並受中央軍委會指揮。

### 三、中共執行認知作戰手段與運用方式

#### (一)以優勢武力進行心理威嚇

中共持續增長之軍事能力，令人感到其已成為世界各國潛在的威脅，對臺灣而言必然也是。美國學者羅伊(Denny

Roy)認為，中共有充分理由循和平方式解決臺灣問題，因為中共將為臺海戰爭付出高昂代價，如戰後復原、人民的政治對立、怨懟與仇恨等，並得承擔一定程度的風險(如美軍介入)。<sup>31</sup>然而美國中情局副局長柯恩(David Cohen)則公開指出，習近平更願意通過「非軍事手段」控制臺灣，並補充說：「雖然習近平未做出入侵臺灣的決定，但他希望『解放軍能在2027年具備控制臺灣的能力』」<sup>32</sup>可見中共並未放棄武力的提升，反而是和戰兩手均衡發展、搭配使用，以達到最佳效果。

中共經常運用媒體傳播與輿論的壓力，企圖於軍事行動前就對我國產生巨大之心理威嚇效果，瓦解作戰信心，來達到「不戰而屈人之兵」的效果。<sup>33</sup>如1999年共軍軍方所出版之專書《超限戰》中所討論一樣，用很簡要的一句話來解釋現在的戰爭就是「超越一切界線和限度的戰爭」，這種戰爭意味著手段無所不備，資訊無所不至，戰場無所不在，意味著一切武器和技術都可以任意疊加，代表在戰爭與非戰爭、軍事與非軍事兩個作戰空間的全部界限都被打破。<sup>34</sup>此作戰方式可以有

30 Elsa B. Kania and John K. Costello, "The Strategic Support Force and the Future of Chinese Information Operations," The Cyber Defense Review, Vol. 3, No. 1 (Spring 2018), pp. 105-122.

31 Denny Roy 著，周茂林譯，崛起：中共與區域安全(Return of the Dragon: Rising China and Regional Security)(臺北：國防部政務辦公室，2015年)，頁273-274。

32 Kevin Liptak and Brad Lendon, "Biden again says US forces would defend Taiwan against Chinese aggression," CNN World, September 19, 2022, <https://edition.cnn.com/2022/09/19/asia/biden-us-troops-defend-taiwan-intl-hnk/index.html>

33 新華網，「國台辦：如果台獨勢力繼續 將進一步採取行動」，2018年4月26日，[http://m.xinhuanet.com/2018-04/25/c\\_1122741289.htm](http://m.xinhuanet.com/2018-04/25/c_1122741289.htm)。

34 喬良、王湘穗，超限戰：白金紀念版(湖北：長江出版社，2010年11月)，頁46-47。

多種排列組合。就如本國學者預測，中共在各項優勢明顯優於臺灣的狀況下，更多的超限戰戰法疊加，將會產生更強烈的效果(如表3)。值得注意的是，上述「超限戰」之組合運用，可發現已經常態性被運用於對臺各項行動中(包含軍事演習)，而媒體戰及心理戰的運用將會是最常見的。

## (二)透過統戰與輿論宣傳孤立與分化

自建政以來，黨的建設、武裝鬥爭與統一戰線，一直是讓中共得以維持權力的三大法寶，而統一戰線就是藉由建立各種形式的聯盟，來匯聚各方面的力量，讓

中共能對外發揮影響力及拉攏盟友一齊抗敵。<sup>35</sup>然其統一戰線戰略發展至今，可能已經成為其操作認知作戰之一環，成為能威脅各國內政的利器。

中共一向注重統一戰線工作，其瞭解到自身運用中文宣傳，還要透過語言翻譯等環節才能傳播到國際社會，因此調整宣傳方式，轉而拉攏或培養懂中國文化、瞭解中國發展情況、熟知中國社會、政治、文化環境的國際朋友或知名人士，讓其「講好中國故事、傳播好中國聲音」，為中共於國際上發聲。<sup>36</sup>然而，就有報告

表三 超限戰組合戰法一覽表

外交戰+媒體戰+意識型態戰+心理戰	以「一個中國」為框架，向國際宣傳臺灣為中國的一部分，或製造臺灣有走向分離主義、分裂國土之意圖。
外交戰+媒體戰+金融戰+貿易戰+技術戰+心理戰	用金錢收買臺灣邦交國，並與其簽訂貿易、投資協定、技術援助等措施，打壓臺灣國際空間及進入國際組織，使臺灣面臨被孤立的危機。
情報戰+媒體戰+心理戰+制裁戰	用衛星能力配合電戰機及地面偵蒐站，蒐集我方電子參數，同時利用媒體散佈犯臺訊息或謠言。
電子戰+網路戰+金融戰+心理戰	運用電腦病毒、駭客攻擊臺灣金融、治安機構，造成人民怨聲及社會動亂。
走私戰+毒品戰+游擊戰+法規戰+貿易戰	運用走私(槍枝)、偷渡、假結婚、販毒及製造漁事糾紛，或以合法掩護非法，長期潛伏在臺，進而破壞基礎建設，擾亂治安及獲取航道控制權。
情報戰+媒體戰+金融戰+心理戰+電子戰	運用第五縱隊散佈謠言、欺騙等行為，破壞政經建設以及電腦系統，並運用媒體、資訊方式入侵，遂行心理戰，分化內部團結。
金融戰+心理戰	運用「中資」進入我金融體系，擾亂股市，破壞金融秩序之運作，造成國內金融市場失控。
媒體戰+金融戰+心理戰	利用其國內及香港媒體對臺進行文攻武嚇，造成股市下跌，使人民怨聲四起，打擊政府威信。

資料來源：

1. 喬良、王湘穗，超限戰：對全球化時代戰爭與戰法的想定（白金紀念版）（湖北：長江出版社，2010年），頁131。
2. 連捷、賀力行，「共軍「超限戰」戰法犯臺模式研究」，陸軍學術月刊，第41卷，第473期（2005年1月），頁77。
3. 作者自行整理。

35 Anne-Marie Brady, "Magic Weapons: China's political influence activities under Xi Jinping," Wilson Center, September 18, 2017, <https://www.wilsoncenter.org/article/magic-weapons-chinas-political-influence-activities-under-xi-jinping>

36 趙新利，「積極通過國際友人開展國際傳播」，公共外交季刊，第3期(2021年9月)，頁26-27。





指出，中共情報機關持續針對重要人士，如政治領袖、軍事及文官領袖等，運用大量網路攻擊與竊取個資(基本資料、病歷資料或不良歷史等)，從中尋找上述人士之缺、弱點，威脅或勒索公開，來影響或控制上述人員。<sup>37</sup>加拿大學者文達峰(Jonathan Manthorpe)則分析，中共在長期挹注資金與培養在地協力者後，已從原本「思想、文化的軟實力」轉變為「強迫、威脅的銳實力」，影響的層面將不再僅是輸出基本資訊或論述到特定國家，而是帶有控制意味來強迫其為所其不為，並與協力者影響在地無知的群眾，危害他國國家安全。<sup>38</sup>

藉由統戰作為控制上列人士後，必要時將可運用其為中共宣傳或進行輿論戰。習近平在中共全國黨校演講內容就提到：「思想輿論領域大致有紅色、黑色、灰色『三個地帶』。紅色地帶是我們的主陣地，一定要守住；黑色地帶主要是負面的東西，要敢於亮劍，大大壓縮其地盤；灰色地帶要大張旗鼓爭取，使其轉化為紅色地帶。」<sup>39</sup>另根據中共所屬軍事學院一篇研究報告指出，贏得資訊化戰爭之最理想狀況就是對敵指揮中樞進行「斬首」行

動，利用輿論「妖魔化」敵指揮中樞，或傳播離間性和威脅性資訊，使敵方民眾對其領導者產生不信任感，進而影響敵指揮權威與控制的能力，這類方式甚至能引發他國輿論譴責，陷敵於國際輿論中心，使其腹背受敵，而這方式所帶來的效益：政治方面能對國內外民眾營造正義形象，支撐其出兵之理由，或者延續其統治之正當性；另軍事方面則是能減少人員、裝備損失，避免遭受戰爭的巨大破壞。<sup>40</sup>

### (三)使用虛假資訊混淆認知

虛假資訊可以用來混淆對方認知、干擾決策與製造對手內部矛盾和衝突。例如在俄烏戰爭爆發初期，各國紛紛進行撤僑行動，而中共立即運用大量假訊息與影像，聲稱已將臺灣公民納入中國的撤僑計劃，攻擊我國政府撤僑作為反應遲鈍。雖然隨即遭到證實為捏造情事，但從中不難發現中共常廣泛利用其媒體機構、網路部隊和具影響力人物，進行跨國輿論操縱，混淆民眾認知，達到分化國家目的。最明顯的例子就是2018年日本關西機場事件，在中共大量虛假資訊的席捲下，除引發大量民眾對我國政府的不諒解外，一位本國外交官更因此引咎自殺犧牲生命。<sup>41</sup>臺灣

37 Clive Hamilton and Mareike Ohlberg 著，梁文傑譯，黑手，揭穿中國共產黨如何改造世界(新北：遠足文化，2021年7月)，頁204-205。

38 Jonathan Manthorpe 著，王湘瑋譯，大熊貓的利爪-中國如何滲透、影響與威脅加拿大(新北：左岸文化，2020年7月)，頁266-290。

39 中國共產黨新聞網，「習近平：在全國黨校工作會議上的講話」，2016年5月1日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0501/c64094-28317481.html>。

40 盛沛林、李雪，「論「輿論斬首」」，南京政治學院學報，第5期，第22卷(2006年10月)，頁114-117。

明顯已成為中共此「造假行動」的試驗場，這現象可能使人們在危機爆發時更容易受到此類虛假資訊所影響。

這些虛假資訊是中共指揮所有官媒、內容農場及網軍所製造與散播，並同步透過銀彈攻勢使國外立場向中共傾斜，在臺灣內部更有許多被收買的媒體在協力傳播，許多著名高中及大學校友們所建立的網路群組內，也充滿中共傳播的文章或影片，內容包含宣傳投降主義、失敗主義，讚揚中共的進步與偉大、引導人們批判美、日等民主國家，並以虛假或不實資訊打擊特定對象、抹黑政府，藉以影響群眾認知，並隨之附和形成巨大聲勢。<sup>42</sup>

2022年10月26日，美國網路安全公司麥迪安(Mandiant)公布了一份報告，指出中共透過大規模網路假資訊戰，試圖影響美國選舉。內容提及，中共常藉由社群媒體建立假帳號，來分化美國內部及其盟友，甚至鼓勵美國民眾不要去投票。該公

司確信，中共此舉是為了從中獲取政治利益，破壞美國民主程序和政治制度的可信度。<sup>43</sup>同年11月25日，日本防衛研究所公布的研究報告亦指出，中共經常利用網路攻擊來抹黑臺灣的國際形象、傳播虛假資訊、圖片或影片誤導民眾混淆真相、結合在臺協力者抨擊國家政策或散播不利政府的輿論、及對特定人士實施統戰或吸收，為其從事間諜工作等。<sup>44</sup>可見中共運用虛假資訊來混淆認知的手段，已呈現多樣化發展，而這些手段讓中共能夠控制並加速虛假資訊的流通，影響及改變群眾的認知。

## 探討中共2022年臺海軍事演習中認知作戰之運用

2022年8月中共於臺海周邊進行的軍演，讓國際社會一致感到臺海局勢的緊張程度，已經超越1995-1996年爆發的臺海危機。<sup>45</sup>而回顧本次演習內容，除可看出

41 Lin Pu, Ping Yu Lin, Andrew Devine, and Po Hung Chen, "China's Latest Disinformation Campaign Against Taiwan Backfires Amid the Russia-Ukraine War," *The Diplomat*, March 6, 2022, <https://thediplomat.com/2022/03/chinas-latest-disinformation-campaign-against-taiwan-backfires-amid-the-russia-ukraine-war/>

42 呂正理，「論中共認知戰的「人海戰術」及台灣面臨的迫切危機」，2022年12月26日，<https://www.storm.mg/article/4670227?mode=whole>。

43 Mandiant Intelligence, "Pro-PRC DRAGONBRIDGE Influence Campaign Leverages New TTPs to Aggressively Target U.S. Interests, Including Midterm Elections," Mandiant, October 26, 2022, <https://www.mandiant.com/resources/blog/prc-dragonbridge-influence-elections>

44 山口信治、八塚正晃、門間理良著，中國安全戰略報告2023-中國力求掌握認知領域和灰色地帶事態(東京：日本防衛研究所，2022年11月)，頁38-42。

45 M. Taylor Fravel、Cristina Garafola、Roderick Lee、Christopher Twomey、Kathrin Hille and Bonny Lin, "The Military Dimensions of the Fourth Taiwan Strait Crisis," CSIS, August 22, 2022, <https://www.csis.org/analysis/military-dimensions-fourth-taiwan-strait-crisis>

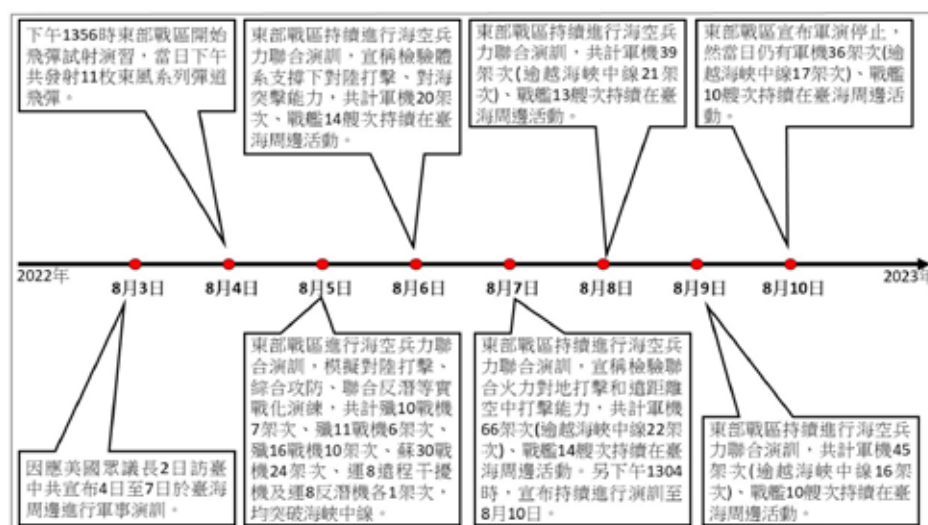
中共侵臺的野心展露無遺外，其軍事行動與認知作戰的搭配運用，更是另一值得探討之議題。故本段首先對此次中共臺海軍演時間與內容做一簡單概述，續探討相關演習資訊對國內外認知與反應，最後分析本次演習中共運用認知作戰之影響為何。

### 一、2022年中共臺海軍事演習概述

2022年8月4日至8月10日，共軍於臺海周邊舉行大規模軍演，乃因中共對於當月2日美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺一事，做出之反應措施。中共以軍事演訓名義在臺灣周圍展開的一系列軍事演習，演訓區域及實彈射擊範圍，均涵蓋到我國實際控制區的領空與領海。共軍連日的演訓，大多配合中共官方媒體同步傳播演習內容與訓練成

果，企圖動盪我國國內軍心士氣，亦造成國際間眾多討論。<sup>46</sup>儘管國際間大多呼籲中共必須克制相關演習行動，避免衍生更大事端，然中共仍藉啟動軍事演習來表達對美國破壞臺海現狀的不滿之意。<sup>47</sup>相關時間點如下分述(時間軸如圖五)：

#### (一)2022年8月2日2249時，美國眾議



圖五 中共2022年8月臺海軍演時間軸

資料來源：

- 1.軍傳媒，「台北政經學院和平與安全中心(CPAS)對中共八月軍演之意見」，2022年11月1日，<https://mmedia.com.tw/category/m-columnists/page/2/>。
- 2.郭媛丹，「解放軍台海大演習全景回顧」，環球時報，2022年8月11日，版8。
- 3.John Dotson, "An Overview of Chinese Military Activity Near Taiwan in Early August 2022, Part 2: Aviation Activity, and Naval and Ground Force Exercises," Global Taiwan Institute, September 7, 2022, <https://globaltaiwan.org/2022/09/an-overview-of-chinese-military-activity-near-taiwan-in-early-august-2022-part-2-aviation-activity-and-naval-and-ground-force-exercises/>
- 4.作者自行整理繪製。

46 見於：鳳凰新聞，「東部戰區出動上百架多型戰機」，2022年8月4日，<https://archive.ph/wWCtf#selection-51.0-51.13>、Huaxia, "PLA Eastern Theater Command conducts joint exercises around Taiwan Island," XinhuaNet, At <https://english.news.cn/20220804/9a035081c17a4bcc99e62ae341db4fb6/c.html>

47 David Brunnstrom, "U.S. opposes any effort to change Taiwan status quo , Blinken says," REUTERS, August 5, 2022, <https://www.reuters.com/world/us-opposes-any-effort-change-taiwan-status-quo-blinken-2022-08-04/>



院議長裴洛西(Nancy Pelosi)「旋風式」訪臺，展開一連串拜訪行程，包含會見蔡英文總統。

(二)2022年8月2日2340時，中共官媒新華社公告，共軍將於8月4日1200時至8月7日1200時，在臺灣周邊海域和空域進行軍事演訓行動，並實施實彈射擊。

(三)2022年8月4日1356時，中共透過媒體表示共軍的環臺演習已經開始，結束後即宣布：「東部戰區陸軍部隊，在臺灣海峽實施長程火力實彈射擊訓練，對臺灣海峽東部特定區域進行了精確打擊，取得了預期效果。」

(四)2022年8月5、6日，中共每日皆運用媒體宣布共軍對臺海周邊演習相關資訊。

(五)2022年8月7日1304時，中共東部戰區宣布持續進行演訓(原定8月7日1200時結束演訓)。

(六)2022年8月9日1216時，共軍東部戰區宣布繼續實施聯合演訓，部隊主要任務為執行聯合封控和聯合保障行動訓練。

(七)2022年8月10日下午，東部戰區表示聯合軍事行動已成功完成：「有效檢驗部隊作戰能力此後，戰區部隊將監視臺海形勢變化，持續開展練兵備戰，常態組織臺海方向戰備警巡等，加長階段軍演結束。」共軍對臺周邊區域軍事演習正式結束。

此次演習時間原定僅5日結束，經延長後達7日，然而演習結束後，中共並未停止軍隊在臺海周邊出現，而是常態化持續進行訓練或襲擾等軍事行動。

## 二、中共發布之各種演習資訊與國內外認知與反應

無論是演習或戰時，配合大量相關資訊實施宣傳、散播以影響對手認知，係中共支持軍事行動成功運用手段之一。中共國防大學出版之《戰略學》，就於內文第10章第8節「籌劃政治工作」提到，戰時政治工作必須加上資訊網路行動，積極運用「微信」、「微博」及「微視頻」等網路社群平臺形成創新模式，來加強軍事宣傳和新聞管控，以統一部隊思想、鼓舞官兵意志、團結人民群眾、塑造正義形象、揭露和打擊敵人。<sup>48</sup>值得注意的是，書中指出在資訊、智慧化的戰爭條件下，敵人採取心理戰與策反等「隱形戰線」行動「強度愈來愈高」，因此中共除致力於軍隊在戰時對資訊之掌控，以及影響他國觀點之能力外，亦高度重視反制他國對其進行認知作戰的威脅。<sup>49</sup>

中共於演習期間透過央視、中國軍網及東部戰區微信等相關官媒及網路社群，大肆宣傳此次共軍臺海軍演特點，例如首次對臺展現航母艦隊強大戰力、在臺灣東部海域設置火力射擊區，逼退了當時正為裴洛西提供護航任務的美國雷根號航

48 肖天亮，戰略學2020年修訂版(北京：國防大學出版社，2020年8月)，頁212-216。

49 Joel Wuthnow, "What I Learned From the PLA's Latest Strategy Textbook," China Brief, Vol. 21, Issue. 11 (May 25 2021), p. 9.

空母艦等演習內容，目的便是要威嚇臺灣民眾，影響民心。<sup>50</sup>此外，中共亦運用其所屬國際新聞頻道與社群媒體，即時且大量放送關於演習開始到結束的系列報導(如圖六、七)，展現出爭奪此次演習話語權的野心。<sup>51</sup>值得注意的是，中共大肆宣揚的力度隨演習進程逐次增強。央視於8月7日更發布專文，聲稱共軍一系列的軍事行動達到多項突破，對臺海局勢產生深遠影響。<sup>52</sup>

國內部分，除政府官員與軍方保持



圖六 央視公布福建火箭彈發射畫面

資料來源：陳言喬，「央視公布福建火箭彈發射畫面，『演習是要震懾美台勾連』」，2023年8月4日，<https://udn.com/news/story/7331/6512564>。



圖七 中共國際頻道於推特(Twitter)上發文

資料來源：Samantha Lock, Maya Yang and Martin Belam, "China to begin live-fire military exercises near Taiwan coast in wake of Pelosi visit - as it happened," The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/live/2022/aug/04/china-expected-to-begin-live-fire-military-exercises-near-taiwan-coast-in-wake-of-pelosi-visit-live?page=with:block-62eb661b8f0892e28b4ab875&filterKeyEvent=s=false>

高度戒備、謹慎應對中共軍演外，其餘民眾對共軍軍事活動似乎沒有太大興趣，國內日常生活保持不變，這種相對平靜的狀態，與國際社會對臺海局勢的看法形成強烈對比。<sup>53</sup>同一時間，國內政府機關與民

50 郭正原，「解放軍將在台灣海峽中線以東演訓常態化，央視誇稱鎮台軍演有10個突破」，2022年8月8日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=3&SerialNo=151172](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=151172)。

51 CGTN, "PLA conducts drills in eastern Taiwan Straits area, expected results achieved," CGTN, August 4, 2022, <https://news.cgtn.com/news/2022-08-04/PLA-strikes-eastern-Taiwan-Straits-area-expected-results-achieved-1cdJWMWA6Tm/index.html>

52 風傳媒，「2022台海危機」中國媒體宣揚『全要素軍事行動的10個突破』」，2022年8月8日，<https://www.storm.mg/article/4461575?mode=whole>。

53 William Yang, "How are Taiwanese dealing with China threat?" Deutsche Welle, August 9, 2022, <https://www.dw.com/en/how-are-taiwanese-dealing-with-chinas-military-threat/a-62755391>

間商家屢次遭到中共駭客攻擊，企圖癱瘓我國行政運作與對民眾傳達不實資訊，混淆視聽(如圖八)。<sup>54</sup>我國國防部提供的一項數據指出，中共自演習開始前，就頻繁運用具爭議訊息或虛假資訊對民眾進行認知作戰，資訊內容概可區分「營造武統氛圍」、「打擊政府威信」及「擾亂軍民士氣」等類別，而軍演期間一日資訊量最高甚至可達80則，企圖癱瘓政府運作與造成人民恐慌。<sup>55</sup>此做法不僅能造成國內民眾對於此次軍演的畏懼，進而出現反對戰爭的聲浪，甚至干預政府應對中共軍演的威脅。

而國外方面，則大多認為此次演習改變了以往國際對於兩岸關係與中共軍力的認知，並出現了符合北京需求的互動新模式，美國智庫戰略與國際研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)分析認為，中共此次演習預期將達到四個目標，第一，北京希望能挑撥臺北和華盛頓之間的關係，明確表示臺灣將因與美國更加密切的互動而受到中共的懲罰，藉此削弱臺灣民眾對蔡英文總統的支持，讓臺灣付出政治代價；其二，表現出中共對臺灣、美國與其在該地區之盟友，及國際社會釋放威嚇信號，表



圖八 臺灣火車站大廳螢幕遭駭

資料來源：臺中市政府秘書處，「7-11門市與台鐵電視看板被駭！」，2022年8月10日，<https://www.secretariat.taichung.gov.tw/2131669/post>。

明中共有能力貫徹其「一中原則」，不惜升高衝突等級的決心來控制臺灣本島及周邊海域，阻止各國支持臺灣；第三，這些演習能夠訓練共軍進行更大規模的軍事行動，例如奪取臺灣的一個島嶼或封鎖、入侵臺灣本島，還包括同步阻止第三方國家干預中共的奪臺行動；最後，從長遠目標來看，北京利用演習突破以往國際對海峽中線的認知，在臺海建立另一行動模式。<sup>56</sup>而這一模式就是中共將可能更大膽且經常性在此區域進行各類行動，一舉打破過去臺北與北京雙方在軍事行動或是經濟行為，均能有默契地以海峽中線作為互不侵

54 自由時報網，「中共今起「在台周邊」軍演，台電3天駭客攻擊高達490萬次」，2022年8月4日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4013967>。

55 The News Lens 關鍵評論，「中共認知作戰8天272則爭議訊息：企圖擾亂軍民士氣，國防部呼籲勿聽信」，2022年8月9日，<https://www.thenewslens.com/article/171313>。

56 CSIS, "Tracking the Fourth Taiwan Strait Crisis," CSIS, August 5, 2022, <https://www.csis.org/analysis/tracking-fourth-taiwan-strait-crisis#timeline-key-chinese-military-activities>



犯之分界線的認知。<sup>57</sup>

另根據全球臺灣研究中心(Global Taiwan Institute)觀察，8月4日的飛彈試射是共軍在臺海軍事演習中最具挑釁意味的項目。該中心指出，1995-1996年的臺海危機，共軍共發射了10枚飛彈(分於1995年7月發射6枚、1996年3月再發射4枚)，飛彈分別落到基隆與高雄鄰近海域，相比之下8月4日的一系列飛彈發射時間更短但強度更大，一次投射了9到11枚經確認的飛彈，最後齊發的4枚飛彈更前所未有飛越臺灣本島上空，儘管飛行高度很高，但幾乎可以肯定是中共在恐嚇臺灣民眾心理的行動，同時也是為了展現共軍具備透過聯合打擊與封鎖行動，來切斷臺灣與外界聯繫的能力。<sup>58</sup>而中共此類的軍事行動，將會以更強勢姿態來展現。我國學者沈明室認為，中共以軍事力量強壓對手接受所望條件、以政治拉攏來瓦解敵軍戰志的兩手策略，是中共長期以來的戰略文化。<sup>59</sup>

他相信未來在特定時間點或事件，中共仍會採取軍演方式警告、脅迫臺灣，同時輔以認知作戰攻勢，來達成所望企圖。

而對日本及韓國而言，中共此次演習亦對東北亞局勢造成另一深遠影響。日本明顯感受到中共在發生類似事件時，恐會藉由武力強勢爭取自身權益，故日本宣布2023年將增加國內軍費支出，強化自身防衛武力，甚至也有打算對其憲法進行修正，以因應未來中共的威脅。<sup>60</sup>其次則是韓國，在中共8月臺海軍演結束後，遂宣布要重新部署薩德系統(Terminal High Altitude Area Defense, THAAD)。<sup>61</sup>並與美國進行「乙支自由之盾」(Ulchi Freedom Shield, UFS)大型聯合軍演，儘管美韓宣稱演習是針對北韓的挑釁，但不可否認在一定程度上，仍是美韓兩國在為如何應對中共潛在的威脅做準備。<sup>62</sup>顯見中共在臺海演習中所展現出的企圖與作為，亦使得東北亞情勢日益緊繃。

57 鄭煒，「台海第4次危機，葛來儀：美國盼台海恢復現狀將非常困難」，2022年8月7日，<https://udn.com/news/story/10930/6519362>。

58 John Dotson, "An Overview of Chinese Military Activity Near Taiwan in Early August 2022, Part 1: Exercise Closure Areas and Ballistic Missile Launches," Global Taiwan Institute, August 24, 2022, <https://globaltaiwan.org/2022/08/an-overview-of-chinese-military-activity-near-taiwan-in-early-august-2022-part-1-exercise-closure-areas-and-ballistic-missile-launches/>

59 沈明室，「新常態或舊武嚇：中共對臺軍事脅迫的發展與影響」，展望與探索，第20卷，第10期(2022年10月)，頁4-7。

60 李明峻，「裴洛西亞洲行後的東北亞情勢」，2022年9月23日，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9654.html>

61 自由時報網，「不甩中國『三不一限』！南韓政府宣布薩德基地恢復運作」，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4022347>。

62 美國之音中文網，「南韓恢復大型聯合軍演 聚焦北韓威脅」，<https://www.voacantonese.com/a/us-south-korea-military-exercises-20220822/6711254.html>

### 三、臺海軍事演習中共認知作戰之運用與影響

就如同俄羅斯入侵烏克蘭伊始，便立即動員其國營媒體機構，配合所掌控的外國媒體，營造屬於俄羅斯的資訊環境，針對國內、外群眾進行認知作戰，開始敘事這場戰爭發動之理由，是出於保護斯拉夫民族免受西方國家所控制的烏克蘭攻擊。<sup>63</sup>從中共2022年臺海演習過程中，可以看到中共除飛彈試射、模擬大規模轟炸及模擬海空封鎖等軍事領域作為，亦同步配合駭客網路攻擊、虛假資訊輸出及宣傳裴洛西「竄臺惡狀」等認知領域作戰，展現出對臺實施報復的多元手段。<sup>64</sup>此外，我們也可發現中共本次演習內容，相當程度上符合西方嚇阻概念(Deterrence)的三要素：展現自身強大軍力、展現動武之決心，並將此力量、決心傳達給敵方知道。

<sup>65</sup>

軍事方面的認知作戰，最好的結果就是能不戰而勝，最佳的方式，就是對敵

進行嚇阻。從此次臺海軍演可以發現，大膽設立6個射擊區域，範圍較1995-1996年臺海危機多且廣，涵蓋臺灣本島東部海域，更直逼西太平洋，一方面對國際展現不惜以武力解決兩岸問題的強勢姿態，另一方面亦不斷對外宣傳世界只有「一個中國」、「臺灣為中國領土之一」，干擾、操作國家及群眾認知，甚至轉以「不容他國勢力進入臺灣」、「透過一切必要手段捍衛中國權益」來警告，意在形塑其武力使用的正當性。自2022年2月俄烏戰爭爆發後，就有境外勢力常以「今日烏克蘭，明日臺灣」口號對國內人民實施宣傳，形成裡應外合的輿論攻勢。<sup>66</sup>8月中共的臺海軍演後，搭配著俄烏戰事的發展，亦出現「疑美論」、「棄臺論」等消息，屢屢出現在我國內部形成各種討論，企圖引導民眾意識，影響我國軍心，進而打擊政府威信。<sup>67</sup>

美國國防大學戰略研究所(Institute for National Strategic Studies, INSS)研究

63 Alyssa Demus, "War of the Worlds: How Cognitive Dissonance and Repression Shape Russian Perceptions of the Conflict in Ukraine," RAND, June 29, 2022, <https://www.rand.org/blog/2022/06/war-of-the-worlds-how-cognitive-dissonance-and-repression.html>

64 Josh Rogin, "Taiwan is on the frontlines of China's worldwide cyberwar," The Washington Post, November 8, 2022, <https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/11/08/taiwan-internet-resilience-china-cyberattacks-disinformation/>

65 Oriana Skylar Mastro, "China's huge exercises around Taiwan were a rehearsal, not a signal," The Economist, August 10, 2022, <https://www.economist.com/by-invitation/2022/08/10/chinas-huge-exercises-around-taiwan-were-a-rehearsal-not-a-signal-says-orian-sky-lar-m>

66 Shannon Tiezzi, "Taiwan Watches Ukraine With an Eye Toward Security at Home," The Diplomat, February 25, 2022, <https://thediplomat.com/2022/02/taiwan-watches-ukraine-with-an-eye-toward-security-at-home/>

67 IORG, 「關於台積電：結合戰爭焦慮，疑美論再進化」，2022年12月27日，<https://iorg.tw/da/37>。



指出，在與敵方戰爭爆發前後，認知形成概可區分為下列幾個階段，首先描述之前普遍存在的現實來定調戰爭的性質，並維持合法性，而如果評估後發現最終結果可能不如預期，就必須改變現狀；接續確定政治或軍事目標的理由及展開行動的原則，加之以服膺於戰略目標的方式，來影響各類目標受眾的意識，而所採取的各種措施和力度，則需與所望傳達給指定受眾的敘事能相互匹配，進而使認知構建有效；最後就是施以硬實力，特別是加強軍事力量使用的合法性，以便將施加硬實力或軟實力的作為，轉化為自己在政治和國際上的成就，這樣就能先敵塑造勝利的條件，實現政治或軍事目標，並可抵銷對手的努力。<sup>68</sup>將上述分析之階段套用於本次中共軍演進行檢視，可看出其認知作戰配合軍事作為的運用已然成形，未來如再發生類似情況，不難想像中共應會遵循相同程序、步驟、要領實施處置與行動。

### 結語與建議

認知作戰主要藉由影響個人或群眾的思維，來改變或控制其行動，完成符合操作認知作戰一方企圖的作戰方式。在資訊快速傳遞的時代，認知作戰運用的手段呈現多元變化，其中透過網路、社群網站

及媒體報章投以大量虛假資訊，來塑造有利的資訊環境改變他人認知，為當今最為常見之手段。

操縱認知作戰來取得對抗優勢已經成為中共慣用手段之一，且幾乎已結合平、戰時，形成一體化之作戰模式，對敵將更具效果。只要中共不放棄任何方式統一，臺灣都將注定成為受中共認知作戰影響的重災區。故如何防範中共認知作戰戕害，以及增強臺灣的作戰持續力，將是未來必須面對的課題。

此外，中共的戰略方針「打贏信息化戰爭」裡，除軍事力量外，認知作戰同樣扮演重要的角色。中共利用認知作戰的手段來塑造國內外的輿論環境，改變人們對中共和外國事物的看法和態度，並且干擾外部國家的政治和軍事決策。認知作戰的主要目標是破壞對手的決策能力，透過傳播假情報、虛假資訊、不實謠言和脅迫等手段，來干擾對手的思考和決策過程，進一步導致對手的錯誤判斷和決策失誤。2022臺海軍演後中共改變國際以往對海峽中線為降低兩岸衝突風險之緩衝區這一認知後，其所建立之臺海新常態，將掌握政治、經濟及軍事等行動方面之主動權，造成臺灣方面極大壓力。<sup>69</sup>外界研判中共武力犯臺模式將可能從聯合火力突擊、聯合

68 Yossi Kuperwasser and David Siman-Tov, Editors, *The Cognitive Campaign: Strategic and Intelligence Perspectives, Intelligence in Theory and in Practice* (Washington DC: Institute for National Security Studies, 2019), pp.151-164.

69 斯洋，「中國借「環台」軍演向美國宣示力量，美國在做什麼？」，2022年8月5日，<https://www.voacantonese.com/a/6688173.html>。



封鎖、聯合登島及資訊認知作戰等四個面向進行，其中應對中共認知戰的威脅，可藉由政府權威發布、提升民眾資訊識讀能力及建構能分散駭客攻擊之網路空間等作為來抵禦中共認知戰侵襲。<sup>70</sup>

近期中共已經宣布對臺一國兩制方案已經從規劃階段進行到執行階段，其對臺各項統戰作為，或配合其軍事能力的發展與共軍相關演習內容發佈，勢必使臺灣人民對中共威脅的認知更加深刻。中共《制腦權》作者之一的李明海教授就曾示警，指出中共當前最大假想敵-美國，於俄烏戰爭中透過「懾壓示強、輿論塑造、心理誘導」等方式，協助烏克蘭應對俄羅斯認知領域方面的攻擊，同時也是在為美國自己訓練認知控制的能力。<sup>71</sup>不難想像中共未來的認知作戰攻勢只會更加凌厲，更難以應付。鑑此，筆者提出以下幾點建議：

#### (一)培養資訊識讀能力

從前述之分析可以發現，因現今資訊傳遞快速與手段的多元，中共認知作戰的影響層面，可能達到「對象不分男女老少，範圍不分天南地北」般的深遠。我國調查局分析，中共所捏造的假資訊內容，

將會以較符合我國慣用口吻之型態進行製作與傳播，灌輸群眾錯誤認知、引起爭端，期造成我內部之混亂。<sup>72</sup>此外，更有研究指出中共虛假訊息的內容，已從之前容易透過字體使用或慣用語辨識真偽，演化為結合造假帳戶及在地發布等型態，致使受眾認知產生困難、錯誤，接續則可順利分化族群或建構「同溫層」激起對立，以煽動矛盾、加劇輿論發酵，進而引發社會動盪和危害。<sup>73</sup>因此，國人應培養個人獨立思考及多方查證能力，不隨意散播來源不明之資訊，減少中共操弄認知作戰的機會。

#### (二)以法律制約認知作戰協力者

認知作戰可以通過多種方式進行，其目的旨在操縱或影響人們的價值觀或政治立場等。因此，法律制約可以用來限制認知作戰協力者的行為，以保護公眾免受操縱和誤導。就如同我國學者沈伯洋所分析之中共認知作戰模式，大致可區分為「外宣模式、粉紅模式、農場模式及協力模式」等，而上述模式均需要透過大量人為的資訊流通，才能形成有效的攻擊力，如果透過建立法律或應對機制，以限制、懲罰散播者及協力者(代理人)，就能減低

70 林仕祥，「軍演挑釁恐成新常態，一次看懂共軍犯台四套劇本」，2022年8月29日，<https://www.gvm.com.tw/article/100797>。

71 李明海，「美國網路空間作戰的演變趨勢與應對策略」，中國信息安全，第9期(2022年9月)，頁65-70。

72 蘇羣，「假訊息及認知作戰之態樣與趨勢」，清流雙月刊，第39卷(2022年5月)，頁26-27。

73 劉家榮，「大陸對我國認知作戰型態實例簡析」，展望與探索，第20卷，第10期(2022年10月)，頁76-87。

中共認知作戰所帶來之危害。<sup>74</sup>其次，亦可透過審查相關社群網站、網路或平面媒體等相關傳播媒介，是否為中共投注資金設立或受其援助，如發現來源不明或非法的機構，需強制讓其關閉或退出，為遏止中共勢力的入侵提早設防。

### (三)建立模擬情境進行訓練

中共操作認知作戰將不分平、戰時，但頻次與強度可能在戰時會有所提升。有中共學者就分析，俄烏戰爭中運用「深度偽造」技術產製的假資訊、假影片，是在認知領域的較量，其目的為瓦解對方士氣、重塑民眾認知、贏得國際支持及影響對手行為。他進一步為中共未來須建立的資訊戰能力提出建議：「俄烏衝突中的深度偽造技術的應用，屬於信息戰的延伸發展，其與輿論戰、認知戰和心理戰融為一體……未來的網路資訊戰以及深度偽造技術塑造認知的能力，要遠超俄烏衝突中信息戰呈現的規模，中國要思考如何增強應對信息戰中借助偽造技術塑造認知預判的能力、打擊的能力以及反制的能力。」<sup>75</sup>為因應此一威脅，我們應將可能發生的認知作戰情境，如在通信中斷下命令的辯證與執行、共軍的心理威嚇或心戰

喊話等內容，納入兵棋推演與實兵訓練，磨練指揮官或前線士官兵在預設的環境下，進行決策及執行任務，並完成訓後檢討與精進，以健全部隊心理素質與正確認知。<sup>76</sup>

### (四)挹注經費成立反認知作戰機構

有鑑於中共於演習期間，對臺灣進行大量認知作戰之經驗，日媒《共同社》當月19號就有報導指出，日本防衛省針對未來敵對國家藉散布造假圖片或影片，為作戰創造有利態勢的行動，預劃將投入預算進行研究及強化因應對策。<sup>77</sup>再者，本次中共軍演，我國第一時間發布的消息未盡正確(如日本的數量與我國公布的不一樣、以及飛過臺灣上空)，都將造成中共有機可乘，製造輿論攻擊政府，打擊我軍心士氣。故除一切資訊公開透明外，應投入經費建立專責機構，即時澄清、打擊不實或虛假資訊，減少認知作戰危害。就如同波蘭雷茨科夫斯基上校(Robert Reczkowski)提到，現今認知作戰對國家安全造成嚴重威脅，因此瞭解認知作戰的定義與研究已刻不容緩，須加強對媒體和資訊的管理和控制、提升民眾識別虛假資訊的能力，以及在政治、經濟、軍事及資

74 沈伯洋，「中國認知領域作戰模型初探：以2020臺灣選舉為例」，遠景基金會季刊，第22卷，第1期(2021年1月)，頁1-65。

75 苗爭鳴，「認知博弈：俄烏衝突中深度偽造技術的應用」，中國信息安全，第6期(2022年6月)，頁73-75。

76 張榮豐，無煙硝的戰場：從威權到民主轉折的國安手記(臺北：東美出版，2022年7月)，頁85-95。

77 向凌，「日防衛省強化『信息戰』對策，因對中國虛假信息」，2022年8月22日，<https://www.voacantonese.com/a/6711281.html>。

訊等方面建立強大的國家安全體系，以應對認知戰爭的挑戰。<sup>78</sup>而這些機構在戰時也能發揮功能，強化自身對於正確資訊的認知。

#### (五)強化全民抗敵意志與信念

我國必須將「為誰而戰」、「為何而戰」的理念深植民心，發揮全體國人抗敵意志，不受中共認知作戰影響。臺北時報(Taipei Times)引述了西方一篇研究報告，指出中共改變了對臺灣的認知作戰策略，相較於以往對臺灣放送關於中共的正面報導，現在更傾向於報導可分裂臺灣社會的負面新聞。<sup>79</sup>我們應該建立如俄烏戰爭中烏克蘭人民對抗俄羅斯入侵的信念，

將中共列為侵略的頭號假想敵，加強對於中共此一政權的認識，讓國人瞭解保衛國土為眾人共同責任，不讓中共統戰作為腐蝕愛國信念，抗敵意志不受到中共認知作戰動搖。

#### 作者簡介

楊育州少校，陸軍官校102年班、政戰學院中共軍事事務研究所108年班。曾任副連長、教官、訓練官、連長。現任職國防大學陸軍學院學官。

姚祐霆上校，陸軍官校88年班、陸軍學院101年班、健行科大企管碩士。曾任連長、營長、教官。現任職國防大學陸軍學院教官。



P-3C反潛機 (照片提供：葉秀斌)

78 Robert Reczkowski and Andrzej Lis, "Cognitive Warfare: what is our actual knowledge and how to build state resilience?," eRIKA, 2022, <https://repozytorium.ka.edu.pl/handle/11315/30997>

79 William Hetherington, "China shifts cognitive warfare tactics: study," Taipei Times, August 2, 2022, <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2022/08/02/2003782829->