

# 探析中共「二十大」 對憲兵衛戍作戰之影響

作者／劉嘉霖

## 提要

中共二十大報告顯示，其將在保持戰略定力之基礎上，持續深化和、戰兩手策略，並持續強調「反獨、反干涉」為其絕不放棄武力犯臺之關鍵因素，攻臺構想核心指導則是「快打、速決」之「點穴戰」戰法。共軍近來不斷提升戰場經營能力、精準打擊武器質量及強化指揮官調控作戰資源部署能力下，對我憲兵衛戍作戰固有內涵構成嚴峻考驗。其「點穴戰」為達成「戰局控制」之意圖，將對我首都重要政軍目標實施猝然打擊，震撼我軍民士氣並影響國際輿論，同時阻斷、癱瘓與摧毀我關鍵政治、經濟與軍事體系機能運作，以收「不戰而屈人之兵」之效。本文建議，憲兵衛戍部隊應朝向建構「偵察－反應－部署」一體化快速作戰部隊，以爭取作戰節奏主導權，穩定衛戍守備作戰重心，避免戰局升級並提升敵人進犯成本，確保衛戍作戰任務之遂行。

**關鍵詞：**中共二十大、衛戍作戰、戰局控制

## 壹、前言

我國對憲兵衛戍作戰的研究，過往聚焦於因應共軍戰術、戰法變革對我衛戍作戰之影響分析，如共軍軍事戰略或軍種作戰構想進行調整後，觸發我對其相關戰法之特、弱點分析，

以及對其反制作為等討論。近二十年來的相關研究，依共軍戰法變革過程略分為：共軍1990年代研擬「城市游擊戰」及「快速反應部隊」等構想後，對我衛戍作戰有何影響；<sup>1</sup>共軍2000年前後提升空運載具效能後，其空降兵對我衛戍區影響；<sup>2</sup>因應共軍2005年起仿效美軍「斬

- 1 楊宗德，〈敵對衛戍區實施都市游擊戰能力、時機、戰鬥要領其特點、弱點之研究〉，《憲兵半年刊》，第45期，1999年5月，頁66-72；宋豐榮，〈未來防衛作戰中憲兵隊城鎮戰之認知〉，《憲兵半年刊》，第49期，2000年5月，頁29-35；高甯松、張瑞玲、趙錦財、莊英富，〈中共發展城鎮戰對我衛戍區—威脅與剋敵對策之研析〉，《憲兵半年刊》，第72期，2011年4月，頁42-58；郭孝俞，〈共軍城鎮作戰發展與剋制對策之研究〉，《憲兵半年刊》，第85期，2017年12月，頁1-32；許昌，〈中共快速反應部隊發展對臺北衛戍區安全之影響〉，《憲兵半年刊》，第51期，2000年11月，頁4-21。
- 2 蔡正建，〈共軍空降兵對我威脅之研析—以憲兵執行衛戍反空降作為為例〉，《憲兵半年刊》，第85期，2017年12月，頁50-65。

首行動」，其對我衛戍作戰整備之衝擊等。<sup>3</sup>然就中共宏觀對臺政策與軍事戰略指導下，其如何影響我衛戍作戰之相關討論卻付之闕如。簡言之，目前有關憲兵衛戍作戰之探究，偏於被動、短期及戰術層面，鮮有戰略層次的分析。

然中共國家戰略如何指導共軍對臺軍事作戰整備，並對我衛戍作戰又有何直（間）接影響？要回答這個問題，首先需從中共對臺策略的宏觀架構進行梳理。從國家戰略層次而論，中共第二十次全國代表大會（以下簡稱「二十大」）報告認為，「臺灣問題」攸關其領土與主權議題，是中共當局所謂「核心利益」，而解決臺灣問題的途徑仍以「和平統一」作為優先選項。我國陸委會諮詢報告顯示，現階段中共還不會以武力方式統一臺灣，但若有需要，中共仍不會放棄使用武力來解決「臺灣問題」。<sup>4</sup>因此，對中共對臺軍事行動之研究仍有其必要性。

就對臺政策而言，中共延續一貫和、戰兩手策略，運用多元威懾策略與手段，加大文攻武嚇力度，一方面倡導「一國兩制，和平統一」，同時大幅擴充軍備，以在臺灣問題之「核心利益」上採取實際軍事舉措，表達強硬立場。<sup>5</sup>其中，在對臺軍事作為方面，中共積極強化核武、網路、太空與電子戰等領域之能力，發展廣泛的反介入／區域拒止(Anti-access/Area denial, A2/AD)能力、以阻止各國在周邊地區行動。<sup>6</sup>

在對臺軍事作戰構想上，共軍力圖以「損

小、效高、快打、速決」之用兵理念，對臺遂行認知作戰、灰色地帶衝突、聯合軍事威懾及聯合海、空封鎖行動，並進一步實施外離島奪占、斬首行動及全面進犯等大規模軍事行動。<sup>7</sup>由此觀之，中共對臺軍事準備型態將採用「閃電戰」，兵力運用上採以「集中殲滅」，火力運用上針對「重要政軍節點」。

此外，烏俄戰爭的歷史事實使中共認知到，在佔領敵領土過程中，城鎮戰地形環境複雜使作戰指揮不易展開、先進機動的作戰支援裝備重要性提升等因素，都對「快打速決」之要求形成嚴峻考驗。對國軍而言，分析共軍未來如何在臺海戰場上應用俄烏戰爭經驗，並加以反制，值得我們深刻研究與分析。

中共迄今仍未放棄武力犯臺，其對臺工作方針與共軍作戰構想、型態及目標選定有高度關聯，故分析其戰略思維對我衛戍作戰研究有其必要性。本文針對中共二十大會議報告及兩岸學者相關研究文獻，嘗試回答幾個問題：中共二十大如何影響共軍對臺作戰整備？俄烏戰爭經驗如何激發國軍對於城鎮戰的精進作為？國軍憲兵衛戍部隊針就共軍對首都衛戍區行動之研判為何？最後，分析中共政略指導下對臺作戰型態及手段對我衛戍作戰之影響及啟發，俾作為未來我憲兵衛戍作戰整備之研究參考。

## 貳、中共二十大後對臺工作方針及軍事作戰構想

- 3 李雨林，〈從中共「斬首行動」論憲兵衛戍作戰之精進作為〉，《憲兵半年刊》，第63期，2006年9月，頁65-74。
- 4 關弘昌，〈中共「二十大」對臺政策及後續動向之分析〉，《中華民國大陸委員會》，2022年10月，檢索時間：2022年10月20日，<https://ws.mac.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS85ZWUzZWE0ZC0wZDZjLTQ0NjMtODdiYi02ZDZjYmNlOTM0ZDgucGRm&n=Ni7pl5zlvJjmmIzkuK3lhbHkuozljYHlpKflvozlsI3oh7rmlL%2fmrZYucGRm>。
- 5 中華民國國防部，《111年中共軍力報告書》，立法院關係文書，2022年8月31日，頁25。
- 6 許智翔，〈中國對台軍事脅迫：能力與效果的觀察〉，《國防安全研究院國防情勢特刊》，2021年9月29日，檢索時間：2022年10月5日，<https://indsr.org.tw/uploads/indsr/files/202204/382a269b-1fed-46ee-bd30-25bf84de3a78.pdf>。
- 7 中華民國國防部，《111年中共軍力報告書》，頁26-29。

中共「二十大」於去(2022)年10月16至22日於北京召開，其中，會議報告涉臺內容主要出現在第一部分「過去五年的工作」和「新時代十年的偉大變革」，以及第十三部分「堅持和完善『一國兩制』，推進祖國統一」，重點強調「反干涉」、「反分裂」，並表示「新時代解決臺灣問題總方略」為中共對臺工作之根本指導。<sup>8</sup>

### 一、維持戰略定力，強化兩手策略

針就中共對臺政策與方針，將延續「保持戰略定力」及「兼施兩手策略」兩主軸。在保持戰略定力方面，中共認為「習近平新時代」並非「決戰階段」，而是「複雜過渡和轉折階段」，對臺工作不該因國際或區域突發事件出現「戰略急躁」，進而「輕舉妄動、孤注一擲」。<sup>9</sup>

中共借鏡近年戰爭相關經驗瞭解到，欲解決「臺灣問題」，除軍事能力必須保持優勢外，尚須全般考量地緣戰略、政經變化與綜合國力等因素，<sup>10</sup>在俄烏戰爭後更是如此。有學者認為，一旦中共失去耐性而無法持守戰略定力，極易遭到刺激誘發採取「先發制人」行動，而若中共率先動武，美國將複製「俄烏戰

爭模式」，號召國際社會制裁與孤立中國。<sup>11</sup>研判未來一段時期，中共仍以持續儲備更多的戰略選項為優先議程，並發展更多政策工具，供其回應國際社會。<sup>12</sup>

在兼施兩手策略部分，習近平期以「新時代解決臺灣問題總體方略」，秉承一貫和、戰兩手策略，即「以文促統促融合」之統戰手段，與「以武反獨反干涉」之武嚇途徑。文攻方面，促統促融等統戰力道將持續加大；武嚇部分，反「獨」反干涉等遏制強度則持續增壓。<sup>13</sup>從此等思維觀之，中共今後對臺工作將呈現「維持戰略定力下之和、戰兩手雙發展」態勢。

### 二、以「快打、速決」阻絕外力干涉武力犯臺

此次二十大會議報告中，北京極力強調「反對外部勢力干涉」，並將「堅決反對和遏制『臺獨』」寫入中共黨章。大陸學者認為，從某種意義層面觀之，此具有「寫入不成文憲法」的意義，顯示中共領導層對近年來國際社會的友臺行為，甚至區域國家屢次表態可能介入臺海戰事的意願表現出高度關切。<sup>14</sup>如何防範他國介入臺海戰事，自然成為共軍對臺軍事行動的必要及關鍵考量因素之一。

- 8 習近平，〈習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告〉，《中國政府網》，2022年10月25日，檢索時間：2022年11月10日，[www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm)。
- 9 王海良，〈從大陸對臺方針基調看戰略取向和實踐進路〉，《慶祝南京大學臺灣研究所成立30週年暨兩岸關係學術研討會》（南京：南京大學，2022年11月），頁220-229。
- 10 何潔、張衛，〈美國重返亞太背景下加強介入台灣問題的動向及應對〉，《世界經濟與政治論壇》，2017年第4期，2017年8月，頁64-82。
- 11 吳心伯，〈塑造中美戰略競爭的新常態〉，《國際問題研究》，2022年第2期，2022年3月，頁37-50；李家勝，〈美國「印太戰略」與地區兩極化〉，《印度洋經濟體研究》，2022年第3期，2022年6月，頁22-42；柳金財，〈二十大後大陸對台政策形成及總體方略實施：兼論台灣策略選擇〉，《慶祝南京大學臺灣研究所成立30週年暨兩岸關係學術研討會》（南京：南京大學，2022年11月），頁145。
- 12 吳白乙、賀之杲，〈變局下的中美歐關係與新型大國外交的發力點〉，《國務院發展研究中心》，2021年7月16日，檢索時間：2022年10月1日，<https://www.chinathinktanks.org.cn/content/detail/id/ijd93k59>。
- 13 倪永杰，〈大變局下的台海現狀與前景〉，《慶祝南京大學臺灣研究所成立30週年暨兩岸關係學術研討會》（南京：南京大學，2022年11月），頁152-156。
- 14 王英津，〈深刻理解將反對「臺獨」寫入黨章的意涵〉，《慶祝南京大學臺灣研究所成立30週年暨兩岸關係學術研討會》（南京：南京大學，2022年11月），頁260-268。



另一方面，中共在汲取俄烏戰爭的經驗與教訓後，必然意識到，若其主動發動戰事，將迅速遭受國際政治、外交與經濟等強力制裁；軍事上，甚有可能遭美軍及其日、韓等盟軍，以「周邊事態惡化」名義，派遣部隊進行干預。是以共軍對臺軍事行動強調「粉碎『臺獨勢力』與外國勢力相勾結」，企圖「止獨」與「抗霸」，以期對內展現對臺議題強硬立場，對外反制他國軍事介入。<sup>15</sup>

綜觀近年共軍武備籌建及軍演經驗，「損小、效高、快打、速決」成為其對臺軍事行動的核心標準，包括常態化掌控我機艦動態以完善戰場經營、干擾遮斷我指管系統以影響軍事設備運作、以及整合三軍對我長程打擊火力以破壞政軍中樞與關鍵基礎設施。種種跡象顯示，中共對臺軍事準備型態將採用「閃電戰」、「癱瘓戰」，而非以往研判之「封鎖戰」、「消耗戰」；兵力運用上，則是採以「集中殲滅」，而非共軍過去鼓吹之「圍點打援」；火力運用上，共軍遠程武器、精準打擊武器重點將針對「重要政軍節點」而非「有生力量」。

### 三、「點穴戰」之成敗攸關共軍可否順利「先癱後登」

共軍自1990年代起進行「齊裝、滿員、全訓」之戰備要求後，已具備成熟的多軍兵種聯

合作戰能力，可不經臨戰訓練下，在短時間內對臺發起猝然攻擊。<sup>16</sup>

共軍部隊在長期戰備訓練下，加之搭配現代陸、海、空跨海精準打擊火力，甚至進一步鏈結衛星、指管預警機及無人機資料鏈載臺，併以巡弋飛彈等精準打擊火力。共軍目標在於戰爭發起初期迅速摧毀我政軍指揮體系中樞、關鍵設施及有生戰力，使我政府快速失能，動搖軍民抗敵決心，有利共軍後續登陸作戰行動。<sup>17</sup>

依我國國防部研判，共軍犯臺關鍵在於優先奪取制三權（制電磁權、制空權及制海權），採「先癱後登」方式，「統合運用各軍兵種戰力，對我遂行大規模三棲進犯，力求速戰速決，瓦解國軍防衛體系。」<sup>18</sup>而制三權的關鍵則是其運用「點穴戰」戰法，<sup>19</sup>迅速癱瘓我重要政軍戰略目標及雷達、作戰載臺等高價值軍事設施，以期不戰而屈人之兵。

## 參、從「烏俄戰爭」的城鎮戰經驗汲取衛戍作戰精進作為

固然根據上述分析，共軍將以「快打、速決」之「點穴戰」作為戰役核心指導，然烏俄戰爭中大大小小的城鎮戰經驗皆顯示，城鎮戰地形環境複雜使作戰指揮不易展開、先進機動的作戰支援裝備重要性提升等因素，將極大抵

15 包承柯，〈新時代兩岸關係從和平發展到和平統一〉，《慶祝南京大學臺灣研究所成立30週年暨兩岸關係學術研討會》（南京：南京大學，2022年11月），頁1-9。

16 鍾堅，《中共軍力未來之發展》，《國防大學戰爭學部國防與科技課程講義》，2000年3月10日，頁85。

17 中華民國110年國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，2011年），頁39。

18 中華民國110年國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，2021年10月），頁40；中華民國國防部，《111年中共軍力報告書》，頁29-30。

19 前國防部副部長林中斌認為，「點穴戰」是「以弱擊強」、「避實擊虛」的不對稱作戰戰法，其戰略目標是「破壞或操縱敵人的指揮中心、人造衛星、電話網路、油氣管道、電子網路、交通管制系統、國家資金轉移系統、各種銀行轉帳系統和衛生保健系統」等重要基礎設施；戰術目標方面，則是作戰指揮所和飛機、船艦或飛彈發射車等作戰平台、雷達等高價值單點目標。見：林中斌，《核霸》（臺北：學生書局，1999年6月），頁2。

銷進攻方的優勢。

### 一、城市地形對部隊機動指揮形成窒礙

城市地形環境複雜的問題，已成為各國部隊長久以來難以攻克的難關，從烏俄戰爭中馬里烏波爾的例子可見一斑。作為烏東頓涅茨克的第二大城市，馬里烏波爾的攻堅戰就是俄軍難以克服的關鍵問題。<sup>20</sup>馬里烏波爾的人口密度高，戰場環境複雜，俄軍在馬里烏波爾南部的「亞速鋼鐵廠」的強攻顯得非常吃力。除了城市地形問題外，烏軍憑藉鋼鐵廠的「地下工事」優勢，使俄軍的低軌衛星與無人機等先進偵察作為亦束手無策。<sup>21</sup>

在整個烏克蘭，路障與鐵絲網等反坦克障礙綿密部署，以封鎖進入烏克蘭城市的主要幹道。地雷也被用以削弱機動部隊快速穿越市區的能力，車輛本身很容易遭到伏擊。在部分地區，被毀壞的建築物提供了有效的路障。這些受損的建築物為烏軍提供隱蔽與掩蔽，得以從建築物和隧道的陰影中攻擊敵方車輛和步兵。如果車輛繞過沒有路障的道路，它們很可能會直接進入事先計劃好的交戰區。在戰術層面，瞭解地形對於規劃任何行動，包括考慮城市地形（無論是完好還是被毀）可以提供的能力和挑戰。通過瞭解地形，領導者可以將他們的部隊部署在由地形補充和增強的位置，以及為他們的敵人規劃不可避免的殺傷區和不可逾越的據點。

小型反坦克小組對付裝甲編隊非常有效。烏克蘭小型反甲部隊一直在城市地形中有效機動，將反坦克制導飛彈(ATGM)發射到俄軍戰車的薄裝甲車頂。這些隊伍機動靈活，能在進攻前靠得很近，猶如1990年代車臣人在格羅茲尼使用的戰術。部隊在城市戰場的推進是作戰的首要問題。從俄軍在烏克蘭的部分大型城鎮戰為例，俄軍面臨的主要問題是部隊有效推進速度無法提升。比如上述「亞速鋼鐵廠之役」以及烏南的巴赫穆特等戰事中，俄軍在部隊推進的進程上都大打折扣。甚至還出現了重裝甲部隊與戰鬥人員傷損失較大的情形。

### 二、先進、小型、機動、分散之作戰支援裝備的重要性

睽諸俄軍作戰構想，為「首戰奪取制空優勢」、「空降突擊兩棲登陸」、「三個方向多路進攻」。<sup>22</sup>然而，俄烏戰爭事實上轉向為一場曠日持久的消耗戰與指標性的現代電子資訊戰爭。根據英國權威智庫「皇家聯合軍種研究所(RUSI)」報告指出：俄羅斯的電子戰遲緩了烏克蘭的殺傷鏈，使其無法摧毀俄羅斯的火炮；俄炮兵使烏克蘭軍隊無法進行連以上規模的集結，從而無法集中力量發起進攻性機動；俄羅斯的巡弋飛彈打擊給烏軍帶來高昂的經濟和政治代價；步兵和裝甲兵缺乏訓練限制了烏克蘭的反攻戰鬥力。<sup>23</sup>

在此基礎上，報告指出，北約有能力扭轉

20 Frank Gardner, "Mariupol: Why Mariupol is so important to Russia's plan," *BBC*, March 21, 2021, <https://www.bbc.com/news/world-europe-60825226>.

21 Serhiy Kudelia, "The Ukrainian State under Russian Aggression: Resilience and Resistance," *Current History*, Vol. 121, No. 837, 2022, pp. 251-257.

22 Kyunghan Lim, Jaeho Kim, "Impacts of Russia-Ukraine War on East Asian Regional Order," *International Journal of Korean Unification Studies*, Vol. 31, No. 2, 2022, pp. 31~59; Charles Maynes, "Russia sharpens warnings as the U.S. and Europe send more weapons to Ukraine," *NPR*, April 29, 2022; Peter Dickinson, "Putin's new Ukraine essay reveals imperial ambitions," *Atlantic Council*, July 15, 2021, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/putins-new-ukraine-essay-reflects-imperial-ambitions/>; Junggi Kim, "U.S.- China Strategic Competition and Ukraine's Response Strategy," *Sino-Soviet Studies*, Vol. 46, No. 2, 2022, pp. 229-230.

23 Jack Watling, Nick Reynolds, "Ukraine at War Paving the Road from Survival to Victory, Special Report," *Royal United Services Institute for Defence and Security Studies*, July 4, 2022, <https://static.rusi.org/special-report->

這一態勢，使烏克蘭能夠重新奪回失去的領土。北約應避免零散地交付五花八門的裝備，因為不同的裝備有不同的訓練、維護和後勤需求，會讓烏克蘭不堪重負。相反，北約應該圍繞少數平台給烏克蘭提供規模化的支持，具體包括：帶有反輻射導引頭的遊蕩彈藥，用以壓制或摧毀俄軍的電戰系統；多管火箭發射系統(MLRS)，用以瞄定並摧毀俄軍後勤和彈藥庫存，使其火炮缺乏彈藥；安全的通信系統；反坦克制導武器和便攜式防空系統(MANPADS)；實施點防禦，以保護烏克蘭的關鍵基礎設施。<sup>24</sup>

俄軍的電子戰能力在戰爭初期表現很差，因為缺乏規劃所造成的混亂導致了嚴重的自擾，許多電子戰系統被限制使用。隨後，俄軍開始更系統地使用其電子戰能力。例如，為避免俄軍受烏軍無人機和遊蕩彈藥的影響，俄軍通過壓制GPS信號進行反定位。烏軍則注意到，干擾系統總是在俄軍建立陣地後數小時內就位，並會在需要依靠GPS信號定位的俄軍炮擊開始之前關閉干擾。烏軍面臨的另一個挑戰是，俄軍的測向能力很強。俄軍在無法壓制無人機的情況下，通常可以瞄準地面控制站。將地面控制站或操作員作為打擊目標，打擊手段包括榴彈炮、多管火箭炮和飛彈，加上俄軍防空系統的攔截，致使烏軍無人機的壽命只有7天左右。<sup>25</sup>

此外，當俄軍在面對軍事力量有所提升的烏軍部隊時，「海陸空」三維對抗就成了比過往車臣戰爭或喬治亞戰爭更加複雜的戰場格局。在俄軍攻打烏東三道防線過程中，明顯看

來，俄軍近一年的攻勢仍在烏東方面時打時停。當面對烏軍利用「星鏈」來支持目標定位，並進一步支持海馬斯火箭彈校正發射、以及彈簧刀無人機突襲時，俄軍顯得無力招架，防守困難。

基於強大資訊技術的「電磁頻譜戰」，已經成為了城鎮作戰的一大優勢。與以往傳統城鎮戰不同的是，兩軍對電磁頻譜的主控權爭奪顯得尤為重要。當俄羅斯「里爾-3」電戰系統對烏軍實施乾擾後，烏軍立刻用美軍的資訊頻譜支援，並利用星鏈衛星的資源進行反擊，對俄軍的電子資訊系統進行反擊。這也說明兩軍對峙時，先進資訊戰能力的重要性。

## 肆、憲兵衛戍作戰反制「點穴戰」之對策

根據國軍軍語辭典定義，衛戍作戰係「防衛作戰之一部，為中樞防衛之具體作為，其成敗攸關全般作戰」<sup>26</sup>國軍聯合作戰要綱則認為衛戍作戰是「憑藉一切可資之軍（兵）種戰力，拒止、消耗及摧毀敵之攻擊、襲擾與破壞，以確保中樞安全」<sup>27</sup>從戰略層次觀之，「點穴戰」效果攸關敵人實現戰略目標效能之良窳；從戰術層次觀之，反制「點穴戰」則與國軍憲兵衛戍作戰密切相關。

### 一、對共軍「點穴戰」實現「戰局控制」應有之認識

近年來，共軍內部大力提倡「戰局控制」，<sup>28</sup>其認為「戰略指導者根據形勢發展對戰爭目標、手段、時機、進程、規模、強度和後

202207-ukraine-final-web\_0.pdf.

24 同註23。

25 同註23。

26 國防大學，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2000年），頁6-62。

27 同註26。

28 首先將概念系統論述者，為共軍國防大學聯合作戰學院教授王勇男，其認為未來作戰講求快速應對戰場局勢，並掌握作戰主動權。見：王勇男，《局部戰爭戰役戰局控制論》（北京：時事出版社，2010年12月）。近年共軍亦對此多有討論，如：王鐸，〈戰局控制：掌控作戰主動權樞紐〉，《解放軍報》，2022



果進行的調控，力求贏得戰略主動，獲取最大戰爭效益，恰當實現政治目的」<sup>29</sup>簡言之，就是「如何以最低成本實現最大戰略效益」之觀念與方法。「戰局控制」目標為對戰局進行有效控制，以最低成本實現戰略目標，其意義分別為「贏得戰爭主動權」、「實現軍事與政治、經濟、外交手段的最佳配合」、「降低戰爭風險」及「提高戰爭效益」等四項。<sup>30</sup>從戰術層面考量，上述四點皆可透由「點穴戰」達成，分述如下：

「贏得戰爭主動權」係戰局控制之首要意義。戰場環境的不斷變化，以及交戰雙方的力量消長，使戰爭主動權不斷易位的現象時有所聞。戰場指揮官透由提高處置戰場情況的品質來控制戰局，將能有效掌握戰爭的主動權。例如首次交戰前，妥善規劃對重要目標的精準打擊，制先摧毀、癱瘓敵重要C4ISR（指揮、管制、通信、資訊、情報、監視和偵察）體系，削弱敵先期偵測、防護與第二擊之能力。

其次，「實現軍事與政治、經濟、外交手段的最佳配合」是遂行戰局控制之意義。在資訊化及人工智慧持續發展趨勢下，戰局控制將能高效調控軍事力量與經濟、外交等部門聯合行動，形成「多域同時」的整體作戰，使戰局演變符合戰略需要。舉例而言，敵利用「點穴戰」對我猝然發起重要政軍經設施打擊後，在中樞機關恢復運作機能前，加以在外交及經貿場域進行施壓或封鎖，多者相互搭配，提高對戰爭行動的控制效能。

最後，「降低戰爭風險」及「提高戰爭效益」在於使用精準打擊火力等高科技武器，靈活而有效控制戰局進程，避免不必要傷亡及對實現戰略目標無助的損傷，漸少戰爭破壞性及

政治方面的不確定因素，提高軍事行動的損益比。「點穴戰」即是著眼於「損少、效高」的作戰方式，尤以打擊高價值、高威脅之C4ISR系統為最優先選項。

## 二、認知憲兵衛戍作戰對反制「點穴戰」之角色與價值

上述對共軍以「點穴戰」遂行「戰局控制」之作戰構想與途徑之分析，可將敵作戰目標概括為少數量、高價值、短時間摧毀之政軍設施。從戰術層次考量，反制敵「點穴戰」的運用，實與我首都衛戍作戰密切相關，尤與《憲兵衛戍作戰教範》所載之相關特性相搭配。

### （一）憲兵衛戍部隊具有政治性，友軍無法輕易取代

首先，衛戍區為國家中樞所在，其為敵人滲透破壞之首要目標，具備「政治性」之特點。對共軍著眼於重要目標精準打擊之思維而言，憲兵衛戍部隊對拱衛中樞安全之任務首當其衝。是以敵人在猝然發起重要政軍設施攻擊後，衛戍部隊倚賴高度政治敏感度，迅速掌握政治情勢，偵察設施損害情形、快速反應並有效部署，傳統地面部隊或既有重裝兵力，無論編裝特性，或是對戰場經營之掌握程度，均無法取代憲兵衛戍部隊之角色。

### （二）憲兵衛戍部隊具有整體性，肩負獨立防禦職責

其次，衛戍區需應對敵軍立體及縱深作戰，要求事權統一，即時反應，具備「整體性」之特點。共軍為奪取戰爭主動權，將結合認知作戰、實體攻擊及虛擬空間破壞等多領域、多層次混合軍事行動。依據相關法令規範，處理首都治安維護、防災防救及國安重大

年8月18日，版7。

29 肖天亮主編，《戰略學（2020年修訂版）》（北京：國防大學出版社，2020年8月），頁245。

30 肖天亮主編，《戰略學（2020年修訂版）》，頁245-256。

事故等事件上，由中央部會召集相關單位及地方警政機關，成立各應變小組，確立「指揮一元化、權責明確化」之原則，<sup>31</sup>其法定角色與長期訓練成果亦為友軍單位無法輕易取代。對共軍期以「點穴戰」發揮「快打、速決」來說，事權統一、職權明確的特點，有助於憲兵衛戍部隊發揮快速反應、有效資源調控之效能。

### (三)憲兵衛戍部隊具有速決性，有效抵消敵作戰效益

衛戍區為敵實施「點穴戰」首要之攻擊目標，必須爭取「先制」，講求速度與快速反制之要求，具備「速決性」之特點。共軍為「降低戰爭風險」及「提高戰爭效益」，將以高科技武器阻斷及破壞我作戰指揮鏈、摧毀及癱瘓我重要偵察與通信節點、干擾及控制我作戰與後勤體系，並以遠程精準火力對我重要目標實施攻擊，對我軍民造成強大心理震撼，影響民心士氣並導引國際輿論。憲兵衛戍部隊平時實施衛戍作戰之戰場經營，戰時與友軍實施聯合作戰，將能有效縮短作戰機能恢復期，並倚「全員情報網路」建立戰場情報、反情報能量，與主戰單位相互密切支援。

### 三、建構「偵察－反應－部署」扁平化指揮體系與能力

共軍冀以點穴戰「擊一點以癱全體」，以收戰局控制之效，將成為其未來發展戰術、戰法，以及研製得以「制三權」武器之必然趨勢，亦將大幅縮短作戰流程時間差，嚴苛考驗著國軍反制與作戰能力。對我憲兵衛戍作戰部隊而言，建構一支迅速「偵察－反應－部署」之扁平化指揮體系與能力之軍事力量，是為最重要之課題。

在衛戍部隊偵察能力方面，係運用衛戍區

內之軍、警、憲、情治與民防等能量，藉警衛、檢查、管制等諸般手段，防制敵人之滲透、破壞、騷（暴）亂、突擊等活動，以及敵人自陸地、海上、空中的進犯，確保衛戍區重要機關及軍政首長安全。<sup>32</sup>在科技輔助下，衛戍部隊除需進行人員情報的佈蒐外，更要思考協調友軍單位科技情報之共享可行性，針對人員安全及機構設施安全維護相關情資，進行蒐報、研析與規劃。

在衛戍部隊反應能力方面，講求「快速反應」為原則。在迅速掌握相關安危情資後，衛戍部隊需即時進行作戰任務規劃，以中樞萬全為任務優先考量。由於憲兵部隊具有裝備輕、機動快、行動巧等特性，因此最適於在建築密佈、人流密集之衛戍區域中，進行城鎮作戰任務，未來除需以「立體化、數位化、自動化」為建軍目標外，透由共享情資的即時研析，發展屬於衛戍作戰的多元情況想定與應對戰術戰法，形成實戰化作戰預案，將能有效提升狀況反應能力。

在衛戍部隊部署能力方面，必須與上述偵察及反應兩環節，構建成不斷優化、持續運作的環式流程，並致力於縮短時間差與組織扁平化。在共軍持續改善「點穴戰」作戰能力下，我衛戍區須在全方位「高度戰備、快速反制、有效打擊」之戰力建構基礎上，提升「發現威脅－作戰規劃－任務優化」之指揮參謀能力。此外，衛戍部隊應於「分區守備、機動殲敵」之指導構想上，因應敵遠程火力打擊實際情況及重要設施守備所需，研擬採取「多兵守點，少兵打擊」之調控方案，減少部隊運動之時間，提高設施生存性與機能恢復效率，發揮「偵察－反應－部署」不間斷之效。

31 何雍堅，《非傳統安全威脅之台北衛戍區反恐作為研究》（臺北：政治大學國家安全與大陸研究碩士在職專班論文，2005年），頁105-120。

32 國防部憲兵指揮部，《憲兵》（臺北：國防部憲兵指揮部，2017年9月），頁361。



## 伍、結語

中共在二十大後，將在保持戰略定力之基礎上，持續深化和、戰兩手策略，並不斷強調「反獨、反干涉」為其絕不放棄武力犯臺之關鍵因素，並企圖以「快打、速決」之「點穴戰」戰法作為攻臺構想。共軍近來不斷提升戰場經營能力、精準打擊武器質量及強化指揮官調控作戰資源部署能力下，對我憲兵衛戍作戰固有內涵構成嚴峻考驗。其「點穴戰」為達成「戰局控制」之戰略意圖，將對我重要政軍目標實施猝然打擊，企圖震撼我軍民士氣並影響國際輿論，同時阻斷、癱瘓與摧毀我關鍵政治、經濟與軍事設施，以收「不戰而屈人之兵」之效。

憲兵衛戍作戰部隊肩負重要人員與設施安全維護任務，不但係因憲兵部隊之政治性、整體性及速決性等特點具有不可取代性，其平時對衛戍區所進行之戰場經營及諮詢佈建，更是直擊敵「點穴戰」企圖快打、速決之軟肋。本文建議，憲兵衛戍部隊應朝向建構「偵察－反應－部署」一體化快速作戰部隊，以爭取作戰節奏主導權，穩定衛戍守備作戰之重心，避免戰局升級，有效提升敵人進犯成本，確保衛戍作戰任務之遂行。

### 作者簡介

劉嘉霖中校

憲兵第202指揮部憲兵第211營營長