

西方社会学理论-学习产出 © 思远

• ✨ 前言·复习原则

- 对于知识点，要收集得最完善。要能够把每一位思想家的思想，组合成一套系统。
- 思想态度：要学到最独特的最深，和全中国社会学专业的学生去比。
- 不用刻意去背诵。沉入其中，理解即可。
 - 只要带着思考去，一口真气不散，就没问题
 - 提防“需要背诵的过于细枝末节的知识”
 - 🙌 它们一定有更优雅的解决办法
- 未来要以这个为草稿，去向更多人介绍社会学专业核心课程。

• 古典时代（以人为单位）

• 孔德 1798-1857 法国

- 实证社会学
 - 生物有机体-社会有机体
 - 自然科学的实证方法可以研究社会（观察、实验、比较、历史分析）

• 社会静力学

社会如何形成&为何存在

- 社会何以存在：国家、政府、宗教、家庭、阶级、城市...
- 「秩序」是核心范畴 - 利己心&利他心和谐一致。

• 社会动力学

社会如何发展

- 社会发展三阶段
 - 神学阶段（军事阶段）
 - 哲学阶段（形而上学，抽象概念替代神学）
 - 实证阶段
 - 工业社会
- 提出“社会学”概念
 - “社会”是几个现象领域之一

• 斯宾塞 1820-1903 英国

- 社会有机体论
 - 类比生物-社会（将孔德类比社会-生物体的范式扩大化，继续去更深地推演）
 - 有机体的特性
 - 类似于“系统”
 - 结构性
 - 功能性

- 相互依赖性

- 社会进化的趋势

和我的感知一样

- 结构 -> 复杂
- 功能 -> 分化
- 相互依赖 -> 深

- 对比 社会 & 生物

- 生物：各个位置固定（有确定的形态），但是社会不固定（无固定形态），社会比较松散，结构不牢。
- 生物：物理化学作用，社会：靠符号&规范
- 生物的意识：集中化，社会意识：分散化

- 社会进化论

- 进化的过程
 - 同质&不确定 -> 异质&确定
- 适者生存

- 涂尔干 1858-1917 法国

- 社会学研究方法

- 研究对象：社会事实

基本认知：社会是一个实体

- 具有客观性，外在于人，并且可以规训人。

- 为社会科学定下一些研究原则：（标准实证主义立场）

- 怎么观察社会事实？（客观、摆脱预断、操作定义研究对象）
- 怎么区分正常&病态现象？（普遍性）
- 怎么划分社会类型？（简繁、单多环节）
- 怎么解释社会事实？（因果考察+功能分析，必须关注别的**相关**社会事实）

- 社会分工论（社会**外在于人的**“实体”思想的体现）

- 机械团结（早）

- 共同体，精神基础是「集体意识」

- 有机团结

- 结合体，物质基础是「社会分工」

- 社会分工

- 现代社会秩序何以可能？

- 孔德认为是常态化的「社会分工」，增加社会整合
- 涂尔干呢？

- 失败分工*3

- 失范的：社会对个人丧失道德&法律的约束
 - 强制的：不平等的、非自发产生的分工，因此不会团结
 - 不协调的：源于不适当的分工组织。
- 《自杀论》
 - 自杀-自杀率，社会学家主要研究自杀率。“把社会中的自杀当做一个整体现象（社会事实，外在于人）去研究”
 - 四种自杀类型
 - 利己：低社会整合带来的个人主义膨胀，个人与社会疏离，死不死不管你
 - 利他：个人对机体的牺牲，社会整合过强（宗教团体）
 - 失范：社会失范/动乱，让个人**无法实现自我**，因此自杀
 - 宿命：社会对个人过于强的控制，个人无法忍受过多的限制、规章，也**无法实现自我**。
 - 实证社会研究的先河
- 宗教 - 社会
 - 宗教的本质：将世界区分为神圣和世俗。而神圣性的本质就是**社会力量的化身**（个人生活是世俗，社会生活是神圣），这是一个非常精到的洞察！
 - 宗教的起源：集体生活
 - 宗教的功能
 - 集体意识-社会整合
 - 训练人的抽象思维
- 知识社会学
 - 核心：知识与社会之间有细致联系
 - 知识的来源
 - 知识、分类，都起源于集体生活与社会结构。社会个体间沟通的需要。
- 马克思 1818-1883 德国
 - 唯物辩证法思想
 - 矛盾分析法分析所有事物
 - 分析资本主义
 - 根本矛盾：社会化大生产和资本主义私人所有制之间的矛盾。阻碍生产力发展。
 - “过渡形态”
 - 好处：科学技术转为社会生产力的效率高
 - 资本主义只是在创造着更高级的生产方式的物质条件，它必将转化为社会主义
 - 唯物主义社会历史观
 - 生产力-生产关系；经济基础-上层建筑；

- 一切关系的最底层：生产关系
- 国家from物质条件（生产力-生产关系）
 - 在阶级矛盾不可调和是，国家就诞生了。用来缓和冲突，构建秩序。
 - 国家是一种社会意识，但它对社会现实具有强大的反作用。

• 社会结构理论

- 生产力-生产关系
- 经济基础-上层建筑
- 社会形态的更替（五种社会形态）
 - 部落 - 奴隶 - 农耕 - 资本 - 社会
- 人类历史发展与人的解放
 - 依赖自然
 - 独立于自然
 - 自由全面发展

• 阶级&阶级斗争（唯物史观体现）

- 阶级
 - 本质：一种经济基础（生产力-生产关系）的体现
- 阶级斗争
 - 社会历史前进：阶级斗争
 - 两大直接对立阶级：资产&无产阶级

• 社会变迁理论

- 西欧社会
 - 部落所有制 -> 古代公社所有制 -> 封建等级所有制 -> 资本主义所有制 -> 共产主义

• 齐美尔 1858-1918 德国

• 社会互动/交往的形式（唯名论）

✨ 社会学的任务是分析人与人之间互动的抽象形式（非具体内容） p95

- “社会互动的具体内容很多，但是可以抽象出有限的几种形式”
 - 理解了。社会，就是社会互动的不同形式的总和。
 - “形式”就是我们认识繁杂的世界时，对无限的社会事实所进行的有限归类。
 - 齐美尔的特色，就是用“纯粹形式”归纳社会互动。
- 齐美尔所归类的社会形式*4（概括社会）
 - 1、基本社会互动形式
 - 合作、竞争、联合、秘密
 - 2、体制化结构的形式
 - 国家、教会、家庭、军事组织

- 3、自主的游戏形式
 - 社交、体育活动、游戏
- 4、社会本身的一般形式
 - 政治、科学、宗教、艺术
- 齐美尔所看重的社会形式：统治 & 时尚
 - “统治”
 - 本身包含：压制-屈服
 - 三种统治
 - 一位领导者
 - 多元/民主统治：容易分裂
 - 客观原则下：失去了人性
 - “时尚”
 - “同化”和“分化”
 - 这是一种阶层认同的方式。
 - “最新的时尚仅仅影响较高的社会阶层。一旦较低的社会阶层开始挪用他们的风格，即越过较高社会阶层已经划定的界限，并开始毁坏他们在这种时尚中所带有象征意义的同一性，那么较高的社会阶层就会从这种时尚转移而去采用一种新的时尚，从而使他们自己与广大的社会大众区别开来。这种游戏就这样快乐地周而复始。”
- 社会几何学：数量和距离
 - 群体构成的数量
 - 二人群体、三人群体
 - 社会互动的距离
 - “距离”和“价值”绑定
 - 距离适当地远了，价值则高。价值来源于主客体之间的距离。
 - 人们通过信仰、宗教，企图给这个世界建立一个参照系/一个框架。
- 主观与客观文化（文化社会学）
 - 分辨主观文化（个体自有）、客观文化（社会创造，成为实体）
 - 客观文化的“失控”，不被理解，压迫主观文化。
- 《货币哲学》-齐美尔最重要的著作之一
 - 货币：一种互动形式（社会互动论）
 - 因此，货币本身便成为了一种目的。互动变得煞有介事。
 - 货币：一种距离的度量单位（社会几何学）
 - 距离适当地远了，价值则高。价值来源于【主客体分离】
 - 货币为媒介的交换关系，导致了社会关系的客体化。

- 价值存在于主客体分离，或者存在于人的创造物&人本身的“异化”过程中。
- 比如，皮肉生意，这个就是社会关系客体化了。
- 货币的影响：对社会&个人
 - 对社会
 - 增强了人的抽象思维能力，让人们能长远思考
 - 因此长期守信用、信誉成为可能
 - 人们精于计算，因此明白了「知识」的重要性。
 - 文化理性化发展，人们更追求「量」而非「质」
 - 改进了人与人之间的关系，因更多的交换，更需要团结。
 - 对个人
 - 有更多选择权（自己可以买了）
 - 但更封闭&孤独（因为社会关系客体化、理性化）
 - 一部分人极端化，在货币面前丧失判断事物本质价值的能力。
- 现代性-社会分化（他也提到了这件事，和孔德、涂尔干的想法差不多）
 - 从“细胞未分化”，同质性强的状态，到复杂度高、分化程度高的状态。

• 韦伯 1864-1920 德国

“理解社会学”

- 研究对象：社会行动
 - 社会学要理解社会行动。
 - “社会学是一门致力于解释性地理解社会行动，并通过理解对社会行动的过程和影响作出因果说明的科学。”
 - “社会是由行动者组成的系统，行动者的社会行动是有意义的。这个意义是可以被理解（双重）的。但仅有理解还不够，必须要伴有经验上的假设&验证才有价值（韦伯要主观性）。也就是寻找某一社会现象背后具体的、经验的因果关系，而不是普遍规律。”
 - 韦伯认为，寻求规律是社会科学力所不及的。
- 为什么是“理解的社会学”？
 - 因为，社会行动背后有丰富的精神意义和文化内涵。想要理解它们，则要使用新的研究方法。
 - 和自然科学中的实证方法「驴头不对马嘴」
- 两种“理解”
 - 第一种：主观意义的直接观察理解，表面上知道这件事是什么。
 - 第二种：解释性理解，即知道行动者为啥要干这件事。（理解动机）
- “客观可能性”、“主观恰当性”、“因果恰当性”
 - 解释
 - 主观恰当性：对具体社会行动的过程和动机的理解程度。

即：成功理解

- 因果恰当性：主观的推测符合于客观的程度。

即：准确归因

- 客观可能性：具体的因果关系具有“客观可能性”，而不是规律的“必然性”
 - 摒弃规律。

- 关系与建构逻辑

- 因果恰当性，是客观可能性中的因果恰当性。
- 如果没有客观可能性，因果分析则变成了线性的因果决定关系（比如，A发生则必然B发生）
- 没有因果恰当性，客观可能性就没有着落（因为各种分析都没有经验验证，脱离现实了）

- 价值中立：做学术的一般原则。

- 理想类型

- 为什么构造“理想类型”？

- 原因：为了增强社会学研究的客观性，减少主观随意性。
 - 类比：经济学中的“理性人”、物理学中的“质点”。
 - 需要一个为了理解世界而建立起来的概念体系，它为假设的提出提供基础，为用语言表达这门学科视角中的世界提供参照系，或者标准。
 - 举例：社会行动的四种类型、合法统治的三种纯粹类型、资本主义、科层制

- 社会行动理论

- 什么是社会行动？

- 必须要带有主观意义（指向他人，以他人的行为为取向），才可以「被理解」，才是我们的研究对象。
 - “社会行动”是一种包含社会关系的行动，也就是具有主观意义且涉及他人。

- 如何理解社会行动？分成四类。

“合理性”概念用来解决这个问题，也就是

- 目的合理性活动：就是自己干某件事，明确有某个具体的、理性的目的（比如希望行动对象做xx回应）- 这个一般被认为有最高的理性。
 - 价值合理性活动：依照对某事物的纯粹信仰而行动，不管是否取得成就。
 - 把理性看成人的主动性、自由意志。
 - 情感行动（irrational）：现时的情绪/情感状况所决定的行动。
 - 传统行动（irrational）：传统/约定俗成习惯所决定的行动。

- 社会行动，可以引起社会结构的分野

- “共同体化”社会结构（非理性行动）
 - 建立在共同属性上（情感的或传统的）

- 比如恋人、家庭、宗族。
- “社会化”社会结构（**理性行动**）
 - 建立在理性为动机的利益平衡、利益结合之上。
- 社会行动，还可以分析出社会的核心矛盾（行动的合理化）
 - 形式合理性 & 实质合理性（分析经济行动时）
 - 形式合理性：就是得到的金钱收益更大，能被度量，有明确的目的。（**就是考试为了高分**）
 - 价值中立的、工具理性的，只是经济系统内。
 - 实质合理性：让更多的人提高生活质量、感知到幸福。“其合理程度和分配方式以及提供的人群范围有关”（**就是学习为了真的学到知识**）
 - 旨在满足所有人的需求，“解放全人类”的道德理想之上
 - 二者的对立（泛化）
 - 工具理性（形式合理）和价值理性（实质合理）的对立
 - 效率和公平的矛盾
 - 资本主义和社会主义的矛盾
 - 现代社会的认知
 - 现代社会，形式合理性占主导地位，以形式（金钱）本身作为目的。
 - 这和以实质合理性占主导，而将形式作为手段的前现代社会不同。
- 合法统治的理想类型

统治，必须要基于人们对合法性的信仰

 - 传统型
 - 权力是“历来就存在的”
 - 魅力型（Charisma）
 - 权力是“基于信仰的”
 - 法理型
 - 权力是“基于理性的法律&规则的”
- 科层制（也是一种理想类型）
 - 组织非人格化，理性化，理想的状态。
 - 现代社会组织架构，已经越来越符合“科层制”的要求。
- 新教伦理与资本主义精神
 - 独特的论点：最大程度上逐利不是资本主义的特点。「近代意义上的理性资本主义」的特点是「可以抑制/缓解人们的贪欲和对财富的非正常追求」
 - 加尔文教：
 - 劳动是天职，财富的获得为了体现上帝的荣光，让上帝看到美好的世界。

- 把以往的功利主义变成天意。
 - **资本主义精神：**
 - 相比起前资本主义时代，大家的非理性，资本主义的劳动者将「职业」视为天职，劳动本身是目的。
 - 资本家并不靠各种政治机会、非理性行动行垄断，而是精明强干，讲求信用、节制有度。
 - 一个核心概念：**理性**
 - 理性资本主义的要素
 - 1、企业和家庭、公私财产在法律上的分离
 - 2、合乎理性的簿记方式
 - 书内容的核心：**阐述「宗教伦理」如何产生有利于资本主义经济制度的社会精神气质**
 - 现代（以理论为单位）
 - **结构功能论（关心在制约条件限制下，行动者达成目的的方法）**
 - **帕森斯 1902-1979 -抽象功能论**
 - 社会行动理论（受韦伯影响很大）《社会行动的结构》
 - 《社会行动的结构》：史论结合，自成一体，把往代社会学家所说的东西自己汇合后说了出来。「里程碑」
 - 名称：“唯意志的行动论”
 - 确立构成这个理论的概念构架：「手段-目的框架」
 - **单位行动：包含四要素**
 - 1、行动者
 - 2、目的
 - 3、情景（条件&手段）：行动的***条件和*手段**
 - **情景&条件，制约手段选择**
 - 4、规范限定：制约者目标实现过程中，手段的选择
 - 目前的社会行动理论：唯意志的行动论（即行动者的意志所决定行动）。后来，才倒向了决定论。
 - 社会系统论（从单位行动开始，后来发展成了社会系统，也就是说，行动者是一个系统）
 - 各个部分相互依存、相互影响，各自执行各自的内容，以维持整个系统的运转。
 - 书《社会系统》
 - 研究的基本单位，不再是单位行动，而是「行动系统」。而且，全面地支持帕累托&涂尔干的范式，抛弃了韦伯的「理解社会学」
 - 这是一本「meta-sociology」著作，即研究社会学本身的著作。抽象宏观理论体系。研究的是「分析社会系统」的语言。
- “抽象功能论”

- 社会系统论的基本假设：
 - 1、系统化的理论本身对任何科学都有重要性
 - 2、作为社会学基础的理论体系，需要比社会学自身的理论更具有一般性，因此，要「系统理论」
 - 3、最重要：这个理论必须符合「结构-功能」分析模式（生物学）
 - 4、这一理论的形成，必须限于「行动」参考框架之内
 - 5、建构理论体系的必要原料：操作性概念
- 模式变量
 - 多组包含两个相互对立的方面的描述性短语，用来分割&定位清晰行为有机体的价值取向&特征
 - 举例
 - self-orientation / collectivity orientation
 - universalism / particularism
 - achievement / ascription
 - specificity / diffuseness
 - 用法/意义
 - 应用模式变量，可以对现代社会、传统社会进行功能分析，模式变量的不同组合反映不同的社会关系与社会结构。
- **AGIL功能分析模型（这个就是行动系统，社会系统是它的一个子系统，即 Integration 整合 -> 这个系统可以自我维持&整合**
 - 前期：机械均衡模型，后期：必要条件模型
 - AGIL系统的模型：一个自我均衡，自我维系的行动系统应当拥有这几个结构。
 - **Integration整合 - 社会系统**

制度化了的人格系统，就形成社会系统。

 - 他特别强调，个体的行动被社会系统中的结构（地位）决定，而且强调规范、价值观的作用。
 - 还可以再细分
 - （A适应）经济
 - A、G、I、L
 - （G目标获取）政治
 - ...
 - （L模式维持）社会化

个人通过内化集体目标，而被社会化，社会秩序因此得到加强

 - ...
 - （I整合）社区
 - ...

- Goal Attainment目标获取 - 人格系统
- Latency模式维持 - 文化系统
- Adaptation适应 - 行为有机体系统
- **默顿 1910-2003 -经验功能论**
 - 中层理论
 - 不要大一统宏观理论，而要比它稍低一个等级的中层理论。（更强调经验实在性）
 - 什么是“中层理论”？
 - 不探讨社会的一般规律。仅仅涉及有限的现象，又比单纯的经验概括更高一层，
 - 例如：参照群体理论、角色冲突理论、社会流动理论
 - 处于“微观社会学问题”和“宏观社会研究”的中层。
 - 有限的中层理论基础上，可以发展出普遍性的理论体系。
 - 功能分析范式
 - 为何提出
 - “要改变当前的社会学状况”，除了搞中层理论，还要建立社会学定性分析的范式。
 - 「范式」是一套严格的定性分析研究程序，能够确立明确确定出假设、概念、命题，确定下统一的语言。
 - 内容
 - 功能分析的一般范式，包含11个步骤，书上P160页。
 - 结构分析范式

「一定的社会行动类型总和特定的社会结构所关联」

 - 默顿做结构分析的出发点，是认为社会结构会影响个体的行动。
 - 潜功能
 - 自然存在的时候，事物就有的功能。（参与方无意识安排的时候的后果）
 - 显功能
 - 带有目的的时候，需要事物具备的功能。（参与方有意识参与、安排的后果）
 - 反功能
 - 是指社会制度的后果降低了系统的活力和适应能力，破坏了社会系统的内部协调、稳定关系，造成社会内部冲突，对社会良性运行起破坏作用
 - 地位丛、角色丛
 - “角色丛”亦译“角色集”，是指个人所承担的角色总和。指多种角色、多种社会地位集中于一个人身上的现象。
 - 自我实现预言

- 定义：人们认为是可能的事情，会在社群的放大中成为现实
- 如何打破：**建立新的「情境定义」并去实现它！**

• 社会冲突论

• 达伦多夫 1929-2009：辩证冲突论

马克思的词 + 韦伯的内核

- 以 - 核心：权威关系 - 展开

以有无权威作为划分阶级的标准

- 权威关系-阶级分野-社会冲突的根源
 - 什么意思呢？就是认为，阶级关系并不因为「占有生产资料」的多少，而是因为「权力、权威」（对生产资料的支配权）
- **辩证社会观**：结构&冲突同存，因此要从特定的结构中发现冲突来。
- 社会冲突的条件：在强制形成的社会结合体中，有两个阶级（有无权威），这两个阶级的利益是被其担任的角色所客观决定。
- 社会冲突的形成：准群体、显群体的变化（从潜在利益-无意识中到显在利益-被意识到，因此形成共同的阶级）- 冲突公开化
- 社会冲突的程度（强度、烈度）
 - 强度：各方面的能量消耗&卷入冲突的程度
 - **烈度：方式，和平谈判or暴力**
 - 社会经济剥夺过多、冲突调节不当，就会产生高烈度冲突
- 社会冲突的结果（社会结构变迁）-权威关系变化
- 辩证社会观
 - 基本内容：社会具有**两幅面孔**，一幅是“一致性”，另一幅是“冲突性”

• 科赛 1913-2003：冲突功能论

- 整体：这是在描述不同类型的社会冲突，对社会本身的「正功能」的理论，也就是冲突反而促进社会整合
- 两个重要的部分：社会冲突的类型 & 社会冲突的功能
- **社会冲突的类型**
 - 现实冲突与非现实冲突
 - 现实性：冲突是手段（冲突 -> 为了达成某种目标）
 - 非现实冲突：冲突是目的（冲突=释放压力的需要）
 - 亲密关系中的冲突（不易爆发，但可能很激烈）
 - 内群体冲突 & 外群体冲突
 - 内群体冲突 = 内战
 - 外群体-群体和群体外部某种力量之间的冲突
 - 意识形态下的冲突
- 社会冲突的功能
 - 内群体冲突（内战）

- 看是否涉及价值观（涉及-分裂。不涉及-促进整合）
- 外群体冲突的功能
 - 有助于群内的更加整合
 - 而且有利于社会融合 & 群体扩展
- 安全阀制度（从一开始就记得的）
 - 冲突可以维护社会整合
- 社会冲突与社会变迁
 - 【现实性冲突】带来的社会变迁有益.(一开始冲突就只是手段)-我们是现实性冲突
 - 开放对待冲突，并将解方法结构化 -> 活力开放的社会结构
- 社会批评论
 - 阿多诺 1903-2009 -文化批判理论
 - 前置铺垫：反对什么
 - 反对整个实证主义、自然主义社会学。
 - 单纯去量化观测社会微观现象，是一种**没有社会的社会学**。
 - “社会由主体构成，因此必须要带有主体的价值判断。”
 - 原本的社会学有问题，在于方法大于一切（主题、问题）
 - 如何建立？
 - 这是一种辩证的社会学，因为它认识到了「总体」和「个体」之间的矛盾，认识到了总体可能会压抑个体，个人都认识到有总体的存在，但个体才是真正生活在社会中的实在。
 - 因此，它既研究总体，也不丢下个体。
 - 【揭示】总体和个体的矛盾斗争关系。这就是社会批判理论。
 - 具体内容
 - 资本主义文化社会批判
 - 商品拜物教：不崇拜好的音乐，但是崇拜创造巨大商业价值的音乐。
 - 资本主义“文化工业”
 - 文化工业通过图式化运作，限制大众思考，是一种特殊的社会控制。「取消了人们对任何可以替代当前社会的方案的思考」
 - **奶头乐**。
 - 文化的精神操纵（融合弗洛伊德）：本我和超我联合行动了，**导致直接通过文化操纵本能**。
 - 现在的抖音，就是这样，简直有毒。
 - 艺术品的作用：否定现实世界，并带有乌托邦的功能，给出更好的去处，代表人们未来的方向。**这是有担当的艺术**。
 - 马尔库塞 1898-1979

- 马尔库塞也批判实证主义
 - 总体来说，他基本在觉得，实证主义是在「描述」、顺应现象，而不是在「批判」思考现象。
- 《单向度的人》
 - 总体观：资本主义社会，压抑了人的超越性、否定性、批判性的一面。让人的本性、灵性被束缚。我们需要用批判的、辩证的思维来取代实证主义的顺应思维。——它是一个让人舒服的极权社会，一个让人并不想挣脱的不自由社会。
 - 1 新极权主义，也就是技术理性-政治理性结合，压迫社会，让它没有一丁点反抗性。实现了一种极强的社会控制。
 - 2 政治领域的同化：劳动者变成了资产阶级一边的人。因为劳动不累了（科技）而且劳动者和企业绑定在一起，利益共赢。
 - 3 语言的操作工具化：仪式化、封闭化、形象化的语言。
 - 4 思想领域中，也多要“实证”，因此少了多向度的哲学，而多是单向度。
- 「消费异化」
 - 消费成为人们生活的目的。
 - 消费需求一体化：这个太好了！
 - “消费一定不是一个人最本质的需要。但是社会会让它变成人好像必须要做的事。”
 - 个人的需要和社会的需要就融合到了一起去，个人就在维护特权阶级所构造出的消费习惯，并且因此维护着这个社会所稳定的结构。
 - 因此，特权阶级维护的就「似乎变成了所有人的需要」。事实上，这个需要正是特权阶级加之于整个社会之上的。
 - 商品-文化，文化变得低劣、媚俗。为了满足人的感官需要、猎奇心理，同时来挣钱。
 - 这是一种“肯定文化”，丧失了文化中批判性的那一面。
 - 消费异化导致人的精神危机：
 - 人们不知道自己为了什么而活，好像就是为了追求物质享受。
 - 消费异化还会淡化工人阶级革命意志。
- 如何克服消费异化？
 - 马尔库塞，提出了「艺术革命」的道路，用艺术和审美让人们解脱。因为艺术是超越性的、批判性的。
 - 这就是我要做的事，这就是我的担当。

- 社会学的交换
 - 经济学的交换和人类学的交换融合在了一起。
 - 人类学交换：感情。
 - 经济学交换：价值。
- 霍曼斯 1910-1989：行为主义交换论（个人层次上对个人行为的解释，但对更大的问题缺乏解释力）（这个理论结构较为简单）
 - 批评功能论，提出交换论
 - 功能论缺乏解释力（它只是一种模型，但是这个模型如何产生，其中的具体作用过程，无法解释）
 - 功能论忽视了社会中的人
 - 9个基本概念（心理学、经济学）
 - 行动：行动者个体的行为，旨在追求报酬&避免惩罚
 - 互动：人与人之间的相互交往、相互作用，只有通过它，人们才可以把自己的行动变成追求报酬、避免惩罚的行动
 - 情感：群体内个人间的内部兴趣，也是一种可以交换的资源
 - 刺激：环境暗示，促使个体做出反应
 - 报酬（最核心）：满足个体某种需要的对象（物质、非物质）
 - 成本：实际成本、机会成本
 - 投资：一个人拥有的全部资源（地位、种族、知识）
 - 利润：报酬减去成本，纯粹奖励
 - 公正性期待：个人的主观期待（比如，付出了x，就想要得到1.5倍的x）
 - 还有两个表示「时间」的基本概念
 - 剥夺：得到奖励后，的时间长度
 - 满足：报酬不错，不再马上需要更多报酬
 - 六大基本命题
 - 通过9个基本概念，组装成六大基本命题，解释人的社会性行为
 - 成功命题：成功了，就愿意重复做。
 - 刺激命题：在过去的刺激下，人获得了报酬。那么未来越出现相似的刺激，人越可能产生相似的行为
 - 价值命题：行动结果价值越大，越可能去做
 - 剥夺-满足命题：容易得到的，就没有太大价值了（价值的边际效益递减）。
 - 攻击-赞同命题：做了事情但没拿到报酬，就很生气，容易去攻击。做了事情拿到超预期报酬，就赞同这个事儿，愿意继续做。
 - 理性命题：人，合理判断的功利主义者（价值*可能性。去理性计算采取什么行动）

- **布劳：1918-2002 结构交换论（从人际互动的交换过程到支配社区&社会复杂结构的交换过程）**

- 布劳的交换，相比霍曼斯来说，更缩窄了。**他只研究交换行为中，有利于「结构」产生的，那种期待别人给予报酬的交换行为。**霍曼斯明显要覆盖更广泛的社会交换行为。

- 微观结构中的社会交换

- （1吸引）群体如何形成？
 - 期望报酬 - 交往发生 - 关系建立 - 群体形成
- （2竞争）交换-竞争关系
 - 一开始：交换-竞争同一（**每个人都要显示自己能够给别人提供的报酬，从而给对方造成印象，自己又能给对方提供更多报酬**）
 - 后来：一部分人失去竞争资格，另一部分具有资源的人内部竞争，继续向这部分失去竞争资格的人提供报酬
- （3分化）交换-权力
 - 一个人能向对方提供某种必须的、其他地方又无法得到的报酬，同时还不依赖于对方的回报时，**他就可以获得权力**
 - **竞争的最后，形成了分层系统**
- （4整合）权威合法化
 - 整体效应的群体和组织，可以不依赖于亲密的面对面接触而活动
 - 也就是“群体开始制度化”

- 宏观结构中的社会交换

- 什么是“宏观结构”？分析单位不再是个人，而是群体。
但是，群体交换和个人交换的结构基本一致。
- 宏观交换和微观交换的差别：
 - 宏观交换，人与人的交换多是间接的。
 - 需要「共同价值」，作为群体间交换的基础。共同价值就是一致的标准、场景定义，作为群体间可以交换价值的媒介。
 - 也就是“你这边认为有价值的，我们也觉得有价值”
 - 「由共同价值所调节的生活模式，正在得到制度化」

- 布劳理论的优势

- 相比霍曼斯静态地，通过个体的基本命题说明微观交换，布劳的理论通过分析个体&群体之间的社会过程，来帮助人们了解社会结构。

- **符号互动论（芝加哥学派🌟）（杜威-实用主义，芝加哥大学哲学系主任）**

- **米德 1863-1931（符号互动论创始人）✅**

- 芝加哥学派理论大师
- 两个原假设
 - 人类合作的原因：谋求生存，克服弱点

- 人类合作的过程：（主体间性）
 - 心智：可以理解、运用象征符号（因为互动）
 - 个体最初如何获得心智？

我的心灵是我和别人互动的过程中诞生的

 - 婴儿最初的随意姿态，被社会赋予意义，满足了主体的需求。“抓握”到“指向”，需要被他人理解。
 - 儿童的成长过程中，渐渐地能够在共同的意义基础上解释常规姿态。习得更多的常规姿态时，心智便成长。
 - 想像性预演（知彼解己）
 - 理解有利于协作且必须的姿态
 - 将自己置于他人的地位，了解合作的他人的态度，从他人的角度来定义和解释周围的环境中的客体的这一过程。
 - **常规姿态：一个姿态，在发出者&接受者那里都能够得到共同的反应，具有社会意义。**
 - 当一个有机体能懂的常规姿态的含义，承担他人角色，并想像性预演可选择的行动方案，那么，米德就相信这一有机体具有了“心智”。
 - 因此，不能把心灵中的社会性拿出来，要不然心灵就啥玩意儿不剩了
 - 自我：是在互动中获得的「自我想象」的稳定化
 - 主我、客我
 - “人可以象征性地将自己表示为客体”
 - “对姿态的理解有利于人类彼此间的合作，同时也是人类自身评价和估计的基础。”
 - 自我概念的获得
 - 在互动中将自己想象为被评价的客体，这种“自我想象”的稳定化，就是“自我概念”
 - 自我发展三阶段：
 - 玩耍0-4、游戏4-7、泛化他人7+
 - 社会：（也归因为符号互动过程）
 - 社会结构，是有组织的互动，且依赖于个体心智的能力（因为需要协调行动）
 - 社会控制，依赖于自我概念（泛化他人），以及对符号的理解（适应共同意义的结构）💡
 - 社会控制-社会结构对自我概念的类型
 - 社会制度的延续和变迁，也通过「心智」和「自我」的过程来实现

- 《心灵，自我与社会》
 - 「姿态」
 - 相比【自我】，更关注的东西，是“姿态”gesture
 - when an individual generating a gesture, it must include symbolic meaning.
 - 活动 x (意义 + 意义的投射对象) = 姿态
 - 包含有符号意义的、可以被理解的动作
 - A意义 - 编码 - 姿态 - 投射到B - B解码意义
 - 姿态和符号的关系：姿态内涵符号，并表示出符号。
 - 「知觉」
 - B用感觉 收集信息 -> 解读+判断 -> 知觉
 - 感觉是客观的，知觉可能不客观，因为加入了“解读和判断”的过程。
 - 「互动」：理解意义的抓手
 - 互动 = (意义 + 姿态) * 对方的解读
 - 所以是“符号互动论”
 - 意义产生并存在于互动的场景中。关键的不是姿态和意义的对应关系（这是哲学研究的），而是通过互动，去通过姿态去理解这个意义。
- 布鲁默 1900-1987 也是符号互动论
 - Part.1 刺激 - *解释意义* - 反应
 - 非符号互动：人们直接对姿势和行动作出反应
 - 符号互动：人们彼此理解「姿势」，并在理解所获得的意义的基础上行动（也就是有“解释意义”为刺激-反应的中介。
 - Part.2 符号互动论的三大基本前提
 - 前提1: 个人对事物所采取的行动，是以他对事物赋予的意义为基础的
 - 前提2: 这些意义产生于互动过程之中
 - 前提3: 这些意义并非固定，而是通过自我解释过程得到修正
 - 我自己也有这种过程，比如很悲伤的时候，就会去建构意义
 - Part.3 互动的结构与过程
 - 米德的「自我概念」是布鲁默用来建构他的理论的核心。
 - 反对“过分看重结构性的事物对人的行动的重要意义”
 - 即：社会互动不全是角色的互动，而主要是真实的个人、个体的互动
 - “有些社会结构之所以重要，是因为它们参与了解释过程，以及随共同行动而来的意义的过程。”

- 符号互动论比较能够解释无结构化的场景
- **共同行动**
 - 案例：商业交易、婚礼、聚会...
 - 内涵
 - 个体占据各有差异的位置，从事相互区别的行动
 - 它们之间相互配合（而非共性）促成了共同行动。
 - 如何发生？
 - 参与者认同他们即将从事的社会活动
 - 通过组成联合行动中解释和定义相互的行动，来共同配合
- Part.4 社会学研究方法论原则
 - 理论建构的方法：非实证
 - 敏感性概念
 - ... 暂时没发现好处
- **戈夫曼 1922-1982（拟剧论）**
 - 用一系列剧场相关名词来解释社会
 - 剧场
 - 这是「拟剧论」大轮廓的取向
 - 前台
 - 个体在特定时间内的表演，为观众呈现一定的情境
 - 需要：
 - 布景：外科医生-手术室
 - 个人门面：个人外表与举止。例如，医生穿白大褂，脖子上挂听诊器。
 - 后台
 - 观众看不到，限制局外人进入。
 - **社会学要研究后台转换到前台（自我空间到社会意义空间）**
 - 剧组
 - 彼此协作完成某个特定情境意义的表演。
 - 需要
 - 互惠互助契约，联系起来（超越现实社会分层的界限）
 - 剧组内部的“秘密”- 这是一个秘密社会，表演者们经历了「同谋」生涯
 - 印象管理
 - 理想化表演：医生在观众面前不能表演酗酒。要保持角色的统一性。
 - 神秘化表演：限制自己和观众之间的接触。

- 补救表演：出现意外时观众和演员一起应对，促使表演的完成

共创会

- 现象学社会学

- 理论源流

- 源头有两个：一个是胡塞尔的先验现象学，另一个是韦伯的理解社会学

- 这两个源头，让现象学社会学关注社会现象的意义特征，但不流于无法检验的直觉。

- 先验现象学：

- 为啥要搞这个？

- 事实只不过是本质的例释，本质具有绝对必然性。

- 「恢复理性的尊严」，希望建立一个事物本质的、坚定的、超越经验以外的哲学架构。

- 「对现象的直观把握」，“回到未赋予属性前的经验，把握住澄澈意识之下的纯粹自我”

- 如何实现？

- 总体来说，通过一种类似于“内省”的方式。因为“现象”一词的意思是，“呈现于意识之中的事物”，所以“意识本身是一切现象的本源和母体”。因此，对现象进行还原，要回到意识。

- 现象学还原

- “悬置”：对于自己的意识、直觉不加保留、没有意识地全情投入。观察「体验」本身，彻底地缄默，去除一切外界的定义，看清直接经验现象。

味儿对！

- 现象学描述

- 对现象，进行绝对如实地描述，不理论化。

- 不是通过现象看本质，而是认为现象投射到人脑中，不加修饰，那就是本质。

- “让事物如其所是地呈现出来”

- 主体间的生活世界

- 主要有两个维度：重视日常世界；重视认识论；

- 维度1: 日常世界

- 没有被主题化，非客观化，就是人们生活中的那个世界。它存在于主体间，具有主体间性。

- 它是前科学、前理论的，就是日常生活世界，就是常人在自然态度中可以触摸到的生活世界。

- 维度2: 认识论

- 不是「唯物」而是「唯心」，世界是“透过意识而展开”，是因我而起的。

- 世界是可以被我所建构的，世界和我之间有一种灵动的互构关系。
- **舒茨 1899-1959（舒茨和米德，主体间性）**
 - 主体间性问题：
 - 多个个体聚集之后如何变成社会（主体间性问题）
 - 舒茨，现象学社会学，理论基础的
 - 米德的「姿态」，将意义塞到某个东西上
 - 社会行动理论（对，他也很重视这个）
 - 对韦伯的批判
 - 行为-行动
 - 认为韦伯对于行为、行动的定义较为模糊。
 - 韦伯的定义：
 - **行动（action）：内涵有意义的行为（behavior），要指向他人，有“理性”的加持（而行为缺乏理性）**
 - 社会行动，就是行动的意义指向他人的行动。
 - 舒茨批判：这个区分缺乏意义，有些肤浅。
 - 舒茨要区分：行动-行事 model1
 - 行动：以人（行动者）为主体，具有目的性、计划性的人类行为。
 - **理解：【意识流中的行为】，意识活动的过程。**
 - 行动的设计：人在意识中，对行动未来的后果的幻想，是已经完成时。幻想把自己放在未来的某个时间中（幻想行事）。
 - “深思熟虑”，能动的过程。人在这个过程中，也是不断生成，不断成长。
 - 行事：一个不断发展的过程，也就是“行动的结果”。行事是一个已经完成了的行动。
 - **理解：【跳出意识流】，意识活动的结果。**
 - 赋予行动意义的过程 model1.1
 - **【过程：行动】**行动的意义，在行动过程中（绵延的时间流内部）是不能发现的。只有跳出这个时间流，才能发现其意义。
 - **【结果：行事】**一旦他意识到了这种“绵延”，他便已经脱离了时间流。他此时开始反思、关注体验，从而使持续的意识流，转化为冻结的、空间化的完成状态，让行动变成行事，从中构成行动的意义。
 - 大多数时候，行动的意义，是不能被提前预知的。确实如此，当我们确实投身于一个绵延的事件时，只是去体验，而不知道它的意义会在未来如何被建构。

- 行动的“意义”和“动机”（意义是事后，动机是事前） model2

舒茨对这些做了更详细的区分

- 意义：客观意义、主观意义
 - 主观意义：行动者所在意识流。那只有他是清楚的。
 - 客观意义：文化世界、社会对于行动赋予的意义。它让沟通、让社会变得可能。
- 动机：原因动机、目的动机
 - 原因动机：行动者进行某一行动的理由，**由他过去所经历的事件所决定**
 - 目的动机：也是理由，不过是由行动者采取这个行动，**在未来想要实现的效果所决定**
- 行动放在社会世界中，是什么样的？
 - 理性行动
 - 行动设计
 - 自由、选择与兴趣
 - 人在行动中，是否自由？
 - 在行动发生的过程中，人们可以自由地选择。（但是，相抵触的是）行动一发生就已经是结束的，即“行事”，一种封闭的状态。
 - 因此：选择其实并不是在平行的空间中做出选择，而是只是存在于内在绵延中的一系列事件。没有真正的“选择”一说。选择会被兴趣所影响。
- 「生活世界」
 - 什么是“生活世界”？
 - 人们在其中生存，进行各种日常生活。它是人们全部活动的总和的具体存在，在我们出生以前就存在着。
 - 我们对他的所有解释都建立在人们以前关于它的经验基础上，而且它不是某个人私人的世界，它的基本结构由所有人共享。
 - 它是我们所有日常生活的舞台，我们不仅在其中工作，也在影响着这个世界。我们用自己的感知在体验，并且建构这个世界。
 - **我们对它的兴趣不是理论的兴趣，而是实践的兴趣。**
 - 我们的一切身体、意识连接着这个世界，这个世界也与之对抗。这是一个我们必须通过某种行动加以修正的东西，或者修正我们行动的东西。
 - 这就是不同的态度。我一定会选择：更多地用行动去修正世界。而不是用世界去修正行动。
 - “生活世界”有什么用？

- 它是现象学社会学研究的起点，现象学社会学研究的场域。现象学社会学的“社会行动”，一定是在这个场域下发生的。也就是说，它们属于同一个范式下。
- **我感知到了“社会学理论就是「眼睛」”**👁️👁️
- “生活世界”和社会行动理论有什么关联？
 - 这个关联在于，它们出自于同样的视角，即先验现象学。它离人的身体更近。因此，产生“主观时间”这样的概念，也产生“绵延”、“意识流”这样的概念。
- 生活世界研究的内容有哪些？
 - 主要：时间、空间
 - 个体如何和世界发生联系？
 - 现在（时间）、此在（空间）。由此出发，个体开始组织在这个世界中所发生的一切事件。
 - “世界在我眼前冉冉升起。”
 - “随着我的离开，刚才我还可以触及的世界，就离开了我的范围，即使我后面还可以回去，但我此时触及到的世界，已经和先前那个不同，因为我这次的意识流不一样了，也就是说，**之前那个世界，永远不可再次触碰了。**”
 - **多重时间观念：**
 - 维度：
 - 客观时间结构
 - 意识流之主观时间结构
 - “生平时间”身体节奏
 - “社会时间”日历
 - 我们同时生活在所有维度之中，因此，...例如“对自身计划和事件的安排都必须在外部世界中安排一定的序列进行排列。”
 - “时间的现实化”，也就是外部世界的时间，如何来到一个人生活的意识流中
 - “生平清晰性”：一天的历程，及其时间的清晰性，如何构成生命的历程？
 - 一天和一生，个人和社会...
 - 也就是「内在绵延」和「主体间性」和相关的世界观等，相互融合的范畴。
 - 每一天过程的时间清晰性，和生命历程的时间清晰性，是以一种相互的联系而一起存在的。
- 社会科学方法论
 - 折衷的态度

- 在自然科学、人文科学之间折衷。
- 一方面认为自然主义的方法很科学、严谨。另一方面，又认为社会科学有一些不同于自然科学的独特之处。

- 「理解」

- 「理解」是社会科学研究的一种独特方法，这个和韦伯相同。
- 因为社会行动有其内在意义。
- 「理解」是什么？
 - 作为人类世界的常识，所具有的经验形式
 - 特定的认识论问题
 - 社会科学中一种特殊的方法

- **社会学家是「二级建构」**

哇，这个好精彩，一下知道了专业内和专业外的区别

- 一级建构：普通人
 - 也就是“常识建构”，处在行动者主观的层面上，对于自己行动的理解。
- 二级建构：社会学家
 - 建构在“常识建构”的基础上，也就是对“常识建构”的建构。
 - 或者说，是一种“元常识建构”，思考、反思这些常识本身。

- 三个假定：没这三个，就无法进行二级建构，或者二级建构会失真

- 假定一：逻辑一致
 - 用来分析的“类型构想系统”，必须内部完全符合形式逻辑，并且整体化不冲突。符合逻辑严密。
- 假定二：主观解释
 - 在分析行动时，必须明白行动者背后的所思所想（也就是原因动机&目的动机），需要将行动者的主观意图纳入

- 假定三：适当性

这个被争论的最多。

- 需要保证社会学家的构造，和普通人的常识构造，具有一致性。不过于抽象化而失真。

- **加芬克尔 1917-2011（常人方法论）**

一个注重于从互动、相互建构的角度来理解「社会秩序」的理论

- 为什么是“常人方法论”？
 - 反对各种帕森斯那样的脱离实践、脱离人的日常生活的理论（他发现了之前人们没有关注过的这个新大陆）。他就是想要研究人的日常生活，人是怎么在日常生活中解决问题的。
 - 对于舒茨的理论有所继承，也就是从「**经验研究上**」证明「现象学社会学」的观点（研究人们日常生活中的纯粹本质）是对的。

- 重要论断：反对传统社会学的科学主义取向，因为社会实践生活是不具有科学理性的。
- 反对过分抽象的理论框架，而要直接关注人们参与其中、构建的社会事实，建构起直接揭示日常生活世界本身的理论和方法论。
- 常人方法论，探讨的是什么？
 - 社会秩序何以可能，人们如何形成了这个社会。（对，回答的还是这个问题）
- 常人方法论，如何探讨？
 - 面向日常生活，分析普通人如何去运用常识性知识、技巧来组织他们的生活实践。
 - 研究对象：常人在日常生活中的常识、推理和实践。深入到每个人的日常生活中去。🌟
- 更深地理解“现象学社会学”
 - 社会不是那个被自然的范畴、概念创造的有序系统。那个系统是不真实的。
 - 那么，社会是：
 - 互为主观性的、多重实在的
 - 所有人都在共同参与和分享这个世界
 - 「日常经验的实在」对于现象学社会学来说最重要
- 研究结果
 - 日常实践可说明：日常的行动所产生的情境，可以被场景中的其他人看到、解释、报道、理解。
 - 日常表达的索引性，就是「用话语索引了隐喻意」
 - 日常行动的反身性：就是「行动、说明、场景」三者的不可分性。三者互相建构，一定是某种行动，在某种场景中被解释被说明，并且它同时建构了这个场景。
- 社会学研究方法论原则
 - “常人方法论的无差异”
 - 普通人和社会学家的说明实践并没有什么本质不同，常人方法论可以分析普通人的说明，也可以分析社会学家的说明。
 - “方法论的独特适当性”
 - 因为要「回到事情本身」，所以要因地制宜地采取、改良研究方法。
 - 更重要的不是方法论本身的系统性，而是在具体的场景中它有效，能够被践行。
- 太赞了这个
- “破坏性实验”-特色研究方式 🌟
 - 简单而言，通过打破常规来发现常规。

- 我一直在亲身践行破坏性实验。现象学社会学我要细读。

- 当代

- (亚历山大) 1947- 新功能主义理论

- 基本预设

- 亚历山大，一直在努力往系统论里加入建构论。
 - 科学思想连续统：从形而上学理论世界的“基本假设”到经验世界的“观察”，中间有连续的行动逻辑。
 - 新功能主义想要实现「微观」与「宏观」的结合，迈向新的**理论综合**。
 - 强调社会行动的应变性（解释性 & 策略性并重）
 - 🧐：
 - (行动环境：由人格、文化、社会组成) **行动在文化系统、社会系统中流动，所以，行动过程就与结构（秩序要素）联系到了一起。**
 - 它类似于新马克思主义，包含了一些对功能主义观点的彻底否定，但脱胎于其中

- 文化的社会学（以文化为取向的社会学研究）

- 论市民社会

- 现代性-文化断裂：正常现象。这并非是异化或压制性，而是发展过程中的正常现象。
 - 行动者素质-社会关系的特点-社会的性质

- (哈贝马斯 1929-) 沟通行动理论（三驾马车之一）🌟

- 核心观点

- 系统对生活世界的殖民化
 - 各种系统更加压缩个人的日常生活世界
 - 带有欢乐的、连接的生活世界，被入侵。

- 批判韦伯

- 从分析韦伯的行动理论开始，认为目的理性、价值理性、传统、情感，四种行动都是「从主体的角度，单方面地孤立看待」的，事实上忽略了「**主体之间的互动与相互协调**」
 - 韦伯只关注到个体行动的「目的合理性」，所以狭隘了。
 - 他没有注意到，社会行动的时候，**主体之间建立的关系、相互协调、沟通的方式的合理性。**

- 提出自己的行动理论

- 非社会的行动：

- 「工具行动」，也就是只考虑到自己，不考虑到行动在互动的场景中。

- 社会行动：行动者认识到自己的行动与他人双向联系

- 「策略行动」

- 🍎🌟「沟通行动」 ---> 就是这玩意儿

- 什么是沟通行动？用「交往行为」，也就是和大家在同一个语境中，用语言为中介，协调相互的行动。
 - 也就是「协作」
- 此前的行动理论（加上沟通行动）（感受理论作为“滤镜”的效果）
 - 目的（策略）行动 - 韦伯
 - 行动者要达成某种自身意义上的目的的行动，核心是在不同的可能性概念之上作出决定。
 - 规范行动 - 米德
 - 行动者同他所属的社会世界发生关系，遵守确实的社会规范（作为义务）
 - 戏剧行动 - 戈夫曼
 - 在公众场合「像孔雀一样表演」，展示自己的主观情感、品质、愿望等，以期待被观众接受。核心是自我展示。
 - 沟通行动 - 哈贝马斯
 - 指的是至少两个行动者通过语言的交流，求得相互理解、共同合作、协调相互间关系的互动行动。
- 生活的理性化、系统的理性化、生活世界的殖民化
 - 在当今的社会形态（经济分层社会），人们在生活世界中的沟通也都多依赖于自己的判断力、理性。但是，这个世界变得越来越复杂，个体的判断力不足够，使得现代社会的生活世界受制于系统，导致生活世界的殖民化。
 - 生活世界的殖民化
 - 非市场化、非商品化的活动，被市场机制&科层化权利所侵蚀。
 - 例如：人们在日常生活中，也以金钱、权力作为沟通的媒介。人们逐渐习惯于把周围的环境、身边人都当做达成一种达到个人目的的工具或手段。这就是「生活世界的殖民化」
 - 也就是「精致的利己主义者」
 - 如何解决？问题的关键在于「沟通的合理化」，也就是让主体在没有任何外在强制力的情况下，进行真诚的对话。
- （吉登斯 1938-）结构化理论（三驾马车之一）🌟
 - 结构化 - 场域惯习
 - 现代性的三个极度推动力
 - 1 脱域：每个人可以在不同的生活场景中来去自如（以前就不会），而且，习俗也脱开了原本的“域”
 - 2 时空分离：“人们不在场就可以互动”
 - 时空分离为“脱域”创造了条件
 - 3 知识的反思性运用：
 - “社会实践总是不断地受到关于这些实践本身的新认识的检验和改造，从而在结构上不断改变着自己的特征。我们必须明白上述这种反思现象的

性质。”

- 因为反思，人的行为可以自我建构，不断成长。
- 结构化理论（不像是一个理论，而是一种认识世界的方法论）
 - 行动、行动者、反思性：
 - 首先，界定**行动**：
 - 行动是行动流，不断被监控，其完成的结果被不断地“理性化”（类似于舒茨的「行动变成行事」的过程）。而且，行动可能产生意外后果，因为实践前对条件的把握总是不完全的，行动者的认识能力是有限的。
 - **行动者**：
 - 借用弗洛伊德的心理结构模式，行动者包含：无意识动机、实践意识、话语意识。
 - 行动是「无意识动机」的一连串过程，以求同在别人的互动中得到信任感。
 - **实践意识：只可意会，不可言传。来源于现象学社会学，行动者的“自动化”特征。“手艺”**
 - **话语意识**：行动者可以用语言的形式说出行动的理由。
 - **反思性**：
 - 它让人类的行动从根本上具有非决定性、创造性、能动性的特点。
 - 反思性，对应的是行动的“意外后果” -> 这为结构的在生产创造了条件。
 - **好处：超越了“解释社会学”的局限（比如功能分析，虽然有解释能力，但是过分客观主义），有“意外后果”则代表容许非意图情况发生。**
 - 行动形式-制度结构分析的结合：
 - 互动形式三要素：交往、权力运作、道德关系
 - 制度结构三特性：意义、支配、合法化
 - 结构、结构化、结构二重性：
 - **结构 & 行动的相互建构**：类似于语言（语法规则）和言语（说话）之间的关系。结构通过知识来延续。
 - **也就是“规则与行动”的交互作用。**
 - 规则并非禁令 & 限制，而有建设性（对行动意义的积极建构）
 - **结构的二重性**：一方面，结构是人类行动的产物，另一方面，它又产生了人类行动（是人类行动的建设性中介）
 - 所以，结构和行动的关系，要动态地、辩证地看待。**并不是二元对立，而是二元统一。**
 - 例行化、区域化：保证了跨越时空条件下，社会互动的有序完成。

- 例行化：人们在与对方不在同一个时空时，也可以和对方互动。这就是因为“例行化”
- 区域化：空间不仅仅在于具体的空间，而是时间+空间，组成的“区域”概念。
- 社会&系统的再生产：
 - 就是以上所有的概念，整合起来，代表系统和行动可以相互建构，有行动者，有反思，etc.
- 现代性&全球化理论
 - 现代性的动力机制：（这个要记住）
 - 时空分离：日历、世界时。时间、空间不再联系在一起。
 - （时空分离导致）社会制度的抽离化：象征符号（货币）、专家系统（百度）
 - 制度化的反思性：反思自己的行动，不按照自己的来，而按照专家系统的来。
 - 现代性的后果：
 - 去传统化：人们不再按照传统行动，而是由不在场的抽离系统指导行动。专家、科学系统成为反思的中介。
 - 自然的终结：人与自然为主导矛盾，到人与社会为主要矛盾。
 - 自我认同改变：🍏
 - 「自我认同越来越成为行动主体的一种积极建构过程，他们依据大量来自抽象系统的知识来规划理想中的自我以及发展」
 - 全球化：两个point
 - 四个维度的全球化
 - 世界资本主义经济：主要资本主义国家的经济相对独立于政治，可以跨国运作。
 - 民族国家体系：是全球政治秩序的主导者
 - 世界军事秩序：军事行动，一战二战，地方性的军事行动变成全球性的军事介入。
 - 国际劳动分工：劳动的全球性依赖，这个没得说，易懂。
 - 生活政治 & 解放政治：
 - 解放政治，是力图将个体或群体从被牵制束缚的状态下解放出来的一种政治。
 - 生活政治，是一种生活方式的政治。解放政治，是生活机遇的政治。
- （布迪厄 1930-2002）实践社会学理论（三驾马车之一）🌟
 - 实践社会学理论：
 - 通过「实践」概念，消解主客观的二元对立。这个很对！
 - 极为突出的特点，是对于日常生活的关注。

- 场域-惯习理论

- 概念定义

- 场域是一种分配关系，比如屈从

- 类似于“磁场”，这个可以让其中的人莫名屈从于它。
 - 是一种力的相互作用关系的场
 - 妙处在于：去除了“冲突论”、“结构功能论”的这些对抗，因为同时具有。
 - 大社会由很多小场域组成
 - 艺术场域、宗教场域、经济场域

- 惯习，是一个人身体内部他所习惯的东西（在实践前就有的行为倾向系统）也是场域参与者的共识。

- 「实践感」：实践中，客观世界的种种作用力直接灌注到惯习中，影响未来。
 - 惯习，链接现在、过去和未来。
 - 惯习兼顾个体化、社会化属性，它因为社会结构、场域和个体的作用而形成，并内嵌在个体的实践理性上。
 - 人和人惯习相似，就很容易走到一起，变成一个群体/集团。（比如我&子铭）
 - 为啥要搞“惯习”？
 - 一：试图展示实践如何从社会中构建出来（场域），又如何构建社会。
 - 二：试图展现客观的物质条件 & 人的认知结构 & 人的身体本身三者的关系（联合在一起）
 - 三：试图展现人类社会的过去、现在和未来如何联系在一起

- 场域-惯习的关系

- 场域型塑惯习（场域参与者的共识）
 - 惯习将场域建构成一个充满意义的世界（学生思维加强象牙塔这个概念）
 - 两者相互型塑、持续建构生成。
 - 这个就类似于吉登斯的「结构-行动」理论。有一些细微的差别，「惯习」是一种前行动的行为倾向系统，是行动者的性质。而吉登斯的行动-行动者更加大一点。

- 场域的两种客观性

- 初级客观性：物质资源、分配手段
 - 次级客观性：心智图式

- 运作空间

- 理解人，要从场域中理解
 - 争夺空间

- 比如在学校中，就会有竞争，争夺资源
- 资本理论
 - 经济资本、社会资本、文化资本（文化资本有传承，有滚雪球 - 书香世家）
 - 文化资本的获得比经济资本更难，而且有代际传承
 - 我要做的，就是打破这些。
- （科尔曼 1926-1995）理性选择理论
 - 理性选择理论：又名效用最大化理论。站在个体的角度，强调对有目的的个体行动的研究。
 - 行动系统框架
 - 基本元素：行动者 - 资源 - 事件
 - 逻辑思路：
 - 个体拥有某些资源，并通过对事件的控制来满足自己最大利益。为达到这个目的，往往需要与他人进行交换。事件的价值和行动者各自的实力则决定着事件的结果。
 - 「代理人」的出现使社会交换过程逐渐实现了“从微观到宏观”的过渡。随着社会规范的产生，社会系统得以建立和运行。
 - 法人行动者（Corporate Actors）
 - 由自然人行动者，因为行动需要，与其他行动者在委托-代理关系基础之上形成的新的行动单位。
 - 和自然人一样，都拥有某种资源，控制着某种事件，为了达到某种利益。
 - “一个由职位组成的行动系统”：有职位，即建立了规范，有了结构
 - 法人的存在
 - 也就是公司存在。如何存在？有势能差，ROI是大于1的，产出大于投入。
 - 整体生存 -> 互惠生存、独立生存
 - 整体生存：整体ROI正，但部分人的ROI负的
 - 互惠：内部有交换，ROI正
 - 独立：每个人和组织有交换，内部交换不多，ROI正
 - 法人行动带来的问题
 - 个体权利丧失
 - 法人和自然人行为失调，也就是自然人面对法人会撒谎等
 - 理性 & 社会选择
 - 啥是理性选择理论？就是行动者会选择对他而言效益最大的行动策略。就这样。
 - 「行动理论」确实是理性选择理论的中心
 - 「规范」

- 法人行动中，需要带有规范。因为形成了系统，需要让这种社会秩序稳定正常运行。
- (柯林斯1941-) 互动仪式链理论
 - 整体Scope：互动仪式链理论是为了整合起来微观和宏观的理论，微观现象是基础，**宏观现象由微观组合起来而得到。**
 - 「宏观现象，是微观际遇在时间/空间层次上的积累」
 - 宏观 -> 微观
 - 柯林斯希望把宏观现象转变成微观现象去研究。
 - 「互动仪式链」
 - **链接微观和宏观，它本身就是一个整体。**微观的社会互动“际遇”（局部情境），牵涉到越来越多的范围之后，会形成一种宏观的现象（微观是宏观的起点）
 - 局部情境，是社会研究的起点。
 - 是微观社会学解释的核心，他是个体组成的社会网络。
 - 互动仪式：人们的互动行为相对定型化的结果。
 - 「仪式」是互动的主要形式
 - 案例：「谈话」这个仪式也包含能量/资本的投入。比如我和子铭聊天。
 - **维度1-文化资本：我和子铭都相信彼此的未来，有文化资本。**
 - **维度2-情感能量：我和子铭在聊天的时候，都自发地分享，有很强情感能量。**
 - 互动仪式链：简单说，就是稳定的微观互动仪式长期维持（经过时间的延伸），而且多个微观仪式相互耦合（结构复杂），如同一个链条，就会形成宏观现象。
 - **“整个社会就是一条非常长的互动仪式链，人们由一种际遇流动到另一种际遇”**
 - 得到app、风变科技，就作为一个大的复杂性组织实体，喂养出了思远、文博之间的一种特殊互动仪式，这种互动仪式由我们之间的**【文化资本、情感能量】**所维系、渲染，慢慢地还会生长，就会渐渐产生UIU。所以，这个就是互动仪式链，微观和宏观的连接。
 - 「情感能量，而非物质」成为理性选择行为的基础。
 - **为什么需要选择一种行为？因为想要在某种场景中，满足自己的情感回报需要。**
 - 「社会冲突理论」
 - 特点：链接宏观和微观；更偏向微观；将冲突视为人类的基本动作；冲突是在创造社会结构。
 - 冲突-社会分层，即**「社会分层是冲突的基础」**
 - 用社会分层的视角来看待社会冲突，也就是「资源分配不均」。
 - 分层依据：

- 对行动的控制（发布命令的阶层；接受命令的阶层）
 - 性别与年龄
- 在哪里研究？**组织。**
 - 组织管理&控制：
 - 组织有三种资源：强制资源、物质资源、符号资源。
 - 强制资源：成员在组织内逃避、消极、逃脱或反击。如果有物质回报，则服从。
 - 物质资源：成员渴望获得 or 谋求私利倾向。
 - 符号资源：成员接受价值观&信仰的传输，成为同质体的新成员、努力促进组织内接触、参加仪式活动。（**这就是文化**）
 - 遵从&举止：
 - 组织内的个体间异质性强、世界主义（平等博爱）越大，那么，个体的遵从、举止的强迫性就越小，也越不明确。
- **（福柯1926-1984）后现代社会理论（跨学科最多的）**
 - 后现代理论：
 - 反传统，反对社会学的大一统理论、一般规律。
 - 社会学也是某种文化条件的产物，带有先入为主的色彩，所以放之四海而皆准的真理不可能产生。
 - 社会学家应该听从个人具体的故事，去进行比较分析。
 - 福柯：「话语」
 - 认识话语
 - 话语，是以说&写为形式的，**操作文化的活动-这个精彩。**
 - 可能是人类和世界发生联系的本身。话语就是这个世界的接口。
 - 话语背后，有某种更本质的力量，有关社会的结构/权力。
 - **它本身就是一种秩序，对人有制约。（人们必须要按照语法规则说话）**
 - 话语-权力理论
 - 话语一定是被放在一个复杂的社会网络中，被多个力量所引导，最终说出的。**其中，最重要的力量，是「权力」**
 - **话语是权力的产物**
 - 话语的权力，表现为“真理”的力量。
 - **话语本身是一种结构性的权力，争不到话语的权力，就没有权力。**
 - 福柯：「规训」与「惩罚」
 - 微观权力的功能分析
 - 肉体规范化：医院、学校、车间等，规训人的肉体
 - 精神规范化：医院、学校、车间等，权力规训人的精神，监控人。
 - 社会规范化：我们的社会整体也是一个被监视、被规训的社会。

- 权力渗透到每一个细致入微的角落，抵达社会中最微小、偏僻的地方，增加社会系统中一切因素的顺从、实用性。
- **生命权力-规训权力**的联合，保障社会秩序的稳定
 - 围绕**规训权力**建造起来的社会机器：工厂、学校、医院、军营
 - 围绕**生命权力**，政治领域；有一套关于人口、生命、资源的知识体系，这在继续增强权力的效应。