Processrapport

Projekt IDA3

Helsingborg Event and Convention Bureau

v 0.1

Anna Bergvall - Oscar Blixt - Pontus Persson - Filip Sjövall - David Vilppu - Sabah Zafar 2021-09-29

INNEHÅLLSFÖRTÄCKNING

Innehållsförtäckning

1	Dokument Historia					
2	Analys 2.1 Målbild 2.2 Process 2.3 Team 2.4 Resultat					
3	Utveckling och process					
4	Referenser					
5	Bilagor 5.1 Arbetsblad från motivering och process workshop					

1 Dokument Historia

Version	Date	Description
0.1	2021-09-29	Dokumentet skapat. Målbild och process inalgd.

2 Analys

2.1 Målbild

2.1.1 Elevator Statement

Vår målgrupp är kommuner och städer som önskar att gå med i det globala nätverket Global Destination Sustainability Movement (GDSM). Som medlem i nätverket rapporteras det årligen in hållbarhetsdata som bidrar till en positiv utveckling av staden som en mötes-och evenemangsdestination.

Sustainable Form är ett digitalt rapporteringsverktyg som samlar in och sammanställer hållbarhetsdata från aktörer inom besöksnäring i städer och kommuner. Till skillnad från Google Forms ger vår digitala rapporteringsverktyg skräddarsydd sammanställning och större kontroll över distribution och administration av den insamlade datan. Sustainable Form kan användas av aktörer med olika tekniska färdigheter eftersom den är lättanvändbar med simpla funktioner.

2.1.2 Kravspecifikation och samsyn



Hur stabil är målbilden?

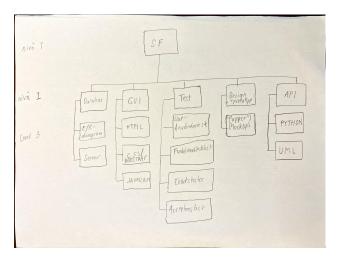
- Vårt digitala rapporteringsverktyg är inte helt nyskapande utan det finns liknande lösningar som exempelvis Google Forms men vår lösning kommer med några unika funktioner som är skräddarsydda med större kontroll över distribution och administration.
- 2. Helsingborg Convention and Event Bureau(HCEB) har erfarenhet av datainsamling men saknar ett system som kan sammanställa datan. HCEB har således inte mycket erfarenhet av själva mjukvaruutvecklingen. På grund av deras begränsade kunskap har vi friare händer att bestämma över produkten.
- 3. I Informationen vi fått från HCEB framgår inte mer än att beställaren vill ha en sammanställning av data som aktörer skickar in. På grund av den begränsade informationen kan vi anta att vi inte kan få en större mängd feedback på själva utvecklingen.
- 4. Eftersom HCEB är mer intresserade av att det finns ett färdigutvecklat system och inte några specifika funktioner kommer troligtvis förändringar av utvecklingen att välkomnas.

- 5. Kontakten hålls vid förutbestämda handledningstillfällen med jämna mellanrum och vid behov kommer möten bokas för tydlighetens skull.
- 6. Tidigare har projektgruppen gjort en liknande utvecklingsprocess och har någorlunda erfarenhet av utvecklingsarbetet och liknande tekniker.
- 7. Slutanvändarna har liknande intressen av arbetet och produkten som utvecklas.

2.2 Process

2.2.1 WBS

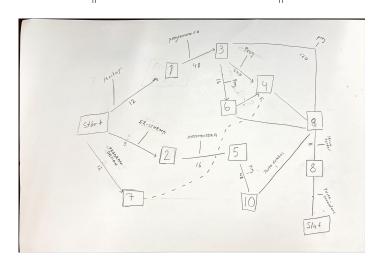
Då vi fortfarande befinner oss i början av projektet har vi begränsad information. Därför har vi valt att dela arbetet i breda kategorier. De kategorier på nivå två är såna som vi vet att vi kommer behöva göra.

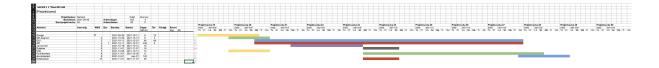


2.2.2 PERT

Det är lite svårt att veta var man ska börja eftersom vi inte har så mycket kunskap om projektet än. Vi tänkte att en design-mockup är ett bra ställe att börja på eftersom det kan involvera kunden tidigt. Dessutom hjälpte PERT oss att se sambanden mellan de olika aktiviteterna. Vi har tvingats att tänka på arbetsbördan på ett mycket konkret sätt. Det blir också tydligt att vissa aktiviteter tar betydligt längre tid än andra.

ID	är beroende av	Beskrivning av aktivitet/mål	Tidsuppskattning
			Låg Mellan Hög
1	-	Design mockup	6 h 12 h 18 h
2	-	E/R-diagram	2 h 3 h 4 h
3	-	GUI	30 h 48 h 60 h
4	Databasen och GUI	API	120 h 240 h 480 h
5	E/R-diagram	Databas	10 h 16 h 24 h
6	-	JavaScript	8 h 16 h 24 h
7	-	UML	8h 12 h 16 h
8	-	Användartest	4 h 8 h 12 h
9	-	Funktionstest	60 h 120 h 240 h
10	-	Databastest	24 h 48 h 92 h





- 2.2.3 Tidsplan
- 2.3 Team
- 2.4 Resultat
- 3 Utveckling och process
- 4 Referenser
- 5 Bilagor
- 5.1 Arbetsblad från motivering och process workshop





