Slutrapport

MAMF40

Helsingborg Event and Convention Bureau

v 0.1

Anna Bergvall - Oscar Blixt - Pontus Persson - Filip Sjövall - David Vilppu - Sabah 2021-09-29

INNEHÅLLSFÖRTÄCKNING

Innehållsförtäckning

1	Dokument Historia			
2	Division of work			
3	Abstract			
4	Table of Contents			
5	Introduction			
	Process 6.1 Planning			
7	Result	6		
8	Discussion			
9	Advice for students next year			
10	Conclusion			
11	References			

1 Dokument Historia

Version	Datum	Beskrivning
0.1	2021-09-29	Dokumentet skapat.
0.1	2021-11-11	Lagt info under olika rubriker

2 Division of work

On the inside of the cover page, you should make a named description of how the division of labor in the project has been – e.g., who has worked with different parts of the prototype(s) and the report. Keep a reasonable level of detail! This is a good preparation for your thesis project where you need to do this as well.

3 Abstract

A maximum of 250 words!Brief summary. It should be enough to read abstracts to get a reasonable understanding of what has been done and how.

4 Table of Contents

Table of contents, down to heading level 2.

5 Introduction

Short background, what is the basis for this project, for example an account of the project definition from the company and other relevant background.

Vår kund Helsingborg Convention and Event Bureau(HCEB) önskade att gå med i det globala nätverket Global Destination Sustainability Movement (GDSM). Som medlem i nätverket rapporteras det årligen in hållbarhetsdata som bidrar till en positiv utveckling av staden som en mötes-och evenemangsdestination. Vi hade i uppdrag av kunden att utveckla ett digitalt rapporteringsverktyg som samlar in och sammanställer hållbarhetsdata från aktörer inom besöksnäring i städer och kommuner. Rapporteringsverktyget erbjuder en skräddarsydd sammanställning och större kontroll över distribution och administration av den insamlade datan. Det utvecklade rapporteringsverktyget är en webbaserad hemsida som kan användas av aktörer med olika tekniska färdigheter p.g.a. de lättanvändbara och simpla funktioner.

6 Process

Needs to be divided in the sections: Planning, development, and risk analysis.

6.1 Planning

Relevant accounts of the planning process, including project model with motivations for choosing that specific model, time planning and other relevant information.

Till en början utifrån målbildanalysen valdes en lättrörlig projekt modell eftersom vi i det skedet hade begränsat med information och kunskap av projektet. Vi ville snabbt kunna agera och ta beslut om arbetet skulle gå i fel riktning vilket det kan finnas risk för i början. Projektgruppen ville på det sättet ha mer frihet att kunna ta beslut i efterhand om det exempelvis skulle dyka upp krav som vi inte haft i tanken från starten, för att få en mer flexibel och anpassningsbar utvecklingen. Med den lättrörlig modellen ville vi få möjligheten att jobba med en testbar produkt längs utvecklingens gång istället för endast en slutprodukt. Senare i projektet jobbade vi mer med en iterativ process eftersom vi hade då fått en tydligare målbild och kunde strukturera upp arbetet. Vi valde då att jobba utifrån en scrum board där den uppgift som fanns högst upp på scrum boarden ska bli tagen först.

För att säkerställa att alla gruppmedlemmar var uppdaterade med rätt information hade vi kommunikation på discord. Vi hade även många inplanerade möten internt inom projektgruppen för att kunna ta viktiga besult och diskutera utvecklingsarbetet. Kunden var också involverad i vårt arbete med en kontinuerligt kontakt vid förutbestämda möten med jämna mellanrum för att få en återkoppling.

6.2 Development

A structured description of the process and important decisions. Use test results or theory to argue for your decisions. Divide section in some practical manner, for example in sprints. Name them in a good way (not sprint 1 2 3...). Don't try to make a description of every single decision or feature but make an informed selection of important and interesting things to present.

6.3 Risk analysis

Presentation of original risk analysis with motivations, your plan for updating said risk analysis, and an account on the revisions made during the process.

Vi använde oss av en metod kallad miniriskmetoden för att identifiera och analysera risker. Vi tog hjälp av "Riskanalys" [4] för att genomföra denna metoden och identifierade riskerna. En uppskattning av sannolikheten att dessa risker skulle kunna inträffa och vilka konsekvenserna följd av riskerna gjordes. Projektgruppen bestämde att i början av varje sprint koppla riskerna till de delmoment som sprinten innehöll för

att identifiera dessa. Vi skulle då ha uppföljningsmöten om någon av gruppmedlemmarna stötte på ett hinder. Det skulle analyseras jämföras med de risker vi har dokumenterat. Nödvändiga åtgärder skulle tas för de risker vi har dokumenterat för att enklare hantera problemet som uppstår.

Skriv om revisions

7 Result

Presentation of final prototype. Limited number (good selection) of images / screen dumps. Focus on interaction and functionalities, but also technical issues, without going too deep into details. In short, describe the projects technical set-up, where you borrowed code, frameworks etc. As far as possible, use the same way of referencing as for text. That is, try to identify an author (if there is only a pseudonym or user, it is better than nothing), a title and then link to website or repository.

8 Discussion

Sections on reflections about the process, methods and result of the project work. Subheadings are encouraged, these need not be checked with supervisor. And finally: to what degree does the product solve the original problem? Motivate!

9 Advice for students next year

Present the 5 most important advice you would like to give students who study this course next year (discuss in group and rank them prior to documentation). Conclusion

10 Conclusion

Brief conclusion: What did you accomplish? What made you succeed or not?

11 References