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Sammanfattning

Målet med rapporten är att undersöka de problem och fördelar den agila arbetsmetoden Scrum kan ha till följd i en arbetsgrupp bestående av mjukvaruutvecklare. Arbetsplatsen heter NN (NN) och ligger under ett landsting. Rapporten visar också på problem där Scrum inte följs fullt ut.

För att en arbetsplats ska kunna säga att de arbetar enligt Scrum måste vissa kriterier uppfyllas. Arbetet ska utföras på ett transparent och formaliserat sätt där man fördelar arbetsuppgifter inom en tidsram. Fokus ligger på att leverera kontinuerligt och redovisa utvecklingen för beställaren av mjukvaran, som i sin tur kan ändra sina krav. Scrum används som arbetsmetod då flera personer är inblandade i systemutveckling.

Slutsatsen visar på att Scrum överlag fungerar bra på NN eftersom metoden får människor att arbeta på ett liknande sätt. Onödigt kodande och redundant arbete kan undvikas då alla vet vad alla gör. Närmare samarbete utvecklarna emellan skulle kunna ytterligare förbättra arbetet. Problematik finns också med att vissa roller inte är helt tydliga så som Scrum förespråkar. Ett annat problem som visade sig var otillräcklig informationsöverföringen inom NN. Förslag att lösa dessa problem ligger både inom ramen för Scrum och utanför. På det hela taget framkom att Scrum i sig självt inte kan lösa alla problem men är utmärkt på att lyfta fram dem.

Nyckelord: Scrum, Agile, landsting

Abstract

The purpose of this paper is to illuminate problems and benefits that can occur when the agile method Scrum is implemented in a group of software developers. In addition, this paper shows some problems when Scrum is not fully implemented. The workplace is NN (NN) which is a part of a county (landsting).

The Scrum standards demand certain criteria to be fulfilled. The work must be holistic and formalized and the tasks must be timeboxed. Focus should be on continuously delivering and updating the progress of the software to the customers, which in turn can change their requirements. Scrum is usually used in a team of software developers.

The conclusion of this paper is that Scrum as a method works overall well in NN, since the method encourages people to address problems in a similar way. Unnecessary coding and redundant system can be avoided when the team works in a holistic way. A closer collaboration between the developers could enhance the work. A somewhat unclear role distribution according to Scrum method has been identified as a problem. Another challenge that has been detected is insufficient information transfer within NN. To meet these problems, solutions need to be searched for both within and outside the Scrum frame. Scum is great to clarify problems within the software developing area, but it cannot solve everything.
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Förord

Den här rapporten skrivs som en del av en praktik (LIA) vilken genomförs på NN (NN) inom ett landsting. Jag vill tacka min handledare och Scrum-master och alla de andra i gruppen liksom NN som helhet. Jag vill även tack Chefen som gav mig chansen att få praktisera på NN.
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# Inledning

# Bakgrund

Den här rapporten skrivs för att undersöka hur arbete inom mjukvaruutveckling fungerar, med fokus på Scrum. Det har dessutom uttryckts önskemål från personal att få input på deras arbetssätt – ett ”helikopterperspektiv” – då de upplevt att det skulle kunna förbättras då det inte alltid fungerar optimalt.

NN, som består av två grupper, underhåller och utvecklar mjukvara med medicinsk inriktning på ett landsting. Uppdragen NN utvecklar kommer främst, men inte enbart, från beställaren/kund som har medicinsk expertis (NN2). Således har beställaren inte kunskap om mjukvaruutveckling och programmering. NN använder en något anpassad agil systemutveckling som heter Scrum. NN, som består av tre utvecklare, en testare och en PO är i fokus i denna rapport.

## Agil systemutveckling

Agil systemutveckling, även kallade lättrörliga metoder, bedrivs inkrementellt och iterativt vilket innebär att fungerande delleveranser av funktionalitet sker regelbundet enligt ett schema och att planer och metoder löpande utvärderas och förbättras. Den inkrementella utvecklingen innebär en pågående dialog mellan utvecklarna och beställare/kunder.

## Scrum

En viktig del med Scrum är att kunden under hela processen kan förändra sina krav. För att följa Scrum skall arbetet utföras på ett formaliserat sätt där man fördelar arbetsuppgifter inom en tidsram utan att släppa fokus på att leverera affärsnyttan dvs. kontinuerligt redovisa utvecklingen för beställaren/kunden. Scrum omfattar olika roller och olika beståndsdelar (engelska *artifacts*) i form av obligatoriska möten och dokumentation. Man håller ordning på systemprojektet, där förändringar hela tiden sker, i en s.k. *Product backlog.* Nya önskemål om funktioner kan alltså komma från beställare om de upptäcker behovet under de återkommande testningarna av prototypen. Inom Scrum ska inte alla ta emot alla önskemål hur som helst utan detta ska ske via en person som har yrkesrollen PO, vilket står för produktägare (engelska *Product owner*). PO handhar och prioriterar önskemål om tillägg och ändringar på ett formaliserat sätt och för in dessa i Product backlog. PO ska fungera som en brygga mellan kunden och är kundens röst.

Arbetet delas in i s.k. *sprintar*, dvs. tidsiterationer, som brukar vara mellan tre och trettio dagar. Ett möte (engelska *Sprint planning*) hålls mellan utvecklarna och PO där man prioriterar och estimerar arbetsuppgifterna som förs in i en Sprint backlog. Varje arbetsdag hålls ett kort möte, ett s.k. Daily scrum, eller stand-up, då man står upp under hela mötet för att hålla det kort, max 15 minuter. Under stand-up granskas hur långt alla komNN i sitt arbete och uppdaterar sina planer. När sprinten löper mot sitt slut hålls två möten, *Sprint review* och *Sprint Retrospective.* Sprint review innebär att man granskar det arbete man har gjort eller inte hunnit med och presenterar sedan resultatet för beställaren. Därefter ska PO uppdatera Product backlog och Sprint Retrospective hålls. Det är ett möte enbart för utvecklarna och PO där man ska gå igenom sprinten och se vad som kan vad som fungerade väl och vad som ev. kan förbättras.

## Scrum på NN

NN följer inte Scrum fullt ut men uppfyller ändå tillräckligt många av de beståndsdelar (dvs. *artifacts*) som krävs för att kalla metoden för detta. En skillnad som används är att PO sitter i en i en s.k. kommitté med beställarna/kunden, istället för som brukligt vara kundens direkta röst. En annan sak som skiljer från traditionell Scrum är att kunden ibland har direktkontakt med utvecklare. Dessutom förekommer obligatoriska arbetsplatsmöten som inte ingår Scrum, men som kanske är nödvändiga för arbetar inom landstinget.

# Syfte

Denna rapport syftar till att få en **djupare förståelse** hur Scrum fungerar rent praktiskt på en arbetsplats och **ge förslag på förbättringar.**

## Problemformulering

Problemet som rapporten ska bearbeta är hur arbetsmetodiken kan optimeras för utvecklarna. Med hjälp av en enkät riktad till personalen på NN och samtal kan dessa problem utkristalliseras och sedan bearbetas.

Följande frågor besvaras:

* Vilken arbetsmetodik används vid utvecklingen idag och hur fungerar det?
* Vilka problem finns det med metodiken och hur fungerar det?
* Vad är viktigt vid en optimering av arbetssättet?

## Avgränsning

På NN finns det två Scrum-team, rapporten berör främst men inte enbart NN.Rapporten kommer inte peka på hur ett landsting som helhet skulle kunna fungera bättre och samarbetet med NN2 kommer endast beröras då det är relevant.

# Metod

För att få så bra underlag som möjligt togs en enkät fram. På grund av frånvaro och mycket högt arbetstryck kunde inte enkäter från alla fem medarbetare inte tas in. Kortare muntliga samtal hölls, dessa kommer bara redovisas under personliga reflektioner.

Enkäten togs fram i samarbete med en utvecklare som inte jobbar i gruppen NN men på NN. Detta för att få så adekvata frågeställningar som möjligt men också för att få så objektiva frågor som möjligt och ha en balanserad opartiskhet. Detta är viktigt för att utröna om det enligt enkätsvararen ens förelåg ett problem och inte ställa ledande frågor. Frågorna är enkla med tydlig inriktning för arbetsplatsen och endast en fråga ställs i taget. Enkäten rymde från början flera frågor än de som till sist kom till stånd, frågor som stryktes då de kunde verka ledande eller missförstås. Till slut utmynnade enkäten till följande två frågor riktade till NN:

1. Vad tycker du fungerar bra/mindre bra med Scrum så som den används i NN?
2. Vad tycker du fungerar bra/mindre bra i det agila samarbetet med beställarna?

## Informationshämtning

Genom praktik och genom att delta på stand-up och andra möten liksom samtal, har rapportens författare erhållit information hur NN arbetar, både med Scrum och i övrigt.

# Analys

Enkäterna medföljer som bilaga till rapporten i sin helhet utan ändringar förutom mindre kosmetiska och lätt anonymiserade enligt önskemål från deltagarna. Inga frågor eller annat ställdes eller diskuterades under eller efter svaren. För att underlätta arbetet med rapporten och för tydlighetens skull kommer personerna kallas för *svarsperson* med en efterföljande bokstav dvs. Svarsperson A etc.

### Sammanfattande analys av fråga 1:”Vad tycker du fungerar bra/mindre bra med Scrum så som den används i NN?”

### Enkät 1, Svarsperson A

Här finns ingen egentlig kritik gentemot Scrum som den fungerar på NN, utan det pekas mer mot kundernas okunskap hur NN arbetar. Den dynamiska arbetsmetodiken lyfts fram som positivt. Vidare pekas mot fördelarna men också svårigheter att anpassa det agila arbetssättet inom ett företag och/eller organisation gentemot kunderna.

### Enkät 2, Svarsperson B

I enkät 2 tas positiv kritik upp hur Scrum samlar information på ett ställe och detta kan bearbetas enkelt och att metoden ”tvingar” utvecklare till kommunikation. Svarsperson B menar på att det borde finnas ett scrum-team per system och teamet bör bestå av olika typer av kompetenser. Svarsperson B upplever det problematiskt att det blandats flera system i samma backlog och att olika utvecklare gör olika saker. Ett annat problem som adresseras är att man inte satsar på spetskompetenser utan att alla är fullstack-utvecklare. Svarsperson B tar även upp att kommunikationen med beställaren inte är optimal.

### Enkät 3, Svarsperson C

Svarsperson C upplever att de för Scrum typiska arbetssätten är positiva. De nackdelar som nämns fokuserar på team 2 (i NN), då det förekommer att de inte alltid frågar/tänker på det andra teamet (NN) vid utveckling av lösningar som kommer att påverka båda. Svarsperson C menar dessutom att team 2 gör ändringar/åtgärder utan att informationen delas.

### Analys av fråga 1

Generellt sett kan man genast se att svaren skiljer sig stort, speciellt mellan Svarsperson C och Svarsperson B, vilket kanske kan förklaras med olika roller i teamet. Svarsperson A å sin sida har en mer resignerad syn utan att för den delen vara negativ. Svarsperson B ger en mer nyanserad bild, medan Svarsperson A och C en något mer akademisk. Frågan skulle möjligen kunnat kompletteras efteråt med ytterligare frågor. Frågan fick dessutom svar på saker som endast perifert har med Scrum att göra, men som ändå tas med i resultatet eftersom det inte alltid är helt klart vad som kan liggas inom ramen för metoden inom just NN. Frågan tycks uppfylla sitt syfte hur de olika medarbetarna ser på Scrum och arbetsmetodiken eftersom svaren är väl uttömmande och en analys kan göras på materialet.

### Analys, sammanfattning av fråga 2: ”Vad tycker du fungerar bra/mindre bra i det agila samarbetet med beställarna?”

### Enkät 1, Svarsperson A

Svarsperson A pekar på brister i kommunikationen med kunderna och att de har ett visst motstånd mot NNs arbetsätt, något som togs upp i svar 1 också. Kunden har haft en annan arbetsmetodik tidigare där alltid fått som de velat och att beställningarna förändrats åtskilliga gånger innan produkterna levereras. Svarsperson A menar på att tydligare regler, krav och ramar leder till snabbare leveranser, bättre kvalité och är mer ekonomiskt hållbart.

### Enkät 2, Svarsperson B

Svarsperson B tycker att kommunikationen med kunden har blivit bättre och att det fungerar bra när man direkt under arbetet med backlog-items kommunicerar med beställaren så man löser problem löpande. Dock upplever Svarsperson B att generellt att man jobbar mot varandra än med varandra sedan arbetsmodellen infördes. Även otydlighet kring kraven [för produkten] tas upp och att de borde kunnat lösas genom direkt kommunikation.

### Enkät 3, Svarsperson C

Svarsperson C tycker att samarbetet fungerar bra med kommittén och att det finns en bättre kontroll så kraven inte hamnar mellan stolarna [mellan utvecklare och beställare]. Svarsperson C menar på att det är ett problem att vissa beställare vill ha direktkontakt med utvecklarna istället för att gå genom kommittén.

### Analys av fråga 2

Frågeställningen här pekar klart på hur olika svarspersonerna tycker att arbetet skall genomföras. Medan Svarsperson A och C upplever att direktkontakt med kunden är ett problem uppfattar Svarsperson B att det snarare är ett problem med för lite kommunikation mellan kund och utvecklare. Frågställningen i enkäten belyser det problem som framkomNN i intervjuer med personalen på NN och svaren är liktydliga med vad de har berättat muntligen. Frågställningen kan därför anses vara adekvat och en analys kan göras.

### Övrigt

Svaren i enkäterna liknar mycket de som sagts under samtalen med personalen. Ytterligare en viktig aspekt som ett flertal personer på NN kritiserat är det öppna kontorslandskapet som alla utfrågade hade en mycket negativ inställning emot. En annan sak som framkom var frustration inför de ständigt återkommande olika mötena. Detta tas upp då det indirekt påverkas av Scrum.

# Resultat

## Diskussion

I enkäten framkom att det att en av de svarande tyckte det var bra med direkta samtal med beställarna för att förtydliga backlog-items. Detta upplevdes dock som problematisk hos de andra två svarande och att det kändes som kunden försökte påverka utvecklingsteamet utan att involvera PO. Svarsperson A uppgav att kunden i många fall inte förstod utvecklingsteamets arbetssätt och svarsperson C menade på beställarna ibland rundade Scrum-metoden. Vidare har det framkomit i samtal att beställarna inte alltid vet vad de vill ha och att kraven de ställer ibland inte varit tillräckligt tydliga. Det här kan vara svårt att göra så mycket åt, som svarsperson A är inne på, eftersom människor är olika där en del vill ha dialog och andra mer formell kontakt i form nedskriva arbetsuppgifter. Svarsperson B är inne på att flera system blandas i samma backlog och olika utvecklare som gör olika saker.

Ett sätt att öka samarbetet på skulle t.ex. kunna var *parprogrammering*, något som kan ge bättre kod även om det tar lite längre tid att skriva det initialt. Detta skulle kunna öka förståelse för varandra och ge ett gemensamt mål, även om parprogrammering inte har direkt med Scrum att göra.

Att överhuvudtaget inte kunna samtala med kunden om olika back-log items torde vara både orealistiskt och kontraproduktivt, utan tvärtom bör detta ske ibland. Detta bör dock ske efter att kraven är så långt som möjligt formaliserade och tydliga. Det är viktigt att inte gå över huvudet på PO, utan att om direkta samtal ska ske ska PO alltid delta. Den återkommande luddigheten i kundkraven har troligen orsakats på NN av att PO:s roll skiljer sig något från hur Scrum egentligen är tänk att fungera. Detta då det finns en kommitté på NN istället för att PO:s roll är att vara kundens röst och fungera som en brygga mellan dem och utvecklarteamet. Kraven utkristalliserats troligen inte fullt ut pga. detta dvs. utvecklarna får inte en adekvat bild av önskemålen. Således speglas troligen den något otydliga roll PO har i de konkreta kraven.

Svarsperson C menar på att samarbetet med grupp 2 på NN inte fungerar optimalt eftersom saker görs av dem som påverkar både grupperna men som inte förmedlas på ett adekvat sätt. Ett förslag för att lösa detta skulle kunna vara *Scrum of Scrums*. Båda NN-grupperna utser en ”ambassadör” från sin grupp som deltar i den andra gruppens stand-up och för sedan in infon i egen backlog.

## Problem utanför Scrum

Några saker som framkommer i enkäten men som endast indirekt har med Scrum att göra lyfts fram av Svarsperson B. Denne menar på att mer spetskompetens behövs hos personalen, att det inte är bra att alla är fullstackutvecklare. Det har framkommit under praktikperioden att kunden har många önskemål om grafiskt utseende och gränssnitt, enligt utvecklarteamet ibland orealistiska önskemål eller sådana som skulle kräva mycket omfattande extra arbete. Här skulle en lösning kanske kunna vara att en anställa en utvecklare specialiserad på grafisk formgivning. Alternativt skulle någon i teamet som redan har dessa kunskaper få denna roll mera tydligt fördelad till sig. Denna diskussion har förts med Svarsperson A, som delvis lyfte fram liknade förslag som tas upp här. Ett annat förslag man eventuellt skulle kunna tänka sig är att teamet i perioder arbetar med parprogrammering för att senare tillåts arbeta självständig med att specialisera sig.

## Utanför enkäten

Flera i personalen upplevde att när Scrum skulle införas på NN kom det konsulter utifrån som hade en orealistisk syn och på ett oprofessionellt sätt ville implementera metoden på landstinget. Eftersom det finns en del generell kritik hos ett flertal företag mot att Scrum inte ska ses som en universallösning på alla problem fanns det nog fog för detta motstånd hos personalen som ju torde bäst känna till sin arbetssituation.

En nackdel som lyfts fram med Scrum från en bloggande användare vid namn Michael O. Church är att det kan vara för mycket med möten varje dag och att transparensen som förespråkas av metoden riskerar hämma människor. Även om detta inte togs upp i enkäten så uttryckte flera i gruppen en viss frustration inför de ständigt återkommande mötena. Med tanke på att NN har ett öppet kontorslandskap skulle detta kunna öka den sociala stressen och känslan att vara ständigt vara övervakad. Stand-up mötena uteblev ibland eftersom de glömdes bort eller inte hanns med, men detta verkade inte ha någon speciell negativ inverkan på arbetet. Med tanke på detta kan man tänka sig att dagliga stand-ups inte alltid är så nödvändigt som Scrum förespråkar. Troligen skulle det öppna kontroslandskapet kunna kompletteras med högre fysiska ”väggar”, draperi eller liknade eller allra helst med rum där man kan arbeta ensam när behov infaller.

# Slutsats

Scrum behöver till viss del anpassas till varje organisation som att lägga till utökningar till metoden t.ex. Scrum of Scrums. Andra arbetssätt kan också med fördel komplettera systemutvecklingen och arbetet på NN, saker som endast indirekt har med Scrum och agilt utvecklande att göra, som till exempel parprogrammering. Det finns risker om man går utanför Scrum för mycket och metoden kommer då inte fungera som den är designad t.ex. om en roll inte helt tydlig följer Scrum som det är tänkt. På det hela taget bör personalen trivas med arbetsmetodiken för att den i längden ska fungera och så att folk inte försöker motarbeta eller runda den. Därför kan det vara viktigt att komma ihåg att Scrum inte är en universallösning som kan ordna alla problem, utan att många problem måste tas utanför metoden.

Enligt enkäterna och samtalen kan man dra slutsatsen att arbeta efter Scrum på NN överlag kan ses som bra då en övervägande del av personalen uppfattar det hela som välfungerande. Onödigt kodande och redundant arbete kan undvikas då alla vet vad alla gör. Att ha en ordnad arbetsmetodik inom systemutveckling är viktigt anser personalen för att inte tappa fokus då flera personer i är inblandade i processen för att ta fram en mjukvara. En viss utökning av Scrum skulle kunna vara bra och att förtydliga PO:s roll.

Scrum i sig löser således inte mellanmänskliga problem men kan lyfta fram dem, och därefter är det upp till individerna på en arbetsplats att lösa dessa. Ett system är aldrig bättre än de människor som arbetar i det.
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# Bilaga, Enkäter

## Enkät 1, Svarsperson A

Fråga 1

Jag tycker att Scrum som metod fungerar bra på NN. Genom att använda agila arbetsmetoder så kan vi vara mer dynamiska och samtidig vara väl förberedde på förändrade krav från kunder. Däremot så fungerar Scrum på olika sätt beroende på företag och /eller organisation. Det svåra med Scrum är att anpassa metoden så att den passar för en specifik verksamhet. När en enhet som NN arbetar med Scrum är det viktigt att det även fungerar med resten av avdelningen som är våra kunder. Det fungerar inte helt felfritt med våra kunder och jag tror aldrig att det kommer att göra det heller. Det är något vi får leva med och vi försöker att anpassa oss så att det ska fungera så bra som möjligt med kunderna men när de har ett annat arbetssätt och inte helt förstår vad det innebär för oss att jobba agilt så kommer det att ställa till med problem.

Fråga 2

Över lag så tycker jag att det fungerar bra men det uppstår tyvärr ganska ofta problem som är svåra att lösa. Dessa problem tror jag främst beror på att kommunikationen inte fungerar helt som den ska och att det finns ett visst motstånd till att förhålla sig till oss och vårt arbetssätt. Tidigare har kunden alltid fått som den velat och alla beställningar har varit ”flytande” och förändrats åtskilliga gånger innan produkten/produkterna levererades. Genom att ha tydligare regler, krav och ramar så tror jag att det leder till snabbare leveranser, bättre kvalité och att arbetet kan fortskrida i en takt som är ekonomiskt hållbar.

## Enkät 2, Svarsperson B

Fråga 1

Det jag tycker fungerar bra är att man försöker samla ihop kraven på ett ställe och få kontroll på dem, sålla bort, prioritera mm. Även bra att det ”tvingar” utvecklare att kommunicera.

Det som inte fungerar är hur vi valt implementerat scrum här. Som jag ser det bör man ha ett scrum-team per system. Teamet bör bestå av olika typer av kompetenser som är duktiga på olika saker. Vi har blandat flera system i samma backlog och olika utvecklare som gör olika saker. Det fyller ingen direkt funktion.

Ett exempel är på morgonmötena när person A som jobbar i system X berättar för person B som jobbar i system Y vad hen har jobbat med. Kan ju vara trevligt ändå, men ger inget direkt mervärde.

Ett annat problem som jag ser det är att man inte satsar på spetskompetenser utan att alla är fullstack. Det innebär att alla bör ha bra koll på alla delar i systemet, vilket är bra i teorin men svårt att uppnå i verkligenheten. Det resulterar tyvärr i sämre kodkvalitét på alla områden eftersom ingen hinner jobba upp spetskompetensen och bli expert inom området. Alla delar blir ”halvbra”.

En annan sak som inte fungerar optimalt är kommunikationen med beställaren. Syftet när vi införde metoden, var att vi skulle få ett filter mellan beställaren och utföraren. Resultatet upplever jag snarare som en mur och kontakten har blivit avsevärt sämre.

Fråga 2

Kommunikationen med beställaren har blivit något bättre sista tiden men det har tidigare varit en hel del missförstånd och konflikter.

Det som fungerar bra är när man direkt under arbetet med backlog-items kommunicerar med beställaren så man löser frågetecken och problem löpande.

Generellt har jag upplevt att man snarare jobbar mot varandra än med varandra sedan vi införde arbetsmodellen i den form den är nu.

Har även upplevt en del otydligheter kring kraven men det är sådant som borde kunna lösas lättare genom direkt kommunikation.

## Enkät 3, Svarsperson C

Fråga 1

Bra:

Bättre kommunikation mellan utvecklarna

Mera koll på vad var och en håller på med, (minskar ”dubbel” arbete)

Minskad risk för att krav hamnar ”mellan stolarna”

Klarare mål

Bättre estimering av arbetet

Utvecklarna upplever att de jobbar mera ”ostörda” i och med Scrum´s rollfördelningen.

Minskade mötestider.

Mera fokus på leverans.

Vi tänker mera på kostnad/nytta, produktvärde.

Mindre bra:

I och med vi är två team kan det förekomma det att den ena teamet inte frågar/tänker på det andra teamet vid utveckling av lösningar som kommer att påverka båda team.

Teamen delar på två system Janusmed integrerad och Fontus. Det kan skapa missförstånd och det förekommer att tidsplaneringen inte kan hållas pga. detta. Det förekommer också att ändringar/åtgärder görs utan att informera varandra.

Fråga 2

Bra

Upplever jag att samarbetet med Kommittén fungerar bra.

Vi har mera ”koll” på vad söm görs och vad som ska göras vilket medför att kraven inte hamnar mellan stolarna.

Mindre bra:

Beställarna (inte alla) går inte alltid den vägen som Scrum förespråkar när kraven ska läggas in. De vill jättegärna ha direkt kontakt med utvecklarna och helst inte gå igenom kommittén.