



Skarab Group

Scelta Capitolato

skarabswegroup@gmail.com

Versionamento e changelog

Data Modifica	Versione	Descrizione Modifica	Redattore	Verificatore
2025 - 11 - 05	1.2	Aggiunto registro delle modifiche e sezione 1.1	Suar Alberto	Zago Alice
2025 - 11 - 04	1.1	Aggiunto versionamento del documento	Suar Alberto	Zago Alice
2025 - 10 - 30	1.0	Prima stesura del documento	Suar Alberto	Zago Alice

Indice

1	Valutazione del Capitolato C2: Code Guardian	2
1.1	Motivazioni sulla scelta finale	3
2	Altre aziende contattate e motivazioni di esclusione	4
2.1	Ergon Informatica	4
2.2	M31	5
3	Esclusione degli altri capitolati	5

Processo decisionale interno

Al fine di selezionare il progetto più adatto, i membri del gruppo **SkarabGroup** hanno svolto una votazione interna tra le aziende proponenti. Dalla votazione è emersa una **Top 3** di aziende potenzialmente interessanti per lo sviluppo del progetto, composta da **Var Group S.p.A.**, **Ergon Informatica Srl** e **M31 Srl**, in base a criteri quali sfida tecnica, supporto formativo, autonomia progettuale e opportunità di crescita.

1 Valutazione del Capitolato C2: Code Guardian

Dall'analisi delle domande poste al gruppo e delle risposte fornite da **Var Group S.p.A.**, emergono i seguenti punti di forza e criticità relativi al capitolato C2: Code Guardian.

Punti di forza

- **Sfida tecnologica e formativa:** il progetto richiede l'uso di tecnologie innovative e poco conosciute dal team (Python, sistemi ad agenti, orchestratore, OWASP), offrendo un'importante opportunità di crescita tecnica.
- **Supporto e interazione con l'azienda:** Var Group fornirà tutoring tecnico, feedback progettuali e sessioni formative, consentendo al team di apprendere metodologie professionali e confrontarsi con un contesto reale.
- **Flessibilità e autonomia:** il team ha libertà di scelta su struttura repository, strumenti e design della piattaforma, stimolando capacità decisionali e progettuali.
- **Chiarezza degli obiettivi principali:** l'elemento cardine del progetto è la modularità della piattaforma ad agenti e la relativa orchestrazione, con funzionalità minime definite e ruoli chiari per ciascun agente.

Punti di debolezza / criticità

- **Alto livello di complessità:** la gestione di agenti multipli e dell'orchestratore rappresenta una sfida tecnica rilevante, soprattutto con componenti innovative non familiari al team.
- **Incertezza su alcuni dettagli progettuali:** scelte come modelli IA per gli agenti o integrazione AWS saranno definite dal team durante il design thinking, richiedendo capacità di analisi autonoma.
- **Richiesta di forte studio autonomo:** il successo del progetto dipende dall'approfondimento individuale delle tecnologie e degli strumenti proposti.
- **Mancato meeting con la proponente:** il mancato svolgimento di meeting conoscitivi a causa di problematiche interne all'azienda ha suscitato timore di una comunicazione di basso livello con il team. L'unico contatto con l'azienda è avvenuto mediante email, in cui ha chiarito alcuni dubbi dei componenti del team.

1.1 Motivazioni sulla scelta finale

Nonostante non sia stato possibile organizzare un incontro diretto con l'azienda proponente, il team ha deciso di selezionare il capitolato C2: Code Guardian proposto da Var Group, in seguito a un'attenta analisi delle informazioni fornite e delle risposte ricevute alle nostre domande di approfondimento.

Durante la presentazione del capitolato, l'intero team ha manifestato un notevole interesse per le tematiche affrontate, in particolare per l'approccio innovativo basato su sistemi agent-based, l'orchestrazione automatizzata e la sicurezza del software. Questi aspetti hanno suscitato curiosità e motivazione, spingendo il gruppo a voler approfondire ulteriormente le tecnologie e le metodologie proposte da Var Group.

Dalle comunicazioni intercorse con l'azienda è emersa una chiara impostazione progettuale volta a favorire l'autonomia del team durante le fasi di progettazione e sviluppo, con un supporto tecnico mirato a garantire un corretto orientamento metodologico. Var Group ha evidenziato l'importanza della fase di design thinking come momento iniziale per definire i requisiti dettagliati e individuare la soluzione tecnica più adeguata, confermando un approccio formativo basato sull'apprendimento attivo e sulla sperimentazione.

Inoltre, la disponibilità dell'azienda a pianificare sessioni periodiche di confronto — sotto forma di standup meeting e sprint review in videoconferenza, con eventuali momenti formativi in presenza — rappresenta un elemento di grande valore per garantire continuità nella comunicazione e nel monitoraggio dell'avanzamento del progetto.

Dal punto di vista tecnico, il capitolato si distingue per la sua natura sfidante e per l'attenzione all'innovazione. L'obiettivo principale, ossia la realizzazione di una piattaforma modulare basata su agenti, offre un contesto ideale per approfondire tematiche di orchestrazione, analisi automatica del codice e sicurezza software, con particolare riferimento agli standard OWASP e all'integrazione di tecnologie cloud. La possibilità di progettare e integrare autonomamente i modelli di intelligenza artificiale e gli agenti che compongono la piattaforma consente inoltre di esercitare pienamente la libertà progettuale, elemento formativo essenziale di questo capitolato.

Nonostante le difficoltà elencate, il capitolato C2: Code Guardian rappresenta una scelta ideale per il team **SkarabGroup**, in quanto combina sfida tecnica, apprendimento di tecnologie innovative e interazione diretta con un'azienda reale. Pur presentando complessità e richiedendo studio autonomo, offre un'opportunità unica di sviluppo di competenze su sistemi agent-based, orchestrazione e sicurezza del software, supportata dalla guida esperta di Var Group.

Verbale e-mail con la proponente

Dal momento che la comunicazione è stata molto limitata nei nostri confronti, il verbale della e-mail è ancora in attesa di conferma definitiva. Si può comunque consultare il documento **Verballi con la Proponente - Email Var Group**

2 Altre aziende contattate e motivazioni di esclusione

2.1 Ergon Informatica

Proposta di progetto: sviluppo di un sistema per la gestione di ordini e catalogo prodotti, con input testuali, audio e immagini convertiti in testo e generazione di ordini strutturati.

Punti di forza

- Possibilità di lavorare su dataset reali specifici del settore alimentare.
- Approccio graduale agli input: partenza da testo, integrazione successiva di audio e immagini riconvertite in testo.
- Interazione periodica con l'azienda, con incontri ogni 3-4 settimane e possibilità di email o call per chiarimenti.
- Obiettivo chiaro per un prototipo iniziale, con possibilità di estendere il sistema ad altri settori.

Punti di debolezza / motivazioni per l'esclusione

- Idea molto generale, con obiettivi non pienamente definiti, che potrebbe comportare un livello di complessità molto elevato nella fase di sviluppo e integrazione delle varie modalità di input.
- Maggiore enfasi sulla parte di front-end e gestione dei dati, con minore focus su aspetti architetturali o di orchestrazione, ritenuti più stimolanti dal gruppo.
- Supporto tecnico limitato a sessioni occasionali e forte dipendenza dallo studio individuale, riducendo l'aspetto collaborativo con l'azienda.

Verbale della riunione con la proponente

Il relativo verbale è disponibile sul sito nella sezione **Verbali con la Proponente - Ergon** o nella repository, a cui si può accedere sempre dal sito, in `verbali/esterni/Ergon_22-10_firmato.pdf`

2.2 M31

Proposta di progetto: sviluppo di un sistema per il monitoraggio dei parametri vitali delle persone tramite sensori, con raccolta, filtraggio e visualizzazione dei dati, e gestione tramite gateway e dashboard.

Punti di forza

- Possibilità di lavorare con tecnologie legate a IoT e monitoraggio sanitario.
- Incontri bisettimanali con l'azienda per allineamento e feedback sullo stato di avanzamento.
- Libertà di proporre soluzioni su raccolta, trasferimento e memorizzazione dei dati.
- Approccio strutturato per back-end, gateway, cloud e dashboard, con possibilità di implementare filtraggio dei dati e API per accesso esteso.

Punti di debolezza / motivazioni per l'esclusione

- Progetto con ambito più circoscritto e focalizzato su un dominio specifico (monitoraggio sanitario), con minore varietà tecnologica rispetto a Var Group.
- Supporto tecnico, pur presente, è orientato principalmente a suggerimenti su soluzioni proposte, con minore interazione formativa rispetto a Var Group.
- Il livello di complessità del progetto è estremamente elevato, tanto da essere ritenuto di gran lunga oltre le nostre capacità attuali, sia per la complessità architetturale sia per la gestione dei dati sensibili prevista.

Verbale della riunione con la proponente

Il relativo verbale è disponibile sul sito nella sezione **Verbali con la Proponente - M31** o nella repository, a cui si può accedere sempre dal sito, in [verbali/esterni/skarab_M31_23-10_signed.pdf](#)

3 Esclusione degli altri capitolati

Durante la fase di analisi preliminare, ogni membro del gruppo **SkarabGroup** ha condotto una revisione indipendente delle presentazioni di tutti i capitolati proposti, valutandoli in base a criteri quali complessità tecnica, supporto formativo, possibilità di crescita e interesse personale.

A seguito della votazione interna, non sono emersi altri capitolati oltre alla **Top 3** (Var Group S.p.A., Ergon Informatica e M31) come potenziali candidati. Per tale motivo, i restanti progetti non sono stati presi in considerazione per la fase finale di selezione.