



# Skarab Group

---

## Scelta Capitolato

2025 - 11 - 04 v1.1

---

Nome	Ruolo
Alberto Suar	Redattore
Kevin Basso	/
Riccardo Martinello	/
Alice Zago	Verificatrice
Andrea Sgrevia	Collaboratore
Antonio Sandu	/
Riccardo Berengario	Collaboratore

skarabswegroup@gmail.com

## **Indice**

<b>1 Valutazione del Capitolato C2: Code Guardian</b>	<b>2</b>
<b>2 Altre aziende contattate e motivazioni di esclusione</b>	<b>3</b>
2.1 Ergon Informatica . . . . .	3
2.2 M31 . . . . .	4
<b>3 Esclusione degli altri capitolati</b>	<b>4</b>

## **Processo decisionale interno**

Al fine di selezionare il progetto più adatto, i membri del gruppo **SkarabGroup** hanno svolto una votazione interna tra le aziende proponenti. Dalla votazione è emersa una **Top 3** di aziende potenzialmente interessanti per lo sviluppo del progetto, composta da **Var Group S.p.A.**, **Ergon Informatica Srl** e **M31 Srl**, in base a criteri quali sfida tecnica, supporto formativo, autonomia progettuale e opportunità di crescita.

## 1 Valutazione del Capitolato C2: Code Guardian

Dall'analisi delle domande poste al gruppo e delle risposte fornite da **Var Group S.p.A.**, emergono i seguenti punti di forza e criticità relativi al capitolato C2: Code Guardian.

### Punti di forza

- **Sfida tecnologica e formativa:** il progetto richiede l'uso di tecnologie innovative e poco conosciute dal team (Python, sistemi ad agenti, orchestratore, OWASP), offrendo un'importante opportunità di crescita tecnica.
- **Supporto e interazione con l'azienda:** Var Group fornirà tutoring tecnico, feedback progettuali e sessioni formative, consentendo al team di apprendere metodologie professionali e confrontarsi con un contesto reale.
- **Flessibilità e autonomia:** il team ha libertà di scelta su struttura repository, strumenti e design della piattaforma, stimolando capacità decisionali e progettuali.
- **Chiarezza degli obiettivi principali:** l'elemento cardine del progetto è la modularità della piattaforma ad agenti e la relativa orchestrazione, con funzionalità minime definite e ruoli chiari per ciascun agente.

### Punti di debolezza / criticità

- **Alto livello di complessità:** la gestione di agenti multipli e dell'orchestratore rappresenta una sfida tecnica rilevante, soprattutto con componenti innovative non familiari al team.
- **Incertezza su alcuni dettagli progettuali:** scelte come modelli IA per gli agenti o integrazione AWS saranno definite dal team durante il design thinking, richiedendo capacità di analisi autonoma.
- **Richiesta di forte studio autonomo:** il successo del progetto dipende dall'approfondimento individuale delle tecnologie e degli strumenti proposti.
- **Mancato meeting con la proponente:** il mancato svolgimento di meeting conoscitivi con la proponente ha suscitato timore di una comunicazione di basso livello con il team. L'unico contatto con l'azienda è avvenuto mediante email, in cui ha chiarito alcuni dubbi dei componenti del team.

### Sintesi motivazionale

Nonostante le difficoltà elencate, il capitolato C2: Code Guardian rappresenta una scelta ideale per il team **SkarabGroup**, in quanto combina sfida tecnica, apprendimento di tecnologie innovative e interazione diretta con un'azienda reale. Pur presentando complessità e richiedendo studio autonomo, offre un'opportunità unica di sviluppo di competenze su sistemi agent-based, orchestrazione e sicurezza del software, supportata dalla guida esperta di Var Group.

## 2 Altre aziende contattate e motivazioni di esclusione

### 2.1 Ergon Informatica

**Proposta di progetto:** sviluppo di un sistema per la gestione di ordini e catalogo prodotti, con input testuali, audio e immagini convertiti in testo e generazione di ordini strutturati.

#### Punti di forza

- Possibilità di lavorare su dataset reali specifici del settore alimentare.
- Approccio graduale agli input: partenza da testo, integrazione successiva di audio e immagini riconvertite in testo.
- Interazione periodica con l'azienda, con incontri ogni 3-4 settimane e possibilità di email o call per chiarimenti.
- Obiettivo chiaro per un prototipo iniziale, con possibilità di estendere il sistema ad altri settori.

#### Punti di debolezza / motivazioni per l'esclusione

- Idea molto generale, con obiettivi non pienamente definiti, che potrebbe comportare un livello di complessità molto elevato nella fase di sviluppo e integrazione delle varie modalità di input.
- Maggiore enfasi sulla parte di front-end e gestione dei dati, con minore focus su aspetti architetturali o di orchestrazione, ritenuti più stimolanti dal gruppo.
- Supporto tecnico limitato a sessioni occasionali e forte dipendenza dallo studio individuale, riducendo l'aspetto collaborativo con l'azienda.

#### Verbale della riunione con la proponente

Il relativo verbale è disponibile sul sito nella sezione **Verbali con la Proponente - Ergon** o nella repository, a cui si può accedere sempre dal sito, in [verbali/esterni/Ergon\\_22-10\\_firmato.pdf](#)

## **2.2 M31**

**Proposta di progetto:** sviluppo di un sistema per il monitoraggio dei parametri vitali delle persone tramite sensori, con raccolta, filtraggio e visualizzazione dei dati, e gestione tramite gateway e dashboard.

### **Punti di forza**

- Possibilità di lavorare con tecnologie legate a IoT e monitoraggio sanitario.
- Incontri bisettimanali con l'azienda per allineamento e feedback sullo stato di avanzamento.
- Libertà di proporre soluzioni su raccolta, trasferimento e memorizzazione dei dati.
- Approccio strutturato per back-end, gateway, cloud e dashboard, con possibilità di implementare filtraggio dei dati e API per accesso esteso.

### **Punti di debolezza / motivazioni per l'esclusione**

- Progetto con ambito più circoscritto e focalizzato su un dominio specifico (monitoraggio sanitario), con minore varietà tecnologica rispetto a Var Group.
- Supporto tecnico, pur presente, è orientato principalmente a suggerimenti su soluzioni proposte, con minore interazione formativa rispetto a Var Group.
- Il livello di complessità del progetto è estremamente elevato, tanto da essere ritenuto di gran lunga oltre le nostre capacità attuali, sia per la complessità architetturale sia per la gestione dei dati sensibili prevista.

### **Verbale della riunione con la proponente**

Il relativo verbale è disponibile sul sito nella sezione **Verbali con la Proponente - M31** o nella repository, a cui si può accedere sempre dal sito, in [verbali/esterni/skarab\\_M31\\_23-10\\_signed.pdf](#)

## **3 Esclusione degli altri capitolati**

Durante la fase di analisi preliminare, ogni membro del gruppo **SkarabGroup** ha condotto una revisione indipendente delle presentazioni di tutti i capitolati proposti, valutandoli in base a criteri quali complessità tecnica, supporto formativo, possibilità di crescita e interesse personale.

A seguito della votazione interna, non sono emersi altri capitolati oltre alla **Top 3** (Var Group S.p.A., Ergon Informatica e M31) come potenziali candidati. Per tale motivo, i restanti progetti non sono stati presi in considerazione per la fase finale di selezione.

---

**Redatto da:** Andrea Sgreva, Riccardo Berengan, Alberto Suar

**Verificato da:** Alice Zago

---