SVEUČILIŠTE U ZAGREBU FAKULTET ELEKTROTEHNIKE I RAČUNARSTVA

SEMINAR

Navarrov algoritam za približno uspoređivanje teksta

Jana Juroš i Josip Skender Voditelj: Krešimir Križanović

SADRŽAJ

1.	Uvod	1
2.	Navarrov algoritam	2
3.	Usporedba s bit-parallel algoritmom	7
4.	Zaključak	9
5.	Literatura	10

1. Uvod

Približno uspoređivanje teksta predstavlja problem pronalaska sekvence koja sadrži neki traženi uzorak, uzimajući u obzir *Levenshteinovu udaljenost uređivanja*. Postoji mnogo algoritama koji obrađuju navedenu problematiku, jedan od njih je *Navarrov algoritam*. U ovom radu opisali smo njegovu funkcionalnost te ga na koncu usporedili s *bit-parallel sequence-to-graph alignment* algoritmom.

2. Navarrov algoritam

Navarrov algoritam oslanja se na *hypertextu* kao strukturi po kojoj pretražujemo najmanju *udaljenost* nekog uzorka.

Najmanja *udaljenost* predstavlja najmanji broj operacija potreban da se neka dva uzorka izjednače. Moguće operacije su: *dodavanje, brisanje i substitucija*.

Hypertext u obliku usmjerenog grafa pohranjuje sadržaj kao čvorove koji u sebi nose *char* informaciju. Svaki čvor sadrži referencu na svoje prethodne i sljedeće čvorove.

Neka je p urozak koji tražimo i G graf po kojem se vrši pretraga. Za provedbu algoritma potrebno je izvršiti i iteracija po svakom čvoru od G, gdje je i duljina od p. Pri iteriranju svaki čvor N poprima vrijednost C koja je jednaka najmanjoj udaljenosti bilokojeg puta u G koji završava u N. Efektivno za određivanje čvorova s najmanjom C vrijednošću za p kroz cijeli algoritam u bilokojem koraku potrebno je samo imati informaciju od prethodne iteracije te pomoću nje izračunavamo trenutnu vrijednost.

U slučaju grafova koji ne sadrže cikluse, obilazak čvorova po redoslijedu ne predstavlja nikakav problem. Kada slijedno obrađujemo čvorove grafa može se desiti da krivo izračunamo C vrijednost čvora u kojem započinje neki ciklus. Ukoliko bi taj čvor imao manju C vrijednost kada bi se uzele u obzir vrijednosti s kraja ciklusa (kasnije vrijednosti po topološkom poretku) dolazi do krivog rješenja.

Da bi se spriječila ova pojava, uklanjamo mogućnost *dodavanja* kod izračuna *C* te stvaramo novu rekurzivnu funkciju koja za svaki čvor kojem je potrebna redukcija provodi navedenu.

```
i \Rightarrow broj iteracije

Nu \Rightarrow Skup svih čvorova koji ulaze u N

E \Rightarrow skup svih rubova grafa G
```

Funkcija za određivanje C vrijednosti:

```
\begin{split} C &= f(N,i) = \\ &\quad \text{if } (p[i] = N.value); \\ &\quad \text{return } \min(C \in Nu,\,i\text{-}1) \\ &\quad \text{else:} \\ &\quad \text{return } 1 + \min(C \in Nu,\,C \text{ } vrijednost \text{ } od \text{ } N \text{ } u \text{ } prethodnoj \text{ } iteraciji) \end{split}
```

Rekurzivna funkcija Redukcije:

```
Reduciraj (u \in Nu, N):

if C_N > 1 + C_u:

C_N = 1 + C_u

for all x/(N, x \in \text{svi sljedbenici od } N):

Reduciraj(x, N)
```

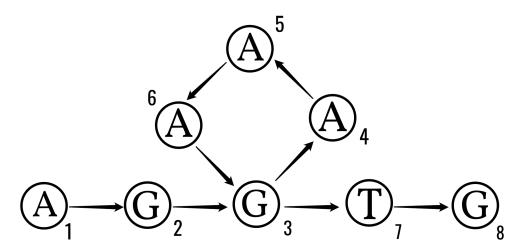
Gonzalo Navarro algoritam:

```
GonzaloNavarro (G, p):
```

```
\begin{aligned} &\text{for all } N \in G \leftarrow C_N = 0 \\ &\text{for } i = 1 \text{ to } m = len(p) \\ &\text{for all } N \in G, C_n' \leftarrow f(N,i) \\ &\text{for all } N \in G, C_n \leftarrow C_n' \\ &\text{for all } (N_u, N) \in G, \text{Reduciraj}(N_u, N) \end{aligned}
```

Primjer funkcionalnosti algoritma:

Usmjereni graf G:



Uzorak p = 'AAAA'

		1	2	3	4	5	6	7	8
	C'	0	0	0	0	0	0	0	0
-	С	0	0	0	0	0	0	0	0
	C'	0	1	1	0	0	0	1	1
A	С	0	1	1	0	0	0	1	1
Α.	C'	1	1	1	1	0	0	2	2
A	С	1	1	1	1	0	0	2	2
	C'	2	2	1	1	1	0	2	3
A	С	2	2	1	1	1	0	2	3
	C'	3	3	1	1	1	1	2	3
A	С	3	3	1	1	1	1	2	3

Navedena tablica prikazuje svaki korak iteracije algoritma.

Stupci tablice prikazuju vrijednosti C' i C svakog čvora grafa.

C' vrijednost izračuna se po redu za svaki čvor grafa te se tek na kraju iteracije uvrsti u C.

Nakon izračunate C vrijednosti za svaki čvor vrši se provjera **Redukcije** te njena daljnja propagacija.

Tijek izvođenja vrši se po retcima tablice.

C vrijednost u bilokojem koraku prikazuje nam najmanju *Udaljenost* nekog puta koja zvršava u čvoru s tom vrijednošću.

Ako gledamo 3. redak ispunjene tablice, možemo uočiti da najmanju vrijednost C=0 poprima čvor 6. što nam znači da uspoređivanje uzorka 'AAA' s G najbolje pristaje

nekom putu koji završava u čvoru 6, u ovom slučaju to bi bio put $\mathbf{4} \to \mathbf{5} \to \mathbf{6}$. Čije vrijednosti čvorova su upravo jednake ' $\mathbf{A}\mathbf{A}\mathbf{A}$ '.

Uzmimo sad cijeli p, promatranjem 4. retka tablice uočavamo da je najmanja vrijednost C=1. Nju poprimaju čvorovi **3, 4, 5 i 6**. Ti čvorovi su dio ciklusa grafa G, ovisno koji čvor odaberemo kao kraj puta, vrijednosti čvorova iznose: **AAAG**, **AAGA**, **AGAA** i **GAAA**. Odavde uočavamo da je za svaki od ovih puteva potrebna samo jedna operacije substitucije $G \to A$ i time potvrđujemo izračunatu C vrijednost.

Vremenska složenost ovog algoritma je O(m(n+e)).

Prostorna složenost s obzirom da je potrebno znati samo prethodnu iteraciju jednaka je O(n).

```
m 	o 	ext{duljina od } p n 	o 	ext{broj svih čvorova } G e 	o 	ext{broj svih rubova } E.
```

Funkcionalnost algoritma ovisna je o topološkom poretku grafa G. Za pronalazak topološkog poretka acikličkih grafova implementirali smo

Khanov algoritam:

```
L \leftarrow []
S \leftarrow set svih čvorova za koje ne postoji N_u
while S:

n = S.pop()
L.append(n)
for node m \in sljedbenici od n:

remove\ E(n,m)
if m has no more incoming edges:

S.add(m)

if G has E then:

return\ error\ (graf\ sadrži\ ciklus)
else:

return\ L\ (topološki\ sortiran\ graf)
```

Ako *Khanov algoritam* ustanovi da je graf acikličan tada ne moramo tražiti redukcije i njene propagacije jer smo sigurni da je nemoguće da se takva greška pojavi. U suprotnom slučaju, za ciklički graf, sortiramo graf topološki jednostavnim DFS algoritmom s dodatnim stogom koji pamti već posjećena stanja te provodimo cijeli Navarrov algoritam s propagacijom redukcije.

3. Usporedba s bit-parallel algoritmom

Za razliku od $Navarrovog\ algortima$, bit-parallel algoritam provodi se u smjeru stupaca gdje su stupci čvorovi grafa a retci vrijednost uzoraka koji uspoređujemo. Svaki red matrice u Bit-parallel algoritmu sastoji se od dvaju **bitvectora** (pozitivan bitvectorP i negativan bitvectorN) i S_{end} varijable koja čuva rezultat.

Usporedba rezultata naše implementacije **Navarrovog algoritma** i izvornog **Bitvector algoritma**:

Linear graph:

Score:	77/77
Bit-parallel time:	3.18 s
Navarro time:	57.56 s
Time ratio:	18.11
Bit-parallel memory usage:	1844.98 KB
Navarro memory usage:	68590.52 KB
Memory usage ratio:	36.64

SNP graph:

Score:	77/77			
Bit-parallel time:	6.06 s			
Navarro time:	137.95 s			
Time ratio:	22.76			
Bit-parallel memory usage:	4191.48 KB			
Navarro memory usage:	140389.78 KB			
Memory usage ratio:	33.50			

Tangle graph:

Score:	77/77
Bit-parallel time:	32.87 s
Navarro time:	99.20 s
Time ratio:	3.02
Bit-parallel memory usage:	1992.72 KB
Navarro memory usage:	60230.04 KB
Memory usage ratio:	30.24

Twopath graph:

Score:	77/77
Bit-parallel time:	$52.63 \ \mathbf{s}$
Navarro time:	996.1 s
Time ratio:	18.93
Bit-parallel memory usage:	18413.13 KB
Navarro memory usage:	136660.70 KB
Memory usage ratio:	7.42

4. Zaključak

Navarrov algoritam u konačnosti pronađe ispravno poravnanje za svaki od ispitanih grafova. Uspoređujući **Navarrov algoritam** i **bit-parallel algoritam** jasno je vidljv njegov nedostatak u brzini i uporabi memorije. S obzirom na ulazni skup podataka *Navarrov algoritam* je u prosjeku **13.6** puta sporiji od *bit-parallel algoritma*.

Možemo vidjeti da je naš algoritam očekivano sporiji u odnosu na bit parallel algoritam. Međutim, nismo očekivali ovakvu razliku u uporabi memorije.

Takva razlika je prisutna zato što se u implementaciji *bit parallel* algoritma koristi graf koji sekvencu pohranjuje na poseban, optimalan način.

Naime, tamo je sekvenca umjesto kao jedno polje znakova (*charova*) pohranjena kao dva polja *booleana*.

Budući da imamo četiri moguća znaka - A, C, G, T - svaki znak možemo kodirati pomoću dvije boolean vrijednosti (npr. $A \rightarrow (true, true), C \rightarrow (true, false), G \rightarrow (false, true), T \rightarrow (false, false)$). Char je u Javi veličine dva bajta, dok je boolean veličine jednog bita. Ako imamo dva polja booleana umjesto jednog polja chara lako je vidjeti da veličinu grafa možemo svesti na otprilike jednu osminu trenutne veličine grafa.

5. Literatura

- [1] Gonzalo Navarro, Improved approximate pattern matching on hypertext, Theoretical Computer Science 237, 2000, pp. 455-463
- [2] M.Rautiainen, V.Mäkinen, T.Marschall, Bit-parallel sequence-to-graph alignment, Bioinformatics, Volume 35, Issue 19, 2019, pp. 3599-3607
- [3] Topological sorting Wikipedia, 2021