

BẢN NHẬN XÉT KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP

(HƯỚNG ỨNG DỤNG)

Tên đề tài : Hệ thống uy tín phục vụ xác nhận hồ sơ và đánh giá kỹ năng

Sinh viên thực hiện : Nguyễn Hải Tuyên — 21127474

Trần Minh Đạt — 21127570

Giảng viên phản biện : Cán Trần Thành Trung

1. Ý tưởng và khả năng áp dụng thực tế của ứng dụng:

Ý tưởng xây dựng một hệ thống đánh giá kỹ năng phi tập trung, tác giả đặt tên là SkillChain, dựa trên blockchain là thú vị và tiềm năng. Vấn đề xác thực hồ sơ và năng lực đã được nhiều nền tảng tuyển dụng truyền thống, tập trung và phi tập trung, tìm cách giải quyết. Dù chưa có nhiều đột phá về thuật toán hay công nghệ, một điểm cộng là tác giả đã chú trọng đến tính bền vững của nền tảng thông qua một cơ chế tài chính tự vận hành.

2. Độ lớn/ phức tạp của công việc:

Về mặt kỹ thuật lập trình, nền tảng tương đối phức tạp khi kết hợp nhiều công nghệ khác nhau, từ frontend (NextJS, Tailwind CSS) đến các thành phần backend và smart contract (Solidity, Hardhat). Tuy nhiên, độ phức tạp của công việc chỉ dừng lại ở mức kết hợp được các công cụ sẵn có để tạo ra một bản mẫu (prototype). Nhiều vấn đề quan trọng cốt lõi của một ứng dụng dựa trên blockchain như tối ưu hóa chi phí, bảo mật dữ liệu, cũng như khả năng mở rộng cho một lượng lớn người dùng vẫn chưa được xem xét.

3. Mức độ hoàn thành:

Nền tảng cơ bản đạt được các mục tiêu ban đầu đề ra, thể hiện qua việc hoàn thành một hệ thống minh họa có đầy đủ các chức năng cơ bản. Các tính năng chính cho người dùng, người đóng góp, người kiểm duyệt và nhà tuyển dụng đều đã được phát triển. Tuy nhiên,

mức độ hoàn thiện của hệ thống còn nhiều hạn chế. Một trong số những hạn chế là các công thức tính toán được xây dựng dựa trên cảm tính nhưng chưa được kiểm chứng qua thực nghiệm hoặc tham khảo các nền tảng tương tự trước đây.

4. Báo cáo viết:

Báo cáo có cấu trúc rõ ràng, ngôn ngữ hợp lý, giúp người đọc dễ theo dõi các nội dung chính. Các phần mô tả kiến trúc và luồng hoạt động của ứng dụng khá chi tiết, thể hiện sự đầu tư của tác giả vào việc trình bày. Tuy nhiên, luận án vẫn còn thiếu chiều sâu trong việc phân tích và đánh giá các phương pháp đã chọn. Mặc dù có tham khảo các nghiên cứu liên quan, những phần so sánh và lý giải sự khác biệt chưa thực sự rõ ràng.

5. Trình bày trước hội đồng:

Bài trình bày đã làm rõ các tính năng của ứng dụng. Tuy nhiên, việc trả lời một số câu hỏi về lý do lựa chọn phương pháp chưa thực sự thuyết phục. Đây có thể là một điểm yếu trong việc quảng bá cho sản phẩm vì tác giả cần chứng minh rằng mình không chỉ làm được mà còn hiểu sâu quá trình “như thế nào”, nguyên nhân “vì sao”.


6. Đã và đang áp dụng trong thực tế:

Hệ thống đang ở dạng một bản mẫu hoạt động được trong môi trường cục bộ, chưa có nhiều người dùng thử. Mặc dù các chức năng đã được hoàn thiện về mặt lý thuyết, khả năng hệ thống hoạt động ổn định và ngăn chặn được các hành vi gian lận trong một môi trường thực tế vẫn là một câu hỏi lớn.

Đánh giá xếp loại: Đạt yêu cầu của khóa luận tốt nghiệp

TP.HCM, ngày 12 tháng 8 năm 2025

Giảng viên phản biện


Trần Thành Tung

Giảng viên phản biện - 2